

Technische vragen Sociaal Hoorn

Agendapunt 5.1 Special Class afdeling Copernicus

Algemene raadscommissie donderdag 8 mei 2025

Beste raadsleden,

Meneer Van der Veer heeft op 1 mei 2025 technische vragen gesteld over agendapunt 5.2 Special Class afdeling Copernicus.

Onderstaand treft u de vragen aan. Deze zijn gepubliceerd in IBabs.

1. Uit welke gemeentelijke middelen wordt het leerlingenvervoer betaald?

Antwoord:

Het leerlingenvervoer is begroot binnen programma 4 onderwijs, beleidsveld onderwijszaken.

2. Hoe sluit de voorgestelde financiering voor de huisvesting voortgezet onderwijs aan bij de middelen voor leerlingenvervoer en bij de Verordening leerlingenvervoer van Hoorn?

Antwoord:

De investering in de huisvesting draagt bij aan passend onderwijs van een groep leerlingen die nu in Lelystad wordt bediend en die gebruik maken van leerlingenvervoer. Doordat straks onderwijs thuis/nabij wordt aangeboden vervalt leerlingenvervoer omdat de reisafstand naar Copernicus niet voldoet aan het afstandscriterium uit de Verordening Leerlingenvervoer. Daardoor is er sprake van een besparing op de vervoerskosten.

3. Kunnen ouders van de vrije schoolkeuze gebruik blijven maken? Kortom, blijft de keuze om naar Aurum Lelystad te gaan bestaan? Wat als de verwachtingen tegenvallen? Wat doet dit met de financiën van €436K.

Antwoord:

Er verandert niets aan de vrije schoolkeuze voor ouders. Het aanbod voor havo/vwo leerlingen met een ondersteuningsbehoefte die past bij het Vso is op dit moment zeer beperkt. De dichtstbijzijnde toegankelijke school is Aurum Lelystad. Straks is dat Copernicus Special Class Afdeling. Ouders blijven vrij om de school te kiezen van hun voorkeur. Echter, niet in alle gevallen kunnen ouders een beroep doen op een vergoeding voor leerlingenvervoer. Dat is alleen mogelijk naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school. In de huidige situatie is dat Aurum Lelystad en straks is dat Copernicus Special Class.

Er zijn geen redenen om aan te nemen dat de verwachtingen omtrent de Special Class Afdeling tegenvallen. Er is inmiddels ervaring met de doelgroep, de zorgstructuur is aanwezig en er is sprake van een regionale behoefte.

4. Waarom is ervoor gekozen de besparing op leerlingenvervoer in te zetten voor onderwijshuisvesting? Wat is de reden? Zou de SOHH zou dit voor haar rekening moeten nemen in plaats van de gemeente Hoorn?

Antwoord:

SOHH draagt een groot deel van de kosten van uitbreiding van de onderwijshuisvesting voor de Special Class Afdeling, in overeenstemming met de Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs en overeenkomst met SOHH voor VO leerlingen. Omdat het hier gaat om een groep leerlingen met een ondersteuningsbehoefte passend bij het Vso is er meer ruimte nodig dan voor reguliere havo/vwo leerlingen. De extra investering daarvoor wordt bekostigd met een maatwerkafpraak.

De inzet van de besparing op leerlingenvervoer draagt bij aan een regionaal dekkend onderwijsaanbod (wat tot op heden niet aanwezig is) met een positief financieel resultaat.

5. Hoeveel leerlingen die gebruik maken van de Special Class Afdeling wonen buiten de kilometercriteria voor vervoer volgens de Verordening leerlingenvervoer van de gemeente Hoorn? Wordt er verwacht dat ouders die buiten de kilometer criteria vallen bezwaar maken tegen het wegvallen van leerlingenvervoer, en hoe wordt hiermee omgegaan?

Antwoord:

Op dit moment woont geen enkele leerling buiten het kilometercriterium vastgelegd in de Verordening Leerlingenvervoer. Ouders die een aanvraag leerlingenvervoer hebben ingediend die wordt afgewezen kunnen in bezwaar gaan. Daarvoor wordt de reguliere bezwaarprocedure voor leerlingenvervoer gevolgd.

6. Hoe is de verdeling van de €1.322.560,- voor tijdelijke huisvesting en uitbreiding bepaald door de gemeente(n)? Wat gebeurt er precies met de €1.3 miljoen die als extra investering wordt gevraagd?

Antwoord:

Met de bijdrage van €1.322.560,- wordt tijdelijke onderwijshuisvesting (nodig tijdens de bouwperiode) bekostigd en de benodigde extra investering voor het realiseren van onderwijshuisvesting voor deze groep leerlingen.

7. Wat is de reden dat men heeft gekozen voor een verdeling van de investeringen op basis van historische vervoerskosten naar Aurum Lelystad?

Antwoord:

Op basis van historische gegevens is een trend te destilleren die representatief is voor toekomstige kosten.

8. Waarom betaalt gemeente Hoorn specifiek €436.000,- en hoe verhoudt dit bedrag zich tot de bijdragen van andere regiogemeenten?

Antwoord:

Het aandeel voor de gemeente Hoorn is (evenals voor de andere gemeenten) gebaseerd op het aandeel in de kosten leerlingenvervoer naar Aurum Lelystad in de afgelopen drie schooljaren.

9. Is onderzocht of er sprake is van leegstand of overcapaciteit in andere onderwijsgebouwen in Hoorn voordat gekozen werd voor nieuwbouw bij Copernicus?

Antwoord:

Dat is onderzocht. Op een andere school is er geen ruimte voor een volledige Special Class afdeling, maar minstens zo belangrijk is de deskundigheid en ervaring van het team op Copernicus. Op Copernicus is al vanaf 2018-2019 ervaring met deze doelgroep opgedaan en is de noodzakelijke zorginfrastructuur voor deze doelgroep geborgd.

10. Welke eventuele ruimtelijke effecten heeft de uitbreiding van Copernicus op de directe omgeving en hoe wordt hiermee omgegaan?

Antwoord:

Bij de uitbreiding van het gebouw wordt gebruik gemaakt van de huidige structuur, er wordt aangesloten op de bestaande onderwijsruimtes. Voor de bouw moet SOHH als bouwheer een vergunning aanvragen. Het plan wordt bij de behandeling door de gemeente ruimtelijk getoetst.

11. Is er inzicht in de ontwikkeling van de vraag naar Vso havo/vwo-onderwijs voor bijvoorbeeld de komende 10 jaar?

Antwoord:

Op basis van historische gegevens en bevolkingsprognose is geen verandering in de behoefte te verwachten.