DATUM : 18-07-2024
VAN : Ondernemingsraad GKB
Aan : Raadsleden
VANWEGE : Vragen en zorgen verzelfstandiging/ planning

Een scherpe blik op de GKB

Beste Raadsleden

Wij willen u graag meenemen in de gedachtegang van de ondernemingsraad van de GKB. Onderstaand hebben wij reeds gedeeld met onze WOR bestuurder en DB van de GKB.

De OR maakt zich zorgen over de haalbaarheid (tijd en bestaanszekerheid) van het definitief voorgenomen besluit om de GKB te verzelfstandigen naar een Stichting.
Aangezien u als Raad hierin ook een stem heeft, willen wij graag onderstaande informatie met u delen.

Aangezien de brief eerder naar onze WOR bestuurder is verstuurd hebben wij ondertussen een reactie en stukken van hem ontvangen. Er zijn duidelijke afspraken gemaakt over het ontvangen van stukken en delen van informatie.

Op 21 mei jl. hebben wij de **concept** planning ontvangen. Op moment van ontvangen, moest deze nog voorgelegd worden aan het DB. Aangezien wij geen aangepaste planning hebben ontvangen, gaan wij er derhalve van uit, dat dit de planning is die gehandhaafd wordt.

We hebben de planning bestudeerd en wij hebben hier een aantal vragen, maar vooral zorgen over.

Politiek Primaat:
De besluitvorming rond de verzelfstandiging is onderhavig aan het zgn. politiek primaat. Dit leidt voor ons tot de vraag: waarover zal exact de politieke besluitvorming gaan en waarover de besluitvorming door de OR?

De positie van de OR hierin is dat de politieke besluitvorming slechts kan gaan over het principebesluit tot verzelfstandiging van de GKB: het wát.

Daarnaast is het aan gemeenten afzonderlijk te beslissen over deelname aan De Nieuwe GKB.

Vervolgens gaat de besluitvorming door de OR over alle facetten van de inrichting van de organisatie: de strategie, de inrichting van de dienstverlening en de organisatie, de financiën, etc.

Planning – september:
In de huidige planning loopt de besluitvorming in de Gemeenteraden en in de OR parallel. Als OR spreken we hierbij onze zorg uit dat deze parallelle besluitvorming zorgt voor verwarring, dat er extra vertraging ontstaat, omdat de Raden op de OR wachten of wellicht andersom.

Hoe denkt u om te gaan met deze parallelle besluitvorming en hoe wilt u het risico op onder meer verwarring ondervangen?

In de planning staat dat de OR in september de adviesaanvraag kan verwachten. Dat is een periode waarin veel moet gebeuren om tot eventuele verzelfstandiging te komen.

Wij maken ons zorgen over de tijd die is ingeruimd om aan zorgvuldige besluitvorming te doen. Die zorg wordt extra versterkt door het feit dat diverse onderdelen van de planning nog niet afgerond zijn.

Als OR willen wij graag tijdig relevante stukken ontvangen.
Het is van groot belang te weten dat wij ons niet op voorhand laten vastleggen op een nu vastgestelde planning.

Vakbonden:
De vakbonden zijn in de planning nergens genoemd. Welke rol spelen zij wat u betreft op welk moment?

De OR heeft 31 mei jl. contact gehad met de FNV en CNV. De FNV heeft het initiatief genomen om een afspraak in te plannen. Deze afspraak is ingepland op 16 juli aanstaande.

Ondertussen is er een gesprek geweest met de vakbonden. Zij delen onze zorgen. Is de stichting echt levensvatbaar wanneer op dit moment nog niet duidelijk is welke dvo gemeenten instappen, welke omzet zij gaan genereren en is de organisatie al toekomstbestendig? Wanneer er pas in oktober wordt gekeken naar boventalligheid, wordt dit een lastig proces. Zij zullen dan ook aansturen op het opstellen van een sociaal plan. De verwachting van de vakbonden is dat deze medio november klaar kan zijn. De vakbonden hebben de OR geadviseerd om pas een advies te geven wanneer dit sociaal plan klaar is.

Planning – oktober:
Eind oktober wordt genoemd als moment waarop de deelnemende gemeenten hun besluiten dienen te nemen over toetreding tot de Stichting. Wij zijn van mening dat dit te kort dag is op de harde deadline van 1-1-2025. Pas nadat in ieder geval het grootste deel van de deelnemende gemeenten het besluit heeft genomen om toe te treden, kan het daadwerkelijk oprichten van de Stichting beginnen. Dit houdt in dat er slechts anderhalve maand de tijd is om de feitelijke overgang te regelen, ook gezien de aankomende feestdagen.

Tot slot willen wij het volgende opmerken:

75% - 100%

De begrotingen gaan uit van de omzet
Het businessplan heeft het over het aantal diensten/hoeveelheid werk. Wat is het uitgangspunt? Er zit een behoorlijk verschil in omzet en/of diensten.

- Wanneer 4 gemeenten niet deelnemen, dan zitten we op 75%. Dit valt en staat met welke gemeenten niet deelnemen. Een kleinere gemeente zal minder gevolgen hebben, dan een grotere.
- Afname van diensten is eveneens bepalend

Deelnemersovereenkomst

Voor wanneer moeten de deelnemersovereenkomsten getekend retour zijn en kan er per gemeente een andere invulling gegeven worden aan de deelnemersovereenkomst?

Uitvoeringsovereenkomst

Voor zover ons bekend is deze nog niet opgemaakt. Het is ons niet duidelijk wat hierin komt te staan en voor wanneer deze getekend retour moeten zijn.
Wij maken ons zorgen over het feit dat het jaarlijks aangepast kan worden. De jaarlijkse afname kan hiermee gerealiseerd worden, wat negatieve gevolgen kan hebben voor de Stichting en de medewerkers.

Rechtbank, onder bewindgestelden.

De rechtbank verlangt vanuit de GKB dat alle cliënten welke onder bewind staan, aangeschreven worden.
Deze groep cliënten die onder bewind staan, moeten voor de keuze gesteld worden:

- Mee overgaan naar de Stichting
- Niet mee overgaan naar de Stichting – einde bewind
- Niet mee overgaan naar de Stichting – keuze voor een andere externe Bewindvoerder

De GKB moet aantoonbaar maken dat ze de cliënten 2 keer de kans hebben gegeven om hun keuze te maken. Mocht deze keuze niet gemaakt worden of de cliënt maakt de keuze dat hij niet mee wil naar de Stichting, dan zal de rechtbank deze cliënt oproepen voor een zitting. De cliënt zal dan gehoord moeten worden.

Er is al sprake van een achterstand bij de Rechtbank. De Rechtbank heeft aangegeven dat ze minimaal 3 maanden de tijd nodig heeft voor dit traject. Ondertussen zitten we in de maand juli, het gaat er kort dag worden om dit alles binnen de gestelde termijnen te gaan realiseren.

Wat gebeurt er met de Bewindvoeringsdossiers als de deadline van 1 januari 2025 is verstreken en de Rechtbank het nog niet heeft afgerond?

Controller
De OR heeft op 18 juni 2024 een gesprek gehad met de controller binnen de GKB. Dit heeft ons meer vragen opgeleverd dan antwoorden. Het verbaast ons dat de controller niet (voldoende) betrokken is geweest bij de financiële vraagstukken, zoals de begroting 2024/2025. Wij hebben onze zorgen over de betrouwbaarheid van de financiele stukken, reeds aangekaart.

In de begroting van 2024 is gerekend met de oude tarieven, omdat de begroting 2024 reeds in april 2023 is opgesteld, toen was er namelijk nog geen sprake van de nieuwe tarieven. De cijfers van het eerste kwartaal 2024 zijn nu bekend. Deze zijn berekend op basis van de nieuwe tarieven. Het bevreemdt ons, dat dit er niet voor gezorgd heeft, dat de rode cijfers zwart zijn geworden. De nieuwe tarieven (+ inleen omzetten naar vaste contracten) zouden immers voor zwarte cijfers gaan zorgen. Dat dit niet gerealiseerd is, is vooral zichtbaar bij de afdeling Inkomensbeheer.

Hoe kan het dat de Stichting wel een sluitende begroting heeft, terwijl dit de afgelopen jaren niet realiseerbaar was?

Weerstandsvermogen
Na het volgen van de Raadsvergadering van Hoogeveen van de datum 13 juni jongstleden hebben wij geconstateerd dat het weerstandsvermogen vastgesteld is op € 767.000. Wij hebben hier meerdere malen naar gevraagd, maar werden steeds afgehouden, dat dit nog niet besproken was. Wij zien graag de onderbouwing van dit bedrag tegemoet. Dit is namelijk een solvabiliteit van 10% procent, terwijl een gezonde solvabiliteitsratio tussen de 25% en 40% ligt.

Gezien de rode cijfers welke de GKB tot nu toe elk jaar heeft gehad, wordt de bestaanszekerheid van de GKB in twijfel getrokken.

Frictiekosten
Er is in de Raadsvergadering van Hoogeveen van 13 juni jl., aangegeven dat er geen sprake is van frictiekosten. Er is vanuit gegaan, dat het personeel allemaal overgaat en dit de enige frictiekosten zouden zijn. Let wel, mocht er desondanks toch personeel boventallig verklaard worden, dan dient het Sociaal Statuut gevolgd te worden.

In de Raadsvergadering is ten onrechte genoemd, dat bij boventalligheid van personeel, de gemeente een morele inspanningsverplichting heeft. Dit is een mooi streven, echter het Sociaal Statuut/ het nieuw op te stellen sociaal plan dient gevolgd te worden.

Wij zijn van mening dat er onder de noemer frictiekosten, meerdere zaken vallen dan alleen de personele kosten.

Wat valt volgens het DB onder frictiekosten?

Huisvesting
De intentie is er, om slechts 2 verdiepingen te gaan huren van de GR. Ons meubilair is niet ingericht op flexibel werken. Dit brengt kosten met zich mee, waar volgens de OR geen kostenpost voor is opgenomen. Er is tevens onduidelijkheid wie het pand aan de GKB verhuurt, nadat de GR is geliquideerd.

Is er rekening gehouden met de huurprijs en de kosten van het inrichten van de flexibele werkplekken in de begroting?

Financiële verantwoordelijkheid
De GKB heeft een uitstaand krediet bij de BNG van ongeveer 5.5 miljoen euro. De OR heeft meerdere malen navraag gedaan over de financiële verantwoordelijkheid binnen de stichting.

Aangezien er herhaaldelijk wordt aangegeven dat er niemand financieel verantwoordelijk is, hoe is dan de garantstelling voor het uitstaande krediet gewaarborgd?

Hoe zit het met de NVVK/ de WFT en de AFM?
De OR ziet ook deze zaken graag vastgelegd in een document.

Planning & Control
In verzelfstandigde vorm is de GKB verantwoordelijk voor haar eigen voortbestaan, dit is een groot verschil met de huidige situatie. Voldoende, goede financiële en organisatorische informatie zijn onontbeerlijk om daarvoor te zorgen. Zéker bij een instelling met een takenpakket als het onze.
Op dit moment is er intern onvoldoende informatie beschikbaar om goede financiële sturing toe te passen.

Hoe gaat de Planning & Control-cyclus eruitzien?
Hoe wordt de afdeling financiën ingericht?
O.b.v. welke uitgangspunten zal deze handelen, welke omvang moet de afdeling hebben, welke competenties zijn er nodig, wanneer en waarvandaan wilt u eventuele nieuwe medewerkers werven?

Organigram/ bedrijfsplan
Oktober 2023 zou de OR het bedrijfsplan en het bijbehorende organigram gaan ontvangen. De huidige interim directeur wilde het organigram gaan herschrijven.

Tot op heden hebben wij zowel het bedrijfsplan als het bijbehorende organigram nog niet ontvangen. Deze zullen na september naar ons gestuurd worden.

Bankcontracten
Gaan de banken akkoord met het overzetten naar een Stichting? Deze vraag is reeds eerder gesteld door de OR, maar het antwoord neemt de zorgen niet bij ons weg.
Wanneer is het duidelijk of het haalbaar is onder de paraplu van de NVVK een AFM-vergunning te krijgen?

De GKB heeft een kleine groep klanten die gebruik maakt van een verzamelrekening op naam van de GKB, omdat deze groep klanten bij een gewone bank niet meer terecht kunnen.

Wat gebeurt er met deze groep klanten, die een verzamelrekening hebben, als de Stichting GKB failliet gaat?

Cao SGO
Er is telefonisch aangegeven (bij een medewerker van P&O), dat er geen bezwaren zijn om aangesloten te blijven bij de cao SGO wanneer wij een Stichting worden**.**
In de Statuten is dit nu ook opgenomen, dit zou de medewerkers voldoende zekerheid moeten bieden.

Overgang van onderneming
Gezien de wisselende signalen, o.a. over het huidige pand, ontvangen wij graag in een document het overzicht wat er mee overgaat naar de Stichting.
Vanuit de WOR-bestuurder hebben wij te horen gekregen dat dit in het liquidatieplan uiteen gezet wordt.
Wij hebben inmiddels via de website van de gemeente Meppel het concept liquidatieplan gezien. Deze zal de OR samen met hun adviseur gaan bestuderen.

Pensioenregeling ABP
Er is mondeling aangegeven, dat het APB, mee over gaat naar de Stichting.

De OR ontvangt deze afspraak graag schriftelijk bevestigd in een document.

2-delijns organisatie
Er is een terugloop in het aantal aanmeldingen en het aantal dossiers wat daadwerkelijk overgaat naar de afdeling inkomensbeheer (budgetbeheer).

Tevens zijn de dossiers korter in beheer (18 maanden i.p.v. 36 maanden). De cijfers geven een verontrustende weergave weer. Gemeenten trekken steeds meer taken naar zich toe. Dit heeft hoe dan ook in de toekomst personele gevolgen. In de praktijk kunnen gemeente door middel van de uitvoeringsovereenkomst dit jaarlijks naar beneden bijstellen. Is deze kennis ook meegenomen in de begrotingen? Hoe zit het met de bestaanszekerheid van de Stichting GKB?

Wanneer wordt duidelijk hoeveel omzet/ dossiers deelnemende gemeenten gaan genereren bij de stichting GKB?

Tot slot

Er zijn volgens de OR diverse onderwerpen die (nog verder) uitgezocht, vastgelegd en gedeeld moeten gaan worden.

Als OR hebben wij een aantal zaken aangedragen. Wij kunnen echter het gehele proces ook niet overzien. Worden er geen dingen vergeten? Welke in de praktijk gevolgen kunnen hebben.

Met vriendelijk groet,

De OR
Barbara Hobbelink (voorzitter)
Elisabeth Anneijes
Soraya Tehupuring
Monique Aslander
Jecy Sihasale (participant)