Standpunt van de Belangenvereniging Weezenhof inzake het Herstelbesluit van het Bestemmingsplan Nijmegen-Dukenburg 2021-1 (Winkelcentrum Weezenhof).

In het **Herstelbesluit** is een aantal wijzigingen opgenomen ten aanzien van het vastgestelde bestemmingsplan Nijmegen-Dukenburg 2021-1 (Winkelcentrum- Weezenhof).

In de Regels van het Herstelbesluit zijn de artikelen 3.1, 3.4.1 en 12. 2 aangepast.

De aanpassingen hebben betrekking op de parkeerproblematiek rondom het winkelcentrum. In het kort komt het erop neer dat in de Regels van het Herstelbesluit het aantal mogelijke functies binnen de bestemming 'Centrum' is verminderd en dat er bij een aantal toegestane functies een maximale oppervlakte is opgenomen. Hierdoor zal volgens de Gemeente de parkeerbehoefte van 183 parkeerplaatsen niet overschreden worden. Zo is bij de bestemming Centrum 'Cultuur en ontspanning' vervallen en is 'Maatschappelijke voorzieningen' vervangen door alleen 'Gezondheidscentrum'. Toegevoegd is 'Horeca' voor zover voorkomend in de categorie A, B en C van de Staat van bedrijvigheid.

Reactie:
Wederom heeft het bij het opstellen van het Herstelbesluit volstrekt ontbroken aan enige participatie van belanghebbende omwonenden. De Gemeente Nijmegen volhardt kennelijk in het patroon belanghebbenden stelselmatig te negeren bij mogelijke participatie.
De Gemeente komt met het Herstelbesluit slechts voor een klein deel tegemoet aan de ingediende bezwaren van de Belangenvereniging. Het hoofdbezwaar ligt op het terrein van de te forse bouwmassa en bouwhoogte, de verkeerde positionering van de bouwmassa en het volledig ontbreken van participatie tijdens het planproces.
NB. (De Belangenvereniging heeft beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.)
Als men de toelichting op het Herstelbesluit goed leest dan zijn de argumenten deels van technische en deels van juridische aard. In een door (vertegenwoordigers van) de Belangenvereniging geïnitieerd gesprek met de projectleider Stadsrealisatie deelde laatstgenoemde mede dat de beoogde aanpassingen in het Herstelbesluit/Bestemmingsplan zijn ingegeven door de gedachte dat voorkomen moet worden dat het door de Raad vastgestelde Bestemmingsplan niet ongeschonden door de beroepsprocedure bij de Raad van State komt. Dan immers zou een nadere wijziging vallen onder de Omgevingswet. Dat wil de Gemeente Nijmegen voorkomen. Onder de werking van de Omgevingswet speelt participatie van belanghebbenden nadrukkelijker een rol. Ook hierin is het bovengenoemde patroon weer goed zichtbaar.

De mogelijkheid van een huiskamer/ontmoetingsruimte (maatschappelijke voorziening) is in het Herstelbesluit eruit gehaald. Dat is volstrekt onacceptabel in de bestemming Centrum, het centrale hart van de wijk, al was het maar omdat daarmee het thans bestaande en druk gefrequenteerde 'Huis van Weezenhof' zou ophouden te bestaan. Onlangs meldde de projectleider Stadsrealisatie van de Gemeente weliswaar dat een buurthuis/ontmoetingsruimte via een binnenplanse afwijking mogelijk gemaakt kan worden, maar in de Regels van het Herstelbesluit is die binnenplanse afwijking helemaal niet opgenomen.
Wat wel nog steeds is toegestaan zijn 'bedrijven' en 'kantoren'; in de ogen van de

Belangenvereniging zijn die functies niet relevant voor het centrum van de wijk. Bovendien trekken die functies extra verkeer aan. Dus kunnen de functies 'kantoren' en 'bedrijven' wat de Belangenvereniging betreft eruit gehaald worden. Nogmaals, essentieel voor het centrum van de wijk is dat er in het Herstelbesluit naast allerlei toegestane functies ook de functie 'huiskamer/ontmoetingsruimt' mogelijk gemaakt wordt.

Parkeerregels

Wat artikel 12.2 (Parkeerregels) betreft is in het Herstelbesluit aansluiting gezocht met het op 19 december 2023 door de Gemeente Nijmegen vastgestelde parkeerbeleid. Dit vastgestelde parkeerbeleid is als bijlage opgenomen in de planregels

Standpunt

De Belangenvereniging heeft zich bij email van 2 september jl. bij de Raadsgriffie gemeld met het verzoek om in te spreken bij het onderhavige raadsvoorstel tot vaststelling van het Herstelbesluit. Daarop deelde de raadsadviseur mede dat er helaas geen inspraak geboden wordt tijdens de besluitronde. Verder deelde hij mede dat doorgaans gelegenheid geboden wordt in te spreken op een politieke avond daaraan voorafgaand, maar dat de Belangenvereniging hierover niet geïnformeerd is 'omdat de griffie niet of niet tijdig hiervoor uw namen als belanghebbenden heeft doorgekregen.' Aangegeven wordt dat de Belangenvereniging alsnog, schriftelijk, haar standpunt of kanttekeningen kan overleggen, en dat daarbij ook een standpunt ingenomen kan worden over het niet kunnen inspreken.

Allereerst wordt hier wederom gewezen op het eerdergenoemde patroon van negeren van belanghebbenden. Het seriële karakter van het negeren van de Belangenvereniging maakt toeval uiterst onwaarschijnlijk.

Vervolgens wordt de Belangenvereniging (weer) feitelijk in de situatie gebracht uitsluitend achteraf te (kunnen) reageren, waardoor de Belangenvereniging feitelijk in een procedureel frame wordt geplaatst van de bezwaar makende burger. Zo worden verhoudingen onnodig gejuridiseerd.

Wanneer er participatie over het Herstelbesluit had kunnen plaats vinden dan hadden wellicht een aantal kwesties kunnen worden gladgestreken. De Belangenvereniging betreurt dat die gelegenheid niet is geboden, en maakt daartegen, formeel, bezwaar.

Verzoek aan de Gemeenteraad

Gezien het bovenstaande verzoekt de Belangenvereniging Weezenhof om het Herstelbesluit zoals nu voorligt **niet** op 11 september 2014 vast te stellen, en/althans mogelijk te maken dat er alsnog inspraak kan zijn met betrekking tot de onderhavige kwestie

5 september 2024
Belangenvereniging Weezenhof