Bundel - Commissie Algemeen bestuurlijke aangelegenheden van 1 december 2026

1 19:00 - Opening

2.a 19:01 - Vaststellen concept besluitenlijst d.d. 27 oktober 2026
Concept Besluitenlijst Commissie ABA 27 oktober 2026

2.b 19:02 - Toezeggingenlijst (afgedaan tussen 22-09-2026 en 17-11-2026)
Toezeggingenlijst (afgedaan tussen 22-09-2026 en 17-11-2026)

2.c 19:03 - Actieve informatieplicht en passieve informatieplicht

2.d 19:04 - Terugkoppeling vanuit verbonden partijen

3 19:05 - Raadsvoorstel Zienswijze op voorgenomen toetreding gemeente Beek tot de GR Solido
RAADSVOORSTEL 202719660 Zienswijze op voorgenomen toetreding gemeente Beek tot de GR Solido
Raadsvoorstel 202719660 (bijlage) Uitgaande brief
Raadsvoorstel 202719660 (bijlage) Zienswijzeverzoek deelnemende gemeenten toetreding Beek

4 19:21 - Raadsvoorstel Integraal Veiligheidsplan SVBBL 2027-2030
RAADSVOORSTEL 202724154 Integraal Veiligheidsplan SVBBL 2027-2030
Raadsvoorstel 202724154 (bijlage) 1 - Veiligheidsanalyse IVP SVBBL 2027-2030
Raadsvoorstel 202724154 (bijlage) 2 - Overzicht ontvangen input gemeenteraden SVBBL
Raadsvoorstel 202724154 (bijlage) 3 - Integraal Veiligheidsplan SVBBL 2027-2030

5 19:51 - Raadsvoorstel Toestemming wijziging GR Veiligheidsregio Zuid-Limburg
RAADSVOORSTEL 202718980 Toestemming wijziging GR Veiligheidsregio Zuid-Limburg
Raadsvoorstel 202718980 (bijlage) GR VRZL 2027
Raadsvoorstel 202718980 (bijlage) Uitgaande brief

6 20:09 - Sluiting

BESLUITENLIJST

VAN DE

OPENBARE VERGADERING

VAN DE RAADSCOMMISSIE ALGEMEEN BESTUURLIJKE AANGELEGENHEDEN

VAN DE GEMEENTE BRUNSSUM

GEHOUDEN OP

DINSDAG 27 OKTOBER 2026 OM 19:00 UUR

IN DE QUINTZAAL

Besluitenlijst van de vergadering van de raadscommissie Algemeen Bestuurlijke Aangelegenheden, gehouden op dinsdag 27 oktober 2026 om 19:00 uur in de Quintzaal.

Van deze vergadering zijn geluids- en/of video-opnamen beschikbaar via:
Agenda Brunssum - Commissie Algemeen bestuurlijke aangelegenheden dinsdag 27 oktober 2026 19:00 - 20:01 - iBabs Publieksportaal

AANWEZIG COMMISSIE ALGEMENE BESTUURLIJKE AANGELEGENHEDEN:

Voorzitter:	Dhr. Joosten
Burger-commissieleden:	Dhr. De Haas (VVD Brunssum) Dhr. Driessen (LBL) Dhr. Brouns (Lijst Borger) Mw. Smeets (PvdA)
Raadsleden	Dhr. Zeedzen (Lijst Borger) Dhr. L'Espoir (LBL) Dhr. Nelissen (BBB Lijst Palmen) Dhr. Breijman (VVD Brunssum) Dhr. Kusters (PAK) Mw. Sabah-Carta (PvdA)
College:	Mw. Van der Rijt
Notulist (plv. griffier):	Dhr. Weening
Afmeldingen:	Dhr. Scheffers
Ambtelijke ondersteuning:	Dhr. Cornips
Externe ondersteuning:	Dhr. Lemmens

Agendapunt 1: Opening
De voorzitter opent de vergadering om 19:00 uur.

Agendapunt 2a: Vaststellen concept besluitenlijst d.d. 26 mei 2026
Er zijn geen opmerkingen.

Agendapunt 2b: Toezeggingenlijst (afgedaan tussen 11-05-2026 en 22-09-2026)
Er zijn geen opmerkingen.

Agendapunt 2c: Actieve informatieplicht en passieve informatieplicht
Er zijn vragen binnen vanuit de fractie LBL. Mw. Van Der Rijt beantwoordt deze vragen.
Vanuit de actieve informatieplicht zijn er geen opmerkingen.
Vanuit de passieve informatieplicht zijn er verder geen opmerkingen.

Agendapunt 2d: Terugkoppeling verbonden partijen
Er is geen terugkoppeling vanuit de verbonden partijen

Agendapunt 3: Raadsvoorstel Meerjarenbeleid GR HCL 2028-2031
Burgemeester Van der Rijt licht het onderwerp toe en wordt ambtelijk bijgestaan door dhr. Cornips.
De commissie adviseert unaniem voor behandeling in de raad van het raadsvoorstel/besluit:
De commissie adviseert unaniem het voorstel als akkoordstuk te behandelen in de raadsvergadering van 3 november 2026.

Agendapunt 4: Raadsvoorstel Onderzoek Rekenkamer Toegankelijkheid Stemlokalen
Dhr. Lemmens licht het onderwerp toe namens de Rekenkamer Brunssum. Burgemeester Van der Rijt is aanwezig voor de reactie vanuit het college.
De commissie adviseert unaniem voor behandeling in de raad van het raadsvoorstel/besluit:
De commissie adviseert unaniem het voorstel als akkoordstuk te behandelen in de raadsvergadering van 3 november 2026.

Agendapunt 5: Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering om 20:00 uur.

Onderwerp	Datum toezegging	Nummer	Portefeuillehouder	Datum reactie	Afgedaan
Toezegging 8 - Financiële ondersteuning lokale politieke partijen	27-10-2026	8	Van der Rijt	28-10-2026	Ja
Toezegging 7 - Raadsinformatiebrief cijfers kosten programma sociaal domein	23-06-2026	7	Van Dijk	27-10-2026	Ja
Start bouw na gesprekken verenigingen	17-09-2024	40	Janssen	26-10-2026	Ja

Raadsvoorstel

Collegeverg. d.d.	: 3 november 2026
Zaaknummer	: 202719660
Afdeling opsteller	: Informatiemanagement
Bereikbaar onder	: +31455278510, willem.spelthan@brunssum.nl
Portefeuillehouder	: Vérénice Hermans
Raadsvergadering d.d.	: 15 december 2026
Uiterlijke datum	: Uiterste datum 15 december 2026 Motivatie datum: Conform artikel 1 lid 3 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) binnen 8 weken zienswijze af te geven op een voorgenomen toetreding.

Aan de raad,

1. **Onderwerp**

Zienswijze op voorgenomen toetreding gemeente Beek tot de gemeenschappelijke regeling Solido

2. **Uitgangssituatie (WAAROM?)**

a. Aanleiding

De Gemeenschappelijke Regeling Solido (Solido) betreft de samenwerking tussen de gemeenten Beekdaelen, Brunssum, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Simpelveld, Voerendaal, (m.i.v 1 januari 2027 Gulpen-Wittem), de Veiligheidsregio Zuid Limburg en ISD BOL (de deelnemers) om hen te ontzorgen op het gebied van IT.
Toetreding van een nieuwe deelnemer tot GR Solido vindt plaats bij besluit van alle deelnemers en van de potentiële deelnemer. Daartoe stelt het dagelijks bestuur van Solido een voorstel op waarin is aangegeven of, en zo ja, welke voorwaarden aan de toetreding zijn verbonden. Met inachtneming van artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regeling kunnen de raden van de deelnemende gemeenten gedurende 8 weken hun zienswijze op dit voorstel geven.

Het college van burgemeester en wethouders van gemeente Beek heeft het voornemen om toe te treden tot de gemeenschappelijke regeling Solido.

b. Huidige situatie/probleemstelling

Het dagelijks bestuur van Solido heeft haar deelnemers het voorstel voor toetreding van de gemeente Beek aan de GR Solido toegezonden (zie bijlage 1). De gemeenteraden of het algemeen bestuur van de deelnemers worden verzocht om hun zienswijze op dit voorstel kenbaar te maken. Na ontvangst van de zienswijzen worden deze verwerkt in het eigenlijke toetredingsvoorstel. Daarin dienen de deelnemers vervolgens (conform artikel 1 lid 4 van de Wet op de gemeenschappelijke regelingen) toe te stemmen.

Het college van de gemeente Brunssum adviseert de raad om geen zienswijze in te dienen tegen de voorgenomen toetreding van de gemeente Beek aan de Gemeenschappelijke regeling Solido.

3. **Gewenste situatie (WAT?)**

a. Wat willen we bereiken?

De gemeente Brunssum heeft de ambitie om op het gebied van dienstverlening en bedrijfsvoering als wendbare, mensgerichte en opgave gedreven gemeente te willen acteren. Bij een dergelijke ambitie is het noodzakelijk dat de taken van Informatiemanagement hieraan een significante bijdrage gaan leveren. Gelet op de omvang van de werkzaamheden, de complexiteit van het taakgebied, de noodzakelijke investeringen enz. is focus binnen het vakgebied noodzakelijk. Binnen Brunssum is de keuze gemaakt dat het werkveld van Informatiemanagement zich steeds meer gaat richten op de taken die de bedrijfsvoering direct raakt. Hierbij moet gedacht worden aan Functioneel beheer, Procesmanagement, Data, Regievoering & coördinatie en Informatievoorziening.

Het technisch beheer van de ICT-objecten vormt een niet onbelangrijke basis voor de informatievoorziening waarbij de volgende randvoorwaarden gelden:

- Continuïteit,
- Stabiliteit

- Innovatie
- Kostenbeheersing

Uitbesteding van het technisch beheer van de ICT-objecten aan een gemeenschappelijk regeling waarbij op basis van bovengenoemde randvoorwaarden concreet gestuurd gaat worden is een vereiste. Voor elk onderdeel zijn concrete kengetallen (Kritieke Prestatie-indicatoren, KPI) benoemd die gemonitord worden. Er is een zodanige Governance structuur opgesteld dat zowel bestuurders als contractmanagers hun invloed kunnen uitoefenen op de koers die de GR vaart.

b. Kaders

1. eerdere besluitvorming (BBV nr.)
   Begroting 2027 Solido (202660102)
   Gemeenschappelijke regeling Solido (202246438)
   Toetreding ISD-BOL tot de GR Solido (202605339)
   Toetreding gemeente Gulpen-Wittem tot de GR Solido (202594306)
2. traject tot dusverre
   In de ontwerpbegroting 2027 en meerjarenraming 2027-2020 is aangegeven Solido op zoek blijft gaan naar mogelijke deelnemers om de lasten per deelnemer te verlagen en de samenwerking tussen de deelnemers te versterken. Het voorliggend voorstel is hiervan een uitvloeisel.
3. rol/ bevoegdheden college van B en W
   Het college adviseert de raad over het wel of niet toetreden tot de gemeenschappelijke regeling
4. algemene beleidskaders (landelijk/ provinciaal/ lokaal)
   Wet gemeenschappelijke Regelingen (WGR)
   Gemeenschappelijke Regeling Solido
5. past het voorstel in de strategische visie/ relatie met uitvoeringsagenda?
   Dit voorstel heeft geen directe invloed op de strategische visie en/of uitvoeringsagenda van de gemeente Brunssum. Echter dienstverlening van Solido en de deelname van Brunssum aan deze GR passen binnen de strategische visie inzake de bedrijfsvoering en het informatiemanagement van de gemeente Brunssum. Op basis van deze ontwikkelingen levert Solido een significante bijdrage aan onze pijlers op het gebied van informatievoorziening en informatiebeheer
6. relatie met programmabegroting/ financiële gevolgen
   De toetreding van Beek aan de GR Solido heeft geen negatieve gevolgen voor de bijdrage van de gemeente Brunssum aan de GR Solido.

c. Argumenten en overwegingen

De wens van de gemeente Beek om toe te treden tot Solido kwam naar voren bij een marktconsultatie voor de IT-dienstverlening. Door toetreding tot Solido wil de gemeente Beek de volledige IT-dienstverlening onderbrengen bij Solido. De afgelopen periode hebben de eerste verkennende gesprekken plaatsgevonden in dat kader. Deelname door de gemeente past zoals aangegeven in de strategie van Solido.

Wijziging regeling
Inhoudelijk wijzigt het doel en de reikwijdte van de Gemeenschappelijke Regeling Solido niet. Wél wijzigt het aantal deelnemers en krijgt de gemeente Beek stemrecht in het algemeen bestuur volgens de bepalingen in de regeling. Onderstaand is de tekstuele wijziging in de regeling als zodanig opgenomen.

Hoofdstuk 1 – Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

1. In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:
a. de regeling: de gemeenschappelijke regeling Solido;
b. deelnemer(s): het (de) college(s) van burgemeester en wethouders van de gemeente(n), Beek, Beekdaelen, Brunssum, Gulpen-Wittem, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Simpelveld en Voerendaal plus het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regelingen Veiligheidsregio Zuid-Limburg en ISD BOL;

Taken en verantwoordelijkheden
Gemeente Beek draagt de taken over aan de Gemeenschappelijke Regeling zoals opgenomen in het dienstverleningshandvest, vastgesteld door het algemeen bestuur. Concreet gaat het om de volgende taken (alle onderdeel van de basisdienstverlening door Solido):

- Beschikbaarheid, vertrouwelijkheid, continuïteit én integriteit van het gebruik van IT (Informatiebeveiliging op grond van BIO en andere standaarden);
- Aanschaf, inrichting, beheer, uitgifte en onderhoud van devices (mobiele telefoons, laptops, tablets, desktops, beeldschermen);
- Print services;
- Storagefaciliteiten (dataopslag, back-up en recovery);
- Digitale werkplekinrichting (MS 365, en toegang tot applicaties);
- Technisch applicatiebeheer;
- Aanschaf, inrichting, beheer en onderhoud van connectiviteit (wifi, access points, routers, internetverbinding, glasvezel;

Enkele van deze taken (connectiviteit) zijn door de gemeente Beek ook nu al ondergebracht bij Solido. De voornoemde basisdienstverlening wordt door de gemeente Brunssum in zijn volledigheid ook bij Solido afgenomen.

Governance
In de onderstaande tabel is aangegeven hoe de nieuwe stemverdeling er komt uit te zien bij de toetreding van de gemeente Beek

	Was		**Wordt**	
Deelnemer	**Stemmen**	**%**	**Stemmen**	**%**
Beekdaelen	7	12,1%	7	11,1%
Brunssum	6	10,3%	6	9,5%
Heerlen	12	20,7%	12	19,0%
Kerkrade	8	13,8%	8	12,7%
Landgraaf	7	12,1%	7	11,1%
Simpelveld	4	6,9%	4	6,3%
Voerendaal	4	6,9%	4	6,3%
VRZL	3	5,2%	3	4,8%
ISD BOL	3	5,2%	3	4,8%
Gulpen-Wittem	4	6,9%	4	6,3%
Beek			5	7,9%
Totaal	**58**	**100%**	**63**	**100%**

De bestuurlijke aansturing vanuit een DB en AB en ook de strategische, tactische en operationele afstemming binnen de diverse ambtelijke overleggremia blijven onveranderd.

Voorwaarden
Het dagelijks bestuur stelt aan de toetreding van de gemeente Beek tot de Gemeenschappelijke Regeling Solido de volgende voorwaarden.

1. Gemeente Beek neemt de volledige basisdienstverlening af van Solido. Belangrijkste componenten zijn daarbij: de digitale werkplek, devices, storage, technisch applicatiebeheer, mobiele telefonie, printservices en connectiviteit.
2. Gemeente Beek maakt met ingang van de datum van deelname gebruik van devices en infrastructuur in eigendom van Solido o.b.v. de standaarden van Solido. Daardoor is er geen sprake van een overgangs- of ingroeiperiode.
3. De structurele bijdrage door gemeente Beek die ingaat op het moment van toetreding is conform de in februari 2025 vastgestelde en in de begroting 2027 opgenomen bekostigingssystematiek die voor alle deelnemers geldt. Eventuele dienstverlening (als onderdeel van de transitieperiode) voorafgaand aan de formele toetredingsdatum wordt verrekend op dezelfde basis.
4. De gemeente Beek krijgt zeggenschap in het algemeen bestuur van Solido op basis van de uitgangspunten in de gemeenschappelijke regeling. Concreet krijgt de gemeente op basis van inwoneraantal en verwachte bijdrage 5 (vijf) stemmen.
5. De toetredingskosten (waaronder integratiekosten) die samenhangen met de toetreding door de gemeente Beek komen voor rekening van de gemeente. Het gaat daarbij om de incidentele kosten die samenhangen met het toetredingstraject waaronder de projectkosten van overgang en migratie en ondersteuning in het bestuurlijke traject.

De genoemde voorwaarden zijn alle in lijn met het strategisch plan of de bepalingen in de Gemeenschappelijke Regeling van Solido. Zo is in het strategisch plan opgenomen dat schaalvergroting moet zorgen voor een beperktere stijging van de IT kosten. Daarnaast zorgt het eigendom van devices bij Solido ervoor dat gedegen life cycle management kan worden toegepast.

Op grond van de bekostigingssystematiek betaalt de gemeente jaarlijks daarin haar aandeel. Eenmalige kosten als gevolg van de toetreding komen ten laste van de toetreder, zoals opgenomen in de gemeenschappelijke regeling. Het gaat dan enerzijds om incidentele (advies) kosten die samenhangen met de toetreding als ook de (project)kosten van overheveling en integratie van de (volledige) IT-dienstverlening van en voor de gemeente Beek binnen Solido.

d. Opties en keuze

Toetreding van gemeente Beek zal gelet op de omvang van deze beoogde deelnemer geen negatieve gevolgen hebben op de invloed van Brunssum op de koers, inzet en strategische positionering van Solido afgezet tegen de ambities van gemeente Brunssum op het gebied van Informatiemanagement. Ergo deze deelname zal het ICT-fundament verder verstevigen.

Het formele traject van volgens de Wgr ziet er als volgt uit:

<u>1. Zienswijzeprocedure:</u>
Op grond van artikel 1, eerste lid, jo. tweede en derde lid, Wgr, zendt het college het voorstel voor de voorgenomen toetreding aan de raad. De raad krijgt vervolgens de gelegenheid om zijn zienswijze te geven. In dit geval wordt de raad verzocht geen zienswijze in te dienen.

<u>2. Toestemmingsprocedure:</u>
Na afloop van de zienswijzeprocedure verzoekt het college de raad om toestemming om de wijziging door te voeren (artikel 1, eerste lid, jo. vierde lid, Wgr).

<u>3. Toetreding:</u>
Op grond van artikel 1, eerste lid, jo. vijfde lid, Wgr, staat toetreding gelijk aan het treffen van een regeling. Na verkregen toestemming besluiten de colleges van de betrokken gemeenten daadwerkelijk tot toetreding.

e. Financiën

Het toetreden van de gemeente Beek zorgt voor een steviger IT-fundament van Solido. Daarnaast zorgt het voor verdeling van generieke kosten (waaronder overhead) over meer deelnemers wat een positief effect heeft op de hoogte van de individuele deelnemersbijdrage (een daling per deelnemer van 1% - 2%). Dit voordeel zal tot uitdrukking komen in de begroting 2028.

De gemeente Beek gaat na toetreding net als de andere deelnemers ook delen in de risico's van de Gemeenschappelijke Regeling Solido.

De toetreding door de gemeente Beek kan niet binnen de bestaande capaciteit worden gerealiseerd. De huidige berekeningen op dit punt laten zien dat er aanvullende formatie noodzakelijk is van circa 4 FTE. Deze uitbreiding wordt opgevangen door de bijdrage van de gemeente Beek aan de GR-Solido.

De incidentele toetreding – en integratiekosten die samenhangen met de toetreding door de gemeente Beek komen voor rekening van de gemeente Beek

4. Bijlagen:

1. Zienswijze verzoek Toetreding gemeente Beek tot Gemeenschappelijke regeling Solido
2. Conceptbrief informeren DB Solido inzake zienswijze op voorgenomen toetreding gemeente Beek tot de gemeenschappelijke regeling Solido

Het college van burgemeester en wethouders,

Burgemeester Secretaris

Raadsbesluit

Afdeling : Informatiemanagement
Registratiekenmerk : 202719660

De raad van de gemeente Brunssum,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 3 november 2026, afdeling Informatiemanagement;

Besluit:
De gemeenteraad besluit:

Geen zienswijze in te dienen inzake het voorstel voorgenomen toetreding van de gemeente Beek aan de GR Solido.

Het DB van Solido via bijgevoegde brief hierover te informeren

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 december 2026

De Raad voornoemd,

Voorzitter Griffier

gemeente Brunssum

Aan het DB van de GR Solido
CBS-weg 2
6412 EZ HEERLEN

Datum 15 december 2026
Uw kenmerk
Ons kenmerk 202719660/202723446

Onderwerp Zienswijze Gemeente Brunssum op voorgenomen toetreding gemeente Beek bij GR Solido

Geacht Bestuur van de gemeenschappelijke regeling Solido

Ten aanzien van de door u aan onze raad aangeboden voorstel inzake de voorgenomen toetreding van de gemeente Beek aan de Gemeenschappelijke Regeling Solido delen wij mede dat onze raad geen zienswijze afgeeft inzake de voorgenomen toetreding van de gemeente Beek aan de GR Solido.

Mocht naar aanleiding van dit bericht nog vragen of opmerkingen zijn dan kunt u contact opnemen met onze contractmanager, het hoofd Informatiemanagement Willem Spelthan

Het college van burgemeester en wethouders van Brunssum,

Burgemeester

Gemeentesecretaris

Telefoon
(045) 527 85 55
E-mail
gemeente@brunssum.nl
Website
www.brunssum.nl

Postadres
Postbus 250
6440 AG Brunssum
Bezoekadres
Lindeplein 1
6444 AT Brunssum

Bankgegevens
IBAN NL68BNGH0285001523
t.n.v. Gemeente Brunssum
KVK-nummer
14129999

parkstad stadsregio limburg

Zienswijzeverzoek – Toetreding gemeente Beek tot Gemeenschappelijke Regeling Solido

Onderwerp: *Verzoek om zienswijze op voorgenomen toetreding van gemeente Beek tot de gemeenschappelijke regeling Solido.*

Geachte leden van de gemeenteraad / het algemeen bestuur,

Het college van burgemeester en wethouders van gemeente Beek heeft het voornemen om toe te treden tot de gemeenschappelijke regeling Solido.

1. Samenvatting

Context

De Gemeenschappelijke Regeling Solido (Solido) betreft de samenwerking tussen de gemeenten Beekdaelen, Brunssum, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Simpelveld, Voerendaal, (m.i.v 1 januari 2027 Gulpen-Wittem), de Veiligheidsregio Zuid Limburg en ISD BOL (de deelnemers) om hen te ontzorgen op het gebied van IT.

Toetreding tot GR Solido vindt plaats bij besluit van alle deelnemers en van de potentiële deelnemer. Daartoe stelt het dagelijks bestuur een voorstel op waarin is aangegeven of, en zo ja, welke voorwaarden aan de toetreding zijn verbonden. Met inachtneming van artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regeling kunnen de raden van de deelnemende gemeenten gedurende 8 weken hun zienswijze op dit voorstel geven.

Conform artikel 1 lid 3 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) verzoeken wij u dan ook om binnen 8 weken uw zienswijze te geven op deze voorgenomen toetreding.

Vervolgens wordt - rekening houdend met de ingebrachte zienswijzen - een definitief voorstel voor toetreding tot Gemeenschappelijke Regeling Solido voorgelegd aan de Raden van de deelnemende gemeenten, het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg en ISD BOL (Wgr, artikel 1 lid 4).

De verdere implementatie vindt plaats in afstemming tussen het college van de gemeente Beek en het dagelijks bestuur van Solido. Het algemeen bestuur van Solido stelt uiteindelijk het toetredingsplan vast, met de daarbij behorende toetredingskosten.

Wij verwachten deze stappen te zetten in de eerste helft van 2027.

Voorwaarden

Het dagelijks bestuur stelt aan de toetreding van de gemeente Beek tot de Gemeenschappelijke Regeling Solido de volgende voorwaarden.

- Gemeente Beek neemt de volledige basisdienstverlening af van Solido. Belangrijkste componenten zijn daarbij: de digitale werkplek, devices, storage, technisch applicatiebeheer, mobiele telefonie, printservices en connectiviteit.
- Gemeente Beek maakt met ingang van de datum van deelname gebruik van devices en infrastructuur in eigendom van Solido o.b.v. de standaarden van Solido. Daardoor is er geen sprake van een overgangs- of ingroeiperiode.
- De structurele bijdrage door gemeente Beek die ingaat op het moment van toetreding is conform de in februari 2025 vastgestelde en in de begroting 2027 opgenomen bekostigingssystematiek die voor alle deelnemers geldt. Eventuele dienstverlening (als onderdeel van de transitieperiode) voorafgaand aan de formele toetredingsdatum wordt verrekend op dezelfde basis.
- De gemeente Beek krijgt zeggenschap in het algemeen bestuur van Solido op basis van de uitgangspunten in de gemeenschappelijke regeling. Concreet krijgt de gemeente op basis van inwoneraantal en verwachte bijdrage 5 (vijf) stemmen.
- De toetredingskosten (waaronder integratiekosten) die samenhangen met de toetreding door de gemeente Beek komen voor rekening van de gemeente. Het gaat daarbij om de incidentele kosten die samenhangen met het toetredingstraject waaronder de projectkosten van overgang en migratie en ondersteuning in het bestuurlijke traject.

Toelichting voorwaarden

De genoemde voorwaarden zijn alle in lijn met het strategisch plan of de bepalingen in de Gemeenschappelijke Regeling van Solido.

Zo is in het strategisch plan opgenomen dat schaalvergroting moet zorgen voor een beperktere stijging van de IT kosten. Daarnaast zorgt het eigendom van devices bij Solido ervoor dat gedegen life cycle management kan worden toegepast.

Op grond van de bekostigingssystematiek betaalt de gemeente jaarlijks daarin haar aandeel. Eenmalige kosten als gevolg van de toetreding komen ten laste van de toetreder, zoals opgenomen in de gemeenschappelijke regeling. Het gaat dan enerzijds om incidentele (advies) kosten die samenhangen met de toetreding als ook de (project)kosten van overheveling en integratie van de (volledige) IT-dienstverlening van en voor de gemeente Beek binnen Solido.

1. Achtergrond en aanleiding

De wens van de gemeente Beek om toe te treden tot Solido kwam naar voren bij een marktconsultatie voor de IT-dienstverlening. Door toetreding tot Solido wil de gemeente Beek de volledige IT-dienstverlening onderbrengen bij Solido. De afgelopen periode hebben de eerste verkennende gesprekken plaatsgevonden in dat kader. Deelname door de gemeente past zoals aangegeven in de strategie van Solido.

2. Wijziging van de regeling

Inhoudelijk wijzigt het doel en de reikwijdte van de Gemeenschappelijke Regeling Solido niet. Wél wijzigt het aantal deelnemers en krijgt de gemeente Beek stemrecht in het algemeen bestuur volgens de bepalingen in de regeling. Onderstaand is de tekstuele wijziging in de regeling als zodanig opgenomen.

Hoofdstuk 1 – Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

1. In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:
   a. de regeling: de gemeenschappelijke regeling Solido;
   b. deelnemer(s): het (de) college(s) van burgemeester en wethouders van de gemeente(n), Beek, Beekdaelen, Brunssum, Gulpen-Wittem, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Simpelveld en Voerendaal plus het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regelingen Veiligheidsregio Zuid-Limburg en ISD BOL;

---

3. Taken en verantwoordelijkheden

Gemeente Beek draagt de taken over aan de Gemeenschappelijke Regeling zoals opgenomen in het dienstverleningshandvest, vastgesteld door het algemeen bestuur. Concreet gaat het om de volgende taken (alle onderdeel van de basisdienstverlening door Solido):

- Beschikbaarheid, vertrouwelijkheid, continuïteit én integriteit van het gebruik van IT (Informatiebeveiliging op grond van BIO en andere standaarden);
- Aanschaf, inrichting, beheer, uitgifte en onderhoud van devices (mobiele telefoons, laptops, tablets, desktops, beeldschermen);
- Print services;
- Storagefaciliteiten (dataopslag, back-up en recovery);
- Digitale werkplekinrichting (MS 365, en toegang tot applicaties);
- Technisch applicatiebeheer;
- Aanschaf, inrichting, beheer en onderhoud van connectiviteit (wifi, access points, routers, internetverbinding, glasvezel;

Enkele van deze taken (connectiviteit) zijn door de gemeente Beek ook nu al ondergebracht bij Solido.

4. Financiële en organisatorische gevolgen

Het toetreden van de gemeente Beek zorgt voor een steviger IT-fundament van Solido. Daarnaast zorgt het voor verdeling van generieke kosten (waaronder overhead) over meer deelnemers wat een positief effect heeft op de hoogte van de individuele deelnemersbijdrage (een daling per deelnemer van 1% - 2%).. Dit voordeel zal tot uitdrukking komen in de begroting 2028.

De gemeente Beek gaat na toetreding net als de andere deelnemers ook delen in de risico’s van de Gemeenschappelijke Regeling Solido.

De toetreding door de gemeente Beek kan niet binnen de bestaande capaciteit worden gerealiseerd. De huidige berekeningen op dit punt laten zien dat er aanvullende formatie noodzakelijk is van circa 4 FTE.

De incidentele toetreding – en integratiekosten die samenhangen met de toetreding door de gemeente Beek komen voor rekening van de gemeente.

5. Governance en vertegenwoordiging

De gemeente Beek bepaalt zelf wie vanuit het college de gemeente vertegenwoordigt in het algemeen bestuur van Solido. Op dit moment is de betreffende portefeuille ondergebracht bij de burgemeester. Op basis van de huidige inschatting krijgt de gemeente Beek 5 stemmen volgens de onderstaande verdeling, waarbij tevens in de nieuwe situatie rekening is gehouden met deelname door Gulpen Wittem.

	Was		Wordt	
Deelnemer	**Stemmen**	**%**	**Stemmen**	**%**
Beekdaelen	7	12,1%	7	11,1%
Brunssum	6	10,3%	6	9,5%
Heerlen	12	20,7%	12	19,0%
Kerkrade	8	13,8%	8	12,7%
Landgraaf	7	12,1%	7	11,1%
Simpelveld	4	6,9%	4	6,3%
Voerendaal	4	6,9%	4	6,3%
VRZL	3	5,2%	3	4,8%
ISD BOL	3	5,2%	3	4,8%
Gulpen-Wittem	4	6,9%	4	6,3%
Beek			5	7,9%
Totaal	**58**	**100%**	**63**	**100%**

6. Planning en procedure

Wij verzoeken de gemeenteraden / het algemeen bestuur van de deelnemers om hun zienswijze op dit voorstel kenbaar te maken binnen een termijn van 8 weken. Na ontvangst van de zienswijzen worden deze verwerkt in het eigenlijke toetredingsvoorstel. Daarin dienen de deelnemers vervolgens (conform artikel 1 lid 4 van de Wet op de gemeenschappelijke regelingen) toe te stemmen.

Ook als uw Raad c.q. algemeen bestuur geen zienswijze wil indienen verzoeken wij u ons daar zo snel mogelijk van in kennis te stellen.

Met vriendelijke groet,

Voorzitter

Susanne Scheepers

Namens het dagelijks bestuur van Gemeenschappelijke Regeling Solido

Raadsvoorstel

Collegeverg. d.d. : 3 november 2026
Zaaknummer : 202724154
Afdeling opsteller : Bestuurszaken - VTH - Integrale veiligheid
Bereikbaar onder : +31643017572, jo.de.bie@brunssum.nl
Portefeuillehouder : Wilma van der Rijt
Raadsvergadering d.d. : 15 december 2026
Uiterlijke datum : Uiterste datum 15 december 2026
Motivatie datum: Het Integraal Veiligheidsplan 2027 - 2030 SVBBL ligt in de maand december ook ter besluitvorming voor in gemeenteraad van Simpelveld, Voerendaal, Beekdaelen en Landgraaf. Na de formele vaststelling door de SVBBL gemeenteraden wordt het plan integraal gepubliceerd.

Aan de raad,

1. **Onderwerp**
   Integraal Veiligheidsplan SVBBL 2027 - 2030

2. **Uitgangssituatie (WAAROM?)**

a. Aanleiding
De gemeenteraad is wettelijk verplicht om ten minste een keer in de vier jaar de doelen vast te stellen die de gemeente op het terrein van veiligheid nastreeft door handhaving van de openbare orde en de hulpverlening door de politie. Deze doelen vormen vervolgens de basis voor het Integraal Veiligheidsplan (hierna: IVP).
Het (regionale) IVP (raadsbevoegdheid) vormt samen met het (lokale) Uitvoeringsprogramma Integrale Veiligheid (hierna: UIV) (collegebevoegdheid) het integraal veiligheidsbeleid van de gemeente.
Vanwege het feit dat het politiebasisteam Brunssum-Landgraaf niet alleen de gemeente Brunssum bedient, maar ook Simpelveld, Voerendaal, Beekdaelen en Landgraaf (i.c. gezamenlijk worden dit de SVBBL-gemeenten genoemd), is er gekozen voor één gezamenlijk en regionaal IVP en dat wordt het “IVP SVBBL” genoemd. Het huidige IVP SVBBL 2023-2026 is tot en met 31 december 2026 van kracht en dat betekent dat er vóór 1 januari 2027 een nieuw IVP SVBBL moet worden vastgesteld door de vijf gemeenteraden van SVBBL met een looptijd van 1 januari 2027 tot en met 31 december 2030.

b. Huidige situatie/probleemstelling
- Het huidige Integraal Veiligheidsplan van Simpelveld, Voerendaal, Brunssum, Beekdaelen en Landgraaf (hierna: IVP SVBBL) over de periode 2023 – 2026, is tot en met 31 december 2026 van kracht en eindigt dus per 1 januari 2027;
- De lokale driehoek SVBBL is op 3 september 2026 akkoord gegaan met de voorgestelde prioritering op basis van de uitgevoerde veiligheidsanalyse (bijlage 1);
- De vijf gemeenteraden van SVBBL zijn door middel van een raadsinformatiebrief uitgenodigd om input te leveren op de voorgestelde prioritering. De gemeenteraad van Simpelveld, Voerendaal, Brunssum en Beekdaelen hebben daar gebruik van gemaakt en deze input is opgenomen in een overzicht (bijlage 2).

3. **Gewenste situatie (WAT?)**

a. Wat willen we bereiken?
Met het nieuwe IVP SVBBL 2027 – 2030 wordt richting gegeven aan de gezamenlijke inzet op het gebied van veiligheid. Daarbij zijn de belangrijkste regionale veiligheidsthema’s benoemd en worden keuzes gemaakt in de aanpak en samenwerking.

b. Kaders

1. eerdere besluitvorming
   DJUMA 202707381

2. traject tot dusverre

Het bestuurlijk vaststellingsproces van een regionaal IVP verloopt via een aantal belangrijke stappen. Hieronder volgt per stap een uitgebreide toelichting. Hieruit blijkt dat het vaststellingsproces secuur dient te verlopen en dat er de nodige tijd mee gemoeid is.

<u>Stap 1: het uitvoeren van een veiligheidsanalyse</u>
Aangezien het huidige IVP SVBBL 2023-2026 per 1 januari 2027 verloopt, moet er dit jaar nog een nieuw IVP worden vastgesteld door de gemeenteraden van SVBBL. Om tot een doelgericht en uitvoerbaar plan te komen, is het nodig om gezamenlijk een (beperkt) aantal veiligheidsthema's te prioriteren.

Ter voorbereiding op het nieuwe IVP SVBBL 2027-2030 is een veiligheidsanalyse (bijlage 1) uitgevoerd vanuit de methodiek 'rijker verantwoorden'. Hierbij heeft de regionale ambtelijke werkgroep gesproken met de belangrijkste veiligheidspartners waaronder politie, brandweer, Openbaar Ministerie en daarbij is gebruik gemaakt van de kennis, ervaring en duiding van deze professionals op de diverse veiligheidsthema's. Deze gesprekken hebben inzicht gegeven in de actuele veiligheidssituatie, de effectiviteit van de huidige aanpak en de belangrijkste opgaven en ontwikkelingen voor de komende jaren.

Voor de vertaling van deze analyse naar een gezamenlijke prioritering zijn de veiligheidsvelden van de vernieuwde VNG-methode Kernbeleid Veiligheid als ordeningskader gebruikt. De 7 veiligheidsvelden zijn verder onderverdeeld in 38 subthema's en omvatten gezamenlijk het integrale veiligheidsterrein. In de onderstaande afbeelding zijn alle veiligheidsvelden en bijbehorende subthema's opgenomen.



Stap 2: (concept) prioritering maken op basis van de uitgevoerde veiligheidsanalyse

Veiligheidsvraagstukken ontwikkelen zich voortdurend. Daarom is het belangrijk om duidelijke prioriteiten te stellen, maar tegelijkertijd is het ook van belang om voldoende ruimte te behouden zodat er kan worden ingespeeld op nieuwe ontwikkelingen en actuele veiligheidsvraagstukken.

Het doel van het nieuwe IVP is niet om alle veiligheidsvelden als prioriteit aan te merken, maar om duidelijke keuzes te maken. De voorgestelde veiligheidsvelden bieden hiervoor een gezamenlijk kader. Binnen deze veiligheidsvelden kunnen de SVBBL gemeenten de komende jaren gericht samenwerken en de aanpak waar nodig aanpassen aan actuele ontwikkelingen.

De onderstaande tabel brengt de door de SVBBL geprioriteerde veiligheidsvelden (5) en bijbehorende subthema's (12), op basis van de uitgevoerde veiligheidsanalyse, in zicht. Deze veiligheidsvelden en bijbehorende subthema's vormen de basis voor de verdere uitwerking van het IVP SVBBL 2027-2030.

I) Digitale criminaliteit	**II) Jeugd en Veiligheid**	**III) Zorg en Veiligheid**	**IV) Fysieke veiligheid**	**V) Georganiseerde criminaliteit en ondermijning**
Subthema's	Subthema's	Subthema's	Subthema's	Subbthema's
Eigen digitale systemen gemeente	Jeugdoverlast en (ondermijnende) jeugdcriminaliteit	Overlast van personen met onbegrepen gedrag	Weerbare samenleving	Drugscriminaliteit
Cyberincidenten en cybercrises		Maatschappelijke onrust		Vastgoedcriminaliteit
Gedigitaliseerde criminaliteit		Radicalisering en extremisme		Weerbaar bestuur
Online aangejaagde ordeverstoring				

Stap 3: de bestuurlijke en regionale afstemming binnen de lokale driehoek

De lokale driehoek (art. 13 Politiewet 2012) is een overlegorgaan op lokaal niveau waarin de burgemeester, de officier van justitie en de politiechef samenwerken op het gebied van openbare orde en veiligheid. Binnen SVBBL is er sprake van één basisteamdriehoek (hierna: de lokale driehoek SVBBL) en deze bestaat uit: de burgemeester van Simpelveld, Voerendaal, Brunssum, Beekdaelen en Landgraaf, de gebiedsofficier van justitie (OM) en de teamchef van het politiebasisteam Brunssum-Landgraaf.

De lokale driehoek SVBBL is op 3 september 2026 akkoord gegaan met de voorgestelde prioritering (stap 2) op basis van de veiligheidsanalyse (stap 1).

Stap 4: de gemeenteraden van SVBBL om input vragen

De lokale driehoek SVBBL is tevens op 3 september 2026 akkoord gegaan met de gezamenlijke raadsinformatiebrief waarmee U was uitgenodigd om input te leveren op de voorgestelde prioritering. U had tot 7 oktober 2026 (i.c. 4 weken reactietijd) de mogelijkheid gekregen om schriftelijke input te leveren op de concept prioritering (stap 2). De gemeenteraden van Simpelveld, Voerendaal, Brunssum en Beekdaelen hebben gebruik gemaakt van deze mogelijkheid en Uw input is verwerkt in een overzicht (zie bijlage 2).

Stap 5: de tekstuele uitwerking van het IVP SVBBL 2027-2030

De ontvangen input vanuit de verschillende gemeenteraden is besproken en gewogen c.q. beoordeeld binnen de ambtelijke werkgroep SVBBL. Het IVP is een regionaal veiligheidsplan en daarom is er in gezamenlijkheid kritisch getoetst of de input ook van toepassing is op de andere SVBBL gemeenten waardoor de concept prioritering (stap 2) moest worden aangepast dan wel moest worden aangevuld. De regionale einduitkomst is, dat de verstrekte input vanuit de gemeenteraad van Simpelveld, Voerendaal, Brunssum en Beekdaelen niet heeft geleid tot een aanpassing dan wel aanvulling van de regionale concept prioritering (stap 2). Uiteraard staat het ieder college van B en W vrij om aan bepaalde aspecten van de verstrekte input extra uitvoering te geven in het eigen/lokale UIV (collegebevoegdheid).

De ambtelijke werkgroep heeft de concept prioritering (stap 2) uitgebreider (tekstueel en visueel) uitgewerkt en dat heeft geresulteerd in het IVP SVBBL 2027-2030 (zie bijlage 3).

3. rol/ bevoegdheden college van B en W / gemeenteraad

In het verlengde van een vierjarig regionaal IVP, is het gebruikelijk dat de individuele gemeente een keer in de twee jaren een UIV opstelt. In het UIV worden de regionale doelstellingen opgenomen en indien nodig (bijv. aan de hand van de verstrekte input vanuit U) aangevuld met lokale doelstellingen. Het IVP wordt vastgesteld door U en het UIV wordt vastgesteld door het college.
Nadat het IVP SVBBL 2027-2030 formeel is vastgesteld, wordt gestart met het opstellings- en vaststellingsproces van het UIV. U wordt als raad actief betrokken bij het opstellen van het lokaal UIV.

4. algemene beleidskaders (landelijk/ provinciaal/ lokaal)

Bij het bepalen van de beleidsdoelstellingen is rekening gehouden met de landelijke veiligheidsagenda, het beleid en de regelgeving.
Provinciaal en lokaal is aansluiting gezocht met de beleidsplannen van onze veiligheidspartners waarmee we in gezamenlijk kunnen optrekken binnen de uitvoering.

5. past het voorstel in de strategische visie/ relatie met uitvoeringsagenda?

Het integraal veiligheidsplan past in de strategische visie om te komen tot een veilig, weerbare en leefbare samenleving.

6. relatie met programmabegroting/ financiële gevolgen

Vaststelling van dit beleidskader door U heeft geen financiële consequenties. De financiële vertaling vindt plaats in het nog op te leveren Uitvoeringsprogramma Integrale Veiligheid. In de (meerjaren-)begroting zijn reeds budgetten aanwezig. Mocht blijken dat deze niet voldoende zijn dan zal een afzonderlijk voorstel aan U worden voorgelegd voor aanvullende middelen.

c. Argumenten en overwegingen
   1. De gemeente heeft de regie op het gebied van lokale veiligheid;
   2. Middels het Integraal Veiligheidsplan SVBBL 2027 – 2030 wordt door U sturing gegeven;
   3. De integraliteit van het beleidskader versterkt de SVBBL gemeenten in haar uitvoering;
   4. Het IVP op het niveau van de driehoek geeft een duidelijk bestuurlijk geluid richting de politie en het OM.

d. Opties en keuze
   1. Indien Uw raad instemt met het voorstel dan behoudt U de regie op het gebied wat betreft de lokale veiligheid. Daarbij versterkt de integraliteit van het beleidskader de SVBBL gemeenten in haar uitvoering.
   2. Het IVP op het niveau van de driehoek geeft een duidelijk bestuurlijk geluid richting de politie en het OM. Mocht U niet instemmen dan loopt de gemeente het risico de regie uit handen te gegeven.

4. **Bijlagen:**
   1.Veiligheidsanalyse;
   2.Overzicht ontvangen input gemeenteraden SVBBL;
   3.Integraal Veiligheidsplan SVBBL 2027-2030;
   4.Raadsvoorstel Integraal Veiligheidsplan SVBBL 2027 – 2030.

Het college van burgemeester en wethouders,

Burgemeester Secretaris

Raadsbesluit

Afdeling : Bestuurszaken - VTH - Integrale veiligheid
Registratiekenmerk : 202724154

De raad van de gemeente Brunssum,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 3 november 2026, afdeling Bestuurszaken - VTH - Integrale veiligheid;
Gelet op artikel 108, eerste lid, en artikel 147, eerste lid, en artikel 172 van de Gemeentewet.

Besluit:
1.het Integraal Veiligheidsplan SVBBL 2027-2030 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 december 2026

De Raad voornoemd,

Voorzitter Griffier

Veiligheidsbeeld
IVP SVBBL 2027-2030

Auteur: Ambtelijke werkgroep IVP 2027-2030
Datum: 3 september 2026

1. Inleiding

Ter voorbereiding op het nieuwe Integraal Veiligheidsplan SVBBL 2027-2030 (hierna: IVP) is een veiligheidsanalyse uitgevoerd vanuit de methodiek **'rijker verantwoorden'[1].** Hiervoor heeft de werkgroep gesproken met de belangrijkste veiligheidspartners waaronder politie, brandweer, Openbaar Ministerie en gebruik gemaakt van de kennis, ervaring en duiding van deze professionals op de diverse veiligheidsthema's. Deze gesprekken hebben inzicht gegeven in de actuele veiligheidssituatie, de effectiviteit van de huidige aanpak en de belangrijkste opgaven en ontwikkelingen voor de komende jaren.

De kwalitatieve inzichten zijn vervolgens aangevuld en verdiept met beschikbare data door de analist van het Regionaal Informatie Knooppunt (RIK-P) van het ACT! Interventieteam. Daarbij is gebruikgemaakt van onder meer gegevens van de Parkstadmonitor[2], politie, het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad, Meld Misdaad Anoniem (M.), het Provinciaal risicoprofiel Veiligheidsregio's, Zicht op Ondermijning en Zicht op Online Criminaliteit.

Door kwalitatieve duiding en kwantitatieve gegevens in samenhang te beoordelen, is er een integraal beeld van de veiligheidssituatie ontstaan. De analyse heeft de basis gevormd voor het bepalen van de strategische veiligheidsprioriteiten en de koers voor de komende beleidsperiode.

Voor de vertaling van deze analyse naar een gezamenlijke prioritering zijn de veiligheidsvelden van de vernieuwde VNG-methode Kernbeleid Veiligheid als ordeningskader gebruikt. Deze 7 kernvelden zijn onderverdeeld in 38 sub thema's en omvatten gezamenlijk het integrale veiligheidsterrein.



[1] Rijker verantwoorden is een aanpak om niet alleen op harde cijfers te verantwoorden, maar ook op de maatschappelijke waarde en het verhaal achter het werk, die wordt aanbevolen door de VNG.

[2] De term **Parkstad Monitor** verwijst naar verschillende regionale projecten en dataplatforms in Parkstad Limburg die beleid, leefbaarheid en onderwijs meten. Dit omvat de monitor voor de Regio Deals, de resultaten van de burgeronderzoeken op Parkstad in Zicht en de specifieke monitor voor onderwijs."

Wettelijk kader:
I) Artikel 38b lid 1 van de Politiewet 2012 luidt als volgt:
"De gemeenteraad stelt ten minste eenmaal in de vier jaar de doelen vast die de gemeente op het terrein van de veiligheid nastreeft door de handhaving van de openbare orde en de hulpverlening door de politie."

II) Artikel 38b lid 2 van de Politiewet 2012 luidt als volgt:
"Voorafgaand aan de vaststelling van het beleidsplan, bedoeld in artikel 39, eerste lid, hoort de burgemeester van een gemeente in het gebied waarin de regionale eenheid de politietaak uitvoert, de gemeenteraad van die gemeente over het ontwerpbeleidsplan."

2. Ontwikkelingen

Veiligheid gaat steeds minder alleen over klassieke vormen van criminaliteit en openbare orde. De samenleving wordt geconfronteerd met nieuwe en veranderende risico's, waarbij de gevolgen zich niet altijd beperken tot het veiligheidsdomein.

Digitale criminaliteit neemt in omvang, complexiteit en impact toe. Criminelen maken steeds vaker gebruik van digitale middelen voor fraude, phishing, online oplichting, ransomware en identiteitsfraude. Deze vormen van criminaliteit treffen niet alleen bedrijven en overheden, maar ook een groeiend aantal inwoners. De verdere digitalisering van de samenleving vergroot de kansen voor criminelen en vraagt om een sterke inzet op preventie, bewustwording en samenwerking tussen overheid, politie, ondernemers en maatschappelijke partners.

Daarnaast wordt het versterken van een **weerbare samenleving** steeds belangrijker. Inwoners worden geconfronteerd met uiteenlopende veiligheidsvraagstukken, zoals digitale dreigingen, ondermijning en de gevolgen van geopolitieke spanningen, crises of calamiteiten. Een weerbare samenleving kenmerkt zich door betrokken inwoners, sterke sociale netwerken en het vermogen om signalen van onveiligheid tijdig te herkennen en hier adequaat op te reageren. Het vergroten van de zelfredzaamheid, samenredzaamheid en veerkracht van inwoners draagt bij aan zowel de subjectieve als objectieve veiligheid binnen de gemeente.

Gezien deze ontwikkelingen is het noodzakelijk om digitale veiligheid en maatschappelijke weerbaarheid als belangrijke speerpunten in het IVP op te nemen. Beide thema's zullen naar verwachting de komende jaren aan belang blijven winnen en vragen om een structurele, integrale aanpak.

3. Kanttekeningen

Ten aanzien van de analyse dienen op voorhand enkele kanttekeningen te worden geplaatst. Ten eerste bij de politiecijfers. Deze cijfers hebben betrekking op wat we objectieve veiligheid noemen. Objectieve veiligheid refereert aan de feitelijke, in statistieken geregistreerde veiligheid. Ondanks dat politiecijfers vaak een indicatie geven van de omvang van de problematiek in een bepaalde gemeente, kunnen deze op diverse manieren worden beïnvloed en worden geïnterpreteerd:

- Sommige inwoners maken geen melding of doen geen aangifte van criminaliteit of overlast door een combinatie van persoonlijke, situationele, sociale en institutionele factoren, bijvoorbeeld angst en veiligheid, vertrouwen in de overheid en politie;
- Veel overlastmeldingen kunnen betrekking hebben op een relatief kleine groep personen of een beperkt aantal jeugdgroepen. Hierdoor kunnen de cijfers een groter maatschappelijk probleem suggereren dan er feitelijk sprake van is;

- Inwoners worden door politie, gemeente en overige ketenpartners actief aangespoord meldingen te blijven maken ten behoeve van dossiervorming;
- De gemeenten ontvangen ook overlastmeldingen via de gemeentelijke meldsystemen.

De cijfers over de subjectieve veiligheid komen voort uit het burgeronderzoek Parkstad 2025, waar alle vijf SVBBL-gemeenten en Kerkrade en Heerlen aan hebben deelgenomen. Bij subjectieve veiligheid gaat het om de gevoelens of de ervaring van (on)veiligheid. Onveiligheidsgevoelens kunnen sterk worden beïnvloed door de plaats waar men woont, de mate waarin men buurtproblemen ervaart en zijn mede afhankelijk van geslacht, leeftijd, gezondheid en maatschappelijke positie. Bovendien worden ze beïnvloed door plotseling voorkomende onrust veroorzakende incidenten.

4. Prioritering

Op basis van de veiligheidsanalyse worden de volgende thema's en sub thema's als prioriteit voor het IVP SVBBL 2027-2030 voorgesteld:

1. Digitale Criminaliteit	Eigen digitale systemen gemeente, Cyberincidenten en cybercrises, Online criminaliteit, Online aangejaagde ordeverstoring.
2. Jeugd en Veiligheid	Jeugdoverlast en (ondermijnende) jeugdcriminaliteit
3. Zorg en Veiligheid	Overlast van personen met onbegrepen gedrag, maatschappelijke onrust, Radicalisering en extremisme
4. Fysieke Veiligheid	Weerbare samenleving
5. Georganiseerde criminaliteit en Ondermijning	Drugscriminaliteit, Vastgoedcriminaliteit, Weerbaar bestuur

5. Onderbouwing prioritering

De voorgestelde thema's en sub thema's vormen gezamenlijk de belangrijkste veiligheidsopgaven voor de periode 2027-2030. Zij combineren:

- de grootste veiligheidsrisico's voor inwoners;
- de thema's met de hoogste maatschappelijke impact;
- de opgaven waarop gemeenten daadwerkelijk invloed kunnen uitoefenen;
- de onderwerpen waarop intensieve regionale samenwerking noodzakelijk is.

Deze focus is ook nodig omdat de beschikbare capaciteit bij gemeenten, politie en samenwerkingspartners beperkt is. Door gezamenlijk te kiezen voor een aantal duidelijke prioriteiten kunnen beschikbare mensen, expertise en middelen gerichter worden ingezet en kan meer samenhang en effectiviteit worden bereikt. De gekozen thema's bieden daarmee richting aan de gezamenlijke inzet, zonder dat dit betekent dat andere veiligheidsvraagstukken geen aandacht krijgen.

Naast de geprioriteerde (sub-)thema's blijft het veiligheidsdomein voortdurend in beweging. Maatschappelijke ontwikkelingen, nieuwe fenomenen en onverwachte gebeurtenissen kunnen gedurende de looptijd van het IVP leiden tot nieuwe veiligheidsopgaven. Daarom behouden de SVBBL-gemeenten, samen met politie, Openbaar Ministerie en veiligheidspartners, de flexibiliteit om in te spelen op actuele ontwikkelingen. De vastgestelde prioriteiten bieden hierbij richting voor de komende vier jaar, terwijl er tegelijkertijd ruimte blijft om gezamenlijk te reageren op nieuwe uitdagingen die zich gedurende de beleidsperiode aandienen.

5.1 Digitale Criminaliteit

Sub thema's: *Eigen digitale systemen gemeente, Cyberincidenten en cybercrises, Gedigitaliseerde criminaliteit, Online aangejaagde ordeverstoring.*

Digitalisering biedt kansen, maar maakt de samenleving ook afhankelijker van digitale systemen en kwetsbaarder voor misbruik en verstoring. Binnen het thema worden vier samenhangende onderdelen onderscheiden:

- Cybercrime: criminaliteit waarbij ICT-systemen doelwit en/of middel zijn, zoals ransomware, computervredebreuk en datadiefstal.
- Gedigitaliseerde criminaliteit: traditionele criminaliteit die met digitale middelen wordt uitgevoerd of versterkt, zoals phishing, bankhelpdeskfraude, beleggingsfraude en identiteitsfraude.
- Digitale weerbaarheid en continuïteit: het beschermen van gemeentelijke systemen, gegevens en dienstverlening tegen uitval, manipulatie en misbruik.
- Maatschappelijke onrust en openbare orde: online bedreiging, doxing, desinformatie en digitale mobilisatie kunnen doorwerken in de fysieke leefomgeving.

Terugblik

Het IVP SVBBL 2023-2026 benoemde digitale criminaliteit als groeiend en overkoepelend veiligheidsvraagstuk, met de nadruk op voorlichting en het vergroten van digitale weerbaarheid. Inmiddels is de informatiepositie verbeterd door politiegegevens, burgeronderzoeken en *Zicht op Online Criminaliteit* te combineren. Hierdoor is beter zicht op incidenten, aangiften, slachtofferschap en daderschap. Het effect van eerdere preventieve activiteiten is echter niet vast te stellen door het ontbreken van uniforme gegevens over bereik en effect.

Politiecijfers

De openbare politiecijfers maken onderscheid tussen **cybercrime** en **horizontale fraude**. Bij cybercrime is ICT het doelwit én het middel van het delict. Horizontale fraude is een bredere categorie van fraude tussen burgers, bedrijven of financiële instellingen, waaronder vormen van fraude die met digitale middelen kunnen worden gepleegd. Horizontale fraude komt in de politieregistraties aanzienlijk vaker voor dan cybercrime.

Geregistreerde cybercrime

Gemeente	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Ontwikkeling 2020-2025
Beekdaelen	23	20	21	25	19	3	**-87%**
Brunssum	12	11	17	16	10	4	**-67%**
Landgraaf	20	24	19	21	14	9	**-55%**
Simpelveld	6	8	3	8	3	5	**-17%**
Voerendaal	4	5	8	8	5	3	**-25%**
SVBBL	**65**	**68**	**68**	**78**	**51**	**24**	**-63%**

Bron: politie-open-data.

Geregistreerde horizontale fraude

Gemeente	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Ontwikkeling 2020-2025
Beekdaelen	242	241	199	152	191	163	-33%
Brunssum	207	183	127	137	155	164	-21%
Landgraaf	246	231	185	210	229	145	-41%
Simpelveld	66	63	46	57	53	55	-17%
Voerendaal	77	87	71	40	67	63	-18%
SVBBL	838	805	628	596	695	590	-30%

Bron: politie-open-data.

Samenvattend beeld politieregistraties

Indicator	2020	Hoogste niveau	2025	Ontwikkeling 2020-2025
Cybercrime	65	78 in 2023	24	-63%
Horizontale fraude	838	838 in 2020	590	-30%

Bron: politie-open-data.

De politieregistraties laten daarmee op langere termijn een afname zien van zowel cybercrime als horizontale fraude. Tegelijk blijft horizontale fraude in absolute omvang een veel grotere geregistreerde categorie. De schommelingen per jaar en gemeente laten ook zien dat de ontwikkeling niet overal gelijk verloopt.

Zicht op Online Criminaliteit

De gegevens uit *Zicht op Online Criminaliteit* vullen de politiecijfers aan, maar zijn niet één op één vergelijkbaar. Politiecijfers tonen geregistreerde incidenten, terwijl *Zicht op Online Criminaliteit* het aandeel inwoners weergeeft waarop een aangifte betrekking heeft. Ook verschillen de categorieën. De bronnen moeten daarom afzonderlijk worden geïnterpreteerd.

Zicht op Online Criminaliteit onderscheidt **fraude in online handel** en **overige online criminaliteit**. Tussen 2021 en 2025 is bij fraude in online handel geen duidelijke trend zichtbaar. Bij overige online criminaliteit is ten opzichte van 2021 overwegend een daling te zien.

De cijfers uit Zicht op Online Criminaliteit zijn gebaseerd op de bevolking van 12 jaar en ouder. Deze leeftijdsgrens sluit aan bij gangbare veiligheids- en criminaliteitsstatistieken en bij de leeftijd waarop jongeren in Nederland strafrechtelijk verantwoordelijk kunnen worden gehouden. Hierdoor zijn de percentages beter vergelijkbaar met andere politie- en criminaliteitsgegevens. Om het percentage aangiften online criminaliteit ten opzichte van de bevolking te berekenen is de bevolking gebaseerd op personen die in het desbetreffende jaar 12 jaar waren en die ingeschreven stonden bij een Nederlandse gemeente.

Fraude in online handel

Gemeente	2021	2022	2023	2024	2025
Simpelveld	0,3%	0,2%	0,4%	0,3%	0,3%
Voerendaal	0,4%	0,4%	0,2%	0,4%	0,3%
Beekdaelen	0,4%	0,3%	0,3%	0,3%	0,2%
Brunssum	0,4%	0,3%	0,4%	0,3%	0,3%
Landgraaf	0,3%	0,3%	0,4%	0,4%	0,2%
Limburg	**0,3%**	**0,3%**	**0,3%**	**0,3%**	**0,3%**
Nederland	**0,3%**	**0,3%**	**0,3%**	**0,3%**	**0,3%**

Overige online criminaliteit

Gemeente	2021	2022	2023	2024	2025
Simpelveld	0,5%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%
Voerendaal	0,5%	0,3%	0,2%	0,3%	0,3%
Beekdaelen	0,4%	0,4%	0,3%	0,4%	0,3%
Brunssum	0,4%	0,3%	0,2%	0,3%	0,4%
Landgraaf	0,5%	0,3%	0,3%	0,3%	0,2%
Limburg	**0,5%**	**0,4%**	**0,4%**	**0,3%**	**0,3%**
Nederland	**0,5%**	**0,4%**	**0,4%**	**0,3%**	**0,3%**

Bron: Zicht op Online Criminaliteit.

Zicht op Online Criminaliteit bevat ook regionale cijfers over mensen die tussen 2020 en 2024 **verdacht zijn geweest van een online delict**. Deze cijfers laten zien dat ook binnen de SVBBL-gemeenten verdachten van online delicten wonen. Zij geven geen inzicht in het aantal delicten per verdachte, de ernst van de feiten of de locatie van de slachtoffers.

Verdachten van online delicten, 2020-2024

Gemeente	Aandeel inwoners van 12 jaar en ouder	Afgerond aantal verdachten
Simpelveld	**0,1%**	**10**
Voerendaal	**0,1%**	**15**
Beekdaelen	**0,1%**	**30**
Brunssum	**0,1%**	**30**
Landgraaf	**0,1%**	**50**

Bron: Zicht op Online Criminaliteit.

De hierboven beschreven cijfers geven een beeld van de algemene omvang van online criminaliteit, maar zeggen minder over verschillen tussen doelgroepen. Onderzoek laat zien dat online criminaliteit zich op verschillende manieren manifesteert tussen leeftijdsgroepen. Jongeren hebben relatief vaker te maken met online bedreiging, intimidatie, hacken en criminele online beïnvloeding, terwijl volwassenen vaker slachtoffer worden van online fraude. Dit vraagt om een aanpak die aansluit bij de specifieke risico's van verschillende leeftijdsgroepen.

Fraudeschade

De door Zicht op Online Criminaliteit gebruikte gegevens van de Nederlandse Vereniging van Banken geven inzicht in de landelijke schade van vier vormen van fraude. De gegevens worden aangeleverd door ABN AMRO, ING, Rabobank en ASN Bank. De schade wordt toegerekend aan de onderliggende fraudevorm. Bij bankhelpdeskfraude kan de geregistreerde schade bijvoorbeeld bestaan uit overboekingen, geldopnames en aankopen die binnen dezelfde fraudezaak zijn verricht.

Geregistreerde landelijke fraudeschade

Type fraude	2021	2022	2023	2024	2025
Bankhelpdeskfraude	€ 47,6 mln.	€ 50,9 mln.	€ 28,2 mln.	€ 22,7 mln.	€ 25,8 mln.
Phishing	€ 10,8 mln.	€ 3,6 mln.	€ 0,6 mln.	€ 0,8 mln.	€ 2,6 mln.
Card-not-presentfraude	€ 2,2 mln.	€ 3,6 mln.	€ 3,0 mln.	€ 2,6 mln.	€ 2,7 mln.
Fraude met gestolen of verloren betaalpas	€ 1,9 mln.	€ 2,8 mln.	€ 4,2 mln.	€ 3,1 mln.	€ 3,8 mln.
Totaal vier fraudevormen	€ 62,6 mln.	€ 60,8 mln.	€ 35,9 mln.	€ 29,3 mln.	€ 34,9 mln.

Bron: Nederlandse Vereniging van Banken.

De totale geregistreerde schade binnen deze vier fraudevormen daalde van € 62,6 miljoen in 2021 naar € 29,3 miljoen in 2024. In 2025 steeg de schade vervolgens weer naar € 34,9 miljoen, een toename van ongeveer 19% ten opzichte van 2024. Het niveau in 2025 ligt nog wel ongeveer 44% lager dan in 2021.

Deze bedragen zijn landelijke cijfers van vier banken en kunnen niet worden vertaald naar een schadebedrag voor SVBBL. Zij geven wel context bij de financiële gevolgen van verschillende fraudevormen en laten zien dat een daling op langere termijn kan samengaan met een hernieuwde stijging in het meest recente jaar.

Burgeronderzoek

Het burgeronderzoek laat zien dat het zelfgerapporteerde slachtofferschap van online criminaliteit tussen 2023 en 2025 in alle vijf SVBBL-gemeenten is afgenomen, het sterkst in Voerendaal en Brunssum. Zowel het burgeronderzoek als *Zicht op Online Criminaliteit* laten overwegend een daling zien. De bronnen meten echter verschillende aspecten en kunnen daarom niet rechtstreeks worden vergeleken of gebruikt om een daling van de totale omvang van online criminaliteit vast te stellen. Het burgeronderzoek meet zelfgerapporteerd slachtofferschap, terwijl de gegevens uit Zicht op Online Criminaliteit betrekking hebben op aangiften. Daarnaast kan de gehanteerde afbakening van online criminaliteit tussen de bronnen verschillen.

Zelfgerapporteerd slachtofferschap online criminaliteit

Gemeente	2023	2025	Ontwikkeling
Beekdaelen	14%	10%	-4 procentpunt
Brunssum	17%	9%	-8 procentpunt
Landgraaf	16%	10%	-6 procentpunt
Simpelveld	17%	10%	-7 procentpunt
Voerendaal	15%	6%	-9 procentpunt

Bron: Burgeronderzoek 2025.

Conclusie
Hoewel de beschikbare cijfers overwegend een dalende ontwikkeling laten zien, blijven online criminaliteit en fraude een substantiële opgave. Het verschil tussen geregistreerde aangiften en daadwerkelijk slachtofferschap, de aanwezigheid van lokaal daderschap en de blijvende financiële en maatschappelijke impact laten zien dat de problematiek niet volledig zichtbaar is in de registraties. De toenemende afhankelijkheid van digitale systemen vergroot bovendien de kwetsbaarheid van inwoners, bedrijven en overheid. Daarnaast maakt de ontwikkeling van AI het mogelijk om op een nog geloofwaardigere manier mensen te misleiden of om digitale toepassingen te ontwikkelen zonder al te veel digitale vaardigheden en tijdsinvesteringen.

Voortzetting en verbreding van Digitale criminaliteit en digitale veiligheid als prioriteit blijft daarom noodzakelijk, met aandacht voor preventie, bewustwording, digitale weerbaarheid en het vroegtijdig signaleren van nieuwe ontwikkelingen.

5.2 Jeugd en Veiligheid

Sub thema: Jeugdoverlast en (ondermijnende) jeugdcriminaliteit

Terugblik

Binnen het vorige IVP SVBBL 2023-2026 was Jeugd en Veiligheid een prioriteit vanwege jeugdoverlast, problematische jeugdgroepen en zorgen over de betrokkenheid van jongeren bij ondermijnende criminaliteit. De aanpak was gericht op contact met jongeren, vroegsignalering, maatwerk en regionale samenwerking.

Politiecijfers

Tussen 2020 en 2025 daalde het aantal politiemeldingen overlast jeugd (E35: *iedere melding van mogelijke overlast van jeugd*) van 846 naar 404. Na een dieptepunt in 2024 nam het aantal in 2025 weer toe, vooral in Brunssum en Landgraaf. De ontwikkeling verschilt per gemeente en locatie. De meldingen geven vooral inzicht in **geregistreerde jeugd overlast** en niet direct in het aantal betrokken jongeren of de ernst van het gedrag. Jongeren bewegen bovendien gemakkelijk en snel over gemeentegrenzen en maatregelen kunnen leiden tot verplaatsing van overlast.

De geregistreerde jeugdoverlast is sinds 2020 sterk afgenomen:

Gemeente	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Ontwikkeling 2020-2025
Beekdaelen	213	186	122	80	87	81	**-62%**
Brunssum	336	341	193	137	73	150	**-55%**
Landgraaf	231	217	148	121	115	146	**-37%**
Simpelveld	33	30	37	26	11	18	**-45%**
Voerendaal	33	39	24	6	16	9	**-73%**
SVBBL	**846**	**813**	**524**	**370**	**302**	**404**	**-52%**

Bron: politie-open-data, maatschappelijke klasse E35 *Melding overlast jeugd*.

Burgeronderzoek

Naast politieregistraties geeft het burgeronderzoek inzicht in de mate waarin inwoners overlast ervaren van groepen jongeren. In onderstaande tabel zijn de antwoorden **'vaak'** en **'soms'** samengevoegd. Daarmee wordt het aandeel inwoners weergegeven dat aangeeft in enige mate overlast van groepen jongeren te ervaren.

Inwoners die vaak of soms overlast ervaren van groepen jongeren

Gemeente	2021	2023	2025	Ontwikkeling 2021-2025
Beekdaelen	38%	28%	32%	-6 procentpunt
Brunssum	46%	47%	39%	-7 procentpunt
Landgraaf	49%	40%	46%	-3 procentpunt
Simpelveld	30%	30%	35%	+5 procentpunt
Voerendaal	30%	24%	28%	-2 procentpunt

Bron: Burgeronderzoek, Frequentie overlast van groepen jongeren.

Het burgeronderzoek ondersteunt dus het beeld van een verbetering ten opzichte van de uitgangssituatie rond 2021, maar laat tegelijkertijd zien dat deze verbetering in de meest recente periode niet overal doorzet.

De geregistreerde jeugdoverlast binnen SVBBL is sinds 2020-2021 sterk afgenomen. Ook ervaren inwoners in vier van de vijf gemeenten minder jeugdoverlast dan in 2021. Tegelijkertijd nam het aantal politiemeldingen in 2025 weer toe, vooral in Brunssum en Landgraaf. Jeugdgroepen bewegen bovendien tussen gemeenten en locaties. Dit beeld zien we ook terug bij onze (stedelijke) buurgemeenten Heerlen en Kerkrade.

Hoewel de geregistreerde jeugdoverlast is afgenomen, signaleren professionals dat een kleinere groep jongeren betrokken raakt bij ernstigere en minder zichtbare vormen van criminaliteit, waaronder geweld, drugscriminaliteit, wapenbezit en digitale beïnvloeding. Deze ontwikkelingen laten zich slechts beperkt aflezen uit reguliere overlastcijfers. De omvang en ontwikkeling ervan kunnen met de beschikbare gegevens nog onvoldoende worden vastgesteld

Conclusie
Het behouden van de bereikte daling, het vroeg herkennen van risicovolle ontwikkelingen en het voorkomen van doorgroei naar ernstige of ondermijnende criminaliteit rechtvaardigen daarom voortzetting van Jeugd en Veiligheid als prioriteit.

4.3 Zorg en Veiligheid

Sub thema's: Overlast van personen met onbegrepen gedrag, maatschappelijke onrust, Radicalisering en extremisme

Terugblik

Het IVP SVBBL 2023-2026 richtte zich binnen Zorg en Veiligheid op het versterken van de samenwerking met ketenpartners, het verbeteren van de persoonsgerichte aanpak en het voortzetten van de nazorg aan ex-gedetineerden. Sindsdien is de regionale samenwerkingsstructuur verder ontwikkeld en vervult het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad een centrale rol bij complexe casuïstiek.

De stijging van het aantal meldingen aan het Zorg- en Veiligheidshuis en de blijvende knelpunten rond beschikbaarheid van zorg, doorlooptijden, informatie-uitwisseling en eigenaarschap laten echter zien dat samenwerking als structuur niet automatisch leidt tot tijdige en duurzame oplossingen. Het effect van het vorige beleid kan bovendien onvoldoende worden vastgesteld, omdat gegevens over unieke personen, herhaalde meldingen, doorlooptijden en resultaten van de persoonsgerichte aanpak niet volledig beschikbaar zijn.

Cijfers van het Zorg- en Veiligheidshuis

De cijfers van het Zorg- en Veiligheidshuis geven inzicht in de meldingen vanuit de SVBBL-gemeenten en de wijze waarop deze zijn opgevolgd.

SVBBL Zorg- en Veiligheidshuis	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026 t/m juli
Ontvangen meldingen	136	257	403	345	322	387	450	326
Herhaalde meldingen	29	49	102	95	35	0	46	92
Doorgezet naar procesregisseur	33	51	138	114	53	13	24	4
Doorgezet naar betrokken hulpverlening	21	55	147	122	80	162	150	107
Nog niet betrokken hulpverlening ingeschakeld	12	11	26	12	31	18	49	54

Bron: openbaar dashboard Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad, bewerking SVBBL.

Kanttekening: Het ontbreken van herhaalde meldingen in 2024 valt op, maar kan door registratie- of definitieverschillen zijn veroorzaakt en is zonder aanvullende informatie niet te duiden. Het aantal meldingen steeg van 136 in 2019 naar 450 in 2025. In 2026 waren tot en met juli al 326 meldingen ontvangen. Dit wijst op een toenemend beroep op het Zorg- en Veiligheidshuis en de hulpverlening. De cijfers zeggen echter niet direct iets over de ernst of complexiteit van de problematiek; ook registratie, aanmeldcriteria en bekendheid met het meldpunt kunnen de ontwikkeling beïnvloeden.

Politiecijfers

Personen met onbegrepen gedrag vormen geen homogene groep. Het kan gaan om mensen met psychische problematiek, verslaving, dementie, een verstandelijke beperking, verwaarlozing of een combinatie van problemen. Niet iedere persoon met onbegrepen gedrag veroorzaakt overlast of vormt een veiligheidsrisico. Het aantal politiemeldingen dat betrekking heeft op het zorg en veiligheidsdomein is aanzienlijk, circa 65% van het totaal.

De politie registreert incidenten in deze categorie onder de maatschappelijke klasse **E33 Overlast door verward persoon**. Deze registraties geven inzicht in het aantal incidenten, niet in het aantal unieke personen. Een relatief kleine groep personen kan door herhaalde incidenten een groot deel van de registraties veroorzaken. De registratie is bovendien geen medische diagnose, maar een kwalificatie die de politie aan een incident geeft.

Gemeente	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Ontwikkeling 2020-2025
Beekdaelen	155	203	155	177	208	204	**+32%**
Brunssum	197	286	251	239	306	306	**+55%**
Landgraaf	259	243	192	220	300	189	**-27%**
Simpelveld	45	31	39	27	29	31	**-31%**
Voerendaal	31	28	25	66	48	44	**+42%**
SVBBL	**687**	**791**	**662**	**729**	**891**	**774**	**+13%**

Bron: Politie Open Data, maatschappelijke klasse E33 Overlast door verward persoon.

De cijfers laten zien dat de geregistreerde overlast door personen met onbegrepen gedrag binnen SVBBL structureel fluctueert. Er is geen sprake van een jaarlijkse stijging in iedere gemeente, maar het regionale niveau lag in 2025 wel hoger dan in 2020. De piek in 2024 en de verschillen tussen gemeenten maken duidelijk dat lokale omstandigheden en mogelijke veranderingen in registratie of aanpak een belangrijke rol kunnen spelen.
Gesprekken met professionals omschrijven dat de politie regelmatig wordt ingezet in situaties waarin zorg meerwaarde heeft. Als knelpunten werden onder meer beperkte beschikbaarheid van hulpverlening buiten kantooruren, wachttijden bij beoordeling en vervoer en onvoldoende regie bij niet-acute maar wel zorgwekkende situaties genoemd.

Beleving door inwoners

Maatschappelijke onrust, radicalisering en extremisme kunnen ontstaan door polarisatie, wantrouwen, desinformatie of ideologische overtuigingen. Alleen wanneer sprake is van concrete veiligheidsrisico's, strafbare feiten, intimidatie of openbare-ordeverstoring ontstaat een veiligheidsvraagstuk.

De omvang is lastig cijfermatig vast te stellen. Het aantal casussen is beperkt, signalen worden niet altijd herkend en complexe casussen kunnen langdurig veel inzet vragen. De aanpak richt zich daarom op vroegsignalering, risico-inschatting, regie en specialistische kennis. Sinds 1 juli 2025 biedt de Wet gegevensverwerking persoonsgerichte aanpak radicalisering en terroristische activiteiten hiervoor een wettelijke basis. Het Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad voert de procesregie.

Conclusie

Zorg en Veiligheid blijft een relevante prioriteit vanwege het omvangrijke en complexe beroep op gemeenten, politie, hulpverlening en het Zorg- en Veiligheidshuis. Het aantal ontvangen meldingen bij het Zorg- en Veiligheidshuis is in de afgelopen jaren toegenomen en ligt in 2026 tot en met juli al dicht bij het niveau van eerdere volledige jaren. Daarbij valt vooral het aantal herhaalde meldingen en meldingen zonder reeds betrokken hulpverlening op.
De regionale samenwerking is verder ontwikkeld, maar knelpunten rond capaciteit, beschikbaarheid, doorlooptijden, informatie-uitwisseling en eigenaarschap blijven bestaan. Juist bij terugkerende of complexe problematiek kan vertraging ertoe leiden dat situaties escaleren of opnieuw bij politie en gemeente terechtkomen.

Dat Zorg en Veiligheid als prioriteit wordt aangemerkt is mede gelegen in de omvang van de inzet die deze problematiek vraagt. Met circa 65% van de politiemeldingen die hiermee verband houden, legt dit onderwerp een substantieel beslag op de beschikbare capaciteit van politie en ketenpartners. Dit vergroot het risico dat de aanpak van andere veiligheidsvraagstukken onder druk komt te staan.

Maatschappelijke onrust en radicalisering zijn cijfermatig minder omvangrijk. De potentiële impact en de benodigde inzet per casus kunnen echter groot zijn. De prioriteit wordt daarom niet alleen onderbouwd door aantallen, maar ook door de complexiteit, mogelijke veiligheidsrisico's en afhankelijkheid van gespecialiseerde samenwerking.

4.4 Fysieke Veiligheid

Sub thema: Weerbare samenleving

Terugblik

Fysieke Veiligheid was in het IVP SVBBL 2023-2026 geen afzonderlijke prioriteit en kende daarom geen specifieke doelstellingen of meetbare resultaten. Het thema was regulier geborgd binnen de lokale en regionale crisisstructuren. Wel maakte de vorige beleidsperiode duidelijk dat gemeenten niet alleen voorbereid moeten zijn op acute rampen en crisis, maar ook op langdurige crises. De coronapandemie, de hoogwaterramp en de Oekraïnecrisis onderstreepten het belang van bestuurlijke coördinatie, gemeentelijke continuïteit en samenwerking met maatschappelijke partners. Voor de nieuwe beleidsperiode wordt het thema fysieke veiligheid, waaronder maatschappelijke weerbaarheid daarom geprioriteerd. Tegelijkertijd blijft de opgave omvangrijk en complex en vraagt zij om duidelijke prioriteiten, structurele borging en voldoende capaciteit om de beoogde resultaten te realiseren.

Provinciaal risicoprofiel

Het provinciaal risicoprofiel beschrijft risico's met een regionale impact en kan niet zonder lokale duiding rechtstreeks aan de SVBBL-gemeenten worden gekoppeld.
Voor Limburg zijn onder meer extreem weer, overstromingen, natuurbrand, grote branden, gevaarlijke stoffen, ziektegolven en uitval van vitale voorzieningen relevant. Klimaatverandering en de toenemende afhankelijkheid van elektriciteit, water, telecom en ICT vergroten daarbij de kwetsbaarheid en kans op keteneffecten. Door de ligging en belangrijke transportverbindingen zijn ook grensoverschrijdende incidenten relevant. Samenwerking en informatie-uitwisseling met België en Duitsland zijn daarom belangrijk.

Het profiel onderstreept dat risico's steeds meer regionaal, veranderlijk en onderling verbonden zijn. Een lokale vertaling, in de vorm van het Dynamisch Brandweerrisicoprofiel, is nodig om per gemeente de belangrijkste risico's en kwetsbaarheden te bepalen.

Beleving door inwoners

Het Burgeronderzoek bevat een schaalscore voor ervaren zelfredzaamheid, gebaseerd op stellingen over dagelijkse verzorging, het zelfstandig voeren van een huishouden, rondkomen met inkomen, zelfstandig reizen naar bekenden en het zich in algemene zin kunnen redden zonder hulp. De schaal loopt van 0, zeer laag, tot 10, zeer hoog.

Gemeente	Zelfredzaamheid
Beekdaelen	8,7
Brunssum	8,5
Landgraaf	8,7
Simpelveld	8,7
Voerendaal	8,7

Bron: Burgeronderzoek, gerapporteerde zelfredzaamheid.

Respondenten beoordelen hun algemene zelfredzaamheid hoog. Dit geeft een positieve uitgangspositie, maar zegt niet direct iets over **crisisweerbaarheid**. De scores gaan vooral over dagelijks functioneren. Voor crisisweerbaarheid is ook inzicht nodig in risicobewustzijn, voorbereiding, handelingsmogelijkheden en sociale netwerken.

Onderzoek van onderzoeksbureau Invior, uitgevoerd in opdracht van de veiligheidsregio's Limburg-Noord en Zuid-Limburg, laat zien dat veel Limburgers zich zorgen maken over weerbaarheidsvraagstukken. De grootste zorgen hebben betrekking op langdurige uitval van elektriciteit (55%) en drinkwater (32%). Ook terrorisme en extreem geweld (26%), een grootschalige cyberaanval (26%) en langdurige uitval van informatie- en communicatiesystemen (24%) worden regelmatig genoemd.

Tegelijkertijd blijkt dat een aanzienlijk deel van de inwoners al nadenkt over de eigen voorbereiding op noodsituaties. Op basis van de antwoordcategorieën vaak, regelmatig en af en toe geeft 66% van de respondenten aan bezig te zijn met een noodpakket en 50% met een noodplan. Hoewel de bewustwording toeneemt, zien de veiligheidsregio's nog ruimte om de maatschappelijke weerbaarheid verder te versterken.

Verminderd zelfredzame inwoners

Ondanks de hoge gemiddelde zelfredzaamheid blijft aandacht nodig voor inwoners die tijdens een crisis beperkt zelfstandig kunnen handelen. Gemiddelden kunnen verschillen tussen groepen en individuele kwetsbaarheden verhullen. Vergrijzing en meer eenpersoonshuishoudens/ ouderen die langer thuis blijven wonen kunnen de zelfredzaamheid en brandveiligheid beïnvloeden. Ook taalbarrières en beperkte toegang tot informatie spelen een rol. Kwetsbaarheid beperkt zich bovendien niet tot zorginstellingen, maar komt ook voor bij inwoners die zelfstandig wonen.

Crisisbeheersing en gemeentelijke continuïteit

Hedendaagse crises kunnen meerdere beleidsterreinen en organisaties tegelijk raken. Zo kunnen klimaatincidenten, cyberaanvallen en ziektegolf leiden tot uitval van infrastructuur, communicatie, dienstverlening of personeel.

Dit vraagt van gemeenten naast deelname aan de regionale crisisorganisatie ook aandacht voor de continuïteit van de eigen dienstverlening, inclusief het prioriteren van essentiële processen bij uitval van personeel, ICT, gebouwen of nutsvoorzieningen.

Conclusie
Het provinciaal risicoprofiel laat zien dat het risicobeeld breder en dynamischer wordt. Klimaatverandering, energietransitie, digitalisering, vergrijzing en internationale ontwikkelingen beïnvloeden zowel het ontstaan van crises als de manier waarop de samenleving daarop kan reageren.
De hoge zelfredzaamheidsscores uit het burgeronderzoek zijn positief, maar bieden onvoldoende informatie over crisisvoorbereiding. Daarmee ontbreekt nog zicht op de mate waarin inwoners daadwerkelijk voorbereid zijn op langdurige uitval, waarschuwingen begrijpen, zelfstandig kunnen handelen en anderen kunnen helpen.
De prioritering wordt daarom niet uitsluitend onderbouwd door een aantoonbare stijging van incidenten. De aanleiding ligt vooral in de veranderende aard van de risico's, de onderlinge afhankelijkheid van voorzieningen en de noodzaak om naast professionele crisisbeheersing ook gemeentelijke en maatschappelijke weerbaarheid te versterken.

4.5 Georganiseerde criminaliteit en Ondermijning

Sub thema's: Drugscriminaliteit, Vastgoedcriminaliteit, Weerbaar bestuur

Terugblik

Ondermijning was binnen het IVP SVBBL 2023-2026 een prioriteit, vanwege de verwevenheid van onder- en bovenwereld en het gebruik van legale structuren voor criminaliteit. De aanpak richtte zich op gemeentelijke weerbaarheid, informatiepositie, barrières en integrale interventies. Ondermijnende criminaliteit is grotendeels verborgen. Registraties geven daarom geen volledig beeld: meer meldingen kunnen zowel wijzen op meer criminaliteit als op betere signalering en toezicht.

Sinds 2023 zijn regionale samenwerking en de bestuurlijke aanpak verder versterkt, onder meer via nieuwe informatiebronnen en het ACT! Interventieteam Parkstad. Het effect op de maatschappelijke omvang van ondermijning is echter onvoldoende vast te stellen, omdat resultaten van signalen, controles en interventies niet uniform worden geregistreerd.

Zicht op ondermijning

De gegevens van Zicht op Ondermijning geven het percentage inwoners (t.o.v. het totaal in de gemeenten) weer dat als verdachte of veroordeelde in beeld is gekomen voor een ondermijnend delict.

Gemeente	Verdacht 2022-2024	Veroordeeld 2021-2023
Simpelveld	0,3%	0,1%
Voerendaal	0,3%	0,1%
Beekdaelen	0,3%	0,1%
Brunssum	0,7%	0,3%
Landgraaf	0,5%	0,1%
Nederland	**0,4%**	**0,2%**

Bron: Zicht op Ondermijning. Voor verdachten zijn de jaren 2022-2024 samengevoegd; voor veroordeelden de jaren 2021-2023.

Vastgoed en leegstand

Woningen, bedrijfspanden en andere objecten kunnen worden misbruikt voor hennepteelt, drugsproductie, opslag, illegale bewoning of andere criminele activiteiten. Leegstand kan daarbij een kwetsbaarheid vormen, maar is op zichzelf geen aanwijzing voor ondermijning.

Gemeente	Leegstand	Langdurige leegstand	Langdurige leegstand met energieverbruik
Simpelveld	5,0%	3,2%	1,2%
Voerendaal	3,0%	1,2%	0,3%
Beekdaelen	3,0%	1,7%	0,4%
Brunssum	2,8%	1,3%	0,5%
Landgraaf	2,5%	1,2%	0,4%
Nederland	**2,6%**	**1,0%**	**0,4%**

Bron: Zicht op Ondermijning. Leegstand betreft administratieve leegstand.

Om beter zicht te krijgen op mogelijke spookbewoning is ACT! Interventieteam Parkstad in oktober 2024 gestart met bestuurlijke controles. Spookbewoning betreft woningen die administratief als leeg geregistreerd staan, maar op basis van bijvoorbeeld energieverbruik mogelijk toch worden gebruikt.

De ervaringen met de ACT!-controles bevestigen dat langdurige leegstand en mogelijk gebruik bruikbare startpunten zijn voor een bredere gebieds- of objectanalyse, maar alleen betekenis krijgen wanneer deze worden gecombineerd met fysieke controles, lokale signalen en informatie van bevoegde partners.

Risico-indicator hennepkwekerijen

Zicht op Ondermijning berekent ook welk aandeel woningen op basis van een combinatie van kenmerken in een verhoogde risicocategorie voor hennepteelt valt. Deze indicator mag nadrukkelijk niet worden gelezen als het geschatte aandeel woningen waarin daadwerkelijk hennep wordt geteeld. Volgens Zicht op Ondermijning hebben woningen in Nederland binnen de verhoogde risicocategorie 61 keer zoveel kans om een hennepkwekerij te zijn als woningen binnen de verlaagde risicocategorie. Desondanks is de kans binnen de verhoogde risicocategorie nog steeds klein: één op 128 woningen.

Gemeente	Woningen in verhoogde risicocategorie
Simpelveld	12,8%
Voerendaal	6,8%
Beekdaelen	16,2%
Brunssum	26,4%
Landgraaf	19,7%
Nederland	**16,3%**

Bron: Zicht op Ondermijning.

Drugscriminaliteit

De openbare politiecijfers laten zien dat het aantal geregistreerde incidenten rond drugshandel binnen SVBBL tussen 2023 en 2025 is toegenomen. Daarmee is drugshandel een van de duidelijkste stijgende ontwikkelingen binnen de beschikbare politiegegevens. Ook deze stijging kan niet rechtstreeks worden vertaald naar een verdubbeling van de daadwerkelijke drugshandel. Registraties kunnen worden beïnvloed door prioritering, controles, meldingen, opsporingsactiviteiten en veranderingen in registratie. De cijfers maken evenmin duidelijk of het gaat om afzonderlijke personen, locaties of criminele netwerken.

Indicator	2023	2024	2025
Drugshandel	93	175	190

Bron: politie-open-data.

RTL onderwereldkaart

RTL Nieuws publiceerde in 2026 een geactualiseerde Onderwereldkaart, waarin verschillende indicatoren worden gecombineerd om inzicht te geven in kwetsbaarheden en risico's die ondermijnende criminaliteit kunnen faciliteren. De kaart geeft daarmee geen direct beeld van de feitelijke omvang van criminaliteit, maar van omstandigheden die de kans op ondermijning kunnen vergroten.

Onderstaande tabel toont de positie van de SVBBL-gemeenten op de Onderwereldkaart in 2022 en 2026, aangevuld met de rangschikking op registraties van ondermijnende criminaliteit en kwetsbaarheden in 2026. Registraties hebben betrekking op signalen en meldingen van ondermijnende criminaliteit door inwoners en opsporingsinstanties.
Kwetsbaarheden betreffen factoren die criminelen kunnen benutten, zoals problematische schulden, risicojongeren of verminderde sociale samenhang.

Opvallend is dat de SVBBL-gemeenten over het algemeen hoger scoren op registraties van ondermijnende criminaliteit dan op kwetsbaarheden. Dit sluit aan bij het bredere beeld binnen Parkstad, waar relatief veel signalen, meldingen en registraties van ondermijnende criminaliteit worden waargenomen. Tegelijkertijd vraagt de Onderwereldkaart om een zorgvuldige interpretatie. De gehanteerde indicatoren beschrijven vooral risico's en kwetsbaarheden en geven geen rechtstreeks inzicht in de daadwerkelijke aanwezigheid van ondermijnende criminaliteit.

Gemeente	Rang 2022	Rang 2026	Registraties ondermijnende criminaliteit	Kwetsbaarheid
Simpelveld	182	190	112	240
Voerendaal	273	324	298	328
Beekdaelen	100	137	101	161
Brunssum	9	17	9	28
Landgraaf	25	35	22	49

Bron: RTL onderwereldkaart.

Conclusie
Ondermijnende criminaliteit blijft een relevante prioriteit voor SVBBL. Het grotendeels verborgen karakter maakt het onmogelijk om de omvang met één cijfer of rangschikking vast te stellen. De beschikbare gegevens laten wel zien dat binnen de gemeenten verschillende kwetsbaarheden bestaan en aanvullende analyse en alertheid nodig zijn. Daarnaast is binnen SVBBL tussen 2023 en 2025 een sterke stijging van het aantal geregistreerde incidenten rond drugshandel zichtbaar.

De stijging van geregistreerde drugshandel, het mogelijke misbruik van vastgoed en de verwevenheid van criminele activiteiten met legale structuren rechtvaardigen een blijvende inzet op signalering, preventie, bestuurlijke barrières en integrale interventies.

Totaaloverzicht van ontvangen input vanuit de gemeenteraden van Simpelveld, Voerendaal, Brunssum, Beekdaelen en Landgraaf (SVBBL)				
Gemeenteraad	Ontvangstdatum	Input	Reactie op input	Effect op IVP SVBBL 2027-2030
Simpelveld	05-10-2026	Hierbij de reactie op de nota Prioritering IVP 2027-2030 van **de fractie LEEFBAAR** Wij kunnen instemmen met de voorgestelde prioritering. Het is een overzichtelijke weergave van de problematiek echter op een hoog abstractieniveau. Van belang is op te merken dat de lokale vertaling en concrete inzet en doelen op gemeenteniveau nog moet plaatsvinden. Dit wordt verder uitgewerkt in het Uitvoeringsplan. Ik denk dat we juist op dat lokale niveau kritisch naar de relevante zaken voor de Gemeente Simpelveld moeten kijken en daarbij nog een eigen afweging moeten maken. **Reactie Burgerbelangen:** Wij kunnen instemmen met de genoemde prioriteiten in het integraal veiligheidsplan. Vroegsignalering bij de jeugd zag ik niet genoemd als hoofdthema maar is wel uitgewerkt in de toelichting. Geen verdere aanvullingen.	Leefbaar: 1. Uiteraard is het uitvoeringsplan belangrijk om de lokale prioriteiten te waarborgen. Burgerbelangen: 1. Jeugd en veiligheid is een van de speerpunten in het IVP.	De regionale einduitkomst is dat de verstrekte input vanuit de gemeenteraad van Simpelveld niet heeft geleid tot een aanpassing dan wel aanvulling van de regionale concept prioritering (stap 2).
Voerendaal	30-09-2026 29-09-2026	D66: Vanuit D66 zijn er geen wijzigingsverzoeken ten aanzien van de voorgestelde prioritering. Wij herkennen de gekozen veiligheidsvelden en kunnen ons goed vinden in de onderbouwing. Onze complimenten voor de kwaliteit van het document. Democraten Voerendaal: *1. Digitale criminaliteit* Kernboodschap: Digitale veiligheid vraagt om een brede benadering waarin niet alleen cybercrime, maar ook digitale fraude, social engineering en de facilitering van criminele geldstromen worden meegenomen. Daarbij denken wij onder meer aan fraude door nepbankmedewerkers of nepagenten en aan het gebruik van geldezels. Dit sluit aan bij de aandacht voor online veiligheid en digitale fraude in ons verkiezingsprogramma. Aanbeveling: Ontwikkel binnen SVBBL een gezamenlijke aanpak gericht op digitale weerbaarheid, preventie en vroegsignalering, met specifieke aandacht voor kwetsbare inwoners en jongeren. *2. Jeugd en veiligheid* Kernboodschap: De regionale aanpak moet zich niet alleen richten op jeugdoverlast, maar vooral op het voorkomen van jonge	Democraten Voerendaal 1. Is geborgd binnen de regionale Taskforce Cybercrime. 2. Hier is aandacht voor binnen Preventie met Gezag.	De regionale einduitkomst is dat de verstrekte input vanuit de gemeenteraad van Voerendaal niet heeft geleid tot een aanpassing dan wel aanvulling van de regionale concept prioritering (stap 2).

		aanwas in criminaliteit en ondermijnende netwerken. Het veiligheidsbeeld onderstreept het belang van vroegsignalering en preventie. Ook digitale ronseling, bijvoorbeeld voor het gebruik als geldezel, verdient daarbij aandacht. Aanbeveling: Verbind veiligheid structureel met onderwijs, jongerenwerk, zorg en maatschappelijke partners en betrek jongeren waar mogelijk zelf bij preventieve maatregelen. *3. Zorg en veiligheid* Kernboodschap: Bij complexe zorg- en veiligheidsproblematiek zijn duidelijke regie en eigenaarschap essentieel. Het veiligheidsbeeld benoemt knelpunten rond capaciteit, doorlooptijden, informatie-uitwisseling en eigenaarschap. Aanbeveling: Maak binnen SVBBL heldere afspraken over wie regie voert, wanneer wordt opgeschaald en hoe informatie tussen partners wordt gedeeld, zodat sneller en gecoördineerd kan worden gehandeld. *4. Fysieke veiligheid* Kernboodschap: Fysieke veiligheid moet nadrukkelijk worden bezien vanuit maatschappelijke weerbaarheid. Nieuwe risico's hangen steeds meer met elkaar samen en kunnen langdurige gevolgen hebben voor inwoners en organisaties. Aanbeveling: Werk regionaal aan een gezamenlijke aanpak waarin zelfredzaamheid en samenredzaamheid van inwoners, verenigingen, ondernemers en maatschappelijke organisaties onderdeel zijn van crisisvoorbereiding. *5. Georganiseerde criminaliteit en ondermijning* Kernboodschap: Ondermijnende criminaliteit verplaatst zich gemakkelijk en vraagt daarom om een aanpak die gemeentegrenzen overstijgt. Drugscriminaliteit, vastgoedcriminaliteit en bestuurlijke weerbaarheid zijn terecht als aandachtspunten benoemd. Aanbeveling: Versterk binnen SVBBL en waar nodig binnen Parkstad de gezamenlijke informatiepositie, bestuurlijke barrières en afstemming van de aanpak, zodat verschillen tussen gemeenten niet leiden tot een waterbedeffect.		

		Regionale uitvoeringskracht Voor Democraten Voerendaal loopt één vraag als rode draad door alle vijf prioriteiten: wat organiseren we daadwerkelijk samen? Het IVP moet daarom niet alleen prioriteiten benoemen, maar ook richting geven aan het gezamenlijk benutten van kennis, informatie, capaciteit en specialistische expertie. Dat sluit aan bij het coalitieprogramma, waarin uitvoeringskracht en regionale samenwerking expliciet als opgaven zijn benoemd. De gemeente kiest daarbij voor verdere samenwerking op onder meer veiligheid, toezicht en handhaving. Ook de actuele gemeentelijke koers benadrukt dat regionale samenwerking en uitvoeringskracht belangrijke opgaven zijn. Onze inzet kan daarom kort worden samengevat als: regionaal organiseren waar schaal, kennis en slagkracht nodig zijn, en lokaal maatwerk bieden waar dat kan. Daarbij moeten ambities, verantwoordelijkheden en beschikbare capaciteit met elkaar in balans zijn. Alleen dan ontstaat een IVP dat niet alleen richtinggevend, maar ook daadwerkelijk uitvoerbaar is.		
Brunssum	1-10-2026	De analyse roept bij de VVD fractie de volgende vragen en opmerkingen op. 1. Het bevreemdt ons, dat de keuze om de thema's 'veilig ondernemen' en 'veilige woon- en leefomgeving' een lagere prioriteit toe te kennen, niet nader wordt onderbouwd. Door alle 7 beleidsvelden te belichten, kan de indruk van een incompleet beeld worden wegenomen. Ter informatie: Diefstal of vernielingen in het centrum van Brunssum komen wekelijks voorbij in de 'ondernemersapp'; de centrummanager en de boa's houden hierop toezicht. Is deze info bekend en zo ja, wat wordt hiermee gedaan? 2. Op meerdere onderdelen wordt geconstateerd dat bepaalde vormen van criminaliteit of overlast juist afnemen. Dat geldt onder andere voor digitale criminaliteit volgens de beschikbare registraties en voor jeugdoverlast. Hoewel terecht wordt opgemerkt dat cijfers niet altijd het hele verhaal vertellen, blijft de onderbouwing waarom deze thema's toch als prioriteit worden aangemerkt soms vooral gebaseerd op verwachtingen van toekomstige	VVD: 1. Dit zal worden opgenomen in het lokale uitvoeringsplan. 2. Door middel van het te ontwikkelen dashboard willen we hier meer zicht en grip op krijgen. 3. Hier is aandacht voor binnen de Commissie Zorg- en Veiligheid Zuid-Limburg, benoemd in het IVP. 4. Of een rampenprotocol wordt opgesteld of wat de status is, is per gemeente verschillend. Kan in het UIV verder worden uitgediept. Algemeen: Door middel van het te ontwikkelen dashboard willen we	De regionale einduitkomst is dat de verstrekte input vanuit de gemeenteraad van Brunssum niet heeft geleid tot een aanpassing dan wel aanvulling van de regionale concept prioritering (stap 2).

		ontwikkelingen. Het zou goed zijn om nog scherper te benoemen welke concrete doelstellingen en meetbare resultaten de gemeenten de komende jaren willen bereiken. Daarmee wordt ook beter zichtbaar wanneer beleid succesvol is; 3. Daarnaast valt op dat het thema Zorg en Veiligheid een zeer groot beslag legt op de capaciteit van politie en ketenpartners. De analyse laat zien dat ongeveer 65% van de politiemeldingen hiermee samenhangt. Juist daarom is het belangrijk dat niet alleen wordt ingezet op samenwerking, maar ook kritisch wordt gekeken naar de effectiviteit van bestaande structuren c.q. naar in de praktijk bewezen interventies elders in het land. Meer meldingen en overlegvormen betekenen immers niet automatisch betere resultaten voor inwoners. 4. Ook het onderdeel maatschappelijke weerbaarheid verdient verdere uitwerking. Er wordt terecht gewezen op risico's zoals stroomuitval, cyberaanvallen en overstromingen. Tegelijkertijd blijkt uit het burgeronderzoek dat veel inwoners zichzelf als redelijk zelfredzaam beschouwen. Onze fractie heeft over de zelfredzaamheid van onze burgers een genuanceerder beeld en wij vragen ons dus af hoe representatief de onderzoeksresultaten zijn, temeer omdat de zelfredzaamheidscore medebepalend is voor de te ondernemen acties. De vraag is daarom in welke mate en vooral hoe gemeenten deze weerbaarheid concreet willen versterken en hoe het succes daarvan gemeten gaat worden. Bestaat er bijvoorbeeld zoiets als een rampenprotocol, dat met burgers gedeeld kan worden? 5. Ten aanzien van ondermijning is het verstandig om alert te blijven op signalen van drugscriminaliteit en misbruik van vastgoed. Wel vraagt dit onderwerp voortdurend om zorgvuldigheid. Veel indicatoren laten vooral kwetsbaarheden zien en geen bewezen criminaliteit. Wij vinden het primair van belang om signalen van ondermijning serieus en diepgaand te onderzoeken, maar er dient wel voor worden gewaakt, dat onterecht met de vinger wordt gewezen naar bepaalde buurten, ondernemers of inwoners op basis van risicoprofielen alleen. Samenvattend kan worden gesteld dat de voorgestelde prioriteiten, ondanks het	hier meer zicht en grip op krijgen.	

		geconstateerde 'incomplete beeld' logisch en herkenbaar zijn. Tegelijkertijd zou het IVP sterker worden wanneer naast de analyse ook nadrukkelijker wordt vastgelegd welke resultaten men over vier jaar wil hebben bereikt, hoe deze worden gemeten en op welke momenten de raad inzicht krijgt in de voortgang. Daarmee wordt niet alleen richting gegeven aan het veiligheidsbeleid, maar wordt ook de democratische controle versterkt.		
Beekdaelen	17-09-2026	Mijn input is zou er ook prioriteit gegeven kunnen worden aan zorgfraude. Dit kan onder III Zorg en veiligheid of onder V georganiseerde criminaliteit en ondermijning.	(Nog) niet van toepassing. De terugkoppeling richting gemeenteraad moet nog plaatsvinden, maar dit zal geen invloed hebben op het IVP.	De regionale einduitkomst is dat de verstrekte input vanuit de gemeenteraad van Beekdaelen niet heeft geleid tot een aanpassing dan wel aanvulling van de regionale concept prioritering (stap 2).
Landgraaf	N.v.t.	Er is geen input geleverd door de gemeenteraad.	N.v.t.	N.v.t.

Integraal Veiligheidsplan SVBBL

2027 - 2030

Politiebasisteam Brunssum-Landgraaf,
gemeenten Simpelveld, Voerendaal, Brunssum, Beekdaelen en Landgraaf

Inhoud

1 **Inleiding** 3

Begrippenlijst
Integraal veiligheidsbeeld SVBBL
Regionale samenwerking en een sterke informatiepositie
Factoren die van invloed zijn op het IVP
Veiligheidspartners

2 **Digitale veiligheid** 9

3 **Jeugd en veiligheid** 11

4 **Zorg en veiligheid** 13

5 **Fysieke veiligheid** 15

6 **Georganiseerde criminaliteit en ondermijning** 17

7 **Borging** 19

8 **Bijlage** 19



1. Inleiding

De gemeenten Simpelveld, Voerendaal, Beekdaelen, Brunssum en Landgraaf (hierna: SVBBL) vallen gezamenlijk onder het politiebasisteam Brunssum-Landgraaf (hierna: BT Brunssum-Landgraaf). Samen werken we aan de integrale aanpak van veiligheid. Deze samenwerking vormt de basis voor het opstellen van het voorliggende nieuwe gezamenlijke Integraal Veiligheidsplan (hierna: IVP) SVBBL 2027-2030. Door samenwerking en afstemming op BT-niveau ontstaat een eenduidige bestuurlijke koers, kunnen capaciteit en expertise effectiever worden ingezet en wordt de slagkracht binnen de regio vergroot.

Het veiligheidsbeleid binnen de SVVBL-gemeenten bestaat uit het regionaal vastgestelde IVP en het aanvullende (lokale) Uitvoeringsplan Integrale Veiligheid (hierna: UIV). Het nieuwe IVP bepaalt op hoofdlijnen de strategische koers en de gezamenlijke veiligheidsprioriteiten en wordt gezamenlijk vastgesteld door de gemeenteraden van de SVBBL-gemeenten. Het UIV is de lokale concretisering van het IVP waarin uitvoering, concrete maatregelen en de lokale prioriteiten binnen de gemeentelijke context worden vertaald. Binnen iedere SVBBL-gemeente wordt een afzonderlijk UIV vastgesteld door het college van B & W. Deze systematiek maakt het mogelijk om enerzijds regionaal samen op te trekken binnen het basisteamgebied van de politie en anderzijds maatwerk te bieden voor de specifieke veiligheidsopgaven van iedere afzonderlijke gemeente.

Het IVP SVBBL 2027-2030 is de opvolger van het huidige IVP SVBBL 2023-2026. In de afgelopen beleidsperiode is gezamenlijk ingezet op de belangrijkste veiligheidsopgaven, gebaseerd op een veiligheidsanalyse. Wettelijke verplichtingen, nieuwe maatschappelijke ontwikkelingen, veranderende criminaliteitsvormen en actuele veiligheidsvraagstukken maken het noodzakelijk om de koers voor de komende vier jaar opnieuw te bepalen.

Begrippenlijst

Veiligheidsbeleid

Het beleid binnen gemeenten dat gericht is op veiligheid en dat bestaat uit het Integraal Veiligheidsplan (IVP) en het aanvullende Uitvoeringsplan Integrale Veiligheid (UIV).

Veiligheidsdomein

Een totaalbeeld van alle veiligheidsvelden en onderliggende (sub)-thema's die binnen veiligheid aan de orde zijn volgens de VNG-methode Kernbeleid Veiligheid.

Veiligheidsanalyse

De analyse van cijfermatige gegevens en inzichten van de veiligheidspartners waarbij het veiligheidsdomein als ordeningskader is gebruikt.

Veiligheidsbeeld

De uitkomst van de analyse, die geleid heeft tot de prioriteiten voor het Integraal Veiligheidsplan.

Integraal Veiligheidsbeeld SVBBL

Ter voorbereiding op het IVP SVBBL 2027–2030 hebben we de VNG-methode Kernbeleid Veiligheid als ordeningskader gebruikt bij de uitvoering van de integrale veiligheidsanalyse. De methode Kernbeleid Veiligheid geeft een totaalbeeld van alle (sub)-thema's binnen het veiligheidsdomein. Het is onderverdeeld in 7 veiligheidsvelden en 38 sub-thema's.

Aan de hand van deze veiligheidsvelden zijn de situatie en ontwikkelingen binnen de gemeenten met verschillende veiligheidspartners besproken. Vervolgens heeft de informatieanalist van het Regionaal Informatie Knooppunt (RIK-P) als onderdeel van het ACT! Interventieteam Parkstad hier een analyse op uitgevoerd. De inzichten van de veiligheidspartners in combinatie met gegevens uit diverse informatiebronnen zijn geanalyseerd en hebben geleid tot een veiligheidsbeeld met een concrete prioritering, die in onderstaande afbeelding van het veiligheidsdomein zijn gearceerd.

Deze vastgestelde prioritering is voorgelegd aan de raden van de betrokken gemeenten. De raadsinbreng is waar mogelijk verwerkt in het regionale IVP; de overige aandachtspunten, die niet op alle SVBBL-gemeenten betrekking hebben, worden meegenomen in de lokale uitvoeringsplannen (UIV's). Er wordt op basis van de, door de gemeenteraad, geprioriteerde thema's multidisciplinair gewerkt aan een veilige, weerbare en leefbare samenleving.



Veiligheidsdomein met prioriteiten.

Regionale samenwerking en een sterke informatiepositie

Regionale samenwerking binnen Parkstad (SVBBL, Kerkrade en Heerlen)

Het werken aan een leefbare en veilige gemeente stopt niet bij onze gemeentegrenzen. Zeker niet in een regio als Parkstad waarbij gemeentegrenzen fysiek soms nauwelijks herkenbaar zijn en de regio gezien kan worden als een aangesloten stedelijk gebied met ruim 250.000 inwoners. De aanpak van jeugdoverlast is hiervan een concreet voorbeeld. Groepen jeugdigen verplaatsen zich veel en snel door heel Parkstad zonder zich iets aan te trekken van gemeentegrenzen. Een goede gezamenlijke informatiepositie en een integrale aanpak zijn daarom vereist om te voorkomen dat er continu een waterbedeffect ontstaat.

In de komende beleidsperiode wordt verder gebouwd aan de bestaande regionale samenwerking (bijv. Het ACT! Interventieteam Parkstad, de Integrale Jeugd Aanpak Parkstad (IJAP)) binnen het veiligheidsdomein. Dit vindt plaats door projectmatig samen te werken met Parkstad-gemeenten op actuele fenomenen waar een tijdelijk aanpak nodig is. De structurele bestuurlijke en ambtelijke samenwerking wordt geborgd om in de regio samen op te trekken in veiligheids- en leefbaarheidsproblematiek die in heel Parkstad actueel zijn.

Binnen het Regionaal Bestuurlijk Overleg (RBO[1]) en het Afstemmingsoverleg Veiligheid Limburg (AVL) dragen de Parkstad-gemeenten een afgestemd en gezamenlijk standpunt uit.

De komende periode wordt ingezet op het:

- in Parkstad-verband blijven optrekken richting het Ministerie van Justitie en Veiligheid over het vraagstuk politie- en recherchecapaciteit;
- verder verbinden van de lokale Veiligheids- en Leefbaarheidsbeelden ter ondersteuning en onderbouwing van de vraag om extra politie- en recherchecapaciteit;
- verder versterken van het samenwerkingsverband Driehoek Parkstad om als regio gezamenlijk een geluid te vormen in provinciale en landelijke overleggen en een krachtigere lobby te vormen;
- ondersteunen van ambtelijke samenwerkingen waarbij onderling hulp wordt geboden in de vorm uitwisseling van kennis, kunde en ervaring en met grootschalige interventiecontroles ondersteuning te bieden;
- onderzoeken en uitvoeren van privaat-publieke samenwerkingen.

Informatie gestuurd

Er wordt gewerkt op basis van actuele en correcte informatie. Gegevens worden geregistreerd, verzameld en geanalyseerd. Op basis daarvan wordt inhoud gegeven aan het veiligheidsbeleid en de uitvoering. De lokale driehoek SVBBL is het vaste overlegorgaan voor openbare orde en veiligheid binnen het werkgebied van BT Brunssum-Landgraaf. De burgemeesters van de vijf SVBBL-gemeenten, de teamchef van BT Brunssum-Landgraaf en de gebiedsofficier van het Openbaar Ministerie stemmen in dit overleg het veiligheidsbeleid op elkaar af.

Burgerparticipatie

Burgerparticipatie is een belangrijk speerpunt in de veiligheidsaanpak. Meldingen van inwoners over verdachte situaties, overlast en onveilige plekken zijn essentieel om problemen tijdig te kunnen signaleren. Door de meldingsbereidheid van inwoners te vergroten en terugkoppeling te geven op meldingen, wordt de informatiepositie versterkt en kan gerichter actie worden ondernomen. Hierbij kan het o.a. gaan over meldingen die rechtstreeks bij de gemeente binnenkomen (BuitenBeter) of meldingen die via Meld Misdaad Anoniem (M.) binnenkomen.

[1] het RBO bestaat uit alle (31) Limburgse burgemeesters , de hoofdofficier van justitie en de politiechef van de politie-eenheid Limburg.

Factoren die van invloed zijn op het IVP

Veiligheidsdomein is continue in ontwikkeling.

Naast de geprioriteerde veiligheidsvelden en bepaalde sub-thema's blijft het veiligheidsdomein voortdurend in beweging. Maatschappelijke ontwikkelingen, nieuwe fenomenen en onverwachte gebeurtenissen kunnen gedurende de looptijd van het IVP leiden tot nieuwe veiligheidsopgaven. Daarom behouden de SVBBL-gemeenten, samen met politie, Openbaar Ministerie en veiligheidspartners, de flexibiliteit om in te spelen op actuele ontwikkelingen. De vastgestelde prioriteiten bieden hierbij richting voor de komende vier jaar, terwijl er tegelijkertijd ruimte blijft om gezamenlijk te reageren op nieuwe uitdagingen die zich gedurende de beleidsperiode aandienen.

Capaciteit

De beschikbare capaciteit en middelen zijn beperkt. Dit geldt niet alleen voor de gemeente, maar ook voor veiligheidspartners zoals de politie en het Openbaar Ministerie (OM). Ongeacht de opgenomen prioriteiten blijft daarom altijd een nadere afweging nodig over de inzet van de beschikbare capaciteit en middelen. Prioritering betekent dan ook niet automatisch dat alle benoemde opgaven gelijktijdig of in de gewenste omvang kunnen worden uitgevoerd. Een gezamenlijke prioritering en realistische afstemming van de inzet zijn essentieel om de beschikbare capaciteit optimaal te benutten en de beoogde veiligheidsdoelen te realiseren.

Subjectieve veiligheid

De cijfers over de subjectieve veiligheid komen voort uit het burgeronderzoek Parkstad 2025 en voorgaande jaren, waar alle vijf SVBBL-gemeenten, Kerkrade en Heerlen aan hebben deelgenomen. De resultaten van het onderzoek naar subjectieve veiligheid geven inzicht in hoe inwoners de veiligheid en leefbaarheid in hun omgeving ervaren. (On)veiligheidsgevoelens van inwoners kunnen worden beïnvloed door zowel feitelijke gebeurtenissen als de manier waarop inwoners hun leefomgeving ervaren. Het Burgeronderzoek naar subjectieve veiligheid is dan ook een momentopname van de veiligheidsbeleving van inwoners.

Objectieve veiligheid

Binnen de SVBBL-gemeenten wordt ernaar gestreefd om meer datagedreven te werken. Om naast politiecijfers ook alle andere beschikbare informatie inzichtelijk te maken (denk aan kennis van professionals, signalen van inwoners en informatie van onze partners), wordt door de informatieanalist van het Regionaal Informatie Knooppunt (RIK-P) als onderdeel van het ACT! Interventieteam Parkstad gewerkt aan een gezamenlijk veiligheidsdashboard. Hiervoor worden beschikbare gegevens zorgvuldig gebruikt om keuzes en prioriteiten binnen het veiligheidsdomein te onderbouwen.

Ondanks dat politiecijfers vaak een goede indicatie geven van de omvang van de problematiek in een bepaalde gemeente, kunnen deze op diverse manieren worden beïnvloed:

- Sommige inwoners maken geen melding of doen geen aangifte van criminaliteit of overlast in verband met angst voor represailles, door schuld- of schaamtegevoel. Soms wordt gedacht dat een melding of aangifte doelloos is omdat er een gemis aan terugkoppeling is;
- Veel overlastmeldingen kunnen betrekking hebben op een relatief kleine groep personen of een beperkt aantal jeugdgroepen. Hierdoor kunnen de cijfers een groter maatschappelijk probleem suggereren dan dat er feitelijk sprake van is;

Binnen het dashboard worden statistische technieken gebruikt om ontwikkelingen en afwijkingen beter te herkennen. Zo kan sneller gesignaleerd worden waar extra aandacht nodig is en capaciteit gericht worden ingezet waar deze de meeste maatschappelijke meerwaarde heeft. De komende tijd wordt dit dashboard verder uitgebreid, met als doel om een actueel en betrouwbaar veiligheidsbeeld te creëren dat bestuurders, beleidsmakers en professionals helpt bij het maken van keuzes.

Veiligheidspartners

Integraliteit vormt een belangrijk uitgangspunt van dit IVP. Veiligheidsvraagstukken raken vaak meerdere beleidsvelden en vragen om een integrale aanpak. Een effectieve veiligheidsaanpak is niet iets wat een gemeente alleen kan realiseren. Het oppakken en oplossen van veiligheidsvraagstukken en concrete casuïstiek vraagt om samenwerking met omliggende gemeenten en een breed netwerk van veiligheidspartners, waarbij ieders expertise, bevoegdheden en inzet van belang zijn. Binnen dit netwerk moet voortdurend worden geschakeld tussen verschillende belangen, verantwoordelijkheden en mogelijkheden. Dit maakt het soms complex om prioriteiten te stellen en keuzes te maken over de meest passende aanpak, zeker wanneer de beschikbare capaciteit en middelen beperkt zijn. Goede afstemming, heldere prioritering en gezamenlijke verantwoordelijkheid zijn daarom essentieel om problemen integraal en effectief aan te pakken. Een overzicht van de belangrijkste veiligheidspartners is opgenomen in de bijlage.



2. Digitale veiligheid

Digitale Veiligheid richt zich op het beschermen van de digitale systemen en informatie van de gemeente, het voorkomen en beheersen van cyberincidenten en cybercrises en de aanpak van digitale criminaliteit. Daarbij gaat het zowel om cybercrime als om gedigitaliseerde en online criminaliteit. Cybercrime betreft een vorm van criminaliteit waarbij ICT-middelen/ systemen zowel doel als middel zijn. Voorbeelden daarvan zijn ransomware, het vernielen van data en hacken. Feitelijkheden die voor de digitalisering niet bestonden. Gedigitaliseerde criminaliteit omvat criminaliteit waarbij ICT-middelen/ systemen enkel faciliterend zijn om het doel te bereiken. Voorbeelden zijn de online drugshandel, social engineering, internetfraude en aan- en verkoopfraude. Kortom, traditionele criminaliteit gepleegd met digitale middelen.
Ook is er aandacht voor online aangejaagde ordeverstoring, waarbij digitale platforms en sociale media worden gebruikt om verstoringen van de openbare orde te veroorzaken of te versterken. De inzet is gericht op het vergroten van de digitale weerbaarheid, het beperken van digitale dreigingen en het voorkomen en beheersen van de gevolgen daarvan voor de openbare orde en veiligheid.

Onderbouwing

Digitale criminaliteit en digitale veiligheid blijven een belangrijke prioriteit, omdat de gevolgen ervan inwoners, ondernemers en de overheid direct kunnen raken. De financiële schade kan aanzienlijk zijn, maar ook het maatschappelijk vertrouwen en het gevoel van veiligheid kunnen worden aangetast. Daarbij geeft het aantal geregistreerde aangiften slechts een beperkt beeld van de daadwerkelijke omvang van het probleem. Niet ieder slachtoffer doet aangifte, waardoor een deel van de problematiek buiten de officiële cijfers blijft.
Daarnaast is er sprake van lokaal daderschap: ook binnen de SVBBL-gemeenten bevinden zich personen die zich schuldig maken aan digitale criminaliteit. Dit onderstreept het belang van een lokale aanpak, naast regionale samenwerking en de inzet op preventie, signalering en handhaving. Ook neemt de afhankelijkheid van digitale systemen in de samenleving verder toe. Dit maakt dat digitale verstoringen en criminaliteit niet alleen individuele slachtoffers raken, maar ook gevolgen kunnen hebben voor organisaties, gemeentelijke dienstverlening en de continuïteit van maatschappelijke voorzieningen.

Er is sprake van een zeer snelle ontwikkeling van Artificiële Intelligentie (hierna: AI). AI vraagt om blijvende bestuurlijke aandacht binnen de aanpak van gedigitaliseerde criminaliteit. De mogelijkheden van AI brengen nieuwe en veranderende veiligheidsrisico's met zich mee. Het is van belang deze ontwikkelingen te volgen en tijdig te beoordelen welke gevolgen dit heeft voor de gemeentelijke aanpak en de benodigde inzet.

De prioriteit vraagt daarom om een brede aanpak. Naast het bestrijden van digitale criminaliteit is het noodzakelijk om de digitale weerbaarheid van inwoners, ondernemers en de gemeentelijke organisatie te versterken. Door in te zetten op preventie, bewustwording, signalering en een weerbare inrichting van digitale systemen kan de impact van incidenten worden beperkt en wordt de samenleving beter voorbereid op toekomstige digitale dreigingen of online aangejaagde ordeverstoringen. De aanpak verschuift van uitsluitend reageren op incidenten naar het versterken van digitale weerbaarheid en het voorkomen van maatschappelijke ontwrichting.

Digitale veiligheid

Dit willen we bereiken

Gedigitaliseerde criminaliteit

- Dat inwoners, ondernemers en gemeente weerbaar zijn tegen diverse vormen van digitale criminaliteit.

Cyberincidenten en cybercrisis

- Dat inwoners, ondernemers en gemeente weerbaar zijn tegen diverse vormen van digitale criminaliteit.

Eigen digitale systemen gemeente

- Dat de informatiepositie wordt verbeterd.

Online aangejaagde ordeverstoring

- Dat online spanningen tijdig herkend worden zodat erop kan worden ingespeeld.

Onze ambitie

We streven naar een digitaal weerbare samenleving waarin inwoners, ondernemers en gemeente digitale dreigingen, cybercriminaliteit en online aangejaagde ordeverstoringen tijdig herkennen, voorkomen en effectief aanpakken, in samenwerking met veiligheidspartners.

Geprioriteerde subthema's

Gedigitaliseerde criminaliteit | Cyberincidenten en cybercrisis | Eigen digitale systemen gemeente | Online aangejaagde ordeverstoring



We zijn trots op

Regionaal samenwerkingsverband Taskforce Cyber

Cyberoefendriehoek

Een grootschalige, interactieve crisisoefening voor lokale besturen met als doel het vergroten van de digitale weerbaarheid en bewustwording rondom ondermijnende cybercriminaliteit.

Wie raakt het

- **Inwoners, met name kwetsbare groepen, zoals jongeren en ouderen**
- **Ondernemers en bedrijven**
- **Overheidsinstellingen**

Hoe willen we dit bereiken

Veiligheid van gemeentelijke digitale systemen optimaliseren



Preventieve voorlichting



Bijhouden van de ontwikkelingen



Regionale samenwerking versterken



3. Jeugd en veiligheid

Binnen het veiligheidsveld Jeugd en Veiligheid staat het bevorderen van een veilige en kansrijke ontwikkeling van jongeren centraal. De inzet richt zich op het voorkomen van jeugdoverlast, jeugdcriminaliteit en risicovol gedrag, evenals het tijdig signaleren van kwetsbare jongeren die dreigen af te glijden naar criminaliteit of andere vormen van maatschappelijke problematiek. Door een integrale samenwerking tussen gemeente, politie, justitie, onderwijs, HALT, Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad, jeugdjongerenwerk en overige zorg- en veiligheidspartners wordt ingezet op preventie, vroeg signalering en passende interventies. Hiermee wordt beoogd de leefbaarheid en veiligheid in de openbare ruimte te versterken, de thuissituatie via een multidisciplinaire bril te bekijken en jongeren en hun gezinsleden een perspectief te bieden op een positieve maatschappelijke participatie. Voor individuele problematische jongeren is een integrale aanpak vanuit zorg, veiligheid en soms ook vanuit het strafrecht noodzakelijk. Dat gebeurt door middel van de Integrale Jeugd Aanpak Parkstad (hierna: IJAP) onder regie van het Zorg- en Veiligheidshuis.

Onderbouwing

De ontwikkelingen op het gebied van jeugd en veiligheid laten zien dat een blijvende, preventieve inzet nodig is. Hoewel de geregistreerde jeugdoverlast de afgelopen jaren is afgenomen, blijft het belangrijk om deze positieve ontwikkeling vast te houden en alert te blijven op nieuwe of terugkerende risico’s. Juist bij jeugdproblematiek is vroegtijdige signalering van belang.

Door risicovolle ontwikkelingen tijdig te herkennen en passende ondersteuning of interventies in te zetten, kan worden voorkomen dat problemen zich verdiepen of jongeren doorgroeien naar ernstiger vormen van criminaliteit en ondermijnende netwerken.
De prioriteit voor Jeugd en Veiligheid is daarmee niet alleen gericht op het aanpakken van bestaande overlast, maar vooral op het behouden van de behaalde resultaten en het voorkomen van escalatie. Een combinatie van preventie, vroegsignalering en een integrale aanpak biedt de beste mogelijkheden om jongeren perspectief te bieden en tegelijkertijd de veiligheid en leefbaarheid in de gemeenten te beschermen.

Jeugd en veiligheid

Onze ambitie

We versterken de weerbaarheid van jongeren en hun omgeving door jeugdoverlast en ondermijnende (jeugd)criminaliteit vroegtijdig en integraal aan te pakken. We richten ons daarbij zowel op het beperken van overlast en criminaliteit als op het bieden van perspectief aan jongeren die risico lopen af te glijden.

Geprioriteerd subthema

Jeugdoverlast en (ondermijnende) jeugdcriminaliteit

Dit willen we bereiken

Jeugdoverlast en (ondermijnende) jeugdcriminaliteit

- **Beperken van overlast en criminaliteit**
- **Het bieden van perspectief aan jongeren die risico lopen af te glijden.**
- **Voorkomen dat jongeren tussen de 8 en 27 jaar in de criminaliteit terechtkomen.**

We zijn trots op

- **Implementatie en doorontwikkeling van de Integrale Jeugdaanpak Parkstad (IJAP)**
- **Regionale samenwerking met alle betrokken ketenpartners**
- **Preventie met Gezag**



Wie raakt het

- Jongeren en hun families
- Buurtbewoners
- Onderwijsinstellingen
- Ondernemers

Hoe willen we dit bereiken

Vroegtijdige signalering



Integrale Jeugdaanpak Parkstad



Preventieve voorlichting



(Gezins)Hulpverlening



Repressieve maatregelen



4. Zorg en Veiligheid

Binnen het veiligheidsveld Zorg en Veiligheid staat de integrale aanpak van inwoners centraal waarbij zorg- en veiligheidsvraagstukken elkaar raken. Het betreft situaties waarin sociale, psychische, maatschappelijke of gedragsproblematiek kan leiden tot overlast, maatschappelijke onrust of veiligheidsrisico's voor de betrokkene zelf en zijn of haar omgeving. De gemeentelijke inzet is gericht op het vroegtijdig signaleren van risico's, het voorkomen van escalatie en het organiseren van passende ondersteuning en interventies.
Een effectieve aanpak vraagt om een nauwe samenwerking tussen partners uit het zorg-, veiligheids- en sociaal domein, waaronder zorginstellingen, politie, justitie partners, woningcorporaties en maatschappelijke organisaties. Door informatie, expertise en interventies te verbinden, wordt gewerkt aan duurzame oplossingen voor complexe problematiek. Het doel is het vergroten van de maatschappelijke veerkracht, het beperken van overlast en het bevorderen van een veilige en leefbare woon- en leefomgeving voor alle inwoners.

Onderbouwing

Zorg en Veiligheid blijft een relevante prioriteit vanwege het omvangrijke en complexe beroep op gemeenten, politie, hulpverlening en het Zorg- en Veiligheidshuis. Het aantal ontvangen meldingen bij het Zorg- en Veiligheidshuis is in de afgelopen jaren toegenomen en ligt in het derde kwartaal 2026 al dicht bij het niveau van eerdere volledige jaren. Opvallend is het aantal herhaalde meldingen en meldingen waarbij nog geen hulpverlening betrokken is.

Hoewel de regionale samenwerking zich verder heeft ontwikkeld, blijven er knelpunten bestaan op het gebied van capaciteit, beschikbaarheid, doorlooptijden, informatie-uitwisseling en duidelijk eigenaarschap.

Juist bij complexe en terugkerende problematiek van onder andere personen met onbegrepen gedrag, is een snelle en gecoördineerde aanpak van belang. Wanneer ondersteuning of interventie te lang uitblijft, bestaat het risico dat situaties escaleren en opnieuw bij politie of gemeente terechtkomen.

Ook maatschappelijke onrust en radicalisering en extremisme vragen aandacht. Hoewel het aantal meldingen en casussen beperkter is, kan de impact van een individuele casus groot zijn en is vaak specialistische kennis en samenwerking nodig.
De prioriteit voor zorg en veiligheid is daarom niet uitsluitend gebaseerd op de omvang van de problematiek. Vooral de complexiteit, de mogelijke gevolgen voor de veiligheid en de noodzaak van goede samenwerking maken een blijvende inzet noodzakelijk. Door vroegtijdig signaleren, duidelijke regie en een effectieve verbinding tussen zorg en veiligheid kan escalatie worden voorkomen en kan passende ondersteuning eerder worden ingezet. Dit draagt bij aan zowel de veiligheid als de leefbaarheid in de gemeenten.

Zorg en veiligheid

Dit willen we bereiken

Overlast van personen met onbegrepen gedrag

- Dat personen met onbegrepen gedrag passende hulp en zorg krijgen.

Maatschappelijke onrust

- Het behouden van rust, vertrouwen en veiligheid in de samenleving.

Radicalisering en extremisme

- Voorkomen dat inwoners afglijden naar extremistisch gedachtegoed of geweld en dat signalen tijdig worden herkend om verdere escalatie te voorkomen.

Onze ambitie

We versterken de integrale aanpak van zorg- en veiligheidsvraagstukken om escalatie en maatschappelijke ontwrichting te voorkomen. Door vroegtijdige signalering en samenwerking pakken we overlast door onbegrepen gedrag aan en signaleren en beheersen we maatschappelijke onrust, radicalisering en extremisme tijdig.

Geprioriteerde subthema's

- Overlast van personen met onbegrepen gedrag
- Radicalisering en extremisme
- Maatschappelijke onrust

We zijn trots op

Samenwerking binnen de weegploeg Zuid-Limburg

Samenwerking met ketenpartners binnen de weegploeg regio Zuid-Limburg waarin complexe casuïstiek (zorg- en veiligheidsproblemen) wordt beoordeeld en gewogen. De weegploeg wordt gefaciliteerd en georganiseerd door de Samenwerkende Zorg- en Veiligheidshuizen in deze regio.



Wie raakt het

- Mensen met een zorgbehoefte en hun omgeving
- De buurt

Hoe willen we dit bereiken

- **Professionalisering van de Commissie Zorg- en Veiligheid Zuid-Limburg**



- **Passende ondersteuning of maatregelen inzetten wanneer risico's ontstaan.**



- **Preventie en meldingsbereidheid versterken**



- **Kennis van de processen van netwerkpartners en een goede onderlinge afstemming daarvan.**



- **Tijdige signalering en beheersing van maatschappelijke onrust, radicalisering en extremisme.**



5. Fysieke Veiligheid

Fysieke Veiligheid richt zich op het voorkomen en beheersen van risico's die de fysieke veiligheid van inwoners, bedrijven en bezoekers kunnen bedreigen. Hieronder vallen incidenten, rampen en crises die kunnen leiden tot schade aan mens, dier, milieu en infrastructuur. De gemeentelijke inzet is gericht op het versterken van de voorbereiding op crisissituaties, het beperken van veiligheidsrisico's en het vergroten van de weerbaarheid van de samenleving.
Een effectieve aanpak vereist een nauwe samenwerking met de Veiligheidsregio Zuid Limburg, hulpdiensten, netwerkpartners en overige betrokken organisaties. Daarbij ligt de focus op risicobeheersing, crisisbeheersing, rampenbestrijding en het bevorderen van een veilige fysieke leefomgeving. In het verlengde hiervan krijgt ook het versterken van de weerbare samenleving steeds meer prioriteit. Door inwoners, organisaties en bedrijven bewust te maken van risico's en hen te stimuleren zich voor te bereiden op mogelijke crises, wordt de maatschappelijke veerkracht vergroot.
Dit draagt bij aan het vermogen van de samenleving om verstoringen op te vangen, adequaat te handelen tijdens incidenten en snel te herstellen na een crisis. Door te investeren in preventie, voorbereiding en samenwerking wordt gewerkt aan het beperken van de impact van incidenten en het waarborgen van de continuïteit van de samenleving tijdens en na een crisis.

Onderbouwing

Het risicobeeld voor de regio wordt breder en dynamischer. Ontwikkelingen zoals klimaatverandering, de energietransitie, digitalisering, vergrijzing en internationale spanningen kunnen bestaande risico's versterken en nieuwe vormen van crisis met zich meebrengen. Tegelijkertijd neemt de afhankelijkheid van vitale voorzieningen en digitale systemen toe. Hierdoor kunnen verstoringen sneller en langer doorwerken in het dagelijks leven van inwoners en organisaties.

Uit het burgeronderzoek blijkt dat inwoners hun eigen zelfredzaamheid over het algemeen positief beoordelen. Dit zegt echter nog onvoldoende over de daadwerkelijke voorbereiding op een crisis. Er is bijvoorbeeld nog beperkt zicht op de mate waarin inwoners voorbereid zijn op langdurige uitval van voorzieningen, weten hoe zij moeten handelen bij een crisis en in staat zijn om anderen te helpen.

De prioriteit voor fysieke veiligheid en weerbaarheid is daarom niet alleen gebaseerd op een toename van incidenten. Juist de veranderende aard en samenhang van risico's maken het noodzakelijk om vooruit te kijken en de weerbaarheid van de samenleving te versterken. Naast een professionele crisisorganisatie is het van belang dat ook gemeenten, inwoners, maatschappelijke organisaties en ondernemers weten wat zij zelf kunnen doen en waar ze zelf verantwoordelijk voor zijn.

Een sterke crisisaanpak begint daarmee niet pas op het moment dat een crisis ontstaat. Door vooraf te investeren in bewustwording, voorbereiding, samenwerking en zelfredzaamheid, kunnen de gevolgen van een crisis worden beperkt en kan de samenleving zich sneller herstellen. Huidige geopolitiek ontwikkelingen rechtvaardigt een blijvende inzet op fysieke veiligheid én op het versterken van de maatschappelijke weerbaarheid[2] .

[2] Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid (WRR) (2024). Nederland in een gefragmenteerde wereldorde. Den Haag: WRR.

Fysieke veiligheid

Onze ambitie

We streven naar een veerkrachtige samenleving waarin inwoners, ondernemers en organisaties risico's herkennen, verantwoordelijkheid nemen voor hun veiligheid en voorbereid zijn op incidenten en crises.

Geprioriteerd subthema

Weerbare samenleving

Dit willen we bereiken

Weerbare samenleving

- **Dat de gemeente en haar inwoners voorbereid zijn op kort- en langdurige noodsituaties.**
- **Dat de weerbaarheid en veerkracht van de samenleving versterkt wordt, om zo zelfredzaam en samenredzaam te kunnen handelen.**
- **Dat aanwezige risico's inzichtelijk en waar mogelijk beheersbaar gemaakt worden.**



We zijn trots op

Pilot noodsteunpunten

We testen herkenbare locaties in buurten en wijken waar inwoners bij langdurige crises of uitval van stroom, water of internet terechtkunnen voor informatie en eerste hulp.

Regionale werkgroepen en projecten binnen de Weerbare Samenleving in Zuid-Limburg

Een samenwerkingsverband van de 16 Zuid-Limburgse gemeenten en de Veiligheidsregio Zuid-Limburg dat de maatschappelijke veerkracht en zelfredzaamheid bij langdurige crisis vergroot.

Wie raakt het?

- **De gehele samenleving**

Hoe willen we dit bereiken

- **Landelijke en regionale samenwerking met de veiligheidsregio's op de campagne 72 uur veilig.**



- **Bedrijfscontinuiteitsplan voltooien in de SVBBL-gemeenten.**



- **Inzicht in de lokale risico's op basis van actuele brandweerrisicoprofielen, met een nadere uitwerking in het lokale UIV.**



6. Georganiseerde criminaliteit en ondermijning

Het veiligheidsthema Georganiseerde Criminaliteit en Ondermijning richt zich op het voorkomen, signaleren en bestrijden van criminele activiteiten die de veiligheid, leefbaarheid en integriteit van de samenleving aantasten. Daarbij gaat het onder meer om de productie en handel van verdovende middelen, drugsdumpingen, witwaspraktijken en het misbruik van woningen, bedrijfspanden en vastgoed voor criminele doeleinden.
De SVBBL gemeenten kennen enkele specifieke kwetsbaarheden. Door de ligging nabij de Belgische en Duitse grens is sprake van grensoverschrijdende criminaliteit en een verhoogde aantrekkelijkheid voor criminele netwerken. Daarnaast zorgen de kleinschalige dorpsgemeenschappen ervoor dat inwoners en ondernemers elkaar goed kennen, waardoor de drempel om signalen van criminaliteit te melden vaak hoger ligt. Angst voor sociale gevolgen, represailles, afhankelijkheidsrelaties of intimidatie kan ertoe leiden dat ondermijnende activiteiten langer verborgen blijven. Samen met politie, Openbaar Ministerie, ACT!, RIEC en overige partners zet de gemeente daarom in op een informatie gestuurde aanpak, het vergroten van de maatschappelijke weerbaarheid en het versterken van de meldingsbereidheid. Het doel is het tijdig signaleren en effectief aanpakken van ondermijnende criminaliteit, zodat een veilige, leefbare en integere samenleving wordt gewaarborgd.

Onderbouwing

Ondermijnende criminaliteit blijft een belangrijke prioriteit voor SVBBL. Het grotendeels verborgen karakter van deze vorm van criminaliteit maakt dat de omvang niet volledig in cijfers is uit te drukken. De beschikbare informatie laat wel zien dat binnen de gemeenten verschillende kwetsbaarheden bestaan. Dit vraagt om blijvende alertheid, een goede informatiepositie en gerichte analyse.
Daarnaast is tussen 2023 en 2025 een duidelijke stijging zichtbaar in het aantal geregistreerde incidenten rond drugshandel. Ook signalen van mogelijk misbruik van vastgoed en de verwevenheid van criminele activiteiten met de legale samenleving onderstrepen het risico dat criminaliteit zich kan verplaatsen of zich aan het zicht van de overheid kan onttrekken.
Dit maakt dat een actieve en preventieve aanpak noodzakelijk blijft. Door in te zetten op vroegtijdige signalering, het versterken van bestuurlijke barrières en een integrale samenwerking met veiligheidspartners kan worden voorkomen dat criminele structuren zich verder in de samenleving verankeren.
Daarmee draagt de aanpak niet alleen bij aan de bestrijding van criminaliteit, maar ook aan het beschermen van de leefbaarheid, het vertrouwen in de overheid en de weerbaarheid van inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties.

Dit willen we bereiken

Drugscriminaliteit **Vastgoedcriminaliteit**

- Een integere, zichtbare en actiegerichte overheid die als één optreedt

Weerbaar bestuur

- Weerbare samenleving en openbaar bestuur tegen de invloed van georganiseerde criminaliteit.

Georganiseerde criminaliteit en ondermijning

Onze ambitie

Wij streven naar een weerbare samenleving, een integer bestuur en een weerbare gemeentelijke organisatie, die gezamenlijk ondermijnende criminaliteit tegengaan, criminele kansen beperken en signalen van drugs- en vastgoedcriminaliteit tijdig herkennen en aanpakken.

Geprioriteerde subthema's

Drugscriminaliteit | Vastgoedcriminaliteit | Weerbaar bestuur

We zijn trots op

- **Driehoek SVBBL en de driehoek Parkstad**
- **ACT! Interventieteam Parkstad**
- **Ondermijningstafel SVBBL**
- **Samenwerking RIEC**



Wie raakt het

- De gehele samenleving

Hoe willen we dit bereiken

Dashboard steeds verder ontwikkelen voor een verbeterde informatiepositie



Voorlichting



Integrale controles uitvoeren eventueel in samenwerking met het ACT! Interventieteam



Regionale samenwerking met onder andere de ondermijningstafel SVBBL



Aandacht blijven houden voor de Limburgse Norm om waterbedeffect te voorkomen en een weerbare overheid te creëren



7. Borging

In dit hoofdstuk wordt kort ingegaan op de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan de beleidskaders, hoe monitoring en evaluatie plaatsvindt en de financiële consequenties.

Uitvoering

Het integraal veiligheidsplan SVBBL 2027-2030 wordt gezamenlijk door de gemeenteraden van SVBBL vastgesteld als onderdeel van het lokale veiligheidsbeleid. Ter uitvoering daarvan worden de lokale uitvoeringsprogramma's (UIV) opgesteld en door de afzonderlijke colleges van burgemeester en wethouders vastgesteld. Bij de totstandkoming van deze uitvoeringsprogramma's wordt de gemeenteraad geïnformeerd.

Wettelijk kader

- Artikel 38b, eerste lid, van de Politiewet 2012 luidt als volgt:
  "De gemeenteraad stelt ten minste eenmaal in de vier jaar de doelen vast die de gemeente op het terrein van de veiligheid nastreeft door de handhaving van de openbare orde en de hulpverlening door de politie."
- Artikel 38b, tweede lid, van de Politiewet 2012 luidt als volgt:
  "Voorafgaand aan de vaststelling van het beleidsplan, bedoeld in artikel 39, eerste lid, hoort de burgemeester van een gemeente in het gebied waarin de regionale eenheid de politietaak uitvoert, de gemeenteraad van die gemeente over het ontwerpbeleidsplan."

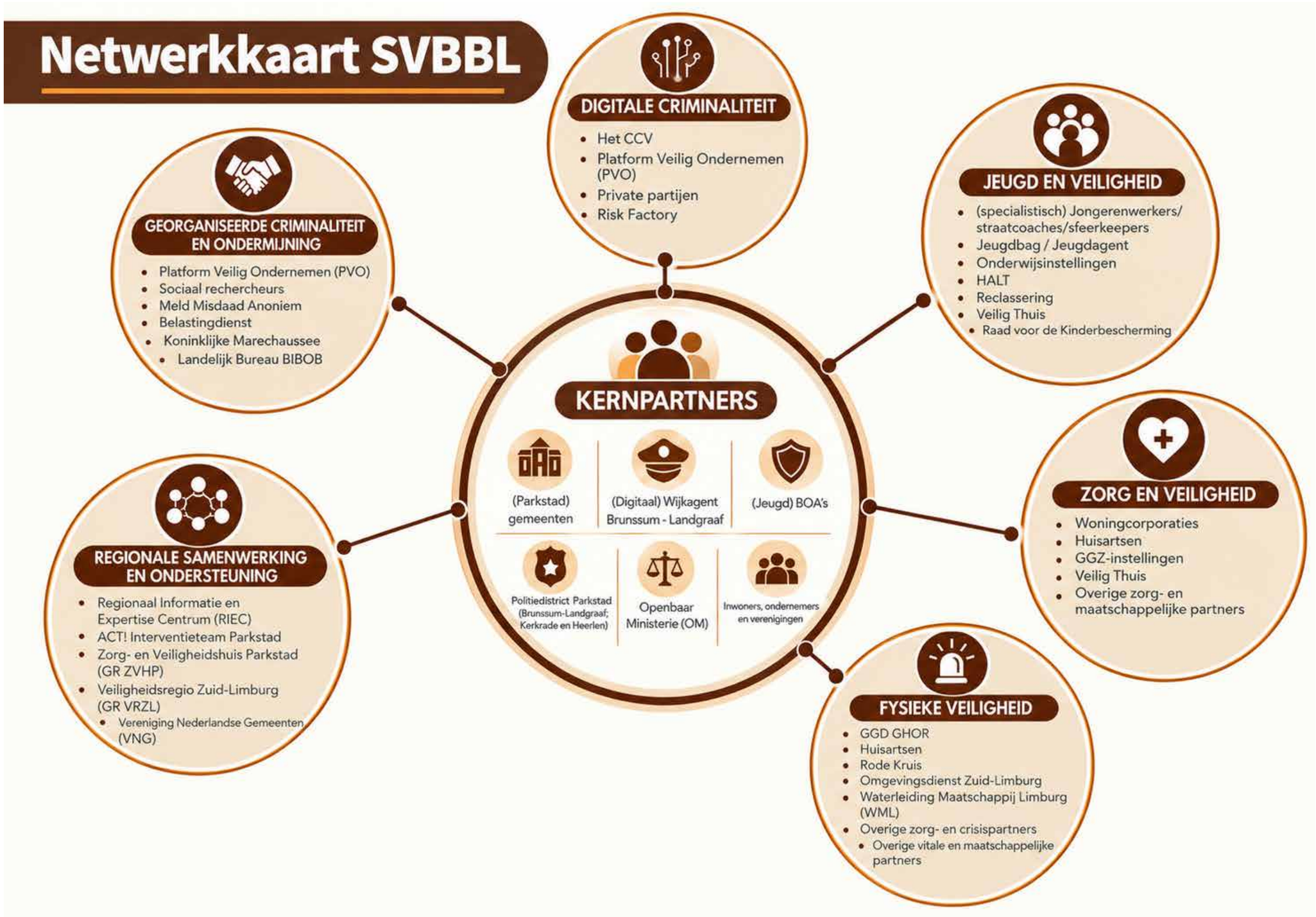
Monitoring en evaluatie

Tussentijdse monitoring vindt plaats binnen de lokale driehoek SVBBL. Evaluatie van de uitvoeringsprogramma's vindt jaarlijks of tweejaarlijks plaats. Evaluatie van het voorliggend integraal veiligheidsplan en de behaalde resultaten in de uitvoering bij de SVBBL-gemeenten vindt plaats in 2030.

Financiële consequenties

De gemeenteraden van de individuele gemeenten stellen het budget vast voor het uitvoeren van het beleid. Dit gebeurt naar aanleiding van het uitvoeringsprogramma, via separate voorstellen of via de P&C cyclus.
De lokale invulling van de focus kan dan ook per gemeente verschillen.

8. Bijlage


Netwerkkaart SVBBL
DIGITALE CRIMINALITEIT
Het CCV
Platform Veilig Ondernemen (PVO)
Private partijen
Risk Factory
GEORGANISEERDE CRIMINALITEIT EN ONDERMIJNING
Platform Veilig Ondernemen (PVO)
Sociaal rechercheurs
Meld Misdaad Anoniem
Belastingdienst
Koninklijke Marechaussee
Landelijk Bureau BIBOB
JEUGD EN VEILIGHEID
(specialistisch) Jongerenwerkers/ straatcoaches/sfeerkeepers
Jeugdbag / Jeugdagent
Onderwijsinstellingen
HALT
Reclassering
Veilig Thuis
Raad voor de Kinderbescherming
KERNPARTNERS
(Parkstad) gemeenten
(Digitaal) Wijkagent Brunssum - Landgraaf
(Jeugd) BOA's
Politiedistrict Parkstad (Brunssum-Landgraaf; Kerkrade en Heerlen)
Openbaar Ministerie (OM)
Inwoners, ondernemers en verenigingen
REGIONALE SAMENWERKING EN ONDERSTEUNING
Regionaal Informatie en Expertise Centrum (RIEC)
ACT! Interventieteam Parkstad
Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad (GR ZVHP)
Veiligheidsregio Zuid-Limburg (GR VRZL)
Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG)
ZORG EN VEILIGHEID
Woningcorporaties
Huisartsen
GGZ-instellingen
Veilig Thuis
Overige zorg- en maatschappelijke partners
FYSIEKE VEILIGHEID
GGD GHOR
Huisartsen
Rode Kruis
Omgevingsdienst Zuid-Limburg
Waterleiding Maatschappij Limburg (WML)
Overige zorg- en crisispartners
Overige vitale en maatschappelijke partners



SVBBL is een samenwerking van:

Gemeente Landgraaf · gemeente Simpelveld · Beekdaelen · gemeente Brunssum · voerendaal

Raadsvoorstel

Collegeverg. d.d.	: 9 november 2026
Zaaknummer	: 202718980
Afdeling opsteller	: Bestuurszaken - VTH
Bereikbaar onder	: +31643017572, jo.de.bie@brunssum.nl
Portefeuillehouder	: Wilma van der Rijt
Raadsvergadering d.d.	: 15 december 2026
Uiterlijke datum	: Niet van toepassing

Aan de raad,

1. Onderwerp

Toestemming wijziging Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg

2. Uitgangssituatie (WAAROM?)

a. Aanleiding

Het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg heeft een wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg voorbereid. De wijziging betreft enkele administratieve en technische aanpassingen. U bent eerder in de gelegenheid gesteld hierover een zienswijze naar voren te brengen. Deze zienswijzeprocedure is inmiddels afgerond.

Om de wijziging definitief te kunnen vaststellen, heeft het college op grond van artikel 1, vierde en vijfde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen toestemming van U nodig.

b. Huidige situatie/probleemstelling

De Veiligheidsregio Zuid-Limburg heeft de deelnemende gemeenten eerder verzocht een zienswijze uit te brengen over de voorgenomen wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zuid- Limburg. De voorgestelde wijzigingen hebben betrekking op:

1) het toevoegen van een bepaling waarmee de mogelijkheid behouden blijft om krediet aan te trekken bij de BNG Bank;
2) het actualiseren van functienamen binnen de organisatiestructuur;
3) het verwerken van de overheveling van de GHOR naar de Veiligheidsregio Zuid-Limburg per 1 januari 2025.

3. Gewenste situatie (WAT?)

a. Wat willen we bereiken?

De zienswijzeprocedure is inmiddels afgerond. Voor het definitief wijzigen van de gemeenschappelijke regeling is toestemming van U vereist. Met dit voorstel wordt U dan ook gevraagd het college toestemming te verlenen om in te stemmen met de voorgestelde wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg.

b. Kaders

1. eerdere besluitvorming

Uw raad heeft op 15 september 2026 ingestemd met de wijziging Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg en U heeft geen zienswijze ingediend, DJUMA 202692248

2. traject tot dusverre
a) De voorgeschreven zienswijzeprocedure is afgerond
De gemeenteraad is eerder in de gelegenheid gesteld een zienswijze naar voren te brengen over de voorgenomen wijziging van de gemeenschappelijke regeling. De ontvangen zienswijzen gaf aanleiding tot aanpassing van één omissie. Deze zienswijze wees op het ontbreken van het woord 'algemeen'[directeur] in artikel 9.1.3.
Nu deze procedure is afgerond, kan de volgende fase van de besluitvorming worden doorlopen en kunt U toestemming verlenen voor het definitieve wijzigingsbesluit.

3. rol/ bevoegdheden college van B en W
De Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg wordt niet rechtstreeks door de gemeenteraden vastgesteld, maar door de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten. U heeft daarbij een instemmingsrol.

4. algemene beleidskaders
-Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR);
-Wet Veiligheidsregio's;
-Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg.

5. past het voorstel in de strategische visie/ relatie met uitvoeringsagenda?
Het voorstel past in de strategische visie.

6. relatie met programmabegroting/ financiële gevolgen
Aan het verlenen van toestemming en de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg zijn geen directe aanvullende financiële gevolgen verbonden voor de gemeente Brunssum. De wijziging wordt binnen de bestaande financiële kaders uitgevoerd.

c. Argumenten en overwegingen
1. *De wijzigingen zijn administratief en technisch van aard*
De wijzigingen actualiseren de gemeenschappelijke regeling en sluiten aan op de huidige organisatiestructuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg. Ook wordt de mogelijkheid behouden om krediet aan te trekken bij de BNG Bank. De wijzigingen leiden niet tot een inhoudelijke verandering van de taken, bevoegdheden of bestuurlijke verantwoordelijkheden van de deelnemende gemeenten.
2. *De regeling wordt in overeenstemming gebracht met de feitelijke situatie*
Met de wijziging worden de actuele functienamen binnen de organisatie verwerkt. Daarnaast wordt de overheveling van de GHOR naar de Veiligheidsregio Zuid-Limburg per 1 januari 2025 in de regeling vastgelegd. Hiermee sluit de gemeenschappelijke regeling weer aan op de feitelijke organisatorische situatie.

d. Opties en keuze
Toestemming van de raad is noodzakelijk voor definitieve besluitvorming.
Zonder toestemming van de gemeenteraad kan het college niet instemmen met de wijziging van de gemeenschappelijke regeling. Met het verlenen van toestemming wordt het college in staat gesteld het definitieve wijzigingsbesluit te nemen.

e. Financiën
Aan het verlenen van toestemming en de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg zijn geen directe aanvullende financiële gevolgen verbonden voor de gemeente Brunssum. De wijziging wordt binnen de bestaande financiële kaders uitgevoerd.

4. **Bijlagen:**
   1. Concept Uitgaande brief Besluit wijziging Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg;
   2.Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg.

Het college van burgemeester en wethouders,

Burgemeester Secretaris

Raadsbesluit

Afdeling : Bestuurszaken - VTH
Registratiekenmerk : 202718980

De raad van de gemeente Brunssum,

1.Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 9 november 2026, afdeling Bestuurszaken - VTH;
2.Gelet op artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, op grond waarvan voor wijziging van een gemeenschappelijke regeling toestemming van de gemeenteraad is vereist, en gelet op artikel 9 van de Wet veiligheidsregio's.

Besluit:
1.toestemming te verlenen aan het college van burgemeester en wethouders van Gemeente Brunssum tot het treffen van de gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg;
2.kennis te nemen van de tekst van de gewijzigde regeling;
3.het college op te dragen het besluit tot wijziging van de regeling namens de gemeente vast te stellen overeenkomstig de voorliggende tekst.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 december 2026

De Raad voornoemd,

Voorzitter Griffier

Veiligheidsregio Zuid-Limburg

GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING

Veiligheidsregio Zuid-Limburg

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten:

Beek, Beekdaelen, Brunssum, Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Maastricht, Meerssen, Simpelveld, Sittard-Geleen, Stein, Vaals, Valkenburg aan de Geul en Voerendaal.

Overwegende

- dat de genoemde gemeenten op grond van artikel 8 Wet veiligheidsregio's behoren tot de regio Limburg-Zuid, zoals opgenomen in de bijlage bij deze wet;

- dat op grond van artikel 9 Wet veiligheidsregio's de colleges van burgemeester en wethouders voor de regio Limburg-Zuid een gemeenschappelijke regeling dienen te treffen, waarbij een openbaar lichaam wordt ingesteld met de aanduiding: veiligheidsregio;

- dat daarnaast nog wijzigingen in de gemeenschappelijke regeling dienen te worden aangebracht als gevolg van externe en interne ontwikkelingen in wet- en regelgeving en de organisatie van de veiligheidsregio;

Gelezen

- het voorstel van het algemeen bestuur tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling;

Gelet op

- de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Gemeentewet, de Algemene wet bestuursrecht, de Wet veiligheidsregio's, de Wet ambulancezorgvoorzieningen, de Politiewet 2012 en de Wet publieke gezondheid;
- de toestemming van de gemeenteraden van de hiervoor genoemde gemeenten tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling;

Besluiten:

- de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg te wijzigen, zodat deze als volgt zal luiden:

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1 BEGRIPSBEPALINGEN 4
HOOFDSTUK 2 ALGEMENE BEPALINGEN 5
HOOFDSTUK 3 DOELSTELLING, TAKEN, BEVOEGDHEDEN EN VERANTWOORDELIJKHEDEN 6
HOOFDSTUK 4 HET ALGEMEEN BESTUUR 8
HOOFDSTUK 5 HET DAGELIJKS BESTUUR 10
HOOFDSTUK 6 DE VOORZITTER 12
HOOFDSTUK 7 COMMISSIES 13
HOOFDSTUK 8 INFORMATIE EN VERANTWOORDING 14
HOOFDSTUK 9 ORGANISATIE: DIRECTIE EN PERSONEEL 15
HOOFDSTUK 10 FINANCIËN 16
HOOFDSTUK 11 ARCHIEF 18
HOOFDSTUK 12 TOETREDEN, UITTREDEN, WIJZIGEN EN OPHEFFEN 19
HOOFDSTUK 13 OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN 21

HOOFDSTUK 1 BEGRIPSBEPALINGEN

Artikel 1 Definities

1. In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

   a. **Wgr:** Wet gemeenschappelijke regelingen;
   b. **Wvr:** Wet veiligheidsregio's;
   c. **regeling:** deze gemeenschappelijke regeling;
   d. **gemeente:** de gemeente waarvan het college deze regeling heeft getroffen;
   e. **college:** het college van burgemeester en wethouders van een gemeente;
   f. **Veiligheidsregio Zuid-Limburg**: het openbaar lichaam als bedoeld in artikel 2.1 van deze regeling;
   g. **gedeputeerde staten:** het college van gedeputeerde staten van de provincie Limburg;
   h. **algemeen directeur:** de functionaris belast met de algehele leiding en aansturing van de organisatie van de veiligheidsregio, zoals bedoeld in Hoofdstuk 9 van de regeling;
   i. **commandant:** de commandant van de brandweer, zoals bedoeld in artikel 25, lid 3 Wvr;
   j. **directeur publieke gezondheid:** de functionariszoals bedoeld in artikel 32, lid 1 Wvr en artikel 14 Wet publieke gezondheid;
   k. **bijstand:** aanvullend personeel en materieel ten behoeve van de ondersteuning binnen en buiten de eigen regio, aangevraagd door of namens het bevoegd gezag;
   l. **brandweer:** de brandweerorganisatie als bedoeld in artikel 25, lid 1 Wvr;
   m. **GHOR:** de geneeskundige hulpverleningsorganisatie in de regio, belast met de coördinatie, aansturing en regie van de geneeskundige hulpverlening en met de advisering van andere overheden en organisaties op dat gebied;
   n. **coördinerend gemeentesecretaris:** de coördinerend functionaris als bedoeld in artikel 36 Wvr;
   o. **rijksheren:** de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen functionarissen die in buitengewone omstandigheden noodbevoegdheden namens de vakminister uitoefenen;
   p. **personeel:** personen in dienst van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg;
   q. **politiechef:** de functionaris als bedoeld in artikel 1, lid 1 sub h van de Politiewet 2012.

HOOFDSTUK 2 ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 2.1 Het openbaar lichaam

1. Met toepassing van artikel 9 van de Wvr juncto artikel 8, lid 1 van de Wgr wordt een openbaar lichaam ingesteld, genaamd “Veiligheidsregio Zuid-Limburg”.

2. Het openbaar lichaam is gevestigd te Maastricht.

Artikel 2.2 Het bestuur

De Veiligheidsregio Zuid-Limburg kent de volgende bestuursorganen:
a. het algemeen bestuur;
b. het dagelijks bestuur;
c. de voorzitter.

HOOFDSTUK 3 DOELSTELLING, TAKEN, BEVOEGDHEDEN EN VERANTWOORDELIJKHEDEN

Artikel 3.1 Doelstelling

Het doel van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg is het realiseren van een efficiënte en kwalitatief hoogwaardige organisatie en uitvoering van de brandweer, geneeskundige hulpverlening, gemeentelijke bevolkingszorg, crisisbeheersing en rampenbestrijding binnen het werkgebied van de veiligheidsregio.

Artikel 3.2 Overdracht taken en bevoegdheden

Door de colleges worden de taken en bevoegdheden zoals genoemd in artikel 10 van de Wvr aan het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg overgedragen.

Artikel 3.3 Taken

1. Het openbaar lichaam heeft tot taak:
a. het uitvoeren van de taken en bevoegdheden welke bij of krachtens de Wvr en de Wet publieke gezondheid aan het openbaar lichaam zijn toegekend;
b. het coördineren van de voorbereiding van de gemeentelijke processen op het gebied van crisisbeheersing en rampenbestrijding;
c. het uitvoeren van overige taken en bevoegdheden welke door de colleges aan het bestuur van de veiligheidsregio zijn over- dan wel opgedragen.

Artikel 3.4 Verantwoordelijkheid brandweerzorg

Het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg is verantwoordelijk voor de brandweerzorg in zowel bestuurlijke als operationele zin.

Artikel 3.5 Brandweerzorgtaken op verzoek van een gemeente

1. De brandweer is bevoegd tot het verrichten van diensten voor een of meer deelnemende gemeenten, anders dan de primaire brandweerzorg, indien deze daarom verzoekt dan wel verzoeken en het algemeen bestuur dit verzoek inwilligt.

2. De dienstverlening zoals bedoeld in het vorige lid geschiedt op basis van een overeenkomst tussen het openbaar lichaam en de gemeente die deze aangaat. In deze overeenkomst wordt neergelegd welke prestaties de brandweer zal leveren, de kosten die hiervoor bij die gemeente in rekening worden gebracht en de voorwaarden waaronder deze dienstverlening wordt verleend.

Artikel 3.6 Verantwoordelijkheidsverdeling GHOR – Directeur Publieke Gezondheid

1. Het bestuur is verantwoordelijk voor de GHOR-taken zoals vastgelegd in de Wvr.
2. De GHOR staat onder inhoudelijke leiding van de directeur publieke gezondheid (DPG) en onder dagelijkse leiding van de plaatsvervangend algemeen directeur VRZL

Artikel 3.7 Bevolkingszorg

1. Het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg bereidt de gemeentelijke processen Bevolkingszorg voor.

2. De coördinerend gemeentesecretaris is belast met de coördinatie van de maatregelen en voorzieningen die de gemeenten treffen met het oog op een ramp of crisis.

Artikel 3.8 Inspraak

1. Voor zover in de Wvr niet anders is bepaald, kunnen ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden via de reguliere procedures bij de colleges en de raden van de gemeenten betrokken worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid.
2. In afwijking van het eerste lid kan het dagelijks bestuur besluiten dat bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid met ingrijpende gevolgen een apart participatietraject wordt doorlopen.
3. Het tweede lid vindt ook toepassing wanneer ten minste een vijfde van de gemeenteraden het dagelijks bestuur hierom verzoeken.
4. Het dagelijks bestuur informeert de gemeenten zo spoedig mogelijk omtrent zijn voornemen tot het mogelijk maken van inspraak als bedoeld in het tweede of het derde lid en de wijze waarop deze inspraak voor ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden zal worden vormgegeven.

HOOFDSTUK 4 HET ALGEMEEN BESTUUR

Artikel 4.1 Samenstelling

1. Het algemeen bestuur bestaat uit de burgemeesters van de gemeenten.

2. Bij verhindering of ontstentenis van een burgemeester wordt hij vervangen overeenkomstig het bepaalde in artikel 77 Gemeentewet.

Artikel 4.2 Vergaderingen en werkwijze

1. Het algemeen bestuur vergadert jaarlijks tenminste vier maal, gelijkelijk verdeeld over het jaar. Het algemeen bestuur vergadert voorts zo vaak als de voorzitter of het dagelijks bestuur dit nodig oordeelt of als tenminste een vijfde van het aantal leden van het algemeen bestuur daarom verzoekt. De voorzitter is gehouden binnen drie weken na ontvangst ervan uitvoering te geven aan een dergelijk verzoek.

2. Het algemeen bestuur nodigt voor zijn vergaderingen de functionarissen uit als genoemd in artikel 12, lid 1 en artikel 13 van de Wvr.

3. De voorzitter nodigt andere functionarissen uit om als adviseur aan de vergaderingen deel te nemen, indien hun aanwezigheid in verband met de te behandelen onderwerpen van belang is.

4. In ieder geval nemen de algemeen directeur/de commandant, de plaatsvervangend algemeen directeur, de directeur publieke gezondheid, de coördinerend gemeentesecretaris en de politiechef als vaste adviseurs deel aan de vergaderingen van het algemeen bestuur.

5. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar. Door het algemeen bestuur kan met gesloten deuren worden vergaderd, indien tenminste een vijfde deel van de aanwezige leden daarom vraagt of indien de voorzitter dit nodig acht. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd. Van een besloten vergadering wordt een afzonderlijk verslag gemaakt, dat niet openbaar wordt gemaakt, tenzij het algemeen bestuur anders beslist.

6. In een besloten vergadering kan niet worden besloten over: de vaststelling of wijziging van de begroting, de vaststelling van de jaarrekening, de wijziging of liquidatie van de gemeenschappelijke regeling, benoeming of ontslag van de leden van het dagelijks bestuur.

7. Besluiten worden met meerderheid van stemmen genomen. De leden van het algemeen bestuur hebben ieder één stem en daarboven één stem per volledig veelvoud van 25.000 inwoners. Het stemgewicht van de gemeenten wordt jaarlijks bepaald op basis van het inwonertal op 1 januari van het voorafgaande jaar zoals dat is opgenomen in de bevolkingsstatistiek van het Centraal Bureau voor de Statistiek. Indien bij een stemming de stemmen staken, beslist de stem van de voorzitter.

8. Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen en werkwijze een reglement van orde vast. Het reglement van orde wordt ter kennisneming aan de deelnemende gemeenten gezonden.

Artikel 4.3 Taken en bevoegdheden

1. Het algemeen bestuur is bevoegd tot regeling en bestuur inzake de aan de Veiligheidsregio Zuid-Limburg toegekende en overgedragen taken, voor zover in de Wvr, de Wgr of in deze regeling de bevoegdheid daartoe niet aan het dagelijks bestuur of de voorzitter is toegekend.

2. Het algemeen bestuur wijst in nauw overleg met de gemeenten de coördinerend gemeentesecretaris aan.

3. Het algemeen bestuur is bevoegd tot de oprichting van en de deelneming in andere openbare lichamen, stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, indien dat in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang.

4. Het algemeen bestuur besluit niet tot het vaststellen van meerjarige strategische plannen dan nadat de raden van de deelnemende gemeenten gedurende twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk hun zienswijzen op het concept bij het dagelijks bestuur naar voren te brengen.

5. Het algemeen bestuur beslist niet over een voorstel alvorens de raden om zienswijzen zijn gevraagd, wanneer ten minste een vijfde van de gemeenteraden het dagelijks bestuur hierom verzoekt. In spoedeisende gevallen kan het dagelijks bestuur afzien van het vragen van zienswijzen. Het dagelijks bestuur stelt de raden hiervan schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte.

6. Indien het vijfde lid wordt toegepast, dan hebben de raden twaalf weken de tijd hun zienswijzen bij het dagelijks bestuur naar voren te brengen. Voorafgaande aan het nemen van het besluit waarover de zienswijzen gegeven zijn, stelt het dagelijks bestuur de raden en het algemeen bestuur schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijzen, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

Artikel 4.4 Aanwijzingsbevoegdheid voorschriften brandweerzorg

1. Het algemeen bestuur is bevoegd aanwijzingen te geven aan het bestuur van een gemeente ten aanzien van het niveau van de brandweertaken en daarbij behorende prestatie-eisen en kwaliteitskaders, waaraan in die gemeente minimaal voldaan moet worden.

2. Indien het bestuur van een gemeente naar het oordeel het algemeen bestuur in gebreke blijft bij het opvolgen van de aanwijzingen bedoeld in het eerste lid, is het algemeen bestuur op grond van artikel 10a van de Wgr bevoegd namens en ten laste van de betrokken gemeente een besluit uit te voeren of te doen uitvoeren dan wel kan het algemeen bestuur dit geschil op grond van artikel 28 van de Wgr, ter beslissing voorleggen aan gedeputeerde staten.

HOOFDSTUK 5 HET DAGELIJKS BESTUUR

Artikel 5.1 Samenstelling

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter en vier leden, waarvan één lid tevens plaatsvervangend voorzitter is.

2. De leden worden uit en door het algemeen bestuur aangewezen.

3. Het dagelijks bestuur kiest uit haar midden een plaatsvervangend voorzitter.

Bij de samenstelling van het dagelijks bestuur wordt onderstaande verdeling gehanteerd:
1 zetel in te vullen door een van de gemeenten met een inwoneraantal 0-25.000;
1 zetel in te vullen door een van de gemeenten met een inwoneraantal 25.001-50.000;
3 zetels in te vullen door de gemeenten met een inwoneraantal 50.001 en groter.

Artikel 5.2 Zittingsduur

1. Het lidmaatschap van het dagelijks bestuur eindigt zodra het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt of wanneer het lid van het dagelijks bestuur als zodanig ontslag neemt.

2. Het lid van het dagelijks bestuur dat ontslag neemt, blijft zijn functie waarnemen totdat in zijn opvolging is voorzien. Het algemeen bestuur beslist binnen drie maanden na het ontstaan van een vacature over de invulling daarvan.

3. Het tweede lid is niet van toepassing op het moment dat het lid van het dagelijks bestuur niet meer het ambt van burgemeester van een van de deelnemende gemeenten bekleedt.

Artikel 5.3 Onvrijwillig ontslag

1. Het algemeen bestuur kan een lid van het dagelijks bestuur ontslaan, indien dit lid niet meer het vertrouwen bezit van het algemeen bestuur.

2. Onvrijwillig ontslag van een lid van het dagelijks bestuur wordt onmiddellijk van kracht.

Artikel 5.4 Vergaderingen en werkwijze

1. Het dagelijks bestuur vergadert jaarlijks tenminste viermaal en voorts zo vaak als de voorzitter of het dagelijks bestuur dit nodig oordeelt of als tenminste twee leden van het dagelijks bestuur daarom verzoeken. De voorzitter is gehouden binnen drie weken na ontvangst van een dergelijk verzoek daaraan uitvoering te geven.

2. De algemeen directeur/ commandant en de plaatsvervangend algemeen directeur nemen als vaste adviseurs aan de vergaderingen deel. Het dagelijks bestuur kan andere personen uitnodigen om als adviseur aan de vergaderingen deel te nemen.

3. Besluiten van het dagelijks bestuur worden met gewone meerderheid van stemmen genomen. Indien bij een stemming de stemmen staken, geeft de stem van de voorzitter de doorslag.

4. Het dagelijks bestuur stelt voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden een reglement van orde vast. Het reglement van orde wordt ter kennisneming aan het algemeen bestuur gezonden.

Artikel 5.5 Taken en bevoegdheden

1. Het dagelijks bestuur is naast de in artikel 33b van de Wgr genoemde taken en bevoegdheden belast met:
   a. het beheer van de eigendommen en geldmiddelen van het openbaar lichaam;
   b. het nemen van alle conservatoire maatregelen, zowel in als buiten rechte en het doen van alles wat nodig is ter voorkoming van verjaring en het verlies van recht en bezit;
   c. het afsluiten van een adequate aansprakelijkheidsverzekering voor schade aan personen en goederen als mede vermogensschade;
   d. het houden van een voortdurend toezicht op het beheer en de exploitatie van het openbaar lichaam;
   e. het behartigen van de belangen van het openbaar lichaam bij andere overheidslichamen, diensten of personen.

2. Het dagelijks bestuur kan bovenstaande bevoegdheden of onderdelen daarvan mandateren aan de algemeen directeur.

HOOFDSTUK 6 DE VOORZITTER

Artikel 6.1 Aanwijzing en vervanging

1. De benoeming van de voorzitter vindt plaats overeenkomstig het bepaalde in artikel 11, lid 2 van de Wvr.

2. De voorzitter is tevens voorzitter van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur.

3. Bij verhindering of ontstentenis wordt de voorzitter vervangen door de plaatsvervangend voorzitter.

4. Bij verhindering of ontstentenis van de voorzitter en de plaatsvervangend voorzitter wijst het algemeen bestuur een van zijn leden aan die de voorzitter vervangt.

Artikel 6.2 Taken en Bevoegdheden

1. De voorzitter leidt de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.

2. De voorzitter vertegenwoordigt het openbaar lichaam in en buiten rechte. Hij kan deze vertegenwoordiging opdragen aan een door hem aan te wijzen persoon. Over een dergelijke opdracht informeert hij het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.

3. De voorzitter tekent de stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan. Deze stukken worden door de secretaris medeondertekend.

4. In afwijking van het bepaalde in het vorige lid kan het dagelijks bestuur de voorzitter toestaan om de ondertekening van stukken die van het dagelijks bestuur uitgaan op te dragen aan een ander lid van het dagelijks bestuur of de ondertekening te mandateren aan de secretaris of aan een ander persoon.

HOOFDSTUK 7 COMMISSIES

Artikel 7.1 Commissies van advies

1. Het algemeen bestuur kan vaste dan wel tijdelijke commissies van advies instellen.

2. Vaste commissies van advies aan het dagelijks bestuur dan wel de voorzitter worden door het algemeen bestuur ingesteld op voorstel van deze bestuursorganen.

3. Andere commissies van advies aan het dagelijks bestuur dan wel de voorzitter worden door deze bestuursorganen ingesteld.

4. Tenminste worden ingesteld de volgende vaste commissies van advies:
    a. crisisbeheersing en rampenbestrijding;
    b. brandweer(zorg)
    c. financiën en personeel

5. Het algemeen bestuur wijst een lid van het dagelijks bestuur aan als voorzitter van een commissie als bedoeld in het tweede lid van dit artikel.

6. Artikel 24 van de Wgr is van toepassing op de vaste en andere commissies van advies.

Artikel 7.2 Bestuurscommissie

1. Het algemeen bestuur kan, overeenkomstig artikel 25 van de Wgr, commissies instellen met het oog op de behartiging van bepaalde belangen.

2. Het algemeen bestuur wijst een lid van het algemeen bestuur aan als voorzitter van een commissie als bedoeld in het eerste lid van dit artikel.

HOOFDSTUK 8 INFORMATIE EN VERANTWOORDING

Artikel 8.1 Informatie- en verantwoordingsplicht (leden) algemeen bestuur

1. Het algemeen bestuur geeft de raden van de deelnemende gemeenten schriftelijk alle inlichtingen die de raden nodig hebben voor de uitoefening van hun taken. Informatiebijeenkomsten voor leden van die bestuursorganen van de gemeenten zijn in elk geval onderdeel van dit informatietraject.

2. Een lid van het algemeen bestuur geeft aan de raad en het college van zijn gemeente of aan een of meer van de leden van die bestuursorganen gevraagd en ongevraagd alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het algemeen bestuur van de veiligheidsregio gevoerde en te voeren beleid nodig is.

3. Alvorens de gevraagde inlichtingen te verstrekken kan het lid van het algemeen bestuur zich daarover nader laten informeren door het dagelijks bestuur.

4. Een lid van het algemeen bestuur is verantwoording verschuldigd aan de raad en het college van zijn gemeente voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid.

5. Het afleggen van verantwoording vindt plaats overeenkomstig het reglement van orde van het desbetreffende bestuursorgaan met dien verstande dat termijnen worden verdubbeld om het lid van het algemeen bestuur de gelegenheid te geven zich door het dagelijks bestuur nader te laten informeren.

Artikel 8.2 Informatie- en verantwoordingsplicht (leden) dagelijks bestuur

1. De leden van het dagelijks bestuur verstrekken zowel gezamenlijk als ieder afzonderlijk de door het algemeen bestuur of door een of meer leden daarvan gevraagde inlichtingen. Schriftelijk gevraagde inlichtingen worden zo mogelijk schriftelijk gegeven.

2. De leden van het dagelijks bestuur leggen zowel gezamenlijk als ieder afzonderlijk verantwoording af aan het algemeen bestuur voor het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur.

3. Het dagelijks bestuur geeft de raden van de deelnemende gemeenten schriftelijk alle inlichtingen die de raden nodig hebben voor de uitoefening van hun taken.

Artikel 8.3 Informatie- en verantwoordingsplicht voorzitter

Het bepaalde in artikel 8.2 is van overeenkomstige toepassing op de voorzitter voor het door hem als zodanig gevoerde bestuur.

HOOFDSTUK 9 ORGANISATIE: ALGEMEEN DIRECTEUR EN PERSONEEL

Artikel 9.1 Algemeen Directeur

1. De Veiligheidsregio Zuid-Limburg kent een algemeen directeur.

2. Het dagelijks bestuur benoemt, schorst en ontslaat, binnen de kaders van de begroting, de algemeen directeur

3. Alvorens een algemeen directeur te benoemen stuurt het dagelijks bestuur een competentieprofiel aan het algemeen bestuur, dat daarover een zienswijze kenbaar kan maken.

4. De plaatsvervangend algemeen directeur stuurt tevens de sector crisisbeheersing en rampenbestrijding aan.

Artikel 9.2 Taken algemeen directeur

De algemeen directeur is in ieder geval belast met de volgende taken:
a. de dagelijkse leiding en aansturing van de organisatie van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg;
b. zorgdragen binnen de directie voor periodieke afstemming over sturing en beheer met betrekking tot de taken van de veiligheidsregio;
c. het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter gevraagd en ongevraagd van advies dienen met betrekking tot hun taken en bevoegdheden;
d. zorgdragen voor een effectieve en efficiënte uitvoering van de besluiten van het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter;
e. functioneren als ambtelijk secretaris van de bestuursorganen van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg en in die hoedanigheid het medeondertekenen van de stukken van die bestuursorganen.

Artikel 9.3 Organisatie en personeel

1. Het dagelijks bestuur bepaalt, gehoord de algemeen directeur, de inrichting en werkwijze van de organisatie in een organisatieverordening.

2. Het dagelijks bestuur benoemt, schorst en ontslaat, binnen de kaders van de begroting, het personeel van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg. Het dagelijks bestuur kan deze bevoegdheden, met uitzondering van het nemen van disciplinaire maatregelen, mandateren aan de algemeen directeur.

3. Voor de rechtspositie van het personeel van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg is de CAR(-UWO) Veiligheidsregio’s van toepassing.

HOOFDSTUK 10 FINANCIËN

Artikel 10. Financiële continuïteit van het openbaar lichaam

De deelnemers zullen er steeds zorg voor dragen dat het openbaar lichaam te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen.

Artikel 10.1 Financieel beleid, beheer, organisatie en controle

1. Het algemeen bestuur stelt overeenkomstig het bepaalde in artikel 212 Gemeentewet de verordening financieel beleid, beheer en organisatie vast.

2. Het algemeen bestuur stelt overeenkomstig het bepaalde in artikel 213 Gemeentewet de verordening controle financieel beheer en financiële organisatie vast.

3. Het dagelijks bestuur zendt de in de vorige leden genoemde verordeningen twee weken na de vaststelling ervan aan gedeputeerde staten.

Artikel 10.2 Financiële en beleidsmatige kaders

Het dagelijks bestuur zendt vóór 30 april van het jaar voorafgaande aan het begrotingsjaar de algemene financiële en beleidsmatige kaders aan de raden van de gemeenten.

Artikel 10.3 Begroting

1. Het dagelijks bestuur stelt jaarlijks de ontwerpbegroting van het openbaar lichaam op met toelichting en een meerjarenraming met toelichting voor ten minste drie op het begrotingsjaar volgende jaren. Bij de inrichting van de begroting en de meerjarenraming wordt inzichtelijk gemaakt welke kosten verband houden met de taken benoemd in artikel 3.3 van de regeling en hoe de verdeling van die kosten over de gemeenten zal zijn.

2. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting en bijbehorende stukken twaalf weken voordat deze aan het algemeen bestuur worden aangeboden, doch uiterlijk 30 april van het jaar voorafgaande aan het jaar waarvoor de ontwerpbegroting geldt, toe aan de colleges en raden van de gemeenten.

3. De ontwerpbegroting wordt door de colleges van de gemeenten voor eenieder ter inzage gelegd en, tegen betaling van de kosten, ook algemeen verkrijgbaar gesteld.

4. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het algemeen bestuur ter vaststelling wordt aangeboden. Het dagelijks bestuur stelt de raden van de gemeenten voorafgaande aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

5. Het algemeen bestuur stelt jaarlijks de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient.

6. Binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 september zendt het dagelijks bestuur de begroting aan gedeputeerde staten.

7. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 35, zesde lid, van de wet, is dit artikel niet van toepassing op wijzigingen van de begroting die niet leiden tot een overschrijding van de jaarlijkse bijdragen van de gemeentes.
8. Voor overige begrotingswijzigingen is het bepaalde in het tweede, vierde en zesde lid van dit artikel, met uitzondering van de in de lid 6 genoemde termijn, van overeenkomstige toepassing.

Artikel 10.4 Jaarstukken

1. Van de inkomsten en uitgaven van het openbaar lichaam wordt door het dagelijks bestuur over elk begrotingsjaar verantwoording afgelegd aan het algemeen bestuur, onder overlegging van de conceptjaarrekening, het jaarverslag met daarbij behorende bescheiden, zoals vermeld in artikel 213 Gemeentewet. Na de eigen oordeelsvorming zendt het dagelijks bestuur de conceptjaarrekening jaarlijks vóór 30 april toe aan de raden van de deelnemende gemeenten.

2. In de jaarrekening wordt – overeenkomstig de in de desbetreffende begroting opgenomen verdeelsleutel – het door elk van de onderscheidenlijke rechtspersonen over het desbetreffende jaar werkelijk verschuldigde bedrag opgenomen.

3. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft aan gedeputeerde staten en voorts aan de raden van de gemeenten.

4. Behoudens later in rechte gebleken onregelmatigheden, ontlast de vaststelling van de jaarrekening de leden van het dagelijks bestuur ten aanzien van het daarin verantwoorde financieel beheer.

HOOFDSTUK 11 ARCHIEF

Artikel 11 Archiefbescheiden

1. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de bestuursorganen van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg.
2. De secretaris is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de bestuursorganen van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
3. Het dagelijks bestuur stelt voorschriften vast voor het beheer van de archiefbescheiden van de bestuursorganen van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, die niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht.
4. Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden van de bestuursorganen van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg wordt aangewezen de archiefbewaarplaats van een van de deelnemende gemeenten.
5. Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de bestuursorganen van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats, is belast de archivaris van de gemeente, bedoeld in het vierde lid.
6. De archivaris van de gemeente, bedoeld in het vierde lid, brengt tweejaarlijks aan het dagelijks bestuur verslag uit over het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de bestuursorganen van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, die nog niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
7. Het dagelijks bestuur brengt tweejaarlijks verslag uit aan het algemeen bestuur over de uitoefening van de aan hen opgedragen zorg voor de archiefbescheiden en de uitvoering van het archiefbeheer van de bestuursorganen van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg.

HOOFDSTUK 12 TOETREDEN, UITTREDEN, WIJZIGEN EN OPHEFFEN

Artikel 12.1 Toetreden

1. Toetreding tot deze regeling is slechts mogelijk in geval van wijziging van de indeling van gemeenten in de regio's als vermeld in artikel 8 van de Wvr en de daarop gebaseerde bijlage.

2. In geval van een eventuele toetreding kan het algemeen bestuur nadere voorwaarden bepalen, waaronder deze zal plaatsvinden.

Artikel 12.2 Uittreden

1. Een college van burgemeester en wethouders van een van de deelnemende gemeenten kan besluiten tot uittreding uit de regeling, onverminderd het bepaalde in artikel 1 van de Wgr, de artikelen 8 en 9 van de Wvr.
2. Een college zendt het besluit tot uittreding aangetekend aan het algemeen bestuur. Daarbij wordt een opzegtermijn van 2 jaar, ingaande op 1 januari van het eerstvolgende kalenderjaar, in acht genomen, tenzij de colleges unaniem een andere opzegtermijn overeenkomen of de wet tot een andere datum dwingt.
3. Het dagelijks bestuur inventariseert de gevolgen van de uittreding, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan en de voorwaarden voor uittreding, welke nadien worden vastgelegd in een door het algemeen bestuur vast te stellen uittredingsplan.
4. Uiterlijk zes maanden na het moment van uittreding stelt het algemeen bestuur het uittredingsplan vast. De daarin voor de uittredende gemeente omschreven financiële verplichtingen zijn bindend.
5. Nadat het uittredingsplan is vastgesteld, is de uittredende gemeente gehouden om binnen zes maanden de daarin voor de uittredende gemeente omschreven financiële verplichtingen aan de regeling te voldoen.

Artikel 12.2a Procedure en inhoud van het uittredingsplan

1. Het in artikel 12.2, derde lid, bedoelde uittredingsplan bevat de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties die gedurende een periode van vijf jaar het directe gevolg zijn van de uittreding. Tevens bevat het uittredingsplan de uittreedsom die betaald moet worden door de uittredende gemeente.
2. Voor het opstellen van het uittredingsplan wijst het algemeen bestuur een onafhankelijke adviseur aan die in opdracht van het algemeen bestuur het concept-uittredingsplan voorbereidt. De kosten voor het uittredingsplan komen voor rekening van de uittredende gemeente.
3. Het algemeen bestuur wijst de onafhankelijke adviseur aan op basis van een gezamenlijke voordracht van de uittredende gemeente en de voorzitter. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt over een gezamenlijke voordracht, wijst het algemeen bestuur de onafhankelijke adviseur aan op basis van een bindende voordracht van een selectiecommissie bestaande uit drie leden van het algemeen bestuur, waaronder in ieder geval een vertegenwoordiger in het algemeen bestuur van de uittredende gemeente.
4. De onafhankelijke adviseur neemt bij het bepalen van de uittreedsom het bepaalde in dit artikel en in artikel 12.2 in acht en baseert zich daarbij op de jaarrekening van het begrotingsjaar direct voorafgaand aan het moment van uittreding. Tevens past de onafhankelijke adviseur bij de berekening van de uittreedsom een risico-opslag van 5% op de uittreedsom toe om eventueel onvoorziene toekomstige kosten gerelateerd aan de uittreding te ondervangen. Deze opslag vrijwaart de uittredende gemeente van alle toekomstige onvoorzienbare kosten.
5. Het algemeen bestuur is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittreedsom zo laag mogelijk te houden. Het algemeen bestuur onderzoekt in dat kader met de uittredende gemeente

de mogelijkheid tot overname van personeel, activa en contracten. Het voorgaande behoeft echter niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het algemeen bestuur van het besluit tot uittreding van de gemeente.

Artikel 12.3 Wijzigen

1. Deze regeling kan worden gewijzigd bij eensluidende besluiten van de colleges, na verkregen toestemming van hun raden, van tenminste twee derde van de gemeenten.

2. Het college van de plaats van vestiging, zoals vermeld in artikel 2.1, lid 2 van deze regeling, maakt de wijziging tijdig in de gemeenten bekend door kennisgeving van de inhoud daarvan in de daartoe aangewezen kanalen.

Artikel 12.4 Opheffen

1. De gemeenschappelijke regeling kan worden opgeheven met instemming van alle gemeentes minus één, onverminderd het bepaalde bij of krachtens artikel 8 en 9 van de Wvr. Het besluit tot opheffing wordt niet genomen voordat de raden van de gemeentes gedurende twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk op de voorgestelde opheffing hun zienswijze ter kennis van het college te brengen.

2. In geval van een opheffing, zoals vermeld in het voorgaande lid, wordt het algemeen bestuur belast met het opstellen van een liquidatieplan. Bij het opstellen van dit plan kan zo nodig worden afgeweken van de bepalingen in deze regeling. In het plan wordt voorzien in de personele gevolgen van de opheffing.

3. Het algemeen bestuur stelt het liquidatieplan vast nadat de colleges en raden van de gemeenten hun zienswijzen daarop hebben kunnen inbrengen.

4. Het dagelijks bestuur wordt belast met de uitvoering van het liquidatieplan.

5. Het openbaar lichaam blijft voortbestaan zolang dit voor de liquidatie van het vermogen nodig is. De bestuursorganen blijven zolang functioneren.

HOOFDSTUK 13 OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN

Artikel 13.1 Inwerkingtreding, citeertitel en bekendmaking

1. Deze regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd. De gewijzigde regeling treedt in werking op 1 januari 2027.

2. Deze regeling kan worden aangehaald als “Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg”.

3. Het college van de plaats van vestiging draagt zorg voor de bekendmaking van de regeling overeenkomstig artikel 26 van de Wgr.

4. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor opneming van het openbaar lichaam en de regeling in het Handelsregister en voor de registratie overeenkomstig artikel 26, tweede lid, van de Wgr.

Artikel 13.2
De werking van de regeling zal om de vijf jaar geëvalueerd worden, voor het eerst in 2028. Het dagelijks bestuur zal daartoe een onderzoeksvoorstel en de daarmee gepaard gaande financiële consequenties aan de gemeentes voorleggen.

Artikel 13.3 Overgang rechten en plichten

Met ingang van 1 januari 2012 heeft de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg alle bezittingen en schulden, alsmede alle bestaande contracten, rechten en verplichtingen overgenomen van de Gemeenschappelijke Regeling Brandweer-GHOR Zuid-Limburg.

gemeente Brunssum

Veiligheidsregio Zuid-Limburg
Postbus 35
6269 ZG MARGRATEN

Datum 22 december 2026
Uw kenmerk
Ons kenmerk 202718980/202729404

Onderwerp Besluit wijziging Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Beste heer/mevrouw,

De gemeenteraad heeft in zijn vergadering van 15 december 2026 het college van burgemeester en wethouders toestemming verleend voor het besluit tot wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg overeenkomstig het aan de raad gezonden ontwerpbesluit.

Gelet op de verleende toestemming van de raad van Beekdaelen hebben wij in onze collegevergadering van 22 december 2027 besloten de gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg vast te stellen.

Wij vertrouwen erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Het college van burgemeester en wethouders van Brunssum,

Burgemeester

Gemeentesecretaris

Telefoon
(045) 527 85 55
E-mail
gemeente@brunssum.nl
Website
www.brunssum.nl

Postadres
Postbus 250
6440 AG Brunssum
Bezoekadres
Lindeplein 1
6444 AT Brunssum

Bankgegevens
IBAN NL68BNGH0285001523
t.n.v. Gemeente Brunssum
KVK-nummer
14129999

parkstad stadsregio limburg