

Aan: De gemeenteraad
Van: Het college van burgemeester en wethouders
Datum politieke tafel: 31 oktober 2023
Zaaknummer: 0000630300
Onderwerp: Technische vragen integraal parkeerbeleid

Aanleiding

Op 26 oktober 2023 heeft het college technische vragen ontvangen over het integraal parkeerbeleid. Dit onderwerp staat op de agenda van de politieke avond van 31 oktober 2023. In dit bericht staan de antwoorden op deze vragen.

Toelichting van de vragensteller(s) van de fractie Lokaal Dijk en Waard

Na het lezen van het raadsvoorstel en de bijbehorende bijlagen heeft de fractie van Lokaal Dijk en Waard de volgende technische vragen.

Beantwoording

Antwoorden

1. Bladzijde 21 bij functiemenging in oude dorpslinten wordt Voorburggracht (Oudkarspel, Zuid en Noord Scharwoude en Broek op Langedijk niet genoemd. Waarom niet? Bent u bereid dit toe te voegen? (in Verkeers en Vervoersplan Langedijk 2009 en 2016 is deze weg ook aangemerkt als zogenaamde Maatwerkweg).

Antwoord:

Wij zijn bereid dit aan te passen, bijvoorbeeld door 'o.a.' toe te voegen, als de raad dat wenst.

2. Bladzijde 23: verhardten voortuinen gebeurt op heel veel plekken, soms expres om straatparkeren door burens of bezoekers te voorkomen (ook al aangekaart door LDW bij APV vaststellen). Waarom alleen deze kern genoemd?

Antwoord:

U heeft hiermee een terecht punt. Dit is een voorbeeld en benoemd in één van de participatiesessies. Het is echter in het beleidsdocument niet als voorbeeld omschreven.

3. Bladzijde 32: inwoners in het vergunningen gebied kunnen straks bezoekersuren bijkopen tegen laag tarief. Kunnen zij onbepaald uren per maand/kwartaal/jaar bijkopen? Zo ja ontstaat dan niet risico in "handel" goedkoper parkeeruren? Immers parkeren kost dan 6 euro per dag tegen 12 euro anders?

Antwoord:

Dit krijgt een verdere uitwerking in de deelnota parkeerregulering en de verordening, die na vaststelling van het integraal parkeerbeleid worden opgesteld.

4. Pagina 58: bij de beeldvormende avond ooit in voorjaar 2023 is gesteld dat bewegwijzering naar waar wel parkeergelegenheid veelal leeg staat (of verkeersregelaars) kan bijdragen aan parkeeroverlast voor inwoners. Nu tikken bezoekende zwemmers of voetballers het adres in TomTom of Google maps en weten niet dat er complete openbare gemeentelijke plekken leeg

staan . Bijvoorbeeld rond Bever staat parkeerterrein bij de Oostwal sporthal leeg maar zijn de straten om zwembad ondoorgankelijk. Bent u bereid versneld aan parkeerbewegwijzering te werken om het zo rond sportclubs, kerken, etc leuk te houden voor de omwonenden?

Antwoord:

Voor dergelijke specifieke gevallen zien wij vooral een rol weggelegd voor de uitnodigende partij (bijv. sportclub of kerk) om gasten te informeren over nabij gelegen parkeermogelijkheden.

5. Waarom wordt er bij de aanduiding van de doelgroepen niet expliciet gesproken over mantelzorgers, terwijl deze doelgroep wel een rol speelt in het concept integraal parkeerbeleid??

Antwoord:

De mantelzorger maakt onderdeel uit van de doelgroep zorgverlener. Op pagina 31 bij het vergunningparkeren wordt hier wel specifiek naar verwezen.

6. Heeft het college alternatieve scenario's voor het concept integraal parkeerbeleid? Zo ja, kunnen wij een kort overzicht hiervan ontvangen met daarbij de voor en nadelen?

Antwoord:

In de peilnota was een aantal scenario's opgenomen op basis waarvan de raad richtinggevende uitspraken gedaan heeft. Het voorliggende voorstel is hier een uitwerking van.

Om te komen tot een budget neutrale businesscase, waarbij de opbrengsten opwegen tegen de kosten, zijn er verschillende scenario's doorgerekend. Aan de inkomstenkant kan de businesscase in 2030 budgetneutraal worden met één van de volgende drie scenario's:

- Administratiekosten voor de 1^e bewonersvergunning a €25,- per jaar.
- Verhogen tarief betaald parkeren van €2,00 per uur naar €2,50 per uur (met een maximum van €12,00 per dag).
- Verhogen kosten 2^e vergunningen en abonnementen voor bewoners van €100 naar €300 per jaar.

Elk scenario heeft een opbrengst van circa € 200.000. Op basis van de richtinggevende uitspraken die de raad op 11 juli 2023 heeft gedaan en het aannemen van de motie 'streven naar kostendekkendheid' ligt het huidige voorstel aan uw raad voor, waarbij gekozen is voor een combinatie van een hoger uurtarief (€ 2,20) en hogere kosten voor 2^e vergunningen en abonnementen (€ 200,00).

Er zijn geen scenario's geformuleerd om te snijden in de kostenkant. De kosten zijn namelijk gebaseerd op het in te voeren voorkeursscenario. De kosten dekken de lasten voor extra handhaving, een scanauto, aanschaf van systemen en een bijdrage aan het oppakken van wijkspecifieke problemen.

7. Het afwegingskader op pagina 39 spreekt van het direct invoeren van een vergunningenstelsel op het moment dat er een hoge parkeerdruk is 's nachts. Zijn er andere middelen die het college ter beschikking heeft om parkeerdruk 's nachts te verminderen, anders dan vergunningparkeren meteen invoeren?

Antwoord:

Nee, regulering van de parkeerdruk binnen de doelstellingen van het beleid leidt tot vergunningparkeren.

Bijlagen

-