Vragen Art. 47 RvO	D66 landsmeer	Gemeente Landsmeer

Naam vragensteller(s):	L. de Ridder
Onderwerp:	A10
Beantwoording:	Schriftelijk / mondeling
Datum indiening bij griffie:	20230201
Nummer aanvraag:	Invullen door griffie
Datum verzonden naar college: (beantwoording binnen 30 dagen)	2 februari 2023

Vragen

Betreft Schermen e/o snelheidsverlaging A8/A10-ringweg Amsterdam

Rondom de A10 (de ringweg rondom Amsterdam) en in het verlengde daarvan de A8 is sprake van (waarneembare) geluids- en fijnstof-overlast. Om dit tegen te gaan, te reduceren zijn schermen langs de snelweg geplaatst. Mede door slecht/achterstallig onderhoud van Rijkswaterstaat zijn tijdens storm de schermen deels vernietigd. Hierdoor zijn schermen verlaagd en op sommige stroken geheel weggehaald. Rijkswaterstaat, die als uitvoeringsorgaan verantwoordelijk is voor beheer en onderhoud van deze schermen (de A10 is immers een rijksweg en dat geldt ook de A8) is voornemens deze situatie voor langere tijd te handhaven en daarvoor aan bevoegd gezag (het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat) ontheffing aan te vragen. Het toekennen van deze ontheffing betekent de facto dat deze ongezonde situatie voortduurt.

Grote delen van de ringweg Asd (west, zuid en oost) kennen een max. snelheid van 80 km/u. De ervaring leert (westelijk deel) dat strikte handhaving (beboeting) tot een positieve beïnvloeding van de weggebruikers leidt.

Inwoners van Landsmeer onder vinden veel last van de huidige situatie en dat geldt dus ook langere tijd. De (over) last betreft zowel geluid, als ook fijnstof. M.n. inwoners van Landsmeer in Luyendijk en Havezathe zijn de dupe van de verlaagde en de facto te lage schermen ter hoogte van deze wijken. Voor 24 woningen (en hun bewoners) aan de Zaanse Hof en de Zuiderzeelaan is de geluidsoverlast dusdanig dat er aanpassingen aan de huizen nodig zijn om een gezond binnenklimaat te borgen. Gezellig ontbijten of koffiedrinken in de eigen (achter)tuin is voor er voor dezen niet bij. Verlaging van de maximum snelheid op de A10 Noord verlaagt de overlast dusdanig dat waarschijnlijk geen aanvullende maatregelen nodig zijn voor een (meer) gezond binnenklimaat.

Oostzaan neemt actie – al dan niet via de Vervoerregio Amsterdam om de max. snelheid op de A8 te verlagen naar 80 km.

In Amsterdam Nrd is op grond van een burgerinitiatief een platform Schermen A10 Noord (trekker met contactgegevens bij opsteller van deze vragen bekend) opgericht. Dit platform verzet zich met de middelen die zij heeft tegen de ontheffing en pleit ook voor snelle maatregelen van Rijkswaterstaat. Dit platform is ook bezig een brief te sturen naar toezichthouder/inspectie die de ontheffing verleent.

Bij een recente overleg tussen platform en Rijkswaterstaat (directeur regio West) is o.a. gemeld dat een onderzoeksrapport in de maak is naar mogelijke oplossingen die de (over) last van de verkeersintensiteit op de ring tegengaan, de effecten hiervan en de kosten.

Vragen aan college:

1) Bent u bekend met de hierboven aangegeven ontwikkelingen?
2) Bent u bekend met het Platform A10 Noord?
3) Bent u bekend met de geluidsoverlast die de bewoners in/van de wijken Luyendijk en Havenzathe ervaren in het bijzonder de 24+ bewoners van de Zaanse Hof en de Zuiderzeelaan?
4) Welke acties (beleidsmatig, operationeel, signalerend, etc.) zijn in voorbereiding en uitvoering wat betreft gemeente Landsmeer om de overlast van geluid en fijnstof tegen te gaan? Kunt u aangeven welke concrete maatregelen dit betreft v.w.b. de overlast die bewoners van Luyendijk en Havenzate ervaren. Welk budget is hiervoor beschikbaar?
5) Hoe zorgt u voor afstemming en ondersteuning van de verschillende acties van Landsmeer, Gemeente Oostzaan en het platform? Indien zulks niet het geval is, vindt de pfh niet dat dit gewenst is. En wat gaat zij hieraan doen om dit wel te regelen?
6) Wordt het geen tijd voor gezamenlijke acties en welke initiatieven neemt college/pfh hiertoe?

Antwoord college volgt

1) **Bent u bekend met de hierboven aangegeven ontwikkelingen?**
Ja, daar zijn wij mee bekend. Als onderdeel van de ontheffingsaanvraag die door Rijkswaterstaat is ingediend om de geluidsplafondniveaus van de snelweg A10 te overschrijden, is door hen aangeboden om dubbellaag zoab (zeer open asfaltbeton) als maatregel op te nemen op zowel de binnen- en buitenring.

2) **Bent u bekend met het Platform A10 Noord?**
Nee, daar zijn wij niet mee bekend.

3) **Bent u bekend met de geluidsoverlast die de bewoners in/van de wijken Luyendijk en Havenzathe ervaren in het bijzonder de 24+ bewoners van de Zaanse Hof en de Zuiderzeelaan?**
Wij zijn daar mee bekend. De gemeente is met omwonenden in gesprek om gezamenlijk naar de problematiek te kijken.

4) **Welke acties (beleidsmatig, operationeel, signalerend, etc.) zijn in voorbereiding en uitvoering wat betreft gemeente Landsmeer om de overlast van geluid en fijnstof tegen te gaan? Kunt u aangeven welke concrete maatregelen dit betreft v.w.b. de overlast die bewoners van Luyendijk en Havenzate ervaren. Welk budget is hiervoor beschikbaar?**
Ons college heeft in 2013 op grond van de wet Geluidshinder een ontwerpbesluit hogere waarde genomen. De gemeenteraad heeft in 2016 op basis van akoestische onderzoeken en belangenafweging een beslissing genomen om een korter en lager geluidsscherm te realiseren. Omdat niet meer kan worden vastgesteld dat het besluit voor het vaststellen van hogere waarde in 2013 ook daadwerkelijk is bekendgemaakt, is door ons college in 2020 opnieuw een ontwerpbesluit hogere waarde genomen. Het asfalteren is echter net pas bekend geworden. Omdat dit een bronmaatregel is, is dit van invloed op het door ons college genomen besluit. Wij onderzoeken wat dit voor gevolg kan hebben. Daarnaast wordt onderzocht of er koppelkansen zijn met het project van Rijkswaterstaat. Indien dit een haalbare optie blijkt zal ons college, zoals op 19 april 2022 aangekondigd middels RIB, voorstellen om het eventuele positieve resultaat uit de GREX in te zetten om aan te haken bij het project van Rijkswaterstaat. Het op 23 februari j.l. bij de mededelingen van de Raadsvergadering aangekondigde onderzoek naar de kosten van het "dichten van het gat" is nog niet uitgevoerd, omdat Rijkswaterstaat in afwijking van eerdere toezeggingen reeds is gestart met de aanbestedingsprocedure voor de vervanging van de beschadigde geluidsschermen, waardoor nu niet kan worden aangehaakt bij dit project. Wellicht dat in een later stadium bij een ander project van Rijkswaterstaat ter vervanging van geluidsschermen langs de A10 kan worden aangehaakt.

5) **Hoe zorgt u voor afstemming en ondersteuning van de verschillende acties van Landsmeer, Gemeente Oostzaan en het platform? Indien zulks niet het geval is, vindt de pfh niet dat dit gewenst is. En wat gaat zij hieraan doen om dit wel te regelen?**
Onze rol beperkt zich tot constructief overleg met de omwonenden van Luijendijk-Zuid en Rijkswaterstaat.

6) **Wordt het geen tijd voor gezamenlijke acties en welke initiatieven neemt college/pfh hiertoe?**
Op verzoek van de raad heeft ons college reeds tweemaal aangedrongen bij het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat voor een snelheidsverlaging van 100km naar 80km. Gezamenlijk acties met bijvoorbeeld de gemeente Oostzaan liggen niet voor de hand, omdat er geen gemeenschappelijke problematiek is wegens de ligging van Oostzaan ten opzichte van de A-10 en de al bestaande geluidschermen aan hun zijde van de snelweg.