Geachte voorzitter, commissieleden en overige aanwezigen.

Op verzoek van een van de fracties heb ik besloten namens de stichting wijkraad MSW en voor de oude kern in te spreken. U heeft ook namens de stichting een aantekening ontvangen over de voorliggende raadsstukken. Daarbij vooraf de opmerking dat door mij **niet** wordt ingegaan op de aanwijzing van de **straat Mosterdhof** als eerste transitiewijk. Dat is in goede handen van een werkgroep “mooi Mosterdhof”. Zo kan worden voldaan aan de eerste opdracht van de transitie.

Voor de duidelijkheid het stichtingsbestuur woont niet in de Mosterdhof en mijn huis heeft energielabel B en de Cv is voorbereid op duurzame technieken. Op de participatie aspecten zal ik niet ingaan!

De zorg van de stichting gaat uitdrukkelijk dan ook uit naar het vervolgtraject. De voorliggende raadsdocumenten zijn soms onduidelijk, incompleet en/of onvoldoende uitgewerkt. Mij wordt gezegd het is een eerste visie. Maar als uw raad dit zonder zeer zorgvuldige bestudering en aanpassing e.e.a. vaststelt, dan is er ergens na 1 januari 2022 een raadsbesluit inbegrepen bijlage 5 Planning. Hoe wordt e.e.a. dan behandeld en aangepast in een nieuwe raad met een nieuw college.

Ik hoop ook dat het college dan inmiddels een visie, standpunt of beleid heeft t.a.v. het commentaar van de stichting zoals t.a.v. bijl 3 Warmtepompen.

Ik heb de bijlage 5 Planning voorzien van 7 ? over zaken waar hopelijk snel een duidelijk antwoord of een wijziging moet komen. Ik heb mij uitdrukkelijk alleen gericht op de hoofdzaken

! ?: De legenda als daar de kleuren juist en leidend zouden zijn, dan moeten de donker oranje wijken volgens het raadsbesluit al geïnformeerd zijn. Wat betekent de legenda anders?

2?: Het getal, Wat betekent het het getal in de wijkvlakken. Hier staat bv 2070, maar er zijn ook bestaande wijken tot 2075. Altijd gedacht dat het traject tot 2050 was voorzien! Over zijn de vlakken weinig ‘doorzichtig.” Het vraagteken blijft!

3?: kale plekken, er zijn diverse kleine gebieden niet voorzien van een transitiekleur/datum, waarbij het opmerkelijk is dat binnen nog geen 50m. vergelijkbare woningen wel zijn aangewezen.

Zie bijv. woningen IJsseldijk vlak naast Dorpstraat 2 en 4 met vergelijkbare standplaats en leeftijden. Wat is de rationale!

4?: Criteria, in de Tekst onder 1.3 Bijlage staan een aantal criteria zoals: **Koppelkansen – Restwarmte (warmtenet ?) – Gelijkvormige woningen - lopende initiatieven**. Verstandige mensen zouden dan nieuwe(re) wijken met een warmtenet hoog in de prioriteit plaatsen (laaghangend fruit) maar dat gebeurt helemaal niet! Het criterium "**snelle realisatie (van aardgas af)" wordt niet gebruikt.** Ook een ander te gebruiken criterium "Wijk- of buurtgericht overgang" is in het licht van samenwerkende bewoners/buren is niet zichtbaar.

5?: Woningtype, als er dan een criterium "gelijkvormige woningen" is geformuleerd, dan wordt het niet gehanteerd. In het vlak Struikendoorn is naast het bestand van gelijkvormige woonblokken van Vivare een aantal straten met vrijstaande, overwegend jaren 60 eigen woningen naast een enkel zeer oude bebouwing. Laatst genoemde woningen resp. straten worden in een ander tijdsframe behandeld dan andere vergelijkbare aanliggende straten en woningen. De rationale ontbreekt hier volledig. Jammer van de synergie!

6?: Prio 2, Tot slot een merkwaardige aanwijzing van het Westelijke deel Dorpstraat als 2de prio-gebied van Westervoort. Hier is sprake van vrijstaande, woningen op grote kavels, zeker 90 % varieert in bouwjaar van 19de eeuw tot jaren 30 en 60. Geen enkel hier genoemd Criterium is van toepassing. Het aantal hoge energie labels (> D) is zeer groot. Aansluiting op het warmtenet vereist vaak de hoogste temperatuur: dit wordt in Westervoort niet geleverd. Andere oplossingen in de huidige tijdsplanning zijn nog niet voor handen. Bovendien moeten de eigenaren hier rekening houden met zeer hoge kosten (> € 50K).

Afsluitend wijs ik op mijn aantekening 7 ? t.a.v. AVR t.a.v. de lever- c.q. leeftijdsbestendigheid en de perverse prikkel om met aanvoer van elders en de verbranding chemisch afval de capaciteit te behouden.

Als extraatje 8? Het Is voor mij een raadsel. Welke panden (buurt) worden hier bedoeld: het "rode dorp" ligt aan de overzijde Klapstraat