



Aan de gemeenteraad

Op 2 februari 2026 stelde P.C.Z. Sadhoe (BIJ1) ons schriftelijke vragen over de toename van het aantal lekkages van gevaarlijke stoffen uit spoorketelwagons.

Inleidend wordt gesteld:

'Op 22 januari heeft BIJ1 via een artikel van de NOS vernomen dat het aantal lekkages van gevaarlijke stoffen uit goederentreinen de afgelopen jaren sterk is toegenomen. Volgens dit artikel zijn er in 2025 meer dan 400 lekkages geregistreerd.

Het gaat hierbij veelal om zogenoemde druppellekkages. Hoewel het om kleine hoeveelheden gaat, vormen deze stoffen een risico voor mens en milieu. Deze ontwikkeling roept ernstige vragen op over de veiligheid van het vervoer van gevaarlijke stoffen door en langs woongebieden in Rotterdam.

Naar aanleiding hiervan stelt BIJ1 Rotterdam de volgende schriftelijke vragen aan het college.'

Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:

**Vraag 1:**

**Is het college bekend met de recente toename van lekkages van gevaarlijke stoffen uit goederentreinen, zoals gerapporteerd door ILT en NOS?**

**Antwoord:**

Het college is bekend met de toename van het aantal meldingen van druppellekkages in 2024 en 2025 op de Rotterdamse havenemplacementen waar met gevaarlijke stoffen mag worden gerangeerd. Het zijn kleine lekkages uit spoorketelwagons waarvan de afsluiters door verkeerde behandeling of achterstallig onderhoud 'zweten' of druppelen.



**Vraag 2:**

**Hoeveel van deze lekkages hebben in de afgelopen jaren in Rotterdam plaatsgevonden?**

**Antwoord:**

Onderstaande tabel toont het aantal meldingen van ProRail aan DCMR over druppellekkages op Rotterdamse havenemplacementen.

| Locatieobject voorval                   | 2020     | 2021      | 2022      | 2023      | 2024      | 2025      | Eindtotaal |
|-----------------------------------------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| ProRail B.V. (emplacem. Botlek)         | 3        | 4         | 4         | 4         | 12        | 20        | 47         |
| ProRail B.V. (emplacem. Europoort)      | 1        | 3         |           | 1         | 5         | 1         | 11         |
| ProRail B.V. (emplacem. IJsselmonde)    |          |           |           |           |           | 1         | 1          |
| ProRail B.V. (emplacem. Maasvlakte)     | 1        | 6         | 5         | 15        | 32        | 25        | 84         |
| ProRail B.V. (emplacem. Pernis)         | 1        | 2         | 1         |           |           | 2         | 6          |
| ProRail B.V. (emplacem. Waalhaven-Zuid) | 2        | 4         | 5         | 9         | 22        | 41        | 83         |
| ProRail B.V. (emplacem. Waalhavenweg)   |          |           |           | 1         | 1         |           | 2          |
| <b>Eindtotaal</b>                       | <b>8</b> | <b>19</b> | <b>15</b> | <b>30</b> | <b>72</b> | <b>90</b> | <b>234</b> |

De veronderstelling is dat er vóór 2024/2025 meer druppellekkages waren dan werd gemeld, maar dat het aantal meldingen vanaf 2024 is toegenomen na intensief toezicht door Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT).

**Vraag 3:**

**Is het college, net als BIJ1 en de Inspectie Leefomgeving en Transport, van mening dat deze lekkages een risico vormen voor de gezondheid en veiligheid van bewoners en de leefomgeving?**

**Antwoord:**

Het college is van mening dat deze lekkages geen risico vormen voor de gezondheid en veiligheid van bewoners en de leefomgeving. De hoeveelheid stof die vrijkomt bij een druppellekkage is zeer klein en komt in het algemeen niet buiten het terrein. Hierdoor worden omwonenden niet blootgesteld aan de stof en heeft de lekkage dus geen effect op de gezondheid van omwonenden en op de leefomgeving.

Het belangrijkste risico van druppellekkages is bodemverontreiniging op plaatsen waar spoorwagens langere tijd stil staan (zoals op emplacementen). Na een druppellekkage wordt de mate van bodemverontreiniging vastgesteld en wordt zo nodig gesaneerd. Druppellekkage tijdens transport is uiteraard ook onwenselijk, maar veroorzaakt geen risico voor de mens omdat de druppels over een groot gebied verspreid vallen.

**Vraag 4:**

**Heeft het college inzicht in mogelijke milieu- en gezondheidsgevolgen van herhaalde kleine lekkages in Rotterdam?**

**Antwoord:**

Bij een kleine lekkage worden geen effecten op milieu- en de leefomgeving verwacht. Ook niet als deze herhaaldelijk voorkomen. Zie hiervoor ook de beantwoording van vraag 3.



**Vraag 5:**

**Hoe verloopt de informatieuitwisseling tussen ProRail, ILT, de Veiligheidsregio en de gemeente bij (vermoedelijke) lekkages?**

**Antwoord:**

Druppellekkages worden vooral bij stilstaande treinen ontdekt. DCMR houdt toezicht op de emplacementen en let daarbij ook op de gevolgen van druppellekkages. Als op een Rotterdams emplacement een (druppel)lekkage plaatsvindt, moet ProRail daarvan via het Centraal Incidenten Nummer melding maken bij ILT en DCMR. Bij zo'n melding luisteren ook de Veiligheidsregio (VRR), politie en Havenbedrijf mee. DCMR heeft een goed beeld van het aantal en de aard van de druppellekkages op de Rotterdamse havenemplacementen, omdat ook door ILT ontdekte lekkages bij DCMR worden gemeld.

**Vraag 6:**

**Kan het college inzicht geven in hoe het toezicht, de controle en de verantwoordelijkheid rond het vervoer van gevaarlijke stoffen in Rotterdam zijn georganiseerd?**

**Antwoord:**

ILT voert namens het Rijk het toezicht uit op het vervoer van gevaarlijke stoffen op het doorgaande spoor, inclusief de bodemverontreiniging eronder. DCMR is (met een mandaat van Rotterdam) bevoegd voor het toezicht op de emplacementen, waaronder eventuele bodemverontreiniging door lekkages. ProRail is als beheerder van de emplacementen verantwoordelijk voor het optreden van de eigen incidentenbestrijdingsorganisatie bij druppellekkages en het beoordelen van de bodemkwaliteit. De Gezamenlijke Brandweer treedt (in samenwerking met de bedrijfsnoodorganisatie van ProRail) op als bedrijfsbrandweer bij calamiteiten op de havenemplacementen. De VRR is toezichthouder op ProRail daar waar deze optreedt als bedrijfsbrandweer en is adviseur van DCMR op het gebied van brandveiligheid en incidentmanagement. Nederlandse Arbeidsinspectie (NLA) is toezichthouder daar waar het veiligheid van werknemers bij bedrijven met een vergroot risico betreft. Spoorwegemplacementen vallen daar onder. Al deze instanties hebben regelmatig contact met elkaar over de havenemplacementen.

**Vraag 7:**

**Hoe informeert de gemeente bewoners over risico's, incidenten en wat te doen bij lekkages?**

**Antwoord:**

Bij grote incidenten met gevaarlijke stoffen heeft de VRR de operationele leiding over de bestrijdingseenheden. Als de situatie erom vraagt, wordt gecommuniceerd naar bewoners (via een VRR-woordvoerder, sirenes, sms-alerts of RTV Rijnmond). Op 'Rijnmondveilig.nl' staan handelingsperspectieven voor allerlei incidenten, waaronder incidenten met gevaarlijke stoffen. Omdat druppellekkages geen risico zijn voor de gezondheid en veiligheid van bewoners en de leefomgeving is communicatie in dat geval niet nodig.



**Vraag 8:**

**In de Havenvisie 2050 stelt het college dat de haven in balans moet zijn met de leefomgeving en dat veiligheid leidend is. Hoe verhoudt het huidige vervoer van gevaarlijke stoffen door woongebieden zich tot deze ambitie?**

**Antwoord:**

In de Havenvisie 2050 wordt ten aanzien van veiligheid onder meer aangegeven dat het transport van gevaarlijke stoffen beter wordt ingepast, ook gezien de ontwikkelingen rondom de energietransitie en de gevolgen daarvan. De Havenvisie noemt daarbij de aanleg van de Delta Rhine Corridor, het realiseren van een goed landelijk netwerk van buisleidingen en het Basisnet. Met onder andere het Basisnet waarborgt het Rijk de omgevingsveiligheid op water, weg en spoor. Het Rijk is bezig met de voorbereiding van aanpassingen van het Basisnet. Omdat de gevolgen hiervan nog niet duidelijk zijn, blijven we de ontwikkelingen nauwlettend volgen. Daarbij hebben we contact met de VNG en schakelt de provincie met het IPO.

**Vraag 9:**

**Deelt het college de conclusie dat het vervoer van gevaarlijke stoffen door dichtbevolkte stedelijke gebieden structureel risico's met zich meebrengt?**

**Antwoord:**

Het vervoer van gevaarlijke stoffen brengt inderdaad structureel risico's met zich mee. Het Rijksbeleid geeft voor grote volumes gevaarlijke stoffen de voorkeur aan transport per buisleiding, daarna binnenvaart, vervolgens spoor en als laatste de weg. Gelet op de functie van de Rotterdamse haven als internationaal knooppunt is het niet volledig te vermijden dat transport via spoor stedelijke gebieden doorkruist. Wel moet de veiligheid van de leefomgeving worden gewaarborgd. Hiervoor gelden strikte internationale veiligheidsregels, die de kans op een incident met meerdere slachtoffers zeer klein maken. Rotterdam pakt binnen de gegeven kaders ook hierin zijn verantwoordelijkheid. Zo is recent het groepsrisicobeleid geactualiseerd, waarin spelregels zijn vastgelegd voor de verantwoording van het groepsrisico bij nieuwbouwplannen.

**Vraag 10:**

**Zo ja, hoe weegt het college de gezondheid en veiligheid van bewoners tegen economische en logistieke belangen?**

**Antwoord:**

De integrale afweging tussen enerzijds gezondheid en veiligheid van bewoners en anderzijds economische en logistieke belangen vindt plaats bij de totstandkoming van het omgevingsbeleid en via instrumenten op het gebied van ruimtelijke planvorming zoals de omgevingsvisie en omgevingsprogramma's en -plannen. Ook bij de 'Verkenning ruimtegebrek Rotterdamse haven en impuls leefomgeving' die plaatsvindt in het kader van de NOVEX Rotterdamse Haven wordt het vraagstuk omgevingsveiligheid betrokken.



**Vraag 11:**

**Is het college het met BIJ1 eens dat ProRail in het verleden herhaaldelijk veiligheidsregels heeft overtreden en dat de recente toename van lekkages erop wijst dat ProRail structureel tekortschiet in het veilig vervoeren van gevaarlijke stoffen?**

**Antwoord:**

Het college is het ermee eens dat ProRail op de emplacementen de veiligheidsregels herhaaldelijk onvoldoende naleeft. De recente toename van lekkages is daar echter geen voorbeeld van. ProRail is niet verantwoordelijk voor lekkages, maar heeft de plicht om ze te melden en de gevolgen ervan te verhelpen. DCMR heeft op dit punt niet handhavend hoeven optreden.

Het in het verleden niet naleven betrof de blusvoorzieningen en zaken als de verlichting op de emplacementen en de hekken daaromheen. Dit zijn zaken die nodig zijn voor de beheersing van incidenten en de veiligheid.

**Vraag 12:**

**Is het college bereid om zich per direct in te zetten voor het beëindigen van het vervoer van gevaarlijke stoffen in en door Rotterdam, in het belang van gezondheid, veiligheid en rechtvaardigheid?**

**Antwoord:**

Van het direct beëindigen van het vervoer van gevaarlijke stoffen in en door Rotterdam kan geen sprake zijn, omdat het Rijk gaat over het landelijke transport van gevaarlijke stoffen (Basisnet). Wel blijft het college de ontwikkelingen rondom de aanpassingen van het Basisnet Spoor nauwlettend volgen, waarbij er contact is met onder meer de VNG en de provincie.

Burgemeester en wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

G.J.D. Wigmans

De burgemeester,

C.J. Schouten