MEMO

Van: Bram Jacobs en Luc Drost

Aan: gemeenteraad

Datum: 13 januari 2022

Onderwerp: **Beantwoording vragen commissievergadering keuze locatie school Beesel**

Aanleiding

Tijdens behandeling van het raadsvoorstel locatie keuze school Beesel in de commissievergadering op maandag 10 januari 2022 zijn een aantal vragen gesteld en is de toezegging gedaan om deze voor het weekend te beantwoorden.

Het betreft:

1. Het afwegingskader/ beslismatrix.
2. Leerling prognose Pronexus en actueel aantal leerlingen
3. Overzicht actuele opheffingsnormen
4. Aangepaste tabel nieuwbouw vs renovatie
5. Uitkomst enquête overzichtelijk in exel
6. Gebruik fietsenstalling. Toets van kengetallen.

In deze memo treft u puntsgewijs een reactie op de gestelde vragen. De bijlagen maken als toelichting onderdeel uit van de beantwoording.

Punt 1 – Afwegingskader locatie keuze onderwijs Beesel

In het proces toekomst huisvesting school Beesel zijn we met het voorliggend raadsvoorstel bij het 3de besluit van de gemeenteraad.

En komt er na dit besluit over de locatie keuze, op basis van een uitgewerkt programma van eisen, nog een vierde besluit voor de gemeenteraad, namelijk krediet voorstel voor realisatie.

In de bijlage treft u het afwegingskader en een toelichting op dit proces.

Punt 2 - Actueel leerlingenaantal en prognose

Als aanvulling op de lange termijn prognose van Pronexus (dec. 2019, bijlage) treft u bijgevoegd het verloop van het actuele aantal leerlingen dat momenteel daadwerkelijk staat ingeschreven (131 leerlingen).

Punt 3 - Opheffingsnorm

Voor de opheffingsnorm verwijzen we u naar twee bijlagen, enerzijds de formele publicatie van de staatscourant, hieruit blijkt dat de kengetallen per gemeente in Nederland variëren. Het is dus niet zo dat we dezelfde norm hebben als onze buurgemeenten. Hierdoor is in de commissievergadering enige onduidelijkheid ontstaan, vandaar bijgaand de volledige lijst en cijfers voor de gemeente Beesel.

Daarnaast heeft schoolbestuur Kerobei nadrukkelijk uitgesproken dat in hun ogen de opheffingsnorm niet in beeld komt, zou dit echter het geval zijn, is het schoolbestuur bereid om hierin ook mede verantwoordelijkheid te nemen, juist ook vanuit het belang van een basisschool als basisvoorziening

voor de leefbaarheid van een kern. Vandaar dat enige achtergrondinformatie hieromtrent ook weergegeven is in de extra bijlage ten aanzien van deze openstaande vragen uit de commissievergadering.

Punt 4 - Aangepaste tabel nieuwbouw vs renovatie

jan-22	investeringkosten	procentueel	kapitaallast
nieuwbouw	€ 3.266.250	100%	€ 95.130
renovatie	€ 2.386.045	73%	€ 125.267

De raming van BOAadvies is gemaakt in juni 2021 vlak na de schouw (afgenomen in april 2021). Het bedrag dat genoemd wordt op pagina 22 van de rapportage van ICSadviseurs heeft een andere datering qua marktconformiteit. qua prijspeil is dit nu gelijk getrokken naar september 2021.

Punt 5 - Uitkomst enquête overzichtelijk in exel

Deze is reeds opgenomen bij de stukken in Ibabs.

Punt 6 - Gebruik fietsenstalling. Toets van kengetallen.

Een actuele globale inventarisatie onder de huidige populatie en op de huidige locatie laat zien dat 50% met de fiets, 25% lopend en 25% met de auto naar school komt. De school werkt met een continurooster. Er zijn dus 2 verkeersbewegingen per dag (halen en brengen).