



Beantwoording schriftelijke vragen

Aan de leden van gemeenteraad Montfoort

Zaaknummer	449991
Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen Toewijzing windmolens provincie
Portefeuillehouder	Wim van Wikselaar
Datum	11 februari 2025

Geachte raadsleden,

Op 3 februari 2025 heeft raadslid de mevrouw Van der Horst namens de Fractie Progressief Akkoord schriftelijke vragen gesteld op grond van artikel 5.32 van de 'Verordening voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Montfoort'. Deze vragen gaan over: Toewijzing windmolens provincie.

Hierbij ontvangt u ons antwoorden.

1. Kan het college aangeven welke acties zij hebben ondernomen sinds het Raadsvoorstel wind is aangenomen op 18 maart 2024 en de start van de participatie in december 2024? Graag dit uiteenzetten in de tijd (denk aan mijlpalen als start aanbesteding voor een extern bureau, start van het externe bureau etc.)?

Antwoord:

- Mei 2024: Start aanbesteding;
- Juli 2024: Gunning extern bureau – EMMA;
- September 2024: Start EMMA – bureaustudie vormen van financiële participatie door EMMA;
- December 2024: Straatgesprekken in Montfoort en Linschoten door EMMA;
- Januari 2025: Informatieavond financiële participatie door EMMA en Energie van Utrecht.

2. Waarom is de raad niet geïnformeerd over de mogelijke gevolgen van de vertraging van de uitvoering van het Raadsvoorstel wind in het kader van het proces van de provincie?

Antwoord:

De uitvoering van het raadvoorstel wind heeft vooralsnog geen gevolgen in het proces van de provincie. De gemeente heeft in het kader van de motie "Wie goed doet, goed ontmoet" (PS Utrecht, d.d. 20 maart 2024) de ruimte om het eigen proces te doorlopen.

3. Waarom is de uitvoering van het Raadsvoorstel wind vertraagd? Hoe wordt het intern signaleerd als de uitvoering van een raadsvoorstel vertraagt en wat wordt er dan gedaan? Is dat voor dit raadsvoorstel gebeurd?



Antwoord:

Vertraging

Het raadsvoorstel wind is vertraagd door een samenloop van omstandigheden. Uitval van personeel, met beperkte capaciteit op een specialistisch onderwerp beperkt de bewegingsruimte en maakt processen kwetsbaar.

Interne signalering

Onderwerpen ter aanlevering aan de gemeenteraad staan gebruikelijk op de uitvoeringsagenda en worden vanuit dit proces bewaakt. Het betreffende onderwerp is per abuis niet op vastgestelde uitvoeringsagenda terecht gekomen.

Overigens is er in de commissie Ruimte door de portefeuillehouder gecommuniceerd over de status van het voorstel.

4. Kan het college met cijfers onderbouwen dat we de energieopgave gaan halen? Graag ontvangen wij een gedetailleerde uitsplitsing en optelling van de projecten die bijdragen aan de energieopgave. We willen daarbij de volgende categorieën aanhouden:
 - i. bestaande opwek die onder de RES valt;
 - ii. lopende projecten die vergund zijn;
 - iii. lopende projecten die minder ver in het proces zijn (windmolens Cattenbroek en evt. andere projecten).

Antwoord:

De gemeenteraad heeft in 2021 besloten om de RES 1.0 niet vast te stellen. Echter heeft zij middels het Lopikerwaard-bod wel haar eigen ambitie ingebracht. Dit betreft grootschalige opwek via zon en wind, op land en grootschalige opwek op dak. De ambitie betreft 43,8 GWh in 2030.

Project	Status	Realisatietijd	GWh
Grootschalig zon-op-dak	Doorlopend	Gerealiseerd	14,5 GWh
Mastwijk	Vergunning verleend	In afwachting van realisatie	10 GWh
Zonneveld A12	Principebesluit genomen	2027-2030	13 GWh

- b. Daarbij ontvangen we graag ook een overzicht van de tijd die de laatste 2 categorieën projecten nodig hebben tot realisatie (vergunde projecten en projecten die wel lopen maar nog niet vergund zijn). Maak daarbij gebruik van de standaardduur voor ruimtelijke procedures, participatie en bezwaar- en beroep.

Antwoord:

Zie tabel.

- c. Houdt het college rekening met planuitval?



Antwoord:

De gemeenteraad heeft vastgesteld geen ruimte te zien om (verdere) zon- of wind-op-land projecten te realiseren. Hierdoor is er sprake van planuitval in het verleden. Bij positief besluit door de gemeenteraad over de verschillende vormen van opwek is het mogelijk dat de ambitie(s) tijdig gerealiseerd worden.

5. Wat zijn de gevolgen als de raad tegen windmolens bij Cattenbroek stemt, of het raadsvoorstel later wordt behandeld dan de deadline van de provincie of het zoekgebied niet optimaal benut wordt volgens de eisen van de provincie?

Antwoord:

De provincie is het bevoegd gezag bij windprojecten vanaf 5 MW. Bij negatief besluit door de gemeenteraad over de verschillende vormen van opwek is het mogelijk dat de provincie overgaat tot inpassing van windturbines.

6. Wat is tot nu toe de opkomst bij het participatieproces voor windmolens bij Cattenbroek?

Antwoord:

De opkomst bij het proces financiële participatie in windenergieprojecten is ondanks brede communicatie vooralsnog beperkt.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN MONTFOORT

de secretaris

M.H. van der Veer

de burgemeester

mr. P.J. van Hartskamp-de Jong