Noord- en Oost-Gelderland

Concept - Verslag vergadering Algemeen bestuur

Datum:	**25-6-2025**
Locatie:	**GGD-kantoor, Warnsveld**
Aanwezig:	**J.C. Wikkerink (Aalten), A.J. Prins (Apeldoorn, voorzitter), W.A. Wormgoor (Berkelland), H. Puijk (Bronckhorst), G.I. Timmer (Brummen), J.W. Simonse (Elburg), G. van den Berg (Epe), S. Hamstra (Ermelo), M. Reckman (Harderwijk), T.E. Siderius (Hattem), W. van Ommen (Heerde), W. Gooding (Lochem), M. Eleveld (Montferland), J.M. Elskamp (Nunspeet), E.G. Vos-van de Weg (Oldebroek), E.E.M. Dusseldorp (Oost Gelre), M. Bennink (Oude IJsselstreek), J. van den Hoorn (Putten), P. Wormskamp (Voorst), E.S.F. Schepers-Janssen (Winterswijk), J. Bloem (Zutphen). M.W. Jaeger (dagelijks bestuur GGD NOG vanuit Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland). namens GGD Noord- en Oost-Gelderland: M. Cupido (plv. directeur publieke gezondheid), R. Schwebke (concerncontroller) en A.H.E. van de Klift (directiesecretaris) en bij agendapunt 2: M. Peppelenbos (adviseur gezondheidsbevordering) en I. Linders (adviseur gezondheidsbevordering**
Afwezig:	**E.J. Huizinga (Doetinchem)**
Verzendlijst:	**AB-leden, gemeenteraden, ambtenaren publieke gezondheid, managers en adviseurs GGD**
Volgende vergadering:	**10-9-2025**

1. Opening en vaststelling agenda

Mevrouw Prins opent de vergadering.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Verslag van de vergadering d.d. 10 april 2025

Over het verslag zijn geen opmerkingen.

Het AB stelt het verslag ongewijzigd vast.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

a. Op 28 mei 2025 heeft de Inspectie Gezondheidszorg & Jeugd (IGJ) drie rapporten gepubliceerd. De IGJ geeft aan dat gemeenten en het ministerie van VWS sterker moeten inzetten op het behoud van de kwaliteit en toegankelijkheid van de publieke gezondheid om te komen tot een door iedereen gewenst langdurig en standvastig gezondheidsbeleid. De IGJ geeft een aantal aanbevelingen.

Aanvullende mededelingen in de vergadering:

b. Mevrouw Cupido vervangt mevrouw Baardman bij deze AB-vergadering. Mevrouw Cupido geeft een korte update inzake de medische arrestantenzorg (MAZ). Dit is niet gegund aan de GGD'en maar aan een commerciële aanbieder. Hierdoor wordt de forensische geneeskunde in stukjes geknipt en dat is geen goede ontwikkeling. Er is bezwaar gemaakt door enkele partijen en de uitspraak wordt 4 juli verwacht. GGD NOG wacht dit af en als de uitspraak gevolgen heeft voor GGD NOG dan wordt daarover gecommuniceerd.
c. Mevrouw Cupido geeft aan dat GGD NOG al enige tijd bezig is met het implementeren van het vernieuwde Rijksvaccinatieprogramma (RVP). GGD NOG moet op 1 januari 2026 klaar zijn om 5-jarige kinderen te prikken. Dit is een flink project. Dat gaat over de inrichting van werkprocessen en dat gaat veel verder dan alleen het verschuiven van een leeftijd. Een van de belangrijkste aspecten is dat voor 5-jarige kinderen de nadrukkelijke aanbeveling wordt gedaan deze te vaccineren op kleinschalige locaties. GGD NOG pakt dit projectmatig op. Ook omdat gemeenten eerder hebben aangegeven graag mee te denken over locaties. Op dit moment wordt geïnventariseerd per gemeente welke locaties nu gebruikt worden. Beoordeeld wordt of die geschikt zijn. Er wordt dus een ronde langs de gemeenten gehouden om samen te kijken hoe we goed zicht en grip krijgen op de locaties. Zodat alles goed ingericht kan worden en de GGD op tijd klaar is.
d. Mevrouw Cupido eindigt met goed nieuws. Het beeld vanuit Den Haag is dat de bezuiniging op de pandemische paraatheid voor 2026 van de baan is.

Het AB besluit om kennis te nemen van de ingekomen stukken en mededelingen onder a. tot en met d.

4. Suïcidepreventie

Mevrouw Elskamp vraagt of het niet verstandig is om voorafgaand aan de presentatie vast te stellen of het een informerende presentatie is of niet. Het is een informerende presentatie met daarin een advies en een voorstel. Mevrouw Prins bevestigt dat de presentatie informerend is.

Mevrouw Peppelenbos houdt een presentatie over suïcidepreventie. Zij vertelt hoe GGD NOG daarmee bezig is en hoe GGD NOG suïcidepreventie in de toekomst voor zich ziet. Dit in aanloop naar invoering van de Wet integrale suïcidepreventie per 1 januari 2026. Zie de PowerPoint, waarin de informatie is opgenomen.

Vragen en opmerkingen:

De heer Bennink vraag zich af hoe gemeenten het voor elkaar gaan krijgen als het geen geoormerkte gelden zijn die beschikbaar worden gesteld. Daarnaast merkt hij op dat koplopers

een budget van € 0,70 tot € 1,20 per inwoner hebben en daarvan wordt aangegeven dat het nog niet voldoet. Hoe verhoudt zich dat dan tot de 40 cent die gemoeid is met scenario twee?

Mevrouw Peppelenbos geeft aan dat dit spannend is. Wel is bekend dat als meerdere gemeenten meedoen de GGD door de efficiency aardig wat kan doen. Hoe het zich verhoudt tot de 1,20 euro zou moeten worden uitgezocht en uitgewerkt.

De heer Bennink verduidelijk zijn vraag. Wat als blijkt dat scenario twee niet uit kan. Moet dan bijbetaald worden of moeten de ambities dan bijgesteld worden? Mevrouw Peppelenbos geeft aan dat zij niet verwacht dat de ambities zoals van de koplopers die 1,20 euro besteden waarschijnlijk niet waargemaakt kunnen worden. Wel kunnen we er zoveel mogelijk van leren.

Mevrouw Dusseldorp vraagt naar de insteek en de ervaringen met de pilot Samen Minder Suïcide. Mevrouw Peppelenbos vertelt dat hier de EAAD-aanpak wordt toegepast. Dit zijn een aantal pijlers. De eerste is publiekscampagne, taboe doorbreken en aandacht voor het onderwerp genereren. Zorgen dat het op de agenda komt en blijft. De tweede pijler is training en scholing op bijvoorbeeld scholen zodat professionals handvatten hebben om het gesprek te voeren over suïcidaliteit. De derde pijler is specifiek aandacht voor risicogroepen en risicofactoren zoals schulden. En tot slot netwerksamenwerking. Als voorbeeld wordt Brummen genoemd. Er is een enorme drive bij de gemeenten die meedoen om hierop te investeren. En ook bij ketenpartners. Over het algemeen veel goede reacties.

Mevrouw Prins geeft aan dat het een wettelijke taak is die bij de gemeenten belegd is dus is het maatwerk als dit bij de GGD wordt neergelegd. Dat kan individueel maar ook collectief met een groepje. Het hoeft niet unaniem. Het is wel de vraag of bij voorbaat een sleutel per inwoner neerleggen wel passend is. mevrouw Prins legt de vraag op tafel hoe daar mee omgegaan moet worden. Mevrouw Eleveld haakt hier op aan en vraagt waarom deze taak bij de GGD terecht gekomen is? Is dat landelijk zo belegd? Of kan bijvoorbeeld ook een GGNet een aanbod doen aan de gemeente? Mevrouw Peppelenbos geeft aan dat het geen wettelijke taak van de GGD is. Het wordt wel vaak bij de GGD neergelegd. VNG, GGD GHOR Nederland en 113 stellen nu ook een ondersteuningsprogramma op. De heer Jaeger benadrukt dat de GGD de overheid is en GGNET een particuliere partij.

Mevrouw Elskamp vertelt dat op de Noord-Veluwe met het Suïcide Preventie Centrum (SPC), gefinancierd met regionale middelen beschermd wonen, al geruime tijd wordt voorgesorteerd op de invoering van de Wet integrale suïcidepreventie. Voor Noord-Veluwe is het wel belangrijk om te kijken naar de rol van de GGD. Is dat dan een coördinerende rol of een samenwerkende rol. Op de Noord-Veluwe is al veel ontwikkeld binnen het SPC, ook de coördinerende rol. Mevrouw Peppelenbos geeft aan dat GGD NOG in gesprek is met SPC. Het is een organisatie met een andere expertise dan de GGD. Het gesprek gaat over de vraag waar de beide organisaties elkaar kunnen versterken. Het is een heel goed voorbeeld voor de andere gemeenten die veel kunnen leren van SPC.

Mevrouw Prins bedankt mevrouw Peppelenbos voor de informatie en wenst haar succes met het vervolg omdat zij verwacht dat het nog een hele klus wordt het financieel te borgen.

5. 1e Bestuursrapportage en 3e begrotingswijziging

Mevrouw Prins geeft het woord aan mevrouw Timmer.

Mevrouw Timmer stelt namens het DB voor om alleen beslispunt 1, kennis nemen van de 1e bestuursrapportage, vast te stellen. Er zijn een aantal ontwikkelingen waaronder meevallers zoals bijvoorbeeld meevallende loonstijgingen vanwege de nieuwe CAO waardoor het tekort

mogelijk helemaal wegvalt. Er kan dan ook een beter dekkingsvoorstel gedaan worden in november bij de 2e bestuursrapportage. Voorgesteld wordt om punt 2 en 3 te laten vervallen.

Mevrouw Siderius is het met het voorstel eens maar geeft aan dat november wel lastig is. Zij zegt dat zij de informatie al nodig heeft in september voor de eigen begroting 2026 die in november in de raad behandeld wordt. De vraag is of het niet eerder kan dan november?
De heer Schwebke meldt dat dit besproken is met de financiële ambtenaren. De bestuursrapportage is opgesteld in april maar daarna zijn er dermate veel ontwikkelingen geweest dat hij verwacht dat GGD richting de nul gaat. In september brengt hij een informatienotitie in bij het AB met een overzicht van alle ontwikkelingen. In november is de laatste mogelijkheid voor de rechtmatigheid om nog een begrotingswijziging door te voeren.

Naar aanleiding van een opmerking van mevrouw Prins over de rechtmatigheid van de uitgaven in 2025, geeft de heer Schwebke aan, dat dit afgestemd is met de accountant. Die gaf aan dat het geen probleem is om nu geen begrotingswijziging vast te stellen.

De heer Jaeger licht toe dat GGD NOG een begroting ingediend heeft en dat is de basis voor de begroting van de gemeenten. En daar komt geen enkele verandering in tenzij met een formele begrotingswijziging. De heer Jaeger is van mening dat de vraag van de financiële mensen als niet relevant afgedaan zou moeten worden. Iedere overschrijding of onderschrijding met een structureel karakter moet op een hele andere manier in de begroting 2026 van gemeenten ingezet worden. Begroting van de GGD voor gemeenten staat vast. En daar gaan we nu niets meer aan wijzigen. Het begrotingsproces van gemeenten verandert niet.

Mevrouw Prins vult aan dat er een onderscheid is tussen de begrotingswijziging voor dit jaar en voor 2026. Dit jaar hebben we een aantal tegenvallers maar ook meevallers . Daarvan concluderen we dat dit in september weer wordt voorgelegd met een aantal langere lijnen die meegenomen kunnen worden voor 2027 en verder. Maar als er een substantiële wijziging is die afwijkend is ten opzichte van de oorspronkelijke begroting dan moet daar wel over beraadslaagd worden in het AB.

De heer Schwebke bevestigt dat dit gaat om 2025.

De heer Wikkerink brengt namens de heer Huizinga twee punten in. Doetinchem kan niet akkoord gaan met de begrotingswijzing maar dat is ook niet meer aan de orde. Het tweede punt gaat over de huisvesting JGZ en het vaccinatieprogramma. De heer Wikkerink constateert dat dit een andere vraag is dit niet bij de dit agendapunt hoort.

Mevrouw Prins stelt vast dat ingestemd kan worden met de 1e bestuursrapportage, dat de begrotingswijziging wordt ingetrokken en dat in september verder gepraat wordt.

1. Het AB neemt kennis van de 1e Bestuursrapportage 2025, met als belangrijkste bevindingen:

- de 1e Bestuursrapportage 2025 heeft een negatief saldo van € 609.000;
- de extra baten voor de JGZ nieuwkomers en Oekrainers zijn niet in deze rapportage opgenomen;
- de beleidsprioriteiten “voorbereid op toekomstige uitdaging” en “toekomstbestendige jeugdgezondheidzorg” staan op rood.

6. Wijziging financiële verordening en intern controleplan 2025

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Het AB besluit om:
1. De bijgevoegde wijziging van de Financiële verordening GGD Noord- en Oost-Gelderland 2025 vast te stellen.
2. Kennis te nemen van het intern controleplan GGD NOG 2025.

7. Rondvraag en sluiting

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag. Mevrouw Prins sluit de vergadering.

Actiepuntenlijst

Nr.	Onderwerp	Wie	Gereed
2024-04/02	n.a.v. Jaarstukken 2023: besteding van toevoeging aan reserve personele lasten voor de ziektevervanging in 2024 goed monitoren en in de tussentijdse rapportages opnemen	DB	11 juli 2024
2024-09/01	raden informeren over de risicogerichte aanpak financieel toezicht door de provincie op GR'en, tegelijk met de begrotingsbrief van de provincie over de vastgestelde GGD-begroting 2025	DB	
2024-11/01	n.a.v. factsheet GGD-taken nieuwkomers: AB-leden informeren over indicatie kosten en inkomsten van de verschillende GGD-taken voor nieuwkomers	GGD	
2024-11/02	n.a.v. presentatie over indicatoren: - gemeenten een memo toezenden met informatie het proces en tijdschema project Doorontwikkeling Producten- en dienstencatalogus, met enkele voorbeelden van bestaande outputcijfers over GGD-producten en -diensten; - de gemeenten een memo toezenden met een eerste proeve van output-indicatoren van de Producten- en dienstencatalogus	GGD	Medio dec/jan
2024-11/03	n.a.v. presentatie over indexering: Vervolgvoorstellen over de mogelijkheid om als de indexering van de GGD substantieel afwijkt van die van de gemeenten, scenario's met mogelijke bezuinigingsmaatregelen aan het AB voorleggen	DB	
2024-11/04	gemeenschappelijke raadsadviescommissie: voor de GGD eerst reacties afwachten van de raden op initiatief VNOG tot instelling raadsadviescommissie	DB	
2024-11/05	n.a.v. verzoek uit AB: wijze terugkoppeling naar en uit ROAZ'en AB-leden uitwerken	GGD	
2025-04/01	n.a.v. bespreking bezuinigingsscenario's; memo met overzicht inhoudelijke en financiële	GGD	

Nr.	Onderwerp	Wie	Gereed
	gevolgen landelijke bezuiniging op pandemische paraatheid		
2025-04/02	n.a.v. rondvraag; presentatie suïcidepreventie agenderen voor AB	GGD	Juni 2025