

Oan de leden fan de ried fan de gemeente Noardeast-Fryslân
Postbus 1
9100 AA Dokkum

Us merkteken:	2026-232166
Ofdieling:	Mienskip
Datum:	28 september 2026

Underwerp: Skriftlike fragen FNP (260902): útfiering startnotysje en partisipaasje Betterwird

Achte ried,

Op 2 septimber 2026 hat de fraksje fan FNP, op grûn fan artikel 52 Reglemint fan Oarder, skriftlike fragen steld oer 'Útfiering startnotysje en partisipaasje Betterwird'. Yn dizze brief jouwe wy antwurd op dy fragen.

Fan startnotysje nei start partisipaasje

Yn jannewaris hawwe jo ynstimd mei de startnotysje enerzjyprogramma. Jo stimden hjirby ûnder oare yn mei in wiidweidich partisipaasjetrajekt: twa Omjouwingsadvysrieden (OAR) foar de bedriuweterreinen fan Hallum en Dokkum Betterwird, en in boargerfoarum foar it oerkoepeljende beleid. Jo hawwe dêrby it kolleezje opdracht jûn om dizze partisipaasjetrajekten foarm te jaan. Dat dogge wy yn gearwurking mei it Nederlands Platform voor Burgerparticipatie en Overheidsbeleid (NPBO).

1. *Wêrom hat it kolleezje de gemeenteried pas op 1 septimber ynformearre, neidat de ynformaasjebijeenkomsten al plakfûn hiene en op it momint dat de OAR neffens de riedsbrieff al offisjeel fan start giet? Fynt it kolleezje dat de ried hjirmei op 'e tiid yn posysje brocht is?*

Op respektivelik 22 juny (Dokkum Betterwird) en 1 july (Hallum) hawwe de earste ynformaasjebijeenkomsten plakfûn. Troch in misferstân tusken NPBO en de gemeente oer de rol fan de gemeenteried – jo mochten hjirby nammentlik wol as harkers oanslúte – hawwe wy jo spitigernôch allinne foar de gearkomste fan 1 july útnoegje kint. Dêrfoar ús ekskuzes. Fanwege de fakânsjeperioade binne de earste útkomsten fan dizze gearkomsten, lykas as de ferfolchstappen, yn de riedsbrieff fan 1 septimber beskreaun. Ein septimber fine de earste bijeenkomsten fan de OAR's plak. Wy hawwe jo ried dus júst foar dy tiid ynformearje wold.

2. *Yn de riedsbrieff stiet dat de kick-offbijeenkomsten foar Hallum en Betterwird respektivelik op 22 juny en 1 july holden binne. Yn de útnûging foar 27 augustus stiet dat op 22 juny de earste bijeenkomst foar Betterwird holden is. Hokker data en bijeenkomsten hearre by Hallum en hokker by Betterwird, wat wie de formele status fan de bijeenkomst fan 27 augustus en wêrom wurdt dy lêste bijeenkomst net yn de riedsbrieff neamd?*

22 juny en 27 augustus wienen foar Dokkum Betterwird, 1 july foar Hallum. De reden dat Dokkum Betterwird in ekstra gearkomste hie, is as folget. Yn beide prosessen wurdt parallel oan de OAR's in bewennersplatform foarme. Dit is in twadde ring fan ynwenners, dy't mei elkoar beprate wat de ynput

fan de ynwenners oan de oerlistafel fan de OAR wurdt. Sy beprate de gearkomsten fan de OAR dus foar en nei. By dizze gearkomsten binne oare belanghawwenden net oanwêzich, sadat ynwenners de romte krije om mei elkoar har stânpunt te foarmjen.

Op 27 augustus is in ekstra bewennersplatfoarm organisearre foar Betterwird, omdat er noch mear ynwenners nedich wiene foar de oerlistafel fan de OAR. As gefolch fan dizze gearkomste binne er noch 15 bewenners dy't har oanmelde hawwe foar dielname oan it proses (foar de OAR en/of it bewennersplatfoarm). Foar Hallum komt it bewennersplatfoarm foar it earst byinoar, nei't de earste gearkomste fan de OAR west hat.

3. *Wêrom wie by de bijeenkomst fan 27 augustus gjin kolleezjelid of ynhâldlik ferantwurdlike amtner oanwêzich om fragen oer it gemeentlik belied, it Plan fan oanpak, de mooglike lokaasje en de provinsjale regeljouwing te beäntwurdzjen?*

Omdat de gearkomste fan 27 augustus om in oerlis fan it bewennersplatfoarm gong, wiene hjir dus gjin oare belanghawwenden by oanwêzich. Ek de gemeente dus net, omdat neffens it NPBO bewenners har stim it bêste hearre litte kinne yn in gearkomste mei allinne mar ynwenners. Foar de suverens fan it proses moat de dialooch tusken gemeente en ynwenners plakfine oan de OAR, en net yn dizze twadde ring.

4. *Wa wiene de twa eksterne persoanen, út namme fan hokker organisaasjes hannelen sy, wat wie harren krekte opdracht en mandaat en wa is bestjoerlik ferantwurdlik foar de krektens en folsleinens fan de troch harren jûne ynformaasje?*

In ferantwurdlike fan it NPBO wie oanwêzich, krektas de bewennersbegelieder. De bewennersbegelieder is ynsteld om de ynwenners oan de OAR te helpen har stim hearre te litten. De bewennersbegelieder bringt ynhâldlike ekspertize yn, sadat de ynwenners op in gelyk spylfjild meidwaan kinne mei oare dielnimmers dy't mooglik mear eftergrûn hawwe yn de mearje. Dygene sil ek de folgjende gearkomsten fan it bewennersplatfoarm, dy't parallel plakfine oan de OAR, organisearje. De dialooch tusken gemeente en ynwenners moat plakfine oan de OAR. Dizze beide persoanen hawwe in opdracht fan de gemeente om dizze partisipaasje-prosessen yn goeie banen te leiden, binnen de kaders fan de startnotysje.

5. *Befêstiget it kolleezje dat yn it Plan fan oanpak in startsenario stiet mei twa wynturbines mei in maksimale tiphichte fan 100 meter, op in ûndersochte lokaasje oan de noardkant fan it sinnepark? Wêrom binne dit senario, de tiphichte en de lokaasje net konkreet oan de oanwêzige ynwenners taljochte?*

Yn útwurking fan de startnotysje, en om de problematyk en urginsje fan Hallum en Betterwird noch kreker te dúdlik te meitsjen, hat it kolleezje per bedriuweterrein in plan fan oanpak fêststeld. Mei as doel de dialooch yn de OAR te befoarderjen. Ut lanlike ûnderfining docht nammentlik bliken dat belanghawwenden har ynfloed better útoefenje kinne by in konkreter foarstel. As er noch gjin foarstel op tafel leit, dan komt de dialooch dreech op gong. Yn it gefal fan Betterwird wurdt yndie in foarstel foar in enerzjyfoarsjenning dien. It foarstel folget út in suver romtlike ferkenning. Dit is dêrmei ek bedoeld as earste oanset. Er leit noch neat fêst. It doel fan de OAR is om alternativen yn kaart te bringen, de belangen dúdlik te meitsjen, en dit te ferwurkjen yn in advys oan de gemeenteried.

6. *Is by de bijeenkomst sein dat noch net bekend is wêr't eventuele wynturbines komme kinne? Sa ja, hoe ferhâldt dy útspraak him ta de lokaasje dy't al ûndersocht en yn it Plan fan oanpak opnommen is? Hokker status hat dy lokaasje en wat leit noch wol en net iepen?*

Fuortfloeiend út fraach 5 hat de lokaasje dus gjin status. Oare potinsjele lokaasjes kinne dus fanselssprekkend oandragen wurde yn de OAR. Dat leit dus iepen.

7. *Befêstiget it kolleezje dat de troch de ried fêststelde startnotysje gjin spesifyk beslút befettet oer it tal wynturbines, de lokaasje of in tiphichte fan 100 meter? Wannear en op hokker wize is de ried aktyf ynformearre oer dizze konkrete útwurking en de byhearrende businesscase?*

De startnotysje befettet yndie gjin beslút oer in spesifike enerzjyfoarsjenning foar Dokkum Betterwird. It plan fan oanpak befettet dat ek net. It betreft nammentlik gjin beslút. It is in earste, útwurke foarstel, dêr't de dielnimmers fan de OAR op sjitte kinne. Sa'n beslút folget pas by it definitive enerzjyprogramma en wurdt dan fanselssprekkend oan jo ried foarlein.

8. *Op grûn fan hokker geografyske ôfbakening, ôfstân, postkoadegebieten en oare kritearia binne omwenners útnûge? Kin it kolleezje de belanghawwende-analyse en in kaart mei de ûndersochte lokaasje, it mooglike ynfloedgebiet en it feitlike útnûgingsgebiet oan de ried beskikber stelle?*

Foar de gearkomste fan 27 augustus binne de ynwenners fan de CBS-buorten Betterwird, Boarnwert, Weeshuislanden, Watertorenbuurt, de Woudhorne en de Trije Terpen per brief útnoege. Raard, Hiaure en de oare omlizzende wiken yn Dokkum binne fia it doarpsbelang of de wykried útnoege. De ûndersochte lokaasje is yn konsept beskreaun yn it plan fan oanpak. Dizze fine jo werom op ús webside.

9. *Wêrom hawwe net alle ynwenners dy't ticht by de ûndersochte lokaasje wenje in útnûging krigen, yn it bysûnder de ynwenners bûten Dokkum? Hokker doarpen, buorskippen en doarpsbelangen binne wol en net ynformearre?*

Sjoch fraach 8. Ter oanfolling: foar de earste gearkomste fan 22 juny binne de ynwenners fan Boarnwert earst fia it doarpsbelang útnoege. Omdat ynwenners oanjûnen dat Boarnwert ek in brief ûntfange moatten hiene, binne sy foar 27 augustus wol per brief útnoege. Boppedat binne sy ynmiddels ek fertsjintwurdige yn de OAR. Al mei al binne alle ynwenners dy't yn de buert fan it bedriuweterrein wenje op de hichte brocht fan it proses.

10. *Yn de riedsbrieff stiet dat likernôch fyftjin belanghawwenden fan septimber ôf oan de OAR dielnimme. Binne dy dielnimmers al selektarre of benadere? Sa ja, wannear, troch wa en op grûn fan hokker kritearia is dat bard en hoe krije net-útnûge omwenners noch in lykweardige kâns om mei te dwaan?*

Foar de OAR's is it, op advys fan it NPBO, op dit stuit fan grut belang dat de maatskiplike diskusje de romte krijt. Dêrom kinne wy no noch net yn detail antwurd jaan op dizze fraach.

Yn it gefal fan Dokkum Betterwird hawwe alle belanghawwenden in útnoeging ûntfongen foar 22 juny en/of 27 augustus. Op grûn dêrfan koenen sy harren oanmelde. Dêrnei binne sy útnoege foar dielname oan de OAR. Yn de earste gearkomste fan de OAR leit de fraach foar of alle belanghawwenden goed fertsjintwurdige binne. Er kinne noch wizigings trochfierd wurde, op oanbefelling fan de dielnimmers fan de OAR. De seleksjekritearia en it kommen ta in lykwichtige fertsjintwurdiging lizze dus by de OAR sels. Om dit proses net te frustrearjen, folget fierdere ynformaasje oan jo ried oer de krekte seleksjekritearia en dielnimmers op in letter momint, nammentlik sagau at de OAR har advys oplevere hat, yn it foarjier fan 2027. Boppedat kinne bewenners har fia ús webside noch hieltyd oanmelde foar it bewennersplatoarm (twadde ring).

11. *Yn de startnotysje stiet dat de OAR him rjochtet op konsensus oer in plan dêr't de belutsen partijen mei akkoart gean kinne. Yn it Plan fan oanpak stiet dat dielnimmers it net iens hoege te wurden oer it wol of net realisearjen fan de enerzjyhub. Hokker opdracht is no liedend en op grûn fan hokker riedsbeslút kin it kolleezje de troch de ried fêststelde opdracht feroarje of beheine?*

Yn de startnotysje stiet dat er konsensus bestaan moast oer it advys. Hjir waard mei bedoeld dat eltse dielnimmer him fine kin yn it advys, en fan miening is dat harren belang goed fertsjintwurdige is yn it advys. Dêroer moat konsensus bestaan. Sa wurdt it ek oan de OAR-dielnimmers mei-jûn. It betsjut dus net dat er konsensus wêze moat oer ien oplossing. It advys kin ek meardere oplossingsrjochtingen befetsje. Júst by ferskillende oplossingsrjochtingen kin jo ried in goed beskôge beslút nimme, oan de hân fan de belangen dy't dêr efter sitte.

12. *Kin it kolleezje garandearje dat de OAR ferskate oplossings op in lykweardige wize ûndersykje mei, lykas oplossings sûnder nije wynturbines, sanearring of ferfanging fan besteande turbines, nije turbines mei ferskillende oantallen en hichten, sinne-enerzjy, enerzjyopslach, enerzjybesparring en tûke enerzjy-útwikseling?*

De opdracht oan de OAR is júst om mei ferskillende oplossingsrjochtingen te kommen en om dy te ûndersykjen. Dêrby wurkje sy wol binnen de kaders fan de startnotysje, bygelyks dat wy allinne wurkje mei bewiisde techniken. Mar dêrbinnen hawwe sy alle romte om tûke oplossingen oan te dragen.

13. *Hokker mooglikheden biedt de hjoeddeistige provinsjale Omjouwingsferoardering foar it senario mei twa turbines fan maksimaal 100 meter by Betterwird? Is realisearje ôfhinklik fan takomstige provinsjale beslútfoarming en hoe wurdt dy juridyske ûnwissichheid mei de ynwenners en de ried dield?*

It advys fan de OAR giet ek yn op de útfierberens, ûnder oare yn relaasje tot de Provinsjale Omjouwingsvisy (POVI). De POVI leit op dit stuit foar yn de Staten. Dêrnei moat de Omjouwingsferoardering ek noch oanpast wurde. De OAR's nimme dizze ôfhinklikens mei yn harren advys. Op dit stuit kinne dy kaders noch net tapast wurde op it neamde senario, omdat (1) it senario noch alderminst net fêstleit en (2) de POVI op it stuit fan skriuwen noch net fêststeld is. De kaders fanút de POVI binne op it moment fan it advys yn elts gefal wol helder foar de OAR's.

14. It kolleezje skriuwt dat it advys fan de OAR yn it foarjier fan 2027, tagelyk mei it definitive enerzjyprogramma, oan de ried foarlein wurdt. Op hokker mominten kin de ried dêrfoar noch kaderstellend bystjoere en hoe wurdt foarkommen dat de ried úteinlik foar in foar in grut part útwurke of feitlik net mear werom te draaien foarstel steld wurdt?

De gemeenteried nimt úteinlik in beslút oer de advizen fan de OAR's. It is ôfhinklik fan de dúdlikens fan dizze advizen oft dit direkt oerset wurde kin yn in enerzjyprogramma, oft dat de advizen earst ynformearjend en/of opiniearjend nei jo ried geane, en dat de oersetting nei in enerzjyprogramma nei de simmer fan 2027 plakfint. Om de partisipaasje-prosessen romte foar ynfloed te jaan, kinne wy no noch net mei wissichheid sizze hoe't it einprodukt erút sjocht. Wat wol fêststiet, fuortfloeiend út de startnotysje, is dat it úteinlike beslút folslein by jo ried leit. It advys fan de OAR's draacht by oan de kwaliteit fan jo beslút.

15. Is it kolleezje ree om de definitive gearstalling en start fan de OAR op te skowen oant alle relevante omwenners op grûn fan transparante en kontrolearbere kritearia ynformearre binne en in lykwaardige kâns krigen hawwe om mei te dwaan?

Sjoch fraach 10. De kar foar de gearstalling fan de OAR leit by de OAR sels. Alle belanghawwenden hawwe hjir in útnoeging foar ûntfongen. As wy belanghawwenden oer de holle sjoen hawwe, dan kin de OAR oanfoljende dielnimmers oandrage.

16. Is it kolleezje ree om in nije ynformaasjebijeenkomst te organisearjen, dêr't de portefúlgehâlder, de ynhâldlik ferantwurdlike amtners en sa nedich de provinsje by oanwêzich binne, en foarôf de belanghawwende-analyse, de seleksjekritearia, it útnûgingsgebiet, de juridyske analyse en de ûndersochte enerzjysenario's iepenbier te meitsjen?

Yn it gefal fan Dokkum Betterwird binne er al twa gearkomsten organisearre. Op dit stuit sjoche wy dus gjin mearwaarde foar noch in gearkomste. Sa't earder sein kinne bewenners har fia ús webside noch wol altyd oanmelde foar it bewennersplatoarm.

Mear ynformaasje oer de belanghawwenden, seleksjekritearia en de oplossingsrjochtingen is ûnderwerp fan gesprek foar de OAR. Dat binne fraachstikken dy't no noch net presintearde wurde kinne yn in ynformaasjegearkomste, omdat se noch net fêstlizze. Dêr is júst de dialooch yn de OAR foar bedoeld. Út de OAR wei wurde dizze ynsichten weromkeppele oan it bewennersplatoarm, mei ûndersteuning fan de bewennersbegelieder, sadat alle dielnimmende ynwenners meinommen wurde yn dizze fraachstikken.

Mei freonlike groetnis,

Boargemaster en wethâlders fan Noardeast-Fryslân,

H.J.C.M. Verbunt, MBA

Sekretaris

mr. J.G. Kramer

Boargemaster