gemeente horst aan de maas

23-0152518
2312220001

Interne memo

aan
Hans Sillekens

van
J. Heijsman

cluster team

sectie

telefoonnummer
+31 77 4779425

datum
27 december 2023

circuleren over cluster
☐ Ja ☑ Nee

onderwerp
GR Maasveren Limburg Noord, reactie zienswijze

Sinds juli 2012 vindt de bestuurlijke samenwerking met betrekking tot de exploitatie en beheer van de maasveren in Noord-Limburg plaats in samenwerking met de gemeenten Venlo, Beesel, Peel en Maas en Horst aan de Maas. De samenwerking is vastgelegd in de gemeenschappelijke regeling Maasveren Noord-Limburg (hierna: GR Maasveren). De gemeente Horst aan de Maas is in deze GR Maasveren centrumgemeente.
Op 1 juli 2022 is de Wet Gemeenschappelijke regelingen gewijzigd. Daarnaast is op 1 juli 2021 de Wet elektronische publicaties gewijzigd. Een en ander heeft tot gevolg dat de GR op een aantal onderdelen gewijzigd dient te worden. Op 29 augustus 2023 heeft het college de voorgestelde wijzigingen van de GR Maasveren vastgesteld en voor zienswijze voorgelegd aan de betrokken gemeenteraden. Van de gemeenten Beesel, Peel en Maas en Venlo is een zienswijze ontvangen. Hieronder in de tabel een samenvatting van de zienswijzen.

Onderwerp zienswijze	Beesel	Peel en Maas	Venlo
Zienswijzeprocedure	Werkafspraken over hoe het zienswijze proces eruit bij zowel kadernota, ontwerpbegroting als beleidsmatige veranderingen, waarbij ons voorstel is dat wanneer minimaal 1/5e van de deelnemers een zienswijze wenst dat dit proces	Een zienswijze procedure starten als minimaal 2 van de gemeenteraden daarom vraagt	Een zienswijze procedure starten als minimaal 1/5 deel van de deelnemende gemeente hiertoe oproept. Dit moeten minimaal 2 gemeenteraden zijn.

	ingegaan wordt met als voorwaarde dat de 1/5e minimaal 2 gemeenteraden betreft. .		
Inspraaktraject	Graag zien we dat concrete werkafspraken gemaakt worden over hoe de gemeenteraad een adviescommissie kan instellen zoals bedoeld in de Wgr artikel 24a, waarbij we minimaal willen terugzien: - Hoe we het initiatief kunnen nemen; - Bij wie de gemeenteraad de wens kenbaar kan maken; - Wat het bestuur van het samenwerkingsverband voor stappen hierna neemt; - Hoe worden andere gemeenten die deelnemen aan de GR geïnformeerd	Toe te voegen aan de regeling: - Het DB kan besluiten tot een traject van inspraak - Een inspraaktraject kan worden gestart als minimaal twee deelnemende gemeenten daartoe besluiten Het DB informeert de deelnemende colleges en het AB z.s.m. over een voornemen tot een inspraaktraject	• Het dagelijks bestuur kan beslissen bij ingrijpende besluiten een extra traject voor inspraak te doorlopen. Belanghebbenden, inwoners en maatschappelijke organisaties krijgen dan de kans op inspraak over het besluit. • Een extra inspraaktraject wordt ook doorlopen als minimaal 2 deelnemende gemeenten dit willen. • Het dagelijks bestuur informeert de colleges en het algemeen bestuur zo snel mogelijk over het voornemen om meer inspraak mogelijk te maken en doet een voorstel voor een eensluidende werkwijze in alle deelnemende gemeenten
Evaluatie		Er wordt een evaluatie traject gestart als minimaal 2 gemeenteraden daarom vragen.	Er wordt een evaluatie traject gestart als minimaal 2 gemeenteraden daarom vragen
Actieve informatieplicht	Graag zien we dat er concrete werkafspraken gemaakt worden over hoe de informatieplicht eruitziet en hiermee hoe en wanneer de GR samenwerking de Raden informeert.	Griffiers van de deelnemende gemeenten wordt gevraagd werkafspraken te maken over, uitwerking van de actieve informatieplicht	
Adviescommissie		Griffiers van de deelnemende gemeenten wordt gevraagd	

vervolg Interne mededeling

		werkafspraken te maken over inzet adviescommissie	
P&C cyclus		Griffiers van de deelnemende gemeenten wordt gevraagd werkafspraken te maken over, de planning over aan te leveren P&C documenten	Zorg voor een duidelijke planning voor het aanleveren van stukken en leg deze vast in de gemeenschappelijke regelingen. • Uiterlijk 1 februari: Aanbieding van de kadernota voor zienswijze (wettelijke deadline 30 april). • Uiterlijk 15 april: Mogelijkheid voor gemeenteraden om zienswijzen in te dienen op de kadernota. • Uiterlijk 15 mei (Eerdere aanlevering is zeer wenselijk in verband met de tijdige voorbereiding van een raadsvoorstel): Aanbieding van de conceptbegroting voor zienswijze. • Voor 15 juli: Indiening van zienswijzen op de begroting door gemeenteraden. • Uiterlijk 15 juli: Aanbieding van de jaarstukken ter kennisname (wettelijke deadline. • 1 e week september: Vaststelling van de begroting door het algemeen bestuur. • 15 september: Wettelijke deadline voor aanlevering van de begroting bij de provincie.

Kenmerken GR Maasveren als centrumregeling
De GR Maasveren is een zogenaamde centrumregeling als bedoeld in artikel 8 lid 4 van de Wgr. Dit betekent dat de GR Maasveren een lichte samenwerkingsconstructie betreft waarbij er geen bevoegdheden zijn overgedragen door de deelnemers aan de GR en er geen nieuwe organisatie (met algemeen en dagelijks bestuur) is opgericht. De college van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten blijven, met andere woorden, beslissingsbevoegd.

De gemeente Horst aan de Maas treedt in deze constructie op als zogenaamde centrumgemeente en voert – op basis van mandaten – voor alle deelnemers de in artikel 3 van de GR Maasveren opgenomen taken uit.

Wetswijziging van 1 juli jl. heeft beperkte gevolgen voor GR Maasveren
Nu de GR Maasveren een lichte samenwerkingsconstructie betreft, heeft de wetswijziging van 1 juli jl. slechts beperkte gevolgen voor haar bedrijfsvoering. Hét doel van de wetswijziging is namelijk om de gemeenteraden in een betere informatiepositie te brengen ten opzichte van het in een gemeenschappelijke regeling gevoerde bestuur. Nu de GR Maasveren geen apart bestuur heeft, hoeft een groot deel van de per 1 juli in werking getreden wijzigingen niet doorgevoerd te worden voor de GR Maasveren.

Met voorgaande in het achterhoofd zullen de ingediende zienswijze moeten worden beoordeeld.

Beoordeling zienwijze
Ik zal eerst een aantal algemene opmerkingen maken.

Peel en Maas
In de zienswijze wordt door de gemeente Peel en Maas aangegeven dat in het voorstel *de wettelijke aanpassingen zijn verwerkt naar aanleiding van de nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen*. *Verder zijn door u nog een tweetal aanvullende wijzigingen voorgesteld die betrekking hebben op de bescherming van de persoonsgegevens als taak van het DB en de momenten waarop een begrotingswijziging wordt voorgesteld.* Hier lijkt sprake van een misvatting. Gelet op de kenmerken van deze specifieke GR en de beperkte gevolgen van de wetswijziging voor deze GR is besloten tot :
1. aanscherping de uittredingsregeling en;
2. het opnemen van een evaluatiebepaling.

Ten aanzien van de persoonsgegevens als taak van DB en de momenten waarop een begrotingswijziging wordt voorgesteld, zijn geen voorstellen gedaan. Een centrumregeling is een lichte samenwerkingsconstructie waarbij er geen bevoegdheden zijn overgedragen door de deelnemers aan de GR en er geen nieuwe organisatie (met algemeen en dagelijks bestuur) is opgericht. De college van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten blijven, met andere woorden, beslissingsbevoegd.

Nu de GR Maasveren een lichte samenwerkingsconstructie betreft, heeft de wetswijziging slechts beperkte gevolgen voor haar bedrijfsvoering. Het doel van de wetswijziging is namelijk om de gemeenteraden in een betere informatiepositie te brengen ten opzichte van het in een gemeenschappelijke regeling gevoerde bestuur.

Nu de GR Maasveren geen apart bestuur heeft, hoeft een groot deel van de per 1 juli in werking getreden wijzigingen niet doorgevoerd te worden voor de GR Maasveren. De aanscherping van de uittredingsregeling en het opnemen van een evaluatiebepaling zijn voor de GR Maasveren wel verplichte wijzigingen.

Zienswijze procedure en Planning en control cyclus
Zowel de gemeente Beesel, Peel en Maas en Venlo hebben een zienswijze ingediend waarbij wordt voorgesteld een zienswijze procedure te starten als minimaal 1/5e deel van de deelnemende gemeente of 2 van de gemeenteraden daarom vraagt. De gemeente Beesel voegt hieraan toe dat zij graag zien dat werkafspraken worden gemaakt over hoe het zienswijze proces eruit ziet bij kadernota, ontwerpbegroting als ook bij beleidsmatige veranderingen.

Omdat de GR Maasveren geen apart bestuur heeft, hoeft een groot deel van de per 1 juli in werking getreden wijzigingen niet doorgevoerd te worden voor de GR Maasveren. Gelet op de inhoud van de regeling (gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de exploitatie van de Maasveren, waarbij de exploitatie kostendekkend moet zijn, zonder structurele bijdrage van of aan de deelnemende gemeenten, alle activiteiten bij de uitvoering van de regeling worden afgestemd met de deelnemers), zijn er op voorhand geen zaken te voorzien waarvoor een zienswijze procedure geïnitieerd zou kunnen worden. Er is sprake van een beleidsarme regeling

Met de wijziging van de Wgr per 1 juli 2022 zijn ook de termijnen voor het aanbieden van de ontwerpbegroting gewijzigd. Op grond van de gewijzigde Wgr geldt er nu onder meer een zienswijzetermijn van 12 weken voor de raden. Feit is echter, dat deze wijzigingen niet gelden voor een centrumregeling zoals de onderhavige . Voor een centrumregeling is het namelijk veeleer noodzakelijk dat men voor de begroting aansluit bij de begrotingsprocedure van de centrumgemeente (in casu Horst aan de Maas). Nu het bepaalde in artikel 9, 10 en 12 van de GR Maasveren in lijn is, met de begrotingsprocedure van de gemeente Horst aan de Maas dan adviseer ik om de daarin opgenomen termijnen niet te wijzigen.

Gelet op het voorstaande wordt voorgesteld geen algemenen bepaling toe te voegen over de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze traject en geen andere werkafspraken te maken over het indienen van financiële stukken.

Evaluatie
De gemeenten Peel en Maas en Venlo vragen in hun zienswijze aan de evaluatiebepaling toe te voegen dat een evaluatie traject wordt gestart als minimaal 2 gemeenteraden daarom vragen. Aan deze zienswijze kan worden tegemoet gekomen door in artikel 16 *(slotbepalingen) de volgende toevoeging te doen:

“De colleges van burgemeester en wethouders van de Deelnemers besluiten gezamenlijk of en wanneer de regeling wordt geëvalueerd. Indien de colleges van burgemeester en wethouders van de Deelnemers besluiten om de regeling te evalueren, zal de Centrumgemeente daartoe een voorstel ter goedkeuring aan de colleges van de Deelnemers voorleggen”.
Een evaluatietraject wordt tevens gestart als minimaal twee gemeenteraden van de deelnemende gemeenten daarom vragen

Inspraak en adviescommissie
Participatie bij beleid wordt steeds belangrijker gevonden in bestuurlijk en politiek Nederland. Om die reden is bij de wijziging van de Wgr ook bepaald dat voorzien moet worden in afspraken omtrent de wijze waarop ingezetenen én belanghebbenden betrokken worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid. Gelet op de aard van de GR Maasveren (lichte samenwerkingsconstructie waarbij geen bevoegdheden zijn overgedragen) en de aard en strekking van de taken die de gemeente Horst aan de Maas op basis van de regeling uitvoert (eigendom vaartuigen, uitvoering operationeel en toezichthoudende taken, financiële administratie en verantwoording, waaronder beheer van de algemene reserve, het zorg dragen voor een deugdelijke verzekering ter dekking van schade aan vaartuigen en eventuele aansprakelijkheid voor schade aan derden voortvloeiende uit de exploitatie van de Maasveren, tijdige en adequate informatievoorzieningen richting de deelnemers, de erfpacht van de veerstoepen en het onderhoud en het beheer van de veerstoepen) en het feit dat op basis van de regeling ten aanzien van beleidsvoorbereiding en –uitvoering de toepasselijke beleidsregels van de Centrumgemeente van toepassing zijn, lijkt het doorvoeren van een inspraaktraject binnen deze regeling niet opportuun. Daarbij moet worden opgemerkt dat beleidsvoorbereiding en –uitvoering geen betrekking hebben op de uitoefening van publiekrechtelijke bevoegdheden en besluiten tot het aangaan van privaatrechtelijke rechtshandelingen. Deze bevoegdheden is niet aan de Centrumgemeente overgedragen en blijven de verantwoordelijkheid van de deelnemers.

Voorgesteld wordt de zienswijze voor het toevoegen van een inspraaktraject aan de regeling als ook het maken van werkafspraken voor de inzet van een adviescommissie niet over te nemen, nu de GR Maasveren een lichte samenwerkingsconstructie betreft, de wetswijziging van 1 juli jl. slechts beperkte gevolgen voor haar bedrijfsvoering heeft en er geen bevoegdheden zijn overgedragen door de deelnemers aan de GR en er geen nieuwe organisatie (met algemeen en dagelijks bestuur) is opgericht. De college van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten blijven, met andere woorden, beslissingsbevoegd.

Actieve informatieplicht
De gemeenten Beesel en Peel en Maas vragen werkafspraken te maken over, uitwerking van de actieve informatieplicht en hiermee hoe en wanneer de GR samenwerking de Raden informeert. Er geldt al sinds 2002 een actieve informatieplicht voor het college jegens de gemeenteraad. Het college moet via die bepaling de raad ook actief informeren over alles wat in het algemeen bestuur van een openbaar lichaam, het bestuur van een bedrijfsvoeringsorganisatie of een gemeenschappelijk orgaan gebeurt voor zover het college dit van belang acht voor de gemeenteraad én voor zover het een collegeregeling betreft.

In de praktijk komt het echter nog weleens voor dat het ene college zijn raad wat actiever informeert (lees eerder en/of meer informatie verschaft) dan het andere college. Om dit onderscheid voor de toekomst te voorkomen, is daarom in de Wgr een actieve informatieplicht voor het bestuur van een gemeenschappelijk openbaar lichaam, van een bedrijfsvoeringsorganisatie of voor het gemeenschappelijk orgaan geïntroduceerd. Echter de centrumgemeente is een samenwerkingsvorm waarbij geen nieuw orgaan wordt ingesteld zoals bij het gemeenschappelijk orgaan, de bedrijfsvoeringsorganisatie of het openbaar lichaam. Deze actieve informatieplicht is dus niet van toepassing op de centrumgemeente-constructie.

Voorgesteld wordt deze zienswijze niet over te nemen.

Voorgaande betekent dat we een voorstel moeten voorbereiden waarbij we met bovenstaande motivering concluderen dat de ingediende zienswijzen leiden tot één aanpassing.

We zullen ons college vervolgens voorstellen

- Kennis te nemen van het besluit van de raad (HadM + andere raden) om (geen) zienswijze in te dienen.
- In te stemmen met de aangepaste ontwerp GR-regeling (als zienswijzen/aanpassingen).
- Het bijgevoegde ontwerpwijzigingsbesluit overeenkomstig artikel 1, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen toe te zenden aan de colleges van de GR gemeenten
- De colleges van de GR gemeenten verzoeken hun gemeenteraad overeenkomstig artikel 1, vierde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen voor te stellen om toestemming te verlenen voor het besluit tot wijziging overeenkomstig het bijgevoegde ontwerpwijzigingsbesluit
- Na ontvangst toestemming alle raden, colleges deelnemende gemeenten het definitieve wijzigingsbesluit vast te laten stellen.
- Publicatie voor inwerkingtreding.