**Politieke Avond 12 mei 2026**

**Vragen Zienswijze procedure wijzigen GR MGR-SDCG**

T = Technisch (moeten voorafgaand aan de politieke avond worden beantwoord)
I = Informatief (moeten voorafgaand aan de politieke avond worden beantwoord, maar kosten meer uitzoekwerk)
P = Politiek (worden tijdens de politieke avond door de portefeuillehouder mondeling beantwoord)

In het Raadsvoorstel staat bij *Argumenten* onder 1.1: *Momenteel voert Arnhem dit voor Duiven uit.*
**Vraag**: Wat zijn de kosten die onze gemeente hiervoor nu op jaarbasis aan Arnhem betaald? **T**
De kosten worden volgens de vaste verdeelsleutel verdeeld, waaruit volgt dat de kosten voor Duiven per 01-01-2027 € 48128 bedragen. De huidige kosten bedragen € 31880 per jaar.

In de *Zienswijze* staat in de 1e regel: *De raad kan zich vinden in het voornemen om de regeling te wijzigen en de module Toezicht Sociaal Domein op te nemen*.
**Vraag**: is dit niet te stellig geformuleerd omdat er nog enig voorbehoud moet worden gemaakt omdat de nodige informatie nog ontbreekt? M.a.w. zou de betreffende zin voor de duidelijkheid niet moeten luiden: *De raad kan zich vinden in het voornemen om de regeling te wijzigen en de module Toezicht Sociaal Domein op te nemen onder voorwaarden van het volgende*.? **P**

In de *Conclusie* (laatste zin) staat: *Ze stelt daarom als voorwaarde dat in de volgende fase een volledig uitgewerkt plan van aanpak wordt voorgelegd aan het college waarin financiële, organisatorische en bestuurlijke consequenties van de invoering van de module inzichtelijk zijn gemaakt.*
**Vraag**: Is het college het met het CDA eens dat de uiteindelijke besluitvorming over de voorgestelde wijziging van de GR aan de Gemeenteraad wordt voorgelegd? **P**