Transcriptie
Raadsvergadering 13 december 2021

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave 1
Aan- en afwezigen 2
Agendapunt 1, Opening 2
Agendapunt 2, Mededelingen 2
Agendapunt 3, Vaststellen agenda 3
Agendapunt 4, Insprekers 3
Agendapunt 5, Decemberwijziging 2021 3
Agendapunt 6, facetbestemmingsplan Mussel-A-Kanaal West Zijde, Hoogspanningsmast 187 5
Agendapunt 7, Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening 2021 7
Agendapunt 11, Verlengen woonplaatsontheffing 10
Agendapunt 8, VANG maatregelenplan 2022-2025 12
Agendapunt 6, facetbestemmingsplan Mussel-A-Kanaal West Zijde, Hoogspanningsmast 187 19
Agendapunt 9, Verordeningen gemeentelijke belastingen 2022 19
Agendapunt 10, Tarieven zwembad het Pagecentrum seizoen 2021-2022 22
Agendapunt 12, Vaststellen besluitenlijsten van 8 en 22 november 2021 33
Agendapunt 13, Inlichtingen college 34
Agendapunt 14, Schriftelijke vragen 40
Agendapunt 15, Ingekomen stukken 40
Agendapunt 16, Toezeggingen en moties 42
Agendapunt 17, Rondvraag 42
Agendapunt 17a, Motie vreemd aan de orde menstruatie-armoede 47
Agendapunt 18, Sluiting 48

Aan- en afwezigen

Aanwezig	
Voorzitter	K. Sloots
Griffier	K. Willems
Raadsleden	A.H. van Beek (ChristenUnie), H.T. Bieze (GBS), K.G. Bieze-Norder (GBS), P.D. Gelling (CDA), J.M. Ham (SP), G. van der Heide (ChristenUnie), F. van der Heide (ChristenUnie), E.P. Hofstra (PvdA), L. Huizing (VVD), E. Idema (SP), T. Klinkhamer (PvdA), J. Klopstra (VVD), M. Luijken (SP), A. Maarsingh (CDA), J. Mellies (Lokaal Betrokken), K. Pals (D66), A. Reinders (fractie Reinders), G. Schipper (PvdA), J.A. Schrör (CDA), I.J. Sterenborg-Kooij (ChristenUnie), A. Tamsma (ChristenUnie), M.H.L. Wiersema (CDA) en A.I. Wubs-Kramer (CDA)
Wethouders	G. Borgesius, G. Brongers-Roffel en M.M.H. Verschuren
Secretaris	G.J. van der Zanden
Afwezig	
Wethouder	H.J. Hamster

Agendapunt 1, Opening

K. Sloots, voorzitter
Goedenavond het is vandaag 13 december 2021, de laatst geplande raadsvergadering van dit jaar en ik heet welkom de leden van de gemeenteraad Stadskanaal, leden van het college, mensen die meekijken via de livestream op YouTube en de luisteraars via RTV 1. Natuurlijk ook de leden van de pers en vanaf deze plaats zou ik bijzonder welkom willen heten aan de heer Folkers, hij is samen met zijn partner de vader geworden van een dochter Davine en wij willen hem daarmee van harte feliciteren vanaf deze plek. Natuurlijk omdat we een nieuwe inwoner hebben, hebben we ook een klein presentje voor deze bijzondere inwoner en dat zal ik nu aan u tonen. Dat is een rompertje met daarop Gemeenteraad Stadskanaal. Dus Martijn die kun je tegemoet zien en vanaf nu mag je ook alleen nog maar aardige dingen over onze gemeente schrijven. Dat laatste heb ik niet gezegd trouwens. Vanwege het coronavirus wordt deze raadsvergadering online gehouden, alle raads- en collegeleden zitten thuis en zijn via de livestream met ons verbonden via zoom. Ik constateer dat aan de voorwaarden wordt voldaan die de wet daaraan stelt en dat betekent dat we kunnen gaan vergaderen.

Agendapunt 2, Mededelingen

K. Sloots, voorzitter
Vanuit deze kant is er één mededeling, namelijk de afwezigheid van wethouder Hamster en vanaf deze plek willen we hem beterschap toewensen.
Ik zie een handje van meneer Pals, meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja voorzitter, dank u. We hebben 6 december hebben wij een rekenkamerrapport ontvangen, de planvoorbereiding over het fysieke domein en we willen graag bij de eerstkomende vergadering, dat zal ergens in januari zijn, gebruik maken van het vragenuur met meerdere partijen daarover.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Ja, u doet een mededeling van het verzoek en dat lijkt me uitstekend omdat ook zo te doen. Zijn er nog andere mededelingen vanuit andere partijen. Niet het geval.

Agendapunt 3, Vaststellen agenda

K. Sloots, voorzitter
Dat brengt ons bij agendapunt 3 en dat is het vaststellen van de agenda van vanavond. En ik heb een aankondiging gehad voor een motie vreemd. Mag ik gaan naar mevrouw Schipper van de PvdA. Mevrouw Schipper.

G. Schipper, PvdA
Ja, goedenavond allemaal. Dank u wel voorzitter. Ja, ik heb wil graag een motie vreemd aan de orde aan vanavond indienen en ik heb al begrepen dat hij al op de agenda staat en, moet ik het toelichten waar het over gaat?

K. Sloots, voorzitter
Nee, hoor dat mag u straks bij

G. Schipper, PvdA
Oké, prima. Nou dan wil graag een motie vreemd aan de orde, motie over bloedserieus. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Die gaan we behandelen onder agendapunt 17a. En dan mag u hem uitgebreid toelichten.

Agendapunt 4, Insprekers

K. Sloots, voorzitter
Dan zijn we aangekomen bij agendapunt 4 en dat is de insprekers en die zijn er vanavond helaas niet.

Agendapunt 5, Decemberwijziging 2021

K. Sloots, voorzitter
En dat brengt ons bij agendapunt 5, het eerste punt voor vanavond waarin we eventueel een beraadslaging zouden kunnen hebben over de decemberwijziging 2021. De gemeenteraad heeft het budgetrecht, dat betekent dat de raad beslist over hoe het geld van de gemeente moet worden uitgegeven, dat staat in de begroting. In de loop van het jaar wordt de begroting een paar keer aangepast aan nieuwe ontwikkelingen, de laatste keer dat dat is gebeurd is in december. Dat document heet daarom de decemberwijzigingen. En dat gaan we nu bespreken. Wie van de leden van de raad wil daarover een woord voeren. Ik zie een handje van meneer Hofstra, van de PvdA. Ik kijk even of ik nog andere handen zie. Ja ik zie meneer Tamsma van de ChristenUnie. Zie ik nog andere handen? Dat is niet het geval en als ik u nu heb gemist mag u het nog zeggen. Nee, dan begin ik met

A. Maarsingh, CDA
Ja, voorzitter ik had een handje opgestoken.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Oh, kijk eens een mooi digitaal geel handje, zeker meneer Maarsingh van het CDA. Maar dan nog begin ik met meneer Tamsma van de ChristenUnie. Aan u het woord.

A. Tamsma, ChristenUnie
Dank u wel voorzitter. Ik kan het kort houden, voor het overgrote deel is het gewoon administratief doorschuiven naar volgend jaar, dat is één. Post waar een tekort is vermeld, dat is op jeugdhulp en nou we hebben een aanvullende vraag over gesteld aan de wethouder en daarop het antwoorden gekregen dat het in ieder geval incidenteel is en dat is wat ons betreft voldoende. En we kunnen instemmen met de decemberwijziging, voor de duidelijkheid.

K. Sloots, voorzitter
Dan ga ik door naar meneer Hofstra van de PvdA. Meneer Hofstra.

E.P. Hofstra, PvdA
Dank u wel voorzitter. Ja, de decemberwijziging laatste mogelijkheid om de lopende begroting 2021 aan te passen. Grotendeels zijn we daarmee akkoord, het viel ons wel op dat er volgens mij ook meer dan voorgaande jaren, nogal veel wordt overgeheveld naar het volgende boekjaar. Waardoor er voor 2022 een tekort weer van een miljoen is, terwijl er bij de vaststelling van de begroting, de eerste wijziging daarop nog een overschot van een miljoen op, ja bij ons in de fractie leefde even het gevoel van ja zo kunnen we ook een sluitende begroting maken. Nou ja we hebben gezien dat de provincie er ook naar gekeken heeft en dat die er op zich akkoord mee zijn, maar dit viel ons wel, dus graag nog een reactie vanuit het college daarop. Tot zover voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ja, die krijgt u straks van de plaatsvervangende portefeuillehouder. Dan gaan we naar meneer Maarsingh van het CDA, aan u het woord.

A. Maarsingh, CDA
Ja voorzitter, dank u wel. Eigenlijk kan het CDA zich wel aansluiten bij de voorgaande sprekers, het gaat niet om een meevaller, het gaat ook niet om een tegenvaller, maar het gaat gewoon om het doorschuiven van gelden. Die overigens wel geoormerkt zijn en ik had mij voorbereid voorzitter om te zeggen wat de heer Hofstra ook zei, ja er zullen best wat vragen zijn waarom er nu zoveel projecten niet uitgevoerd zijn of gelden niet besteed zijn, maar je kunt ook zeggen, en het antwoord zal wel zijn de corona, maar je kunt ook zeggen wat hebben wij nog veel wel gerealiseerd. Dus het negatieve resultaat wordt voor dit jaar lager dan verwacht en dat is positief, maar dat lagere dat gaat weer wordt doorgeschoven naar 2022. Dus het is inderdaad een beetje een administratief onderwerp. Waar wij nog wel even een compliment voor willen overbrengen voorzitter dat is dat de lijst, die lange lijst kunnen we wel zeggen, van doorgeschoven middelen en niet uitgevoerde onderwerpen, dat die heel keurig is opgeschreven, het is een lange lijst geworden en wat heel belangrijk is natuurlijk dat deze lijst ook geoormerkt is zodat wij volgend jaar weer precies weten waar het over gaat. Wij gaan akkoord met de decemberwijziging.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Maarsingh. Dan blijft er een vraag over en dat is voor de plaatsvervangende portefeuillehouder, wethouder Borgesius, een vraag van de PvdA. Aan u het woord.

G. Brongers, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Ja terecht de vraag denk ik van gesteld door de heer Hofstra en de volgende inspreker in de persoon van de heer Maarsingh die gaf denk ik in feite ook al een antwoord op de vraag die de heer Hofstra stelde en zoals dacht ik zijn fractie zelf ook al bevroedde het heeft betrekking op

Terug naar begin

zeer vele werkzaamheden die zeg maar ook uitgevoerd moeten worden in de fysieke sfeer. En daar inderdaad vertraging op bouwmaterialen die hebben daar een essentiële rol gespeeld en dat is in feite ook met name voor die dingen zoals zojuist genoemd, met name de factor dat we dat helaas moeten doorschuiven naar 2022. Dat is denk ik de hoofdreden voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank voor uw beantwoording en de heer Maarsingh heeft een vooruitziende blik die wist uw antwoord al te voorspellen. Ik kijk even in de richting van de heer Hofstra of dat voor hem voor dit moment voldoende is. Dat is het geval.

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, we snappen de uitleg voorzitter hoor, maar het viel ons ook wel op dat er toch best wel zaken waren die pas bij de najaarsnota opgevoerd zijn voor deze begroting, ja dan is het ook logisch dat ze heel snel weer doorschuiven. Dus dat is een beetje vestzak broekzak verhaal denk ik dan maar.

K. Sloots, voorzitter
U heeft uw betoog in het eerste gedeelte nog even wat kracht bijgezet en volgens mij is het signaal wat u wilde afgeven buitengewoon duidelijk geworden. Dank daarvoor meneer Hofstra. Zijn er fracties die een stemverklaring willen afleggen over dit voorstel. Dat is niet het geval. Is er dan een van de fracties die of raadslid die stemming aanvraagt over dit voorstel. Dat is ook niet het geval, dan is het voorstel met hoofdelijke stemming aangenomen.
Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 6, facetbestemmingsplan Mussel-A-Kanaal West Zijde, Hoogspanningsmast 187

K. Sloots, voorzitter
Dat brengt ons bij agendapunt 6 en dat is facetbestemmingsplan Mussel-A-Kanaal West Zijde, Hoogspanningsmast 187. Als u van het weekend of van de week allemaal heeft doorgelezen dan heeft u een pagina of 4000 er op zitten bij dit voorstel, dus dit is een pittig voorstel. Op 2 juli 2020 hebben TenneT en Enexis samen een verzoek ingediend voor de wijziging van het bestemmingsplan. Omdat er steeds meer duurzame energie wordt opgewekt moet het landelijke hoogspanningsnet worden uitgebreid, daarom komt er een nieuw hoogspanningsstation in Westerwolde op bedrijvenpark Zuid-Groningen. Ook moeten er ondergrondse kabels en opstijgpunten worden aangelegd bij een hoogspanningsmast op het grondgebied van Stadskanaal. Het bestemmingsplan moet daarom worden gewijzigd, er zijn geen zienswijzen ingediend op het onderwerp facetbestemmingsplan. Is er iemand die op dit punt het woord wil voeren. Dat is meneer Mellies van Lokaal Betrokken en meneer Hofstra van de PvdA, mevrouw Sterenborg van de ChristenUnie, meneer Gelling van het CDA. Volgens mij zijn we dan compleet. Meneer Hofstra mag ik u vragen om dit onderwerpen te starten met uw vraag. Gaat uw gang.

E.P. Hofstra, PvdA
Dank u wel voorzitter. Ja u zei het in het begin al als u alle pagina's doorleest dan bent u een hele poos bezig geweest, maar volgens mij is de hoeveelheid pagina's en bij dit voorstel in elk geval niet evenredig aan de aandacht die het denk ik verdient in de gemeenteraad, het is eigenlijk een heel kort bestemmingsplanwijzigingetje. Ja, heel technisch ook, we leren er weer heel wat van, zo weten we wat een opstijgpunt is, ja verder hebben we er niet zo heel veel aan toe te voegen, het is nodig om de capaciteit van het net uit te breiden voor allerlei duurzame initiatieven. Het is in het zuidoostelijke

Terug naar begin

gedeelte van onze gemeente dus ook uitgebreide samenwerking met de gemeente Westerwolde op dit vlak. Onze fractie is akkoord met dit voorstel en verder geen vragen voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Hartelijk dank meneer Hofstra. Dan ga ik naar meneer Mellies van Lokaal Betrokken. Meneer Mellies aan u het woord.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. Ja, in het raadsvoorstel staat dat er een planschade overeenkomst zal worden getekend, dit om dus het eventuele financiële risico voor de ontwikkeling bij de initiatiefnemers neer te leggen. Nou lezen wij in een van de bijlages, en die bijlage die 1330 bladzijden, dat er wel op verschillende locaties asbest is aangetroffen. En er staat ook bij dat daar nog nader onderzoek naar gedaan wordt. Maar nu is mijn vraag nog even, of twee vragen eigenlijk, a wordt dat dan nog gereinigd en de 2e is, valt dit ook onder die planschade overeenkomst. Dus met andere woorden, stel dat daar kosten achterweg komen, zijn wij dan gevrijwaard als gemeente voor de mogelijke kosten. Tot zover voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Mellies, we zullen dat straks aan de portefeuillehouder vragen. Dan ga ik naar mevrouw Sterenborg van de ChristenUnie, aan u het woord.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie
Ja, dank u wel voorzitter. Het energie- en klimaatbeleid van de ChristenUnie staat in het teken van de Bijbelse opdracht om te bouwen en te bewaren en daarom kiest de ChristenUnie voor schone energie en willen we zo snel mogelijk af van fossiele brandstof. Op dit moment zitten we in een energietransitie waarbij we onder andere focussen op duurzaam energie opwekken. Voorwaarde is, dat het elektriciteitsnetwerk daar klaar voor is. Op dit moment is dat niet het geval. Het is niet acceptabel dat opgewekte stroom niet afgevoerd kan worden, want ook dat is verspilling van energie. We zien dit voorstel dan ook als een stap in de goede richting om ons elektriciteitsnetwerk klaar te maken voor de toekomst zodat zowel aan- als afvoer van stroom storingsvrij kan plaatsvinden en op piekmomenten de stroomvoorzieningen niet in gevaar komt. Tot zover.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor uw opmerkingen bij dit voorstel. Dan gaan we naar meneer Gelling van het CDA. Aan u het woord.

P. Gelling, CDA
Ja voorzitter, ben ik goed te verstaan? Ik had even storing.

[K. Sloots, voorzitter
Luid en duidelijk.

P. Gelling, CDA
Luid en duidelijk. Voorzitter de heer Hofstra van de PvdA zei het ook al, dit voorstel is nodig om de energietransitie verder te kunnen verwezenlijken en het is een zeer goede zaak, het CDA is hier blij mee en denkt dat dit ook gewoon noodzakelijk is. Tot zover.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor uw opmerkingen bij dit voorstel. Ik kijk even naar de portefeuillehouder voor de vraag over het asbest en of dat valt in de planschade. Wethouder Borgesius.

Terug naar begin

G. Borgesius, wethouder
Ik denk dat u even bij collega Brongers moet zijn.

K. Sloots, voorzitter
De collega Brongers die heeft internetproblemen en die is onderweg met de auto richting het gemeentehuis. En ik had wel even kunnen inleiden, maar u heeft in de voorbespreking aan mij verteld dat u al die 4000 pagina's bijna uit uw hoofd kent, dus daarom keek ik even in uw richting. Of u toevallig weet hoe het zit rond de asbestsanering. Weet u dat?

G. Borgesius, wethouder
Over het asbest moet ik het antwoord schuldig blijven, maar ik ga er zondermeer van uit dat dat geruimd wordt. En de tweede vraag van de heer Mellies voor wat betreft planschade, dat heeft dan meer betrekking op het feit dat wanneer eventuele omwonenden naar aanleiding van kijkend naar de toekomst, dat ze daar mogelijkerwijze een claim zouden kunnen gaan indienen, en het is te doen gebruikelijk bij dergelijke projecten dat de ontwikkelaar van het project, dus of het nou in dit geval van Enexis is, maar in dit geval is het volgens mij TenneT dat die ook verantwoordelijk wordt gehouden voor mogelijke planschade die wel of niet ontstaat. En dit staat dacht ik los dat ook het terrein daar schoongemaakt moet worden en dat is denk ik voor rekening van de aanvrager. Maar dat weet ik niet 100% zeker, maar daar ga ik wel van uit.

K. Sloots, voorzitter
Ik zeg u eerlijk dat ik het ook voor 99% zeker weet en we de portefeuillehouder nog niet binnen hebben. Maar ik kijk even in de richting van meneer Mellies of hem dat belemmert om straks over het voorstel te gaan stemmen. Meneer Mellies.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Nou ja goed in zoverre kijk er staat in dat stuk dus dat er nog nader onderzoek gedaan moest worden, ik zie verder nergens in het stuk dat daar ook nog resultaten van zijn. Dus blijft bij mij dan toch de vraag bestaan van gaan wij dan als gemeente voor die kosten, komen wij voor die kosten te staan. Maar goed ik hoor net van de wethouder dat hij het antwoord daarop schuldig moet blijven, misschien dat we dat nog even schriftelijk nagestuurd kunnen krijgen. Maar goed het weerhoudt mij niet van de stemming voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Nee, maar ik proef toch nog wel wat aarzeling bij u en ik ga u niet over de streep trekken om een besluit te nemen terwijl u nog niet alle antwoorden kent. Dus ik stel voor dat wij de beraadslaging over dit onderwerp even staken, wachten totdat de portefeuillehouder hier zit, dan krijgen wij adequaat antwoord op de vraag en dan kunnen we gewoon met ziel en zaligheid stemmen over dit voorstel en dan zetten we nu deze nog even in de hold meneer Mellies. Vindt u dat ook een goed idee? Dat vindt u een goed idee zie ik. Dan doen we dat op die manier, gaan we straks even naar wethouder Brongers.

Agendapunt 7, Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening 2021

K. Sloots, voorzitter
Dat brengt ons bij agendapunt 7 en ja als mevrouw Sterenborg als u alvast uw hand wilt uitsteken dan reik ik u bij dezen de voorzittershamer aan. Dat is dan mooi gebeurd. Want het gaat hier zo over de

Terug naar begin

APV en dat zit voor een groot gedeelte in mijn portefeuille. En ik zal u willen vragen om het voorzitterschap over te nemen.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel, dat doe ik graag. We krijgen nu agendapunt 7, de APV zoals genoemd. In de Algemene Plaatselijke Verordening staan regels over openbare orde en veiligheid. Het gaat bijvoorbeeld over evenementen, horeca, carbid schieten en geluidshinder. De Vereniging Nederlandse Gemeenten herziet jaarlijks het model van de APV. De meest recente herziening geeft aanleiding om ook onze APV aan te passen. Verder zijn er drie moties van de raad in deze wijziging van de APV verwerkt. De moties betroffen een verbod op lachgas, ontmoedigingsbeleid oplaten van ballonnen, een verhoging van het aantal bezoekers van evenementen waarvoor geen vergunning hoeft te worden aangevraagd en tot slot zijn er aanpassingen naar aanleiding van signalen uit onze organisatie en van onze maatschappelijke partners. Wie wenst hierover het woord te voeren. Mevrouw Wubs, meneer Mellies, meneer Hofstra, meneer Bieze, daarmee heb ik iedereen gehad. Meneer Pals, mevrouw Van der Heide, daarmee heb ik iedereen gehad, ja. Mevrouw Wubs, CDA, aan u het woord.

A.I. Wubs, CDA
Dank u wel voorzitter. Als CDA-fractie noemen wij een aantal belangrijke punten die voor ons die gewijzigd zijn in de APV. Met deze wijzigingen wordt het minder complex om kleine evenementen te organiseren. Nou hier zijn we heel blij mee voor de burgers want het was best een gedoe. Ook is er nu duidelijkheid over het oplaten van ballonen, omdat de risico's van rondslingerende ballonen die schadelijk zijn voor natuur en dier nu helder zijn. Wij hebben mee ingestemd met de motie tegen lachgas gebruik. Als CDA hebben wij hier al vaker aandacht voor gevraagd. Wij zijn dan ook blij dat dit nu is opgenomen in APV, zodat er gehandhaafd kan worden. We hopen dat het nu ook landelijk gebied verboden wordt. We hebben afgelopen week ook in het nieuws wederom kunnen horen dat er afgelopen jaar bij een groot aantal ongelukken lachgas is voor aangetroffen. Het heeft nog steeds een groot risico op het gedrag onder invloed, maar ook de schade die aanbrengt op langere termijn. Ook zijn we blij dat het verbod op openbaar gebruiken van drugs nu helder is opgenomen in de APV. Wij zijn dus akkoord met deze wijzigingen.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel mevrouw Wubs. Mevrouw Van der Heide ChristenUnie.

G. van der Heide, ChristenUnie
Dank u wel voorzitter. Nou ik kan me eigenlijk volledig aansluiten bij wat mevrouw Wubs gezegd heeft, wij kunnen ook volledig mee instemmen met alle veranderingen van het APV.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel. Dan kom ik bij meneer Hofstra, PvdA.

E.P. Hofstra, PvdA
Dank u wel voorzitter. Ja zoals al gezegd het is een wijziging van de APV van onze gemeente, algemene plaatselijke verordening. Gedeelte van de wijzigingen komt voort uit nieuwe modelverordening van de Vereniging Nederlandse Gemeenten en een ander gedeelte komt voort uit drie moties die wij in de loop van de tijd als raad hebben aangenomen. Het lachgas verbod werd net al genoemd en onze partij dacht daar wat anders over dan de vorige twee sprekers, het is wat ons betreft inderdaad niet iets wat je moet toejuichen lachgas gebruik, maar dat wil niet zeggen dat een verbod op het gebruik daarvan dat dat de beste methode is om het gebruik daarvan ook tegen te gaan. Dus daar zo zullen wij straks een stemverklaring over afleggen en voor de rest ja het evenementenbeleid en het tegengaan van het oplaten van ballonnen, daar hebben wij ook zelf mee ingestemd dus wat dat betreft akkoord met dit voorstel.

Terug naar begin

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel meneer Hofstra. Meneer Bieze Gemeentebelangen.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja dank u wel voorzitter. De nieuwe APV, c.q. de gewijzigde APV, gebaseerd op een aantal moties en een aantal wijzigingen vanuit de VNG zoals de heer Hofstra ook aangaf. Wij waren er indertijd ook tegen de motie die ingediend was voor een verbod op lachgas, wij waren van mening dat daar een landelijke regeling voor zou moeten komen, maar gezien de toename van het aantal slachtoffers op basis van gebruik lachgas, onder andere in het verkeer, gaan wij mee nu met het nieuwe voorstel, want ja dat kan gewoon niet dat door lachgas zoveel ongelukken gebeuren, zoveel mensen overlijden en zo veel mensen gewond raken. Dus akkoord met het voorstel dan. Dank voorzitter.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel meneer Bieze. Dan kom ik bij meneer Pals, D66.

K. Pals, D66
Ja voorzitter, dank u. Ja, wij gaan ook akkoord met de voorgestelde wijziging, alleen dat is ook tevens mijn stemverklaring, is over dat lachgas, u weet wij waren daar wij waren nog amused over de wijze waarop deze motie of waarop de wijze waarop de motie is ingediend en waarop die is verwerkt in het APV. Wij betreuren nog steeds dat wij niet het geduld hebben om op een landelijke maatregel te komen, want het gaat hier per slot van rekening om handel in lachgas, het gaat niet over het gebruik, maar over de handel, dat is eigenlijk de grootste gemeente delen en in onze gemeente wordt het dan verboden en de omliggende gemeenten mag het dan wel. En ja dat betreuren we nog steeds dat daar niet gewacht is op een landelijke maatregel en het had zo mooi gekund zeker met het nieuwe kabinet dat doorgaat, waar dan ook in de ChristenUnie is in vertegenwoordigd, dus meneer Blokhuis had denk ik in de eerste helft van het volgende jaar zijn karwij kunnen afmaken en wij hebben het ongeduld om dat niet te doen. En dat betreuren we. En dat is tevens ook onze stemverklaring voorzitter.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel meneer Pals. Dan wil ik het woord geven aan burgemeester Sloots als portefeuillehouder, ga uw gang.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Mag ik ook nog voorzitter.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Sorry, ja natuurlijk, meneer Mellies, Lokaal Betrokken.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Heel kort hoor. Ook wij waren tegen de motie destijds, we vonden het jammer dat niet eerst met relevante partijen om tafel is gezeten om het probleem door te spreken. De indiener van de motie die heeft veelvuldig de handreikingen van het drempelinstituut aangehaald en daar ook natuurlijk net die stukje juridische instrumenten uitgehaald, vandaar dus deze aanpassing in de APV, maar de handreiking die gaat veel verder dan alleen dat juridische het gaat ook over lokale samenwerking en het gaat over voorlichting en het gaat over preventie. En ik zou toch heel graag zien dat daar ook iets mee gedaan gaat worden. Misschien past dit mooi onder het gezondheidsbeleid, waarvan niet eens zo lang geleden ook vastgesteld hebben. Dus mijn vraag concreet richting het college is, zijn wij van plan om ook iets te gaan doen aan voorlichting preventie en om ook in gesprek te gaan met relevante ketenpartners. Dank u wel voorzitter.

Terug naar begin

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel meneer Mellies voor de aanvulling. Dan nu wel het woord aan de portefeuillehouder, ga uw gang.

K. Sloots, burgemeester
Ja, ik ben heel blij dat meneer Mellies die vraag stelt eigenlijk, want het geeft mij de gelegenheid om te vertellen dat vier weken geleden voor het eerst weer het overleg met onze horeca zijn opgestart om met name rond dit soort zaken ook gewoon hele goede preventieve afspraken te maken. Dus ja dat gebeurt dan, ik weet dat het ook op de middelbare scholen het geval is als het gaat over lachgas en de voorlichting daarop, maar wat wij zelf in de hand hebben is natuurlijk ons periodieke horecaoverleg en we hebben net met alle horecaondernemers in onze gemeente afgesproken dat we mekaar wat frequenter zullen zien om ook vooral dit soort dingen met elkaar te bespreken. En verder is eigenlijk precies gebeurd wat u vanavond heeft opgemerkt, we hebben zorgvuldig gekeken naar de voorschriften van de VNG, onze APV daarop aangepast en we hebben dat gedaan wat de meerderheid van de raad van ons heeft gevraagd, om de motie te verwerken in onze APV en daarnaast om het wat eenvoudiger te maken voor kleine evenementen en daarmee hebben we gedaan wat u van ons heeft gevraagd. Tot zover de beantwoording voorzitter.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Is deze beantwoording voldoende? Ja, mooi zo. Meneer Hofstra wil graag een stemverklaring afgeven heeft hij aangegeven en meneer Pals ook. Meneer Hofstra aan u het woord.

E.P. Hofstra, PvdA
Voorzitter ja hij komt eigenlijk overeen met hetgeen ik al in eerste termijn gezegd heb, wij zijn niet overtuigd dat het opnemen van een lachgasverbod de beste methode is om gebruik van lachgas tegen te gaan, maar wij stemmen toch voor dit voorstel. Dus met die aantekeningen. Dank u wel voorzitter.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u meneer Hofstra. Meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja, ik heb het eigenlijk ook al gezegd voorzitter om het heel kort te doen. Wij betreuren dat we niet het geduld hebben om een landelijke richtlijn af te wachten, dat is eigenlijk mijn verklaring in het kort.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel. Dan met deze stemverklaringen kan ik dit agendapunt, dit raadsvoorstel is dan aangenomen.

Voorzitter klopt met hamer

Een hamerslag en ik geef de hamer terug aan de voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ja, maar de voorzitter wou hem eigenlijk nog niet overpakken, want ik zou ook aan u willen vragen, nu u toch zo goed bezig bent, of u ook agendapunt 11 zou kunnen doen. Dan hebben we die ook maar gehad en ook daarin gaat het over de voorzitter. Dus het zou misschien mooi zijn als u nog heel even de hamer vasthoudt.

Agendapunt 11, Verlengen woonplaatsontheffing

Terug naar begin

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dan doen we dat. We maken even een sprong in de agenda, we gaan nu verder met agendapunt 11, dat is verlenging woonplaatsontheffing. In januari heeft de raad burgemeesters Sloots voor de duur van één jaar ontheffing verleend van de verplichting om in de gemeente Stadskanaal woonachtig te zijn, dat kan volgens de gemeentewet. De commissaris van de Koning kan daarna nog 2 keer steeds voor maximaal één jaar deze ontheffing verlengen, hij vraagt dan eerst aan de gemeenteraad wat die ervan vindt. De heer Sloots en zijn gezin wonen in Zwolle, de heer Sloots heeft steeds aangegeven dat een verhuizing naar Stadskanaal in de zomer van 2022 logisch en passend zou zijn bij zijn privé-situatie. Samen met zijn partner heeft hij inmiddels een woning in de gemeente Stadskanaal gekocht, het gaat om een oude woning die flink moet worden verbouwd en verduurzaamd, dat duurt vermoedelijk tot eind juli 2022. Er wordt alles aan gedaan om de verbouwing voor de start van het nieuwe schooljaar op 29 augustus 2022 gerealiseerd te hebben. Per brief van 9 november jongstleden heeft de heer Sloots de commissaris van de Koning daarom gevraagd om de hem verleende ontheffing van de verplichting om in de gemeente Stadskanaal te wonen te verlengen. De gemeenteraad wordt gevraagd om hiermee in te stemmen. Is er iemand die hierover het woord wil voeren? Nee. Nou burgemeester dan is ook dit agendapunt

E.P. Hofstra, PvdA
Ik had wel gezwaaid voorzitter.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Sorry, ik ga te snel, excuus. Meneer Hofstra, PvdA.

E.P. Hofstra, PvdA
Dank u wel voorzitter. Ja, natuurlijk verlenen wij die ontheffing, we verlenen hem officieel voor een jaar natuurlijk, maar we gaan ervan uit dat het geen jaar meer duurt en we wensen natuurlijk de burgemeester meneer Sloots heel veel succes bij de verdere verbouwing van zijn woning en hopen dat we die gereed en al in de zomer eens een keer kunnen bezoeken als raad. Dank u wel voorzitter.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel. Meneer Maarsingh, CDA.

A. Maarsingh, CDA
Ja voorzitter, dank u wel. Ja, wij sluiten ons aan bij de woorden van de heer Hofstra. Wij gaan trouwens nog even iets verder. Wij zullen ook zelf als wij er langs komen even scherp toekijken hoe het vordert met de verbouwing en de aanpassingen, wij hebben er alle vertrouwen, maar we willen het ook graag ook even zien.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel meneer Maarsingh. Zag ik ook uw hand meneer Van Beek. Ja, meneer Van Beek, ChristenUnie, ga uw gang.

A.H. van Beek, ChristenUnie
Ja dank u wel voorzitter. Zoals u al in de aanleiding gezegd heeft was dit natuurlijk allemaal bekend dat deze zomer de verhuizing pas zou gaan plaatsvinden. Wat ons betreft kan er dus goedkeurend gereageerd worden richting de commissaris van de Koning en de verlenging verleend worden en wensen wij burgemeester veel succes en we zien de uitnodiging denk ik wel tegemoet. Dank u wel voorzitter.

Terug naar begin

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel meneer Van Beek. Daarmee kan ik concluderen dat ook dit raadsvoorstel unaniem word aangenomen.

Voorzitter klopt met hamer

Dan geef ik nu de voorzittershamer wel aan u terug.

K. Sloots, voorzitter
Ik heb de hamer weer overgepakt, dat heeft u kunnen zien. Ik heb de microfoon weer aangezet en ik heb geconstateerd dat bij het vorige agendapunt de raad haar controlerende rol zeer letterlijk neemt, dus ik weet dat ik goed in de gaten gehouden wordt en dat lijkt mij ook helemaal prima. Als wij klaar zijn bent u van harte welkom om eens even te komen kijken en hoe we dat allemaal hebben gedaan. Dank u wel daarvoor. U ook bedankt mevrouw Sterenborg voor het zijn van voorzitter in deze vergadering.

Agendapunt 8, VANG maatregelenplan 2022-2025

K. Sloots, voorzitter
Dat brengt ons bij agendapunt 8, de VANG maatregelenplan 2022-2025. In het programma "van afval naar grondstof" bepaalde het rijk dat in 2020 het restafval in Nederland moest dalen naar 100 kilo per inwoner. Ook moest minstens 75% van het afval worden gescheiden, deze doelen zijn in Stadskanaal niet gehaald. Daarom hebben burgemeester en wethouders het VANG maatregelenplan opgesteld, dit maatregelenplan is in de commissievergadering van 21 juni en 1 november uitgebreid besproken door de raad en de inbreng van de raadsleden is meegenomen door het college op te stellen maatregelenplan. Om de doelstellingen te kunnen bereiken zijn we afhankelijk van onze inwoners, zij zijn de bepalende factor, zij bieden het afval aan en van hen wordt verwacht dat zij bijdragen aan het verminderen van de hoeveelheid restafval en het realiseren van een hoger scheidingspercentage. De nieuwe maatregelen moeten leiden tot een betere scheiding met meer reductie van het restafval en dat daarmee de twee VANG doelstellingen van maximaal 100 kilo restafval per inwoner en afvalscheiding van 75% wel wordt gehaald. Mag ik aan de raadsleden vragen wie over dit voorstel het woord zou willen voeren en dat is mevrouw Ham van de SP, ik kijk even verder, mevrouw Sterenborg van ChristenUnie en meneer Mellies van Lokaal Betrokken en de heer Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal. En nu moet ik even iets wegklikken dan kan ik de rest van de raad ook zien, dat is nu het geval. Even kijken heb ik daarmee iedereen gehad. Volgens mij is dat het geval, nee ik zie mevrouw Schrör nog, ja u ziet dat niet mevrouw Schrör, maar u zit bij mij net achter mijn camera, dus ik moet zo om het hoekje kijken als ik u goed wil zien, maar ik zag u toch nog even bewegen dus ik zet u erbij op het lijstje, CDA.

G. Schipper, PvdA
Voorzitter, ik had mijn handje ook, maar ik zit aan de andere kant van uw camera.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dat is inderdaad het geval. Maar ik geef u zeker het woord, mevrouw Schipper, PvdA. Maar niet nadat ik gestart ben om aan mevrouw Ham te vragen of zei dit onderwerp wil aftrappen. Gaat uw gang mevrouw Ham.

J.M. Ham, SP
Bedankt voorzitter. Nou zoals al gezegd we hebben het hier eerder over gehad en onze mening is dan ook nog steeds onveranderd. Wij zijn namelijk van mening dat het dusdanig verhogen van de kosten van het afvoeren van de afvalstoffen naar de stort niet de gewenste oplossing is. Wij zijn bang dat er

Terug naar begin

veel meer zwerfafval in de gemeente te vinden zal zijn en dat er meer gedumpt wordt. Het duurder maken van afval naar de stort leidt dus volgens ons niet naar het verminderen van afval en daarom willen we hier graag een stemverklaring over indienen.

K. Sloots, voorzitter
Heel goed, duidelijk en dat kan als we de beraadslaging hebben gehad, dan geef ik u opnieuw het woord. Mevrouw Sterenborg van de ChristenUnie, aan u het woord.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie
Ja, dank u wel voorzitter. Een oud-wethouder noemde eens, we hebben in onze gemeente 32.000 afvalcoaches, iedereen vindt er iets van, heeft er een mening over en zo ook hier in deze raadsvergadering. Dat blijkt ook uit de aanloop naar de totstandkoming van het maatregelenplan 2022-2025. Het is twee keer besproken in een raadscommissie om uiteindelijk met dit stuk te komen. We zien een aantal suggesties terug, toch nog een paar opmerkingen. Blijf kijken naar andere gemeenten en laat ze ook meekijken met ons, zodat we van elkaar kunnen leren en misschien ook gezamenlijk bepaalde ideeën op kunnen pakken. Ook kunnen er uit de enquête die vorige maand is ingevuld door inwoners uit onze gemeente goede ideeën naar voren komen, wij zien er dan ook naar uit om de uitkomst hiervan dat die ons tegemoet komt. We kunnen instemmen met de tariefwijzigingen, het verschil tussen het ledigen van de groene en de grijze container wordt groter, om zo te stimuleren dat groenafval ook in de groene container terechtkomt en niet in de grijze container met restafval. We hopen dat mede met voorlichting van onze afvaladviseur deze maatregel doeltreffend is. Voorlichting wat betreft hergebruik verdient ook de aandacht, denk hierbij ook aan reparatie van bijvoorbeeld kleding en schoenen. Vorige maand gaf u aan in gesprek te zijn met PreZero om te onderzoeken of nascheiding van afval bij hoogbouw mogelijk is. Dat is niet het scheiden bij de bron zoals wij het graag zouden zien, maar we denken dat het voor een aantal bewoners van de hoogbouw een goede stap is om te weten dat niet alles uiteindelijk op één hoop gegooid wordt. In november is door de raad gevraagd of het mogelijk is oud papier te vermelden op de afvalkalender die eenieder op adresniveau kan uitprinten of in de app. Kunt u hier iets meer over vertellen. Tijdens de raadscommissie gaf u aan dat het inzamelen van pmd, plastic metaal en drankpakken, in doorzichtige plasticzakken de voorkeur heeft om zo meer zicht te hebben op de inhoud. En in sommige andere gemeenten zien we dat er haakjes worden geplaatst aan lantarenpalen en bomen om zo zwerfplastic tegen te gaan, vooral bij woningen langs de kanalen kan dit een goede oplossing zijn om vervuiling te voorkomen. Het kan toch niet de bedoeling zijn dat het met zorg gescheiden plastic door onze inwoners terechtkomt als afval in de natuur, kunt u hier eens naar informeren wat de mogelijkheden zijn. Dan nog een punt wat tijdens de raadscommissie onderbelicht is gebleven, blad van bomen. Hoe gaan we hiermee om. Er zijn gelukkig een groot aantal inwoners die bereid zijn blad te harken in onze gemeente, ook dat van de gemeentelijke bomen, met name blad van eikenbomen verteerd slecht en daarom is het goed dat dit gebeurt. Het probleem is echter, waar laten ze het afgevallen blad. Tot zover onze eerste termijn voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw Sterenborg. Dan ga ik naar meneer Mellies van Lokaal Betrokken. Meneer Mellies aan u het woord.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. Ja de VANG van afval naar grondstof, we hebben de afgelopen jaren hier uitvoerig in diverse commissies bij stilgestaan. De doelstelling van 100 kilogram afval per inwoner en 75% nascheiding dat is niet gehaald en met dit maatregelenplan wat een looptijd heeft van vier jaar proberen we wel die doelstelling te halen. Over de maatregelen, ja goed in grote lijnen gaan wij akkoord met dit voorstel en deze maatregelen, ik vind het toch nog wel jammer dat er niet een groter onderscheid zit tussen het vaste gedeelte en het flexibele gedeelte. Dus met andere woorden de

Terug naar begin

tarieven van de ledigingen van de containers. Ja we vinden toch dat dat verschil, ja hoe moet ik het zeggen, niet echt bevorderd om nou te gaan scheiden. Als we nou de container wat duurder gemaakt hadden, de ledigingen en het vastrecht naar beneden gehaald hadden, dan had het ook de mensen die afgelopen jaar al heel goed gescheiden hebben, die waren daar mee beloond. Nu is het zo dat zij toch eigenlijk gestraft worden min of meer doordat toch de tarieven, beide tarieven meer omhooggaan. Dus ja goed we hadden liever gezien dat dat toch, ja die tarieven iets anders waren geweest, maar goed we gaan de komende tijd kijken hoe dit zich verhoudt en dan gaan we krijgen of we aan die 100 kilogram per inwoner kunnen komen. Want is het juist dat mijn aanname is dat die looptijd, dus vier jaar, dat we dan proberen om begin 2026 op die 100 kilogram per inwoner te zitten, is deze aanname juist. Daar nog misschien even een antwoord op voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Mellies. Dan ga ik door naar meneer Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal. Meneer Bieze aan u het woord.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, dank u wel voorzitter. Ja, we staan toch wel voor een grote uitdaging de komende jaren om die afvalberg te verkleinen. U had het net al over de doelstelling 100 kilo per persoon per inwoner van de gemeente Stadskanaal en we zitten nu op 151 kilo en een scheidingspercentage van 75% landelijk en we zitten in Stadskanaal op 56%. Dus er ligt nu een nota voor met een 7-tal maatregelen. Wij kunnen ons vinden in die maatregelen. Opvallend is dat we de tarief fors gaan verhogen van het afvalbrengstation, omdat blijkt dat inwoners buiten onze gemeente ons zodanig goedkoop vinden en ons ook goed weten te vinden om hun afval bij ons afvalstation te brengen en dat kan natuurlijk nooit de bedoeling zijn. Je brengt je afval naar je eigen gemeentelijke afvalbrengstation. In het stuk worden ook nog een aantal onderzoeken aangekondigd, wij zijn wel benieuwd hoe lang die onderzoeken gaan duren dus het zou fijn zijn als het college zou kunnen aangeven over welke tijdsperiode wij praten voordat die onderzoeken zijn afgerond. En dan als derde en laatste punt voorzitter, dat is die 1600 ton aan afvalstromen die nu in het restafval zitten, waarvan 1000 ton gft-afval is. Nou volgens ons zijn hier grote klappen en slagen te maken. Mevrouw Sterenborg zei het ook al u bent in gesprek met het bedrijf, de opvolger van Suez, PreZero en SOZOG en dan staat daar in dat stuk, wellicht biedt dit kansen voor het restafval van de hoogbouw, want in de hoogbouw wordt veel gft gedumpt in de restafvalcontainer. Ik heb de wethouder daarop in de commissie ook bevraagd, want ja wellicht biedt dit kansen dat geeft weinig hoop voor resultaat, maar de wethouder heeft in ieder geval gezegd dat hij niet op andere gemeentes gaat wachten, dus ik ga ervan uit dat dit punt voortvarend wordt opgepakt en dat die 1000 kilo gft zo snel mogelijk uit de restafvalbakken verdwijnt. Dat was het voorzitter, dank u.

K. Sloots, voorzitter
Ja u ook bedankt meneer Bieze. Dan ga ik naar mevrouw Schrör van het CDA. Mevrouw Schrör aan u het woord.

J.A. Schrör, CDA
Dank u wel voorzitter. In het voorstel wat nu voorligt, zijn de tarieven van het afvalbrengstation aangepast aan de omliggende gemeenten en de toegangscontrole en de registratie worden verbeterd om zo het afvaltoerisme uit andere gemeenten te voorkomen. De dekkingsgraad voor de kosten wordt hiermee verbeterd van 30 naar 60%. Door samenwerking met Wedeka kringloop en milieu, voor de verwerking van grof huishoudelijk afval kan dit kostenneutraal uitgevoerd worden. Dit lijkt ons een goed plan. De tarieven voor de lediging van restafval, de grijze container, zijn verhoogd op basis van 100% kostendekkendheid. De groene gft-container wordt niet duurder omdat te blijven stimuleren dat deze gebruikt wordt. Met maatwerk geeft u op deze manier een stimulans om te scheiden. Het lijkt

Terug naar begin

ons goed om na een jaar de effecten te evalueren en met name ook de effecten van de tarieven voor het brengen van afval. Als fractie van het CDA kunnen wij akkoord gaan met dit voorstel. Tot zover.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw Schrör, ook voor uw aanvullende vragen. Dat brengt ons bij de laatste raadslid op dit onderwerp en dat is mevrouw Schipper van de PvdA. Mevrouw Schipper aan u het woord.

G. Schipper, PvdA
Ja, dank u wel voorzitter. Ja er is al heel veel gezegd en er is al het kan een voordeel zijn en in dit geval vind ik het ook wel een voordeel want ik hoef natuurlijk niet alles weer gaan herhalen wat er dus net al gezegd is. We hebben onze doelstelling niet gehaald en dat is dat moet en daar zouden we ook naar moeten streven en wat ik dus wat mij opviel dat ze dus allerlei dingen al gezegd zijn, maar wat ik vorige keer in de commissie ook heb gezegd, op het moment dat je dus veel met die aanhangwagen naar de stort gaat dan kost je dat extra geld want daar heb je dus een behoorlijke verhoging voor, maar aan de andere kant heb je dus dan dat de tarief waarschijnlijk ook behoorlijk naar beneden gaat als je veel afval binnen brengt. Dat houdt dus in dat degene die het meeste rest het meeste afval verzamelt dat die ook het meeste betaald. Dus met andere woorden, de vervuiler betaalt. Ik heb daar verder niemand over gehoord en misschien ben ik de enige die dat in het stuk gelezen heeft, ik heb er in elk geval contact over gehad met de ambtenaar, dus op zichzelf denk ik dat we met dit stuk voorlopig vooruit moeten en moeten zorgen dat we dus minder afval krijgen en dus proberen om die tarief naar beneden te krijgen en dat gebeurt alleen maar als er dus behoorlijk wordt bezuinigd op de afval. En ik hoop dat dat ons gaat lukken. Dus op zichzelf denk ik dat het een goed plan is. Ik wou nog wel even zeggen naar het voorstel van de ChristenUnie over die haakjes, dat is best een goed idee. Wij hebben toevallig een hek waar het aangehangen wordt. En we hebben toentertijd bij de voorstellen van deze, hoe noem je dat, afvalbescherming om dat minder te krijgen, hebben we toen ook al een keertje gezegd van die haken, toen bleek dat toch een behoorlijk probleem te zijn voor de auto's die daar geparkeerd zouden kunnen worden, dus het voorstel lijkt me goed, maar ik weet niet of het haalbaar is. Dus nou dat wachten we maar af. Voor de rest, het plan ziet er wel goed uit. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dank u wel u ook mevrouw Schipper. Ik heb u toch een beetje willen voelen als meneer Pals die altijd dit soort onderwerpen als laatste afsluit en nu heeft u zelf ook eens een keer de ervaring dat het best fijn is als anderen voor u nog een aantal vragen stellen. Dus het is winwin. We gaan, zoals gezegd Nederland kent miljoenen afvalcoaches, maar we gaan naar de enige echte veldcoach op dit punt in onze gemeente en dat is wethouder Borgesius. Aan u het woord.

G. Borgesius, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Ja, inderdaad mevrouw Sterenborg die zei het al en laten we het maar even beperken tot onze gemeente, 32.000 afvalcoaches bij wijze van. En een ieder heeft daar, en ook terecht, daarover is geen misverstand, zijn mening over natuurlijk. Mevrouw Ham ja die twijfelt aan de of die is bang dat zeg maar de hoeveelheid zwerfafval zal verhogen vanwege de tariefverhoging die wij toch voorstellen met name voor onze afvalbrengstation. En ze wil daar een stemverklaring over afgeven want natuurlijk iedere partij kan dat, dus zij ook zeer beslist. Wij zijn daar eerlijk gezegd niet zo bang voor. De voorzitter van de raad die gaf het ook al even aan, ondergetekende die komt toch regelmatig op ons afvalbrengstation, niet alleen om wat te brengen, maar ook gewoon eens even om te kijken en ik heb stellig de indruk dat de mensen die met wie ik dan spreek, dat die ook nadien gewoon de moeite, als je dat zo zou willen zeggen, zullen nemen om hun spullen naar ons afvalbrengstation te brengen. Dus daar zit denk ik niet het pijnpunt, het pijnpunt zit gewoon voor wat betreft zwerfafval ook al bij de mensen die het nu ook reeds doen en ik denk niet kijkend op de ervaringen, waar ik zojuist over sprak, dat dat door deze maatregel zal toenemen, want in 8 van de 10 gevallen zo niet 9 van de 10 gevallen, en dat zeg ik toch maar even richting mevrouw Ham, hoor ik toch

Terug naar begin

de opmerking, ja we zijn allang blij dat we het hier zo goed gescheiden kwijt kunnen. Dat als reactie richting mevrouw Ham. Ja, mevrouw Sterenborg die haalde heel veel dingen aan. U sprak ook over de enquête, die enquête die is inmiddels afgesloten. Wat ik u kan zeggen dat er enorm veel reacties op zijn gekomen, 607, en u krijgt ook als raad op korte termijn enquête toegestuurd en deze enquête zal ook mede basis zijn om zowel vanzelfsprekend in eerste instantie intern de discussie te voeren van hoe kunnen wij het nog optimaliseren waar u ook over sprak, dat er toch nog een behoorlijke hoeveelheid groen, waar ook ik dacht de heer Bieze over sprak, dat wij nog heel veel groen aantreffen in onze restafvalcontainers, want dat is natuurlijk gewoon een dure manier om van je afval af te komen, deponeer het groen alsjeblieft in de groene, want daar laten wij dus ook de tarieven en daar maakte mevrouw Schrör ook nog een opmerking over, die laten we daar ook ongemoeid en die gaan we dus ook niet verhogen, waar we de als je dat zo zou kunnen zeggen proberen zeg maar de grens te verleggen is richting grijs om die duurder te maken zodat we toch ook, en dat was dacht ook wat mevrouw Schipper als laatste opmerkte, dat we toch eigenlijk toegaan naar dat de vervuiler gaat betalen. En dat houdt zowel betrekking op de grijze container alsook voor wat betreft ons afvalbrengstation. Mevrouw Schrör die sprak nog over de kostendekkendheid, nou inderdaad wij zijn van mening als college dat die kostendekkendheid tenminste naar 60% moet. En dat betekent dus ook de tariefvoorstellen die wij aan u hebben gedaan en sommige mensen, ik dacht de heer Mellies sprak ook nog over het vastrecht, de meeropbrengst die wij daar dan ook van verwachten die hebben wij dus ook in mindering gebracht op onze vastrechttarief. In de begroting, en dat heeft u allen nu toch zich genomen, was sprake van 160 euro voor vastrecht en die hebben wij vanwege de verhoging in de meeropbrengsten die wij voor onze afvalbrengstation voorzien, in mindering gebracht op onze vastrecht en die gaat dus naar 152 indien u het voorstel goedkeurt in plaats van het voorgestelde in de begroting van 160. Die app waar mevrouw Sterenborg ook nog over sprak voor wat betreft oud papier, dat ligt niet alleen aan ons, laat ik dat ook maar even duidelijk zo formuleren, dat ligt ook mede aan de verenigingen en scholen en kerken, de VSK zoals wij dat dan noemen, die oud papier inzamelen. En dat vereist dus ook van die kant een discipline dat we op de juiste manier worden geïnformeerd omtrent de data dat zij afhalen en dat is op dit moment nog niet altijd niet het geval, maar daarover zijn we wel in gesprek met hun en op het moment dat wij de juiste data kunnen voorzien dan zullen wij dat ook gaan overwegen om dat dat gaan in te voeren op onze afvalapp, maar dan moet onze informatievoorziening aan de voorkant voor 100% kloppen want anders gaan wij iets verspreiden waarop we dan achteraf worden aangesproken en waar we dan op dat moment niet of nauwelijks invloed op hebben omdat wij nog inde gelukkige omstandigheid verkeren dat al ons oud papier wordt verzameld door de zogenaamde vsk's. Ja, afvalblad had mevrouw Sterenborg het ook nog even over. Ik zie dat vanzelfsprekend ook in onze eigen buurt, ik zie dat niet alleen, en ook op ander plekken binnen onze gemeente, en ik stel ook vast wanneer er in een buurt afvalblad zowel van uzelf als ook gedeeltelijk van de gemeente wordt verzameld en keurig netjes op een hoop ergens wordt gedeponeerd dan zie ik ook regelmatig dat onze medewerkers dat ook meenemen en dat het ook die bultjes of bulten soms ook, dat die ook worden geruimd dus dat gebeurt op dit moment gebeurd dat gewoon, zonder dat we daar dan eventueel, en dat is ook al vaak een discussie geweest korven moeten neerzetten en waar dan weer dingen in verdwijnen die er in feite niet in horen. Ja, kijkend naar de toekomst en ook even de voorzieningen voor wat betreft de plastic zakken. Er vinden wat, kijkend naar de toekomst en de heer Bieze had het daar ook over dacht ik, zullen we dat vanzelfsprekend uw opmerking daarin meenemen, want ik hoop toch of ik weet zeker wij gaan gedurende het komende jaar met die verschillende onderzoeken ook aan de slag voor wat betreft ook de samenwerking met onze kringloopwinkel/Wedeka. Dus dat gaat allemaal in het komend jaar gebeuren en een essentieel onderdeel van het voorstel wat denk ik aan u voorligt, is ook dat wij wanneer, en laten we dat met zijn allen hopen, de coronamaatregelen dat toestaan, dat wij ook de voorlichting met name op de scholen en ook met name toch in de wijken willen intensiveren, want wij stellen vast dat in sommige routes toch nog behoorlijk veel vervuiling is met name ook weer in de groene container en die mogelijkerwijs dan aanleiding is om de aanbieding af te keuren en dan daarvoor worden wij met hoge kosten helaas geconfronteerd. Dat gezegd hebbende voorzitter denk ik dat ik, soms op detailniveau soms op hoofdlijnen, denk ik de vragen heb beantwoord.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Ik denk dat uw laatste zin een mooie samenvatting was van de beantwoording. Dus dat ben ik geheel met u eens. Maar ik kijk even of het voldoende is en dat is voor meneer Mellies nog niet het geval. En ik kijk nog even of er in tweede termijn mevrouw Sterenborg ook nog een aanvullende vraag wil stellen en dan moet ik even naar blad 2, mevrouw Schrör wil nog een opmerking maken en mevrouw Schipper zag ik dit keer luid en duidelijk en even kijken op mijn tweede blad of ik daar nog handen zie, nee dat is niet het geval. Dan begin ik bij mevrouw Sterenborg, aan u het woord.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie
Ja dank u wel voorzitter. Ik wil de portefeuillehouder bedanken voor zijn beantwoording, het was een uitgebreide beantwoording en ik denk ook als we zien dat de enquête door veel mensen ingevuld is, dat het echt iets is wat leeft en waar we ook uit op kunnen maken dat onze inwoners best wel bereid zijn om het afval te scheiden. En ik hoop dat we dat vast kunnen houden. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
U ook dank voor uw opmerking en we zijn bijna zover dat je een opmerking wil maken over die enquête, maar zover is het nog net niet. Meneer Mellies aan u het woord.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, dank je voorzitter. Ja nog twee dingetjes. Ten eerste vind ik het mooi dat het college in gesprek is met partners om toch ook het oud papier in de app te krijgen, ik hoop dat dat gaat lukken. Dan de tweede, dat was ook een vraag in de eerste termijn, die is blijven liggen denk ik, dat ging om die doelstelling 100 kilogram. Is dat nou de doelstelling die wij hebben, hopen te halen aan het eind van die looptijd van deze nota, dus die 2025. Want als dat zo is dan betekend dat ook dat wij dus afgestapt zijn van de landelijke doelstellingen, want de landelijke doelstelling die stelt dat wij in 2025 nog maar 30 kg restafval per inwoner gaan overhouden, dus misschien daar nog even een antwoord op voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ja, die vraag nemen we even mee naar de portefeuillehouder en dan ga ik door naar mevrouw Schrör van het CDA, u had nog een aanvullende vraag.

J.A. Schrör, CDA
Ja, dank u wel voorzitter. Ja, de vraag volgens mij van het evalueren van dit stuk na een jaar, met name de effecten van de tarieven voor het brengen van afval, heb ik misschien nog even gemist.

K. Sloots, voorzitter
Ja, ik heb goed onthouden, u wilde volgens mij na een jaar evalueren, wij vragen daar straks de portefeuillehouder ook naar. Mevrouw Schipper aan u het woord.

G. Schipper, PvdA
Ja, dank u wel voorzitter. Nou ik heb niet echt een antwoord gekregen op de vraag. Die vraag is dus naar een andere gegaan, maar dat vind ik ook prima, ik weet het antwoord nu, maar ik zal toch wel graag willen hebben dat het zogezegd wordt dat ik die vraag heb gesteld dat is altijd wel makkelijk in de notulen, dat ik weet welke vragen ik gesteld heb. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dank ook voor de opmerking, die is volgens mij duidelijk gehoord. Dan resten er nog twee vragen voor de portefeuillehouder. Allereerst klopt de doelstelling 2025, 100 kg. En de tweede vraag is rond

Terug naar begin

een evaluatie na een jaar. Kunt u daar een reactie op geven portefeuillehouder. Oh meneer Pals zie ik, ik zie uw digitale hand en uw fysieke hand.

K. Pals, D66
Ja, ik dacht ik ga vol in de aanval ik laat …

K. Sloots, voorzitter
Gaat uw gang meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja, ik heb me niet zo met de discussie bemoeid, maar waar ik heel nieuwsgierig naar ben, ik dacht dat dat van mevrouw Sterenborg was, dat is toch die hakenkwestie over dat plastic. Want aangezien ik zelf aan het kanaal woon zie ik met grote regelmaat van de klok die dingen in het kanaal waaien en ik heb daar volgens mij geen goed antwoord op gekregen en ik ben daar heel erg nieuwsgierig naar.

K. Sloots, voorzitter
Ja en om in de beantwoording van mevrouw Schipper te blijven, dat betekend dat mevrouw Sterenborg goed antwoord moet krijgen op de hakenkwestie. Even dan zetten we dan maken we zijn we allemaal scherp vanavond. Dus drie dingen portefeuillehouder, de hakenkwestie, de evaluatie en de doelstelling 2025. Wethouder Borgesius aan u het woord.

G. Borgesius, wethouder
Ik dank u voorzitter. Voor wat betreft de haken, ik dacht dat ik richting mevrouw Sterenborg/ richting raad vanzelfsprekend had uitgesproken dat we dat in het onderzoek die we komend jaar zullen gaan starten en ook naar aanleiding van de enquête waarover u op korte termijn ook zult beschikken, die discussie gaan we voeren en dat we die daarin mee zullen gaan nemen. Dus daar komen wij dan bij de evaluatie van die enquête wanneer u die krijgt, zal daar ongetwijfeld zullen we daar aandacht aan besteden. De vraag van de heer Mellies, ik hoop dat we die 100 kilogram vanzelfsprekende heer Mellies eerder zullen bereiken dan 2026, want u gaf in feite zelf al een antwoord op de vraag en naar mate je verder weg kijkt verwacht de overheid van ons dat wij steeds minder restafval gaan produceren en wij zullen denk ik voor de komende jaren al onze energie daaropin moeten zetten om dat doel ook te gaan bereiken. Mevrouw Schrör, ook de evaluatie, ja excuses daarvoor dat was even aan mijn aandacht ontsnapt, maar volgens mij krijgt u van ons als college jaarlijks een overzicht over hetgeen hoe het verlopen is en aan de hand daarvan voeren wij ook vanzelfsprekend weer met u als raad de discussie en dat zal komend jaar dus niet anders zijn. Dus die cijfers die krijgt u vanzelfsprekend. Dan heb ik dacht ik de vragen gehad voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Jazeker. U heeft ze alle drie inderdaad beantwoord wethouder, dank daarvoor. Ik kijk even in de richting van de raad. Zijn we zover dat er over dit voorstel een stemverklaring afgelegd kan worden en wie zou dat dan willen is de volgende vraag, is daar behoefte aan. Jazeker mevrouw Ham u had het al aangekondigd. En nog andere partijen die een stemverklaring over dit voorstel willen afleggen, dat is niet het geval. Dan ga ik eerst naar mevrouw Ham voor de stemverklaring over dit voorstel. Aan u het woord.

J.M. Ham, SP
We zouden graag een stemverklaring willen afleggen dat we het niet eens zijn met de kosten voor het brengen van afval naar de stort, dat dat verdubbeld wordt. De rest van de maatregelen kunnen we mee akkoord gaan.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Ja, dank daarvoor voor die verduidelijking en die nuance. Dan kijk ik naar de raad want er is een stemverklaring afgelegd door de SP, door de socialistische partij. Is de raad klaar om een besluit te nemen over dit voorstel? Dat is het geval. En mag ik van u aannemen als ik dat zo proef dat u allen voor dit voorstel bent, met de opmerking die gemaakt is in de stemverklaring van de SP. En ik kijk even rond of dat het geval is. Kijk eens u heeft zelfs hulp gekregen mevrouw Ham zie ik. Dan stel ik vast dat het voorstel met algemene stemmen met opmerking is aangenomen.

Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 6, facetbestemmingsplan Mussel-A-Kanaal West Zijde, Hoogspanningsmast 187

K. Sloots, voorzitter
Voordat wij gaan pauzeren hebben wij in ons midden wethouder Brongers, van harte welkom. U was al een tijdje weer in dit huis en u bent ook weer aangesloten. Wij hebben de beraadslaging over agendapunt 6 met elkaar gedaan en er is eigenlijk een vraag vanuit de raad, vanuit meneer Mellies van Lokaal Betrokken blijven liggen. En dat is de vraag, er is onderzoek geweest, grondonderzoek geweest en daarbij is asbest aangetroffen en meneer Mellies vroeg zich af of dat asbest wordt opgeruimd door de opdrachtgevers in deze of dat dat is of dat daar ook risico's in zitten voor de gemeente Stadskanaal. Zou u daar antwoord op kunnen geven mevrouw Brongers.

G. Brongers, wethouder
Voorzitter, ja voorzitter ja inderdaad is er asbest aangetroffen op betreffende locatie daarop heeft ook vervolgonderzoek nog plaatsgevonden en ten tijde van het moment dat dat geruimd wordt komt dat volledig voor rekening van de initiatiefnemer, dus in dit geval TeneT en Enexis en hebben zij ervoor zorg te dragen dat dat op passende wijze wordt gesaneerd of opgeruimd.

K. Sloots, voorzitter
Hartelijk dank voor het antwoord. En plaatsvervangend portefeuillehouder en voorzitter van deze raad dachten dat voor 99% ook al zeker te weten, maar nu weten we het 100% zeker en dat betekent ook dat we naar besluitvorming kunnen over agendapunt 6, facetbestemmingsplan Mussel-A-Kanaal West Zijde over hoogspanningsmast 187. Ik kijk naar de raadsleden of daar hoofdelijk over gestemd moet worden of dat wij dit voorstel gewoon kunnen aannemen zoals het voorligt. En dat laatste is het geval, dan hebben wij met algemene stemmen positief besloten over agendapunt 6.

Voorzitter klopt met hamer

Het is 20.40 uur en ik stel voor dat wij heel eventjes pauze nemen en om over precies 10 minuten dus 20.50 uur weer terug zijn voor de rest van de agenda. Ik schors hierbij de vergadering.

Schorsing

Agendapunt 9, Verordeningen gemeentelijke belastingen 2022

K. Sloots, voorzitter
Goedenavond dames en heren, ik heropen de vergadering van de gemeenteraad Stadskanaal. Wij zijn gebleven bij agendapunt 9, de Verordening gemeentelijke belastingen 2022. Gemeenten kunnen bepaalde belastingen op leggen, de meeste worden elk jaar aangepast zo ook nu. Het gaat om

Terug naar begin

onroerendezaakbelasting, afvalstoffenheffing, rioolheffing, marktgelden, begrafenisrechten en leges. Ik zal aan de raad willen vragen wie over dit voorstel het woord zal willen voeren. Ik kijk even rond, meneer Mellies van Lokaal Betrokken. Zie ik nog andere handen? Is niet het geval, wacht even ik zie daar, ja meneer Maarsingh van het CDA. Meneer Maarsingh u mag wat mij betreft starten, aan u het woord.

A. Maarsingh, CDA
Dank u wel voorzitter. Wij hebben hier de verordeningen voorliggen wat natuurlijk geld oplevert voor onze gemeente om de huishouding te doen. Wij hebben deze verordeningen eerder besproken, de tarieven vastgesteld dus we gaan uiteraard akkoord.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Maarsingh. Meneer Mellies, Lokaal Betrokken.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. Heel kort even een vraag over de marktgelden. We hebben daar onlangs een aantal technische vragen over gesteld, want het valt dus op, dat is al lange tijd zo, dat Musselkanaal een tarief per strekkende meter wordt gehanteerd voor een marktstandplaats en in Stadskanaal per vierkante meter. Daar hebben wij antwoord op gekregen en eigenlijk was het de ambtenaar niet bekend waarom het onderscheid ooit gemaakt is, misschien dat we het mee kunnen nemen voor een volgende keer dat we dat gelijktrekken, want ik vind het wel heel bijzonder dat wij dus binnen onze gemeentegrenzen voor twee verschillende markten ook verschillende maatstaven hanteren. Het zou eerlijker zijn om daar gewoon een gelijke maatstaaf voor te bedenken, dus ik wil het toch even meegeven dan richting de wethouder. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Mellies u ook dank voor uw opmerkingen we nemen dat even mee naar de wethouder. Om daarvoor naar de plaatsvervangende wethouder te gaan kijk even in uw richting, zou u dat graag willen. Dan gaan we even van wethouder Borgesius vragen of hij hoe het zit met zijn historisch besef op dit onderwerp. Wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Ja ik geloof zelfs in dit geval niet eens plaatsvervanger, ik geloof dat markten ik ook nog mag doen. Maar de heer Mellies heeft volkomen gelijk, enerzijds doen we het per vierkante meter, anderzijds per strekkende meter. We zullen dat vanzelfsprekend richting het volgend jaar even meenemen, ik vind het op zichzelf ook vreemd, maar om ieder misverstand even weg te nemen is het misschien toch nog wel even voor de verduidelijking hier goed om te zeggen voorzitter, dat die suggestie wordt gewekt dat men hetzij in de kern Stadskanaal, hetzij in de kern Musselkanaal meer betaald van waar wij spreken over per vierkante meter dan is het en die informatie heeft de heer Mellies ook gekregen, dan is het volgens mij 68 cent per vierkante meter en per strekkende meter is het geloof ik 2,42 euro, uit mijn hoofd, maar met een strekkende meter dan rekenen wij met een diepte van 4 meter, dus dan krijg je op hun vierkante meters, dan kun je een factor 4 daar op loslaten en dan zijn die tarieven nagenoeg gelijk. Maar het is inderdaad logischer denk ik dat wij met ingang van 23, laat ik het zo maar zeggen, dan een voorstel richting uw raad laten komen waar wij praten over hetzij per vierkante meter, hetzij per strekkende meter en voor beide markten waarover wij nu spreken. Ik denk dat dat beantwoordt aan hetgene wat de heer Mellies vroeg.

K. Sloots, voorzitter
Volgens mij neemt u zelfs zijn suggestie over, maar meneer Mellies stak nog wel zijn hand op. Meneer Mellies.

Terug naar begin

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. Ja, maar goed, het klopt hoor als je dat omrekent dan kom je op bijna op dezelfde tarieven uit. Andere vraag was ook, richting de ambtenaar van, waarom het zo is dat dus een markt, vrijdagmarkt is één middag, eigenlijk net zoveel kost als een hele dag in Stadskanaal, kan dat te maken met de kostendekkendheid, kosten moeten dekkend zijn en als je dat moet dekken met vier kramen of met 40 kramen, dan is omgerekend de markt Stadskanaal wat goedkoper, maar dat vroegen we ons toch af, die kostendekkendheid hebben we ons zelf opgelegd of is het een landelijk iets, want ik vraag dat even met reden. Er zijn een aantal standhouders in Musselkanaal die hebben het al niet zo makkelijk om hun kramen stand te houden, maar die zien om naar omliggende gemeenten en die blijken toch wat goedkoper te zijn en het zou natuurlijk zonde zijn dat die standhouders straks naar Westerwolde toe gaan omdat het daar dan goedkoper is. Kunnen wij iets met die prijzen doen of hebben we dat onszelf opgelegd of is het ander beleid dat dat ook kostendekkend moeten zijn.

K. Sloots, voorzitter
Het woord is aan wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Of dat landelijk opgelegd is de ja of de nee dat weet ik niet uit mijn hoofd. Voor wat betreft kostendekkendheid kan ik de heer Mellies in die zin denk ik van antwoord voorzien, ze maken natuurlijk gebruik van de voorzieningen die wij op de twee markten waarover wij nu spreken die daar zijn. Dus ze kunnen ook gebruik maken en de meesten doen dat ook zo niet allen van de stroomaansluitingen die daarvoor creëert zijn en dat heeft natuurlijk ook te maken met kosten die wij daarvoor gemaakt hebben en daarvan hebben wij denk ik, en de raad ook in het verleden gezegd, ja die moeten we toch op een of andere manier, en laat ik maar heel plat zeggen, weer boven water zien te krijgen. En de inzet van een marktmeester, wanneer de marktlieden daar nu een halve dag staan of een hele dag staan, ik zal even het geluid afsluiten voorzitter.

Er slaat een klok

K. Sloots, voorzitter
Wij weten wel dat het nu rond 21.00 gaat zijn, dat is dan wel weer het voordeel. Overigens de rest van de kijkers weet dat dan ook, dus u heeft een beste invloed wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Ja, hij is inmiddels uitgeslagen. Maar inderdaad uw opmerking is terecht, dan weet iedereen nu ook gelijk dat het 21.00 uur is. Maar kijk of een halve of een hele dag, daar was ik even gebleven, maar dan veranderd de inzet van de marktmeester natuurlijk niet mee. En ja dat is nou een keer zo. En dat kan ik helaas ook niet veranderen, maar die kostendekkendheid is gewoon terug te voeren op de inzet van de marktmeester en op de voorzieningen die op de beide markten zijn en de kosten die wij daarvoor hebben gemaakt.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor uw beantwoording. Daarmee moet meneer Mellies het even doen voor vanavond. Ik kijk even naar de raad en ik vraag of er iemand stemming vraagt over dit voorstel, want als dat niet het geval is dan is het voorstel bij dezen met zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

Voorzitter klopt met hamer

Aldus besloten.

Terug naar begin

Agendapunt 10, Tarieven zwembad het Pagecentrum seizoen 2021-2022

K. Sloots, voorzitter
Dat brengt ons bij agendapunt 10, de tarieven voor het zwembad het Pagecentrum seizoen 2021-2022. Zwembad Pagecentrum moet voor het verhogen van de tarieven toestemming vragen aan de gemeente. Burgemeester en wethouders kunnen niet helemaal akkoord gaan met de voorstellen van het Pagedal en stellen de gemeenteraad voor om de tarieven van het baantje zwemmen maximaal 50% te verhogen. Dat komt neer op 4,20 euro in plaats van door het Pagedal voorgestelde 5,50 euro. Wat betreft het tarief voor verenigingsgebruik wordt de raad voorgesteld een verhoging van maximaal 10% per uur toe te staan. Dat mag dan stijgen tot 68 euro in plaats van 75 euro. Ik kijk maar eens in de raad rond, wie op dit voorstel het woord zou willen voeren. Dat is meneer Van der Heide van ChristenUnie, dat is mevrouw Ham van de socialistische partij, mevrouw Schipper PvdA, meneer Reinders van fractie Reinders en meneer Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal. Volgens mij is hij daarmee rond. Ik begin bij mevrouw Schipper.

M.H.L. Wiersema, CDA
Voorzitter ik had mijn hand ook opgestoken.

K. Sloots, voorzitter
De heer Wiersema, ik zal u niet vergeten, ik zet u erbij in het lijstje.

M.H.L. Wiersema, CDA
Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Wiersema van het CDA. Ik zal graag willen beginnen met mevrouw Schipper van de PvdA, aan u het woord.

G. Schipper, PvdA
Ja, dank u wel voorzitter. Ja, dit was even een schrik die behoorlijke tariefverhoging nu. En ja een verhoging van 50% voor de baantjes en 10% voor het verenigingsgebruik, ik vind het nogal wat. We hebben dus jaren er niks van gehoord, eigenlijk is het ook heel ik snap ook best dat het met die corona periode dat het dan misschien wel dan nodig is om iets te verhogen, maar ik vind dit nogal een verhoging van 50% voor de baantjestrekkers. En als ik dan ook kijk naar de tarieven in omliggende zwembaden hier in Veendam, Winschoten en met Borger en wat dan nou voorgesteld wordt van het Pagecentrum, dan vind ik dat wel een beetje eruit springen als een eigenlijk een veel te hoge, hoge lasten wat ze vragen voor het zwemmen. Ja, ze hebben wel het voordeel dat het helemaal een nieuw bad is, maar ja wat er dan het is niet groot en je kan er niet echt een dag lang je vermaken lijkt mij zo, dus dat, we hebben als PvdA hier heel veel moeite mee. We wouden eigenlijk voorstellen om het tarief niet van het baantjes zwemmen niet meer te verhogen als 10%. En dan heb ik nog wat vragen. Wat ik ook heel erg belangrijk vind en daar zitten we ook al een hele poos op te wachten, dat is het erfpacht. De erfpacht van het Pagecentrum we hebben er al zo vaak een gesprek over gehad, ook in de raad, met verschillende burgemeesters en ook al met de wethouders, dat we dus echt vinden van joh hoe zit dat nou. Gaan we nou langzamerhand komen er dus allerlei wijzigingen in het erfpacht constructie doordat er dus nu ook weer de tariefwijziging komt, de nog meer van wat wijzigingen heb ik in de loop van het stuk gezien en dan denk ik van ja er moet toch wel eens een keertje wat goed duidelijkheid over komen en eigenlijk is dat langzamerhand hoog tijd dat er eens een keertje gebeurd. Daar zitten we nu al zo lang op te wachten en ik denk dat het nu toch wel eens een keertje duidelijk mag worden wat wij wat het Pagecentrum eigenlijk van ons wil en hoe het dus gaat. Maar nou even weer terugkomend op de tariefwijzigingen, wij vinden ze dus in eerste instantie te hoog. Ik wacht het antwoord even af van de wethouder. En eventueel kan ik dan ook nog even een schorsing vragen voor

Terug naar begin

om met mijn achterban en dan kijken hoe het gaat. Maar zoals het nu lijkt denk ik niet dat we hiermee kunnen instemmen. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Dank u voor uw heldere betoog. Ik ga naar mevrouw Ham van de SP, aan u het woord.

J.M. Ham, SP
Bedankt voorzitter. Eigenlijk kunnen we ons compleet aansluiten bij mevrouw Schipper. We hebben daar nog één extra punt bij, wat ons ook opvalt is dat het meer bewegen voor ouderen gaat van 38 euro per kwartaal naar 65 euro voor 12 baden, als je dat weer tegen elkaar wegzet en je gaat ervanuit dat dat 38 euro per kwartaal die mensen ook één keer in de week daarheen gaan, dan is dat ook wel een hele forse stijging. En daar lezen we in het stuk verder eigenlijk helemaal niks van. Dus wat vindt het college daarvan.

K. Sloots, voorzitter
Die vraag gaan we voorleggen en gaat u straks antwoord op krijgen. Meneer Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal, aan u het woord.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, dank u wel voorzitter. Voor wat betreft de tarieven kan ik mij aansluiten bij de vorige twee sprekers. Er zitten ook gewoon slordigheden in het stuk moet ik u eerlijk bekennen, dat in de eerste plaats. Als we bijvoorbeeld op bladzijde 2 kijken dan hebben we onder bullet 6 staan, dat vanwege de renovatie van het bad in 2019, ja daar staat 20219, maar daar is nog heel wat weg volgens mij, tot 2020 waarbij het recreatieve bad en het instructiebad werden vervangen et cetera en door de coronacrisis. Nou volgens mij is het zo dat die renovatie heeft plaatsgevonden eind 2017, eind 2018, in oktober 2018 is het bad heropend, dus waar men die 2019 / 2020 vandaan haalt dat is mij een raadsel. Voorzitter wat er ook een beetje tussendoor fietst is wat ze mevrouw Schipper ook zegt, is de erfpachtovereenkomst. En daar worden toch meningen over geventileerd in dit stuk terwijl we het eigenlijk alleen over de tarieven zouden hebben en dat verbaasd mij wel een beetje. En vooral de zin dat het college gerechtigd is om zelfstandig die erfpachtovereenkomst te kunnen wijzigen. En ik zat in de raad voorzitter, op ik meende dat het, ja ik weet het zeker, 20 november 2017, een zeer bewogen vergadering kan ik u vertellen, ik zal niet vertellen waarom, maar daarin is deze discussie gevoerd. Van het is het college zelfstandig gerechtigd om die erfpachtovereenkomst te wijzigen of moet de raad dat doen. En daar waren verschillende meningen over en wij hebben in die vergadering besloten dat we zouden spitsen, dus de verbouw van Pagedal kon doorgaan onder de voorwaarde dat er tijd zou worden genomen om de erfpachtovereenkomst te gaan wijzigen en om uit te zoeken wie nu waarvoor gerechtigd was. 2017 voorzitter, november 2017, het is nu 13 december 2021 en nog steeds ligt er geen voorstel vanuit wie dan ook of uitslagen van onderzoeken van wie dan ook wat er nou zo moeten gebeuren. Nou dat duurt natuurlijk gewoon veel te lang, wij moeten dat probleem of in ieder geval die vragen die het Pagecentrum toentertijd heeft gesteld, daar ligt ook een brief van, ik kan u de datum wel noemen, 31 juli 2017, daar hebben zij haarfijn uitgelegd wat zij wilden. En er is dus blijkbaar helemaal niets gebeurd en nu komt die erfpachtovereenkomst in delen terug, waarvan u terecht zegt, ja daar gaan we het nu niet over hebben. Daar gaan we, t.z.t. zet u erbij, gaan we daar nog eens even een voorstel voor schrijven. Nou ik wil u toch dringend oproepen voorzitter om, net wat mevrouw Schipper zei, om dat punt, die erfpachtovereenkomst, nu eens van de agenda te halen want dit kan natuurlijk op deze manier niet. Wat ik nog even erbij wilde zeggen is dat het Dagblad van het Noorden op 6 april 2019 schreef dat een notaris voor Stadskanaal onderzoekt, onderzoek doet rond de erfpachtovereenkomst het Pagedal. Wij hebben volgens mij als raad nooit iets over dat onderzoek gehoord, geen uitslag helemaal niks, geen voortgang helemaal niks, dus daar zou u ook nog eens naar kunnen kijken. Ja, weet u en dan op bladzijde 5 zegt u, hebt u het over de daarmee gemoeide investering rond die verbouwen en die renovatie van het Pagecentrum. Ja, dat is allemaal prachtig, maar zij hebben zelf besloten omdat

Terug naar begin

dat Pagecentrum te gaan renoveren, daar hoeven wij onze zorgen toch niet over te uiten, daar hoeven wij toch geen tegenprestatie tegenover te zetten neem ik aan. Dus ja dat vind ik dan ook een hele rare zin. En ik vind het al prima wat u dan later in het stuk zegt, dat wij clinics gaan organiseren om Pagecentrum, nou dat komt een beetje naar voren, om het Pagecentrum te helpen om die 7000 euro die bovenaan staat, om die weg te gaan poetsen. Nou voorzitter ik kan de hele historie wel naar boven halen, maar dat ga ik hier vanavond echt niet doen, maar ik roep u wel op om zo snel mogelijk duidelijkheid te geven rond die hele erfpacht kwestie, want die moet nu echt de wereld uit volgens ons. Dat was het voorzitter, dank u.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Bieze voor uw uitgebreide betoog op dit punt. We gaan naar meneer Wiersema van het CDA. Aan u het woord.

M.H.L. Wiersema, CDA
Dank u wel voorzitter. De tarieven die Pagecentrum wil gaan hanteren voor het gebruik van het zwembad zijn fors te noemen. Goed om te lezen dat het college deze mening ook deelt, toch stelt u wel voor om een gedeelte te verhogen en toe te staan van de tarieven. Bijvoorbeeld het baantjes zwemmen verhogen met maximaal 50% in plaats van het voorstel van bijna 100%, als CDA vinden wij sporten belangrijk. En daar hoort het baantjes zwemmen, recreatief zwemmen en andere watersporten zoals waterpolo gewoon bij. Jong en oud maken veelvoudig gebruik van het binnenzwemmen en we weten allemaal dat niet iedere inwoner binnen ons gemeente een even brede portemonnee heeft. In een eerdere raadsvergadering heeft de gemeenteraad al aangegeven om de tarieven voor een langere periode vast te leggen, de voorkeur heeft. Deze mening hebben wij als CDA nog steeds. Wij vinden dan ook dat na deze tariefverhoging de consumentenprijsindex moet worden toegepast bij het verhogen van de tarieven, wat marktconform de gewoonte is. We kunnen dan ook instemmen met de tariefverhoging die het college ons voorlegt. Dank u wel voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Wiersema. Dan komen we bij fractie Reinders, meneer Reinders aan u het woord.

A. Reinders, fractie-Reinders
Dank u wel voorzitter. Nou ik kan me aansluiten bij vorige partijen, zoals PvdA en Gemeentebelangen. Het kent nogal een geschiedenis die erfpachtovereenkomst. Als ik het me goed kan herinneren zat ik toen destijds op de tribune en nou zit ik zelf in de gemeenteraad en mag ik zelf een zegje over doen. De tariefverhogingen zijn nogal fors te noemen en ik vind dat je in deze tijd geen enkele verhoging kan en mag toepassen. We zitten al in coronatijd en verenigingen hebben het sowieso al zwaar en we spreken hier niet over een paar tientjes, we spreken hier over enkele honderden euro's in het jaar met gebruik van het zwembad. Dit kan gewoon niet door de beugel en het Pagedal, Pagecentrum heeft er een handje van om elke keer maar weer aan de erfpachtovereenkomst te morrelen. Die is er niet voor niks en laten we daar nou eens een keer mee ophouden en daar heel duidelijk over zijn. Tot zover.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Reinders. Dan kijk ik in de richting van het college voor de tarieven. Meneer Van der Heide was ik u vergeten, van de ChristenUnie, gaat uw gang.

F. van der Heide, ChristenUnie
Ja dank u wel voorzitter. Ja ik beperk mij ook even tot de beslispunten en het onderwerp, tarieven zwembad Pagecentrum. De tarieven van het zwembad Pagedal zijn al de laatste jaren niet geïndexeerd, dat is goed om te onthouden en dat is ook begrijpelijk. Die tarieven nu aanpassen is ook te billijken, er wordt ook vergeleken met andere zwembaden en die conclusie die getrokken wordt om het baantjes zwemmen met 1,30 euro minder te laten stijgen heeft onze instemming. En zo ook voor

Terug naar begin

het verenigingsgebruik, want dat is 7 euro minder stijging en als we dat ook vergelijken met andere zwembaden dan ja wijkt dat niet af. Het is ons inziens ook correct dat wij als raad nog steeds de beslisfunctie houden, dat is ook te lezen als het gaat om de vaststelling van de tarieven. We kunnen ook instemmen met punt 5, dat het consumentenprijsindex naar wordt gekeken in de toekomst. En het initiatief in samenwerking met de buurtsportcoaches, ja dat is alleen maar een goede zaak. Tot zover voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Van der Heide. Ik kijk in de richting van het college en in eerste instantie naar wethouder Verschuren, daar waar het gaat om de tarieven. Gaat u gang wethouder.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Dank u wel voorzitter. Een voorstel als dit is altijd een lastig voorstel, je hebt aan de ene kant de ondernemer die een zwembad runt die dat open wil houden en die daar een bepaalde prijsstelling voor vraagt en aan de andere kant heb je het belang van de individuele zwemmer en van de sportverenigingen om niet te veel geld uit te geven aan het zwembad, wat ook weer heel erg logisch is. We hebben daarbij het voordeel dat we door de erfpachtconstructie als gemeente daar wat van kunnen vinden want anders zou een exploitant van een zwembad zelfstandig dit kunnen doen. Toen dit verzoek kwam hebben we ook gekeken naar nou de inschatting van wat is reëel, er is een paar jaar niet geïndexeerd als je op een indexatie van 3% per jaar gaat, dan zou het in drie jaar bijna 10% zijn, dus dat vonden we een reëel bedrag voor de verhoging met betrekking tot de vereniging. En verdere verhoging vonden wij niet reëel en voor het individuele gebruik ja daar is indertijd wat minder van gezegd dat de gemeente daar een sterk corrigerende rol in moet uitvoeren. We vonden wel het baantjes zwemmen, juist ook vanwege het belang van veel sporten, dat die verhoging wel erg hoog was, dus vandaar dat wij gezegd hebben ook in dit voorstel van daar willen we toch een stukje lager gaan zitten. Tegelijkertijd hebben we natuurlijk aan de andere kant een exploitant die zegt van nou maar als ik dit niet op mijn manier kan doen dan betekent dat een gat in mijn begroting. Het zij zo, dat is iets wat inherent is aan deze erfpachtconstructie. We hebben denk ik een middenweg geprobeerd te vinden waar we recht doen aan alle partijen, en nou ik hoor van een paar partijen dat zij vinden dat het teveel verhoogd wordt, andere partijen zeggen ik kan me hierin vinden. Wij denken ook dat we een reëel voorstel hebben gedaan en met het betrekken van de sportcoaches met sportclinics en op een andere manier mensen aan het zwemmen krijgen kunnen we daar ook die mensen tegen gereduceerd tarief een aantal keren laten zwemmen zodat we ook op die manier toch doelstellingen van het bewegen en gezondheid actief gaan ondersteunen als gemeente. Dus ik denk dat we toch dit voorstel op deze manier, ja dat we een afgewogen voorstel hebben gemaakt. Daarnaast wordt heel veel gesproken over de erfpachtconstructie en de heer Bieze en ook de heer Reinders geven aan dat wat een heel uitgebreid verleden kent, ik ken het verleden lang niet zo goed als beide heren, ik weet wel dat het al een aantal jaren speelt, ik weet ook dat wij als college op dit moment nog steeds in gesprek zijn met Pagedal over de erfpachtconstructie en dat daar op enig moment ook zaken uit zullen gaan komen, ook uw kant op. Hoe dat verder precies inhoudelijk zit daar zit ik zelf niet echt in, wethouder Borgesius weet daar wellicht meer over te vertellen, maar ik weet niet of op dit moment daar het een en ander over verteld kan worden, want de situatie ken ik op dit moment niet precies, maar vanuit mijn portefeuille wou ik mij even niet bemoeien met het erfpacht verhaal.

K. Sloots, voorzitter
Nee, dat was ook niet de vraag aan u, ik had ook expres die splitsing even gemaakt. Waarbij ik ook even scherp ben op de beslispunten die voorliggen, die allemaal gaan overigens over de tarieven, dat zijn de raadsleden ook wel opgevallen, maar er is wel een vraag gesteld, zou beschouw ik het maar even, en ik kijk nog even in eerste instantie in de richting ook van de heer Bieze, over wanneer komt er nu duidelijkheid of die erfpachtconstructie. Hoe zit dat college kunt u daar nog een antwoord op geven. En voor die vraag kijk ik even in de richting van wethouder Borgesius. Zou u antwoord kunnen

Terug naar begin

geven over hoe het zit met de erfpachtconstructie, waarbij u niet de details in hoeven, maar even op hoofdlijn wanneer we de raad daarover gaan informeren. Gaat u gang wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Ja, dankjewel voorzitter. Ja u gaf het al aan op hoofdlijnen, het is misschien goed om en dat kan ook rustig in deze zitting gezegd worden, dat wij hier spreken over twee erfpachtconstructies. Eentje onder het multifunctioneel gebouw waarin het zwembad zich bevindt en waarover nu het gesprek plaats vindt voor wat betreft de tarieven en anderzijds is er sprake van een erfpachtconstructie die betrekking heeft op de vakantiebungalows en de daarbij horende dienstwoning. Die twee constructies liggen er. Welke erfpachtconstructie niet ter discussie staat is de eerstgenoemde en dat is nu juist het onderwerp waar u over nu van gedachten wisselt voor wat betekent de tariefstelling met wethouder Verschuren. Ten aanzien van de erfpachtconstructie op de bungalows en de bijbehorende woning, daarover voeren wij gesprekken met het Pagecentrum en daarover vindt nog voor afloop van dit jaar weer een gesprek plaats met het Pagecentrum. En dan heb ik denk ik op hoofdlijnen en misschien ook wel op detailniveau gezegd in welk stadium we ons nu bevinden voor wat betreft de gesprekken over de erfpachtconstructie op het vakantiepark, laat ik het zo maar even met algemene bewoordingen zeggen.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ja, we zijn bijna zover meneer Mellies om weer in tweede termijn in nieuwe richting te kijken, niet nadat ik daar zelf nog een opmerking over heb gemaakt. Namelijk deze, dat het mij wel verstandig lijkt om de afspraak met de raad te maken om de raad daar ook even over bij te praten, over hoe dat ervoor staat. En ik zou willen vragen of wethouder Borgesius zich daar ook in kan vinden, om daar even een bijpraat sessie voor te organiseren op het moment dat wij zelf daar ook een paar stappen verder in zijn. Wat vindt u daarvan wethouder Borgesius?

G. Borgesius, wethouder
Ik ben de laatste om daar iets op tegen te hebben voorzitter, maar zolang wij in gesprek zijn en nou ja kunt er ook achteraan zeggen natuurlijk, in onderhandeling zijn. Ja dan is dat denk ik moeilijk, maar wanneer er echt en concreet ook iets te vermelden is vanzelfsprekend zullen wij kunnen wij de raad daarover inlichten en daarover met de raad van gedachten wisselen. Dat is van mijn kant geen enkel probleem.

K. Sloots, voorzitter
Nou ja we hebben ook andere bijpraat momenten dus dat zit dan wel snor en dat kunt u beschouwen als een toezegging. Dan kijk ik even, want er zijn wat vragen beantwoord rond de erfpachtconstructie, rond tarieven en ik zag ook inmiddels een tweede handje van meneer Mellies en ook meneer Reinders die graag nog een tweede ronde wil. En zijn er meer, meneer Bieze wil ook een tweede ronde, Reinders, Mellies en mevrouw Schipper, mevrouw Ham, de heer Pals. Dat is het volgens mij. Gaan we als eerste naar meneer Reinders, aan u het woord.

A. Reinders, fractie Reinders
Dank u wel voorzitter. Wat betreft de erfpachtovereenkomst, dat er nou twee zijn dat is voor mij nieuw. Echter heb ik zo'n erfpachtovereenkomst nergens kunnen vinden. Zou u die misschien de raad kunnen toesturen, zodat wij daar ook inzicht in hebben. Dat is één vraag, andere vraag is de tarieven verhoging. Als ik het goed heb is Optisport de exploitant, echter heeft deze nu al de tariefverhogingen op hun website staan, vooruitlopende op de beslissing van de raad, volgens mij is dat niet helemaal de bedoeling.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Dank voor uw twee vragen meneer Reinders. Mevrouw Ham van de SP, mevrouw Ham aan u het woord.

J.M. Ham, SP
Het is mij nog niet helemaal duidelijk waarom het baantjes zwemmen maar met maximaal 50% verhoogd kan worden en de overige sporten, waaronder dus dat meer bewegen voor ouderen, waarom dat wel gewoon verdubbeld kan worden.

K. Sloots, voorzitter
Die vraag nemen we in tweede termijn mee mevrouw Ham. Mevrouw Schipper, PvdA.

G. Schipper, PvdA
Dank u wel voorzitter. Ja, ik verbaas me toch allemaal wel een beetje over. Kijk even naar u toe over dat, inlichting over de raad, toch wel inlichting over erfpacht, ik denk dat dat wel een plicht is om dat te doen, dus even terzijde, maar over die tarieven, kijk het wordt behoorlijk prijziger als je even met je kinderen even wilt zwemmen. En daar heb ik toch wel veel moeite mee. Het verbaast mij ook van andere partijen dat ze het gewoon allemaal maar goed vinden, dat het zoveel verhoogd wordt, want we zitten met heel veel dingen wat, we weten ook allemaal dat alles veel duurder is geworden, de boodschappen zijn veel duurder geworden, de gasprijzen, noem maar wat op. Het is allemaal beknibbelen wat er dus nu gebeurt. En niet alleen in onze gemeente, dat gebeurd overal en om nou juist nu, meneer Reinders zei het ook al, om nu juist dit te gaan doen om nu een tariefverhoging in te voeren, ik vind het niet helemaal netjes en bovendien, of netjes ik snap het niet helemaal en ik begrijp ook niet dat andere partijen, althans de partijen die iets gezegd hebben, er zijn een paar partijen die hebben nog geen antwoord gegeven, maar dat hoeft ook niet, dat is aan hun, maar ben ik wel nieuwsgierig naar trouwens, maar goed het verbaasd mij een beetje en ik vind het ook wel een beetje jammer, maar vooralsnog blijf ik toch bij het standpunt dat ik het te hoog vind, of dat wij het te hoog vinden, dus bij deze.

K. Sloots, voorzitter
U had geen aanvullende vragen, maar wel nog even een bekrachtiging van de eerste termijn. Meneer Van der Heide van de ChristenUnie aan u het woord.

F. van der Heide, ChristenUnie
Ja, dank u voorzitter. Ja, ik snap de verbazing aan de ene kant omdat het een stijging is, maar de portefeuillehouder heeft ook gezegd, en ik heb het in mijn eerste termijn ook gezegd, er is al in de laatste jaren niet geïndexeerd. Er zou elk jaar met 10%, normaal gesproken, geïndexeerd kunnen worden en die verhoging had dan al die jaren ook plaatsgevonden.

G. Schipper, PvdA
Voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Schipper gaat uw gang.

G. Schipper, PvdA
Ja, het kan nu wel, het is niet gebeurd, het is niet verhoogd de laatste jaren, maar dat is natuurlijk niet onze schuld geweest, want net als wat de heer Bieze in vorige termijn ook al aangaf van dat het al heel lang loopt en nu gaan we dus nu komt het nu dus allemaal, dat heb ik dus net ook gezegd, ik vind de tijd niet zo gunstig dat ze het nu gaan verhogen. Ja ik snap het dat het dus want de verbouwing was al

Terug naar begin

klaar in 2019 en we zijn nou bijna in 2022 en dat dus als je dan ze hadden het kunnen verhogen als ze dat gewild hadden, toen was het zwembad, maar dat is niet gebeurd en dan kun je niet zeggen van ja maar het is toen niet gebeurd en nou gaan we het dubbelop doen. Dat bedoel ik, vind ik een beetje raar.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Van der Heide van de ChristenUnie.

F. van der Heide, ChristenUnie
Ja, dank u wel. Ik wou net verder gaan met zeggen dat de gemeente en het college dus ook heeft gezien dat dat wel heel erg verhoging is en dat er dus ook beperkt wordt erop op die verhoging. En zoals de portefeuillehouder ook al zei, het is een middenweg. Ja, ik had het niet beter kunnen zeggen. Wij zien ook dat het een afgelopen voorstel is, er wordt gekeken naar en mevrouw Schipper zei het net ook van ja er is een bepaalde groep nu ook die het heel zwaar heeft, financieel gezien. Ook daarin wordt er wel rekening gehouden in het stuk staat ook iets over minder kapitaalkrachtigen en welke mogelijkheden worden gegeven. En ik heb ook horen zeggen van ja alles wordt duurder, maar, dat snap ik, maar voor Pagedal wordt het dus ook allemaal duurder. Dus dat zij moeten verhogen met tarieven dat is ook niet meer dan normaal. En als je dat vergelijkt met andere zwembaden in de buurt dan is het niet excessief. Dus ja wij kunnen hierin meegaan, maar ik begrijp het onderbuikgevoel.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Van der Heide. Meneer Wiersema aan u het woord.

M.H.L. Wiersema, CDA
Ja ik had nog een beetje aanvullende vraag voor mevrouw Schipper. Er wordt heel erg gesproken over nu is niet het moment, nu is niet het moment, maar wanneer is dan wel het moment. De heer Van der Heide geeft volgens mij heel duidelijk aan, er is heel lang niet geïndexeerd, het Pagecentrum heeft zelf ook vernieuwingen gedaan, het is geen gemeentelijke accommodatie, officieel volgens mij nog wel, maar het is in beheer van een bedrijf. Die wil ook gewoon hier kunnen ja ondernemen laat ik het zo zeggen, en het college doet een heel normaal voorstel om het ietsje meer of nou het geheel fors minder te doen in plaats van 100% gaat het naar 50%. Dus mijn vraag is eigenlijk aan mevrouw Schipper van wat stelt zij dan voor, wanneer dan verhogen of hoeveel of nou noem maar op.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Wiersema. Ik ga naar mevrouw Schipper met de vraag van meneer Wiersema, hoe de energielasten of die ook gelden voor zwembaden en wanneer die verhoging kan plaatsvinden. Kunt u daarop reageren.?

G. Schipper, PvdA
Ja, wanneer weet ik natuurlijk ook niet. We weten niet hoelang de situatie zo blijft zoals het nu is. Dat is ook een vraag, dat ik kan ook niet ik heb ook geen glazen bol dat ik daarin kan kijken. Maar wat ik bedoelde te zeggen is dus van wat we net ook gezegd hebben, ze zijn al een paar jaar klaar, ze hebben dus de nieuwbouw gemaakt, ze hebben het allemaal veranderd, het is kleiner geworden en ze hadden dus al veel eerder een beetje een prijsverhoging kunnen doen en nu heb je dus in een keer een hele grote sprong. En ik vind het dus op nu zo ongepast, omdat het nu allemaal in deze periode in deze coronatijd dat alles al heel duur is, dat alles al vreselijk stijgt, dat je nu dus ook nog waar dus heel veel gebruik wordt gemaakt van ook mensen van onze van onze gemeente die dus minder geld te besteden hebben, dat ze nu dus juist die prijzen gaan verhogen. Het had misschien ook klein beetje in stapjes kunnen gebeuren dat ze gezegd hadden van nou we doen het dus, en ik weet wel dat de gemeente een stukje gepakt heeft waar ze van zeggen we doen we 50%, maar misschien had het voorstel ook kunnen zijn dat ze halverwege volgend jaar, want dit is dus, het gaat nou iedere keer verder, dat ze

Terug naar begin

eerst de helft hadden kunnen doen en dan zeggen van nou dan doen we het later weer, beetje in stapjes. Ik vind dit nog een behoorlijke hap en als ik het vergelijk en meneer van de ChristenUnie, Van der Heide is die begon er ook over, dat je het vergelijkt met andere baden dan zijn wij toch relatief hoog, bij de meesten we het hoogste op een paar puntjes na en dan denk ik van nou vind ik het toch wel een, vind ik niet zo netjes, vind ik niet zo goed. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Kort samengevat volgens mij zegt mevrouw Schipper dat ze, meneer Wiersema, in stapjes omhoog wil gaan en ze laat zich nog niet vastleggen op de termijnen die daarbij horen. Wij gaan naar meneer Bieze, die ook zijn hand had opgestoken voor de tweede termijn. Aan u het woord meneer Bieze.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, dank u wel voorzitter. Kijk voor wat betreft die tarieven, kijk is Pagecentrum natuurlijk ook zelf verantwoordelijk. Want u hebt als college aan het Pagecentrum gevraagd waarom zijn de prijzen de laatste jaren niet geïndexeerd. En dan zegt men, in de afgelopen jaren heeft de verbouwing en renovatie van het zwembad plaatsgevonden. Ja onzin, dat zwembad dat is in 2017 denk ik, eind 2017 dichtgegaan en is in oktober 2018 weer geopend. En ja zij geven dat dan als reden aan dat het langere tijd niet is geïndexeerd, dan praat je dus over drie jaar, 2019, '20 en '21. Dan denk ik van nou dan heb je goed zitten te slapen als bedrijf. En als er dan gezegd wordt van ja ja dit is normaal en dat is in lijn en is dit een soort consensus oplossing. Als ik dan bijvoorbeeld kijk naar verenigingsgebruik, want dan betaal je in Winschoten 60 euro per uur, in Borger 60 euro per uur en in Stadskanaal ga je naar 68 euro per uur. Dus dat zijn allemaal redenen waarom wij zeggen van ja hier kunnen we natuurlijk niet mee akkoord gaan, als je zelf ligt te slapen dan moet je dat niet af gaan wentelen op je cliënten. Dat was het voorzitter, dank u.

K. Sloots, voorzitter
Ik heb u ook even netjes uit laten praten. Want eerst mag meneer Mellies en dan meneer Reinders. Meneer Mellies.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. Ja ik heb nog niet gereageerd op dit voorstel. Ik moet wel zeggen dat ik het een hele bijzondere constructie vind, want ik heb die erfpachtconstructie dan wel hier liggen volgens mij op een stapeltje en ik heb er jaren geleden eens een studie van gemaakt. Het is toch heel bijzonder dat je dan als bedrijf 10 miljoen neerlegt voor een exploitatie, een eeuwigdurende exploitatie van het complex, dat je daar dus ook zelf een begroting op los moet laten van wat moet er dan binnenkomen aan geldtarieven, diverse tarieven om hem sluitend te krijgen, maar dat het toch aan de gemeenteraad ligt om daarover te besluiten. Nou dat is toch heel bijzonder, ik bedoel dan ben jij dus niet in charge van je eigen tarieven. En dan kom ik uit bij de algemene vraag, stel nou dat een gemeenteraad zou zeggen van, wij gaan niet akkoord met die tariefverhogingen. En dat zou betekenen dat in deze tijd zo'n exploitant zegt van nou sorry maar we trekken het niet meer, de stekker gaat eruit. En dat is mijn algemene vraag van, lopen wij als gemeente dan risico. Dus dat is even heel stellende vraag, lopen wij als gemeente een risico mocht een exploitant de bui eraan geven en failliet gaan.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dat is volgens mij een heldere vraag. Ik gaf u het woord omdat ik dacht dat u ook even mee ging doen in een debatje, maar het was gewoon een tweede termijn vraag. Dan had ik ook nog meneer Pals staan, maar eerst meneer Reinders. Want volgens mij stak u tussendoor uw hand op, gaat u gang.

Terug naar begin

A. Reinders, fractie Reinders
Ja want ik heb eigenlijk nog even iets anders, wel op verlengde van hier op, hoe rechtvaardiger de partijen die er akkoord mee gaan een verhoging van 50%, voor 50% minder bad, als je dat ter vergelijking neemt met de omliggende zwembaden.

K. Sloots, voorzitter
Dat was de tweeënhalfste termijn voor u meneer Reinders. Meneer Pals aan u het woord.

K. Pals, D66
Ja voorzitter, dank u. Ja een beetje een tweede termijnvraag. Ten eerste denk ik, zoals ik het voorstel zie van het college, dat het college daar heel goed heeft nagedacht en het heeft opgenomen voor onze inwoners door stelling te nemen tegen de tariefsverhoging van het Pagecentrum. Dat vind ik al op zich heel opmerkelijk en ook heel bijzonder dat men dit gaat doen. En daaruit voort, dat komt dan ook duidelijk voort uit die erfpachtconstructie, dat je duidelijk een vinger in de pap hebt. En ik denk dat u daar heeft over nagedacht over die tarieven en of kijken wat, meneer Reinders zegt ja in de ene gemeente 60 en de andere gemeente is 68, ja het is, het leven is calculeren dus dat zal ook wel een calculatie zijn, ik denk dat hangt ook van de voorzieningen af, dus dat verklaart denk ik wel het verschil, maar daar gaan we niet oever. Ik denk dat het college een heel mooi voorstel heeft neergelegd om die tarieven nogmaals te verdedigen, maar mijn andere, mijn twee pijnpunten zitten in dit voorstel of niet in dit voorstel is maar wat vindt het Pagecentrum er zelf van, want we hebben nog twee weken te gaan het is een 1 januari 2022 gaat het tarief in, we hebben nog twee weken te gaan. En ik kan mij voorstellen en dat is mijn derde pijnpunt in dit dossier, dat iedereen weet en die kranten leest, weet dat de gastarieven die zijn 70-60% gestegen en nou en u weet een bad wordt gestookt met gas en dat is een beetje meer dan wat u stookt op jaarbasis, maar dat doen zij er dag, dan is het mijn vraag van, wat voor gevaar lopen wij nu of wat voor gevaar loopt het Pagecentrum nu in deze aardgas tariefstijgingen en kunnen ze zeggen of per 1 januari we doen het heel anders we trekken de stekker eruit, want ik bedoel we kunnen al niet dealen met de tariefvoorstelling van het college laat staan met het gas. En dan hebben we een hele andere situatie en ik vraag mij, en mijn vraag is dan ook van, heeft u dat gepeild en heeft u daar al een soort signaal vanuit het Pagecentrum over ontvangen. Dat is mijn vraag voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Pals. Ik zie volgens mij daarmee dat de vragen ook in tweede en zelfs in tweedehalfste termijn, oh mevrouw Schipper heeft nog, ook nog een aanvullende vraag. Als het echt een vraag is mevrouw Schipper dan geef ik daar gelegenheid voor.

G. Schipper, PvdA
Ik wou even reageren op meneer Pals.

K. Sloots, voorzitter
Gaat uw gang.

G. Schipper, PvdA
Nou ik krijg nou wel een klein beetje een Shellmomentje van als we niet doen wat zij willen gaan ze weg. Ja, dan denk ik ook van ze willen die paar euro's wat er dus straks meer binnenkomt en misschien ook minder binnenkomt doordat er minder gasten komen. Ik denk niet dat dat het is wat de van kan weerhouden om te blijven, ik denk niet dat dat de ja de krenten in de pap is die klein beetje tariefverhoging, dus ik vind het ook een klein beetje een middel, wat ik dus al zeg van ik vind het meer een Shellmomentje, maar dat ligt aan mij. Dank u wel.

Terug naar begin

K. Pals, D66
Ik heb u niet begrepen mevrouw Schipper, maar

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw Schipper voor uw aanvullingen. We gaan in ieder geval de vraag van meneer Pals wel aan het college voorleggen, of het college bekend is met de verhoging van de energieprijzen en welke mogelijke risico's en gevolgen dat zou kunnen hebben voor de zwembadexploitatie. Ik kijk eerst maar even in de richting van wethouder Borgesius. Er lag namelijk nog één vraag van meneer Reinders rond de erfpacht of die overeenkomst naar de raad gestuurd kan worden. En dan hebben we dat stukje rond erfpacht voor dit moment in ieder geval, we krijgen hem nog wel terug, maar voor dit moment afgemaakt en dan gaan we daarna naar wethouder Verschuren om toch nog even een aantal aanvullende vragen om tarifering te bespreken. Aan u het woord wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Ik denk dat die erfpacht of het wijzigingsverzoek die is ingediend door het Pagecentrum, en de heer Bieze noemde de datum, 20 november 2017, die zit bij de stukken. Punt 17a, de raad van 20 november 2017, dus ik denk dat ik daarmee de vraag van meneer Reinders heb beantwoord.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel wethouder Borgesius. Dat is een mooie adequate beantwoording. Dan gaan we, wacht even, meneer Bieze, is dit over het punt meneer Bieze rond de erfpacht. Ja, dan geef ik u nu het woord.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, dank u wel voorzitter. Even uw voorstel, dat wil ik toch wel even zeggen om dit eens even goed te bespreken binnen de raad vind ik een hele goede. Dat mag best een uitgebreid voorstel zijn, want het gaat over jaren. De heer Borgesius die zegt nu van die erfpacht, dat erfpacht document zit bij de vergadering van 20 november 2017. En dat klopt, dat is de erfpacht die in 1996 is afgesloten. Maar de heer Borgesius die had het over twee erfpachtovereenkomsten, dus ik ga er toch vanuit dat er gewoon twee overeenkomsten er liggen, want dit is ook, net wat de heer Reinders zei, dit is het enige stuk wat ik dus ken qua erfpacht. Dus als er twee overeenkomsten zijn dan graag twee natuurlijk.

K. Sloots, voorzitter
We gaan dat even helder maken. Er is inderdaad sprake van twee erfpachtovereenkomsten, één rond het zwembad en één rond wat wethouder Borgesius al zei, rond de huisjes om het maar even zo in populaire taal te zeggen. Wethouder Borgesius ook de andere erfpachtovereenkomst, kan die ter beschikking komen van de gemeenteraad Stadskanaal.

G. Borgesius, wethouder
Ik heb op dit moment geen reden om aan te nemen waarom dat het niet zou kunnen, maar we hebben in feite ook wel toegezegd voorzitter dat we op korte termijn, en ik heb ook gezegd dat wij dit jaar nog een gesprek met het Pagecentrum zullen hebben en wanneer daartoe aanleiding is dan zullen wij, wanneer wij die discussie met de raad gaan voeren over de inlichtingen op het moment zullen we die stukken, wanneer het publiek belang daar niet mee geschonden wordt, zullen wij geen reden zien waarom die niet toegevoegd zouden kunnen worden.

K. Sloots, voorzitter
Volgens mij samengevat is dat, dat u de erfpachtconstructie onder de huisjes t.z.t. tegemoet kunt zien op het moment dat we die discussie met elkaar hebben. Dat is volgens mij wat de wethouder zegt en daarmee heeft u allebei de erfpachtovereenkomsten straks in uw bezit meneer Bieze. Dat is om maar even helemaal smart te maken. Wij sluiten het stuk rond erfpacht nu af in deze discussie en we gaan

Terug naar begin

door met mekaar nog even verder over de tarieven. En we geven wethouder Verschuren daarvoor woord, wethouder Verschuren.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Dank u wel voorzitter. Ja naast een herhaling van de standpunten ook nog een aantal vragen erbij. De heer Reinders die geeft aan dat blijkbaar al andere tarieven op de site staan dan de oude tarieven, dat laat ik even nagaan en dan zal ik morgen ook zorgen dat er contact opgenomen wordt, want dat zou ik niet netjes vinden als ze dat op deze manier gedaan hebben en daar moeten we om even het gesprek over aangaan. Mevrouw Ham die geeft aan van ja eigenlijk is het overstappen van een kwartaal zwembaden kaart naar 12x kaart, is eigenlijk ook een verdubbeling. Als je inderdaad wekelijks zou zwemmen in het kwartaal dan zou dat heel dicht tegen die verdubbeling aanzitten. We hebben op een gegeven moment geconcludeerd van waar kunnen we nou als gemeente heel duidelijk zeggen van nou dit vinden we echt te gek worden. En dan hebben we daar toch het baantjes zwemmen voor aangegeven, we hadden misschien hier ook nog wat over kunnen vinden, maar op een gegeven moment moet je gewoon een keuze maken denk ik van, waar zet je als gemeente op dit moment op in zonder, en dat moet ik dan ook telkens weer benadrukken, de exploitant het werken onmogelijk te maken. Want we zitten gewoon in een evenwichtsoefening, aan de ene kant niet te duur voor vooral onze verenigingen want dat is ook de insteek geweest en aan de andere kant de vrije ruimte die een ondernemer moet hebben en dan maak je op een gegeven moment daar keuzes in. Dan wordt door de heer Mellies en eigenlijk ook door de heer Pals aangegeven van ja wat nou als het niet verhoogd wordt en men de stekker eruit trekt dan wel men moet de stekker eruit trekken omdat de energieprijs veel te hoog wordt. Ja in beide gevallen is dat aan de exploitant natuurlijk om die keuze te maken, we hebben met de exploitant het gesprek gehad van dat wij niet de verhoging willen toepassen zoals hij gevraagd heeft, nou daar is op dat moment op gereageerd dat ze daar niet bij van worden. Dat snap ik, maar dat is het onderdeel van de erfpachtconstructie. We hebben nog geen gesprek met de exploitant gehad over de invloed van hoge energieprijzen en wat dat voor de toekomst van het zwembad betekent, dus dat is een van de onderwerpen waar we ongetwijfeld denk ik wel een keer over aan tafel gaan, maar er is nog geen noodkreet of iets dergelijks vanuit de exploitant gedaan om aan te geven dat ze het niet meer redden.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Pals heeft een aanvullende vraag daarop zie ik. Meneer Pals aan u het woord.

K. Pals, D66
Ja, dank voor uw beantwoording wethouder, maar ja ik mag u toch verzoeken gezien de penibele situatie met gasprijzen, dat ik hoop toch werkelijk niet dat ik in januari in de krant moet vernemen dat we niet meer kunnen zwemmen in deze gemeente vanwege dit soort situaties. Dus ik denk dat u twee simpele vragen aan Pagecentrum kunt vragen en ieder huishouden weet die vraag inmiddels voor zijn eigen gezin, van heeft u een langlopend contract of heeft u geen langlopend contract. En als u een kortlopend contract heeft dan bent u op 1 januari de sjaak en heeft u voor een jaar ingekocht dan hoeven we ons geen zorgen te maken. Dus ik koop wel voorzitter dat de wethouder daar op hele korte termijn een uitspraak kan ontlokken van het Pagecentrum zodat wij ook weten waar we aan toe zijn, wat de situatie is. Tot zover, dat is mijn vraag voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dank u wel meneer Pals. Ik hoorde de wethouder al in die richting beantwoorden het antwoord geven. Wethouder Verschuren vervolgt u met uw beantwoording.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Nou om op het laatste nog even in te gaan. Naar aanleiding van uw besluit in de raadsvergadering zullen wij sowieso contact met het Pagecentrum opnemen en dan zal deze vraag ook logischerwijze

Terug naar begin

meegenomen worden, dat lijkt me een hele normale gang van zaken. Volgens mij heb ik daarmee, ja de vraag in tweede termijn beantwoord, ik weet dat ik het gevoel bij een aantal fracties van, dit is eigenlijk te veel en dit vinden we vervelend, dat kan ik helaas niet wegnemen.

K. Sloots, voorzitter
Nee, want dat is ook bijna mijn samenvatting van dit agendapunt geweest, namelijk dat we met elkaar goede afspraken hebben gemaakt over hoe de raad wordt geïnformeerd over erfpachtconstructie en de voortgang daarop, dat is volgens mij de winst en dan is er nog een discussie rond de tarieven. Of je het er nou mee eens bent of niet mee eens bent, gemotiveerd is aangegeven door het college in een voorstel waarin zij zeggen van hoe dat zou kunnen en daarvan wordt aan u gevraagd om daar een besluit in te nemen. We hebben ook van verschillende fracties gehoor hoe zij daarin zitten en daarom is de vraag gerechtvaardigd of op dit moment wij als raad daar een besluit over dit voorstel kunnen nemen. En dan kijk ik maar even rond in de raad, dat is het geval zie ik. En dan is de vraag aan de raad, meneer Reinders aan u het woord.

A. Reinders, fractie Reinders
Ik heb toch nog een aanvulling, want de wethouder, de portefeuillehouder, gaf aan dat als het wel zo is dat Optisport het al op de website heeft gezet

K. Sloots, voorzitter
Meneer Reinders, we waren wij het afcloncluderen van dit onderwerp, we zijn nu aangekomen bij het stemmen over dit voorstel en mijn vraag aan de raad is, op welke manier we dat gaan doen, dus gaan we dat met handopsteken doen, wie voor het voorstel en die mag zijn hand opsteken of er is meneer, onder andere de fractie van de PvdA en SP, overtuigd van de argumenten vanuit het college, waardoor we richting een stemming kunnen waarbij de hele raad zich conform het voorstel achter zich, zich achter het voorstel kan scharen. Ik kijk even wie daar een voorstel in heeft van uw kant. Meneer Reinders u heeft een voorstel over het stemmen, gaat uw gang.

A. Reinders, fractie Reinders
Nou dan wil ik het toch met handopsteken proberen te doen.

K. Sloots, voorzitter
Als er één raadslid is die het verzoekt om te stemmen met handopsteking dan betekend dat dat we dat allemaal gaan doen. U heeft allemaal kennis kunnen nemen van de beslispunten zoals die voorliggen aan de raad en mijn vraag aan u is, kunt u daarmee instemmen en als u daarmee kunt instemmen verzoek ik u om uw hand op te steken. Dus wie stemt er in met het voorstel. Ik zie dat dat is de fractie van D66, de fractie van het CDA, fractie van Lokaal Betrokken, fractie van de ChristenUnie, de fractie van de VVD en daarmee is er een ruime meerderheid voor het voorstel. 14 tegen 9 en is daarmee het voorstel aangenomen.

Voorzitter klopt met hamer

K. Sloots, voorzitter
Met uw goedvinden zou ik graag agendapunt 13 ook nog met u afhandelen en daarna even een korte break van een paar minuten willen inlassen. En agendapunt 13 gaat over de inlichtingen van het college.

Agendapunt 12, Vaststellen besluitenlijsten van 8 en 22 november 2021

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Sorry ik vergeet agendapunt 12, 11 hadden we immers al onder het bezielende voorzitterschap van mevrouw Sterenborg behandeld. Agendapunt 12 gaat over het vaststellen van de besluitenlijst van 8 en 22 november. Zijn daar bijzonderheden vanuit de raad over te melden? Dat is niet het geval.

Agendapunt 13, Inlichtingen college

K. Sloots, voorzitter
Dan kunnen wij inderdaad naar agendapunt 13 en na agendapunt 13, naar de break. Dat gaat over de inlichtingen van het college. Op de toezeggingenlijst lees ik dan wethouder Brongers vanavond een mondelinge toelichting zal geven op de locatie voor het regenboogpad. In een motie heeft de gemeenteraad het college namelijk gevraagd om onderzoek te doen naar een geschikte zichtlocatie op de Oude Markt of het Europaplein. Wethouder Brongers aan u het woord op dit punt. Gaat uw gang.

G. Brongers, wethouder
Dank u wel voorzitter. Wij hebben inderdaad onderzoek gedaan naar de locatie, in principe zou een regenboogpad op de Oude Markt kunnen wat ons betreft, maar aanvullend hebben wij gesproken met de LHBTI-werkgroep Veenkoloniën Westerwolde. En het was een uitvoerig en interessant gesprek mag ik wel zeggen, wij hebben daar gesproken over wat de werkgroep van deze locatie vindt, voor welke doelgroepen zij zich zeg maar iets ten doel willen stellen en wat het vervolg zou kunnen zijn. Nou in de uitkomsten is dat de werkgroep het graag wat breder ziet dan alleen een regenboogpad in het centrum, althans de locatie aldaar, maar zich ook graag wil richten op de doelgroep die bij hen past en dat vinden zij en vooral ook de jeugd. De werkgroep gaat in overleg ook met het UBO, de scholengemeenschap, en zou erg graag gaan voor een locatie bijvoorbeeld bij een scholengemeenschap of een sportcomplex, naar hen idee zou dat een hele sterke uitstraling hebben. En wat ons college betreft geven wij daar graag verdere uitvoering aan en dan zou het plaatje compleet zijn als wij op met gezamenlijke partijen op 14 februari volgend jaar, Valentijnsdag, het regenboogpad waarschijnlijk op een andere locatie dan de Oude Markt, zouden kunnen openen feestelijk en als start kunnen zien om beter en meer met elkaar in gesprek te gaan over betreffend onderwerp. Als college zouden we dit graag zien en met u als raad en zeker ook met het draagvlak van de LHBTI-werkgroep.

K. Sloots, voorzitter
Hartelijk dank mevrouw Brongers. Ik ga achtereenvolgens eerst even naar meneer Mellies, mevrouw Luijken en mevrouw Schipper als eerste indieners van de motie. Meneer Mellies aan u het woord.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. Nou ja dank college voor dit verhaal. Ik moet wel even erbij vertellen dat, het is mooi hoor dat u de LHBTI-gemeenschap erbij betrokken hebt, maar ik wil toch ook even in herinnering brengen wat de strekking van de motie was. En waarop gestemd is en die gaat over een zichtlocatie in het centrum. Dan vind ik het best dat u er nog een pad naast legt bij een scholengemeenschappen, maar dat was niet de strekking van deze motie. En de strekking van de motie was ook niet dat u in carpools met welke gemeenschap dan ook, de strekking van de motie was om te komen met een zichtlocatie in het centrum. En dan vraag ik me toch even af, waarom wijkt u daarvan af.

K. Sloots, voorzitter
Dat was uw eerste reactie meneer Mellies van Lokaal Betrokken. Dan ga ik naar mevrouw Luijken van de socialistische partij, u was ook een van de indieners van de motie. Gaat uw gang.

Terug naar begin

M. Luijken, SP
Ja, ik sluit me eigenlijk aan bij meneer Mellies. Dat worden dus twee paden dan.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw Luijken. Mevrouw Schipper, u was er ook nauw bij betrokken.

G. Schipper, PvdA
Ja, daar kun je natuurlijk op wachten. Wat mevrouw Luijken zegt is dus, dan doen we het gewoon dubbel en ik vind het initiatief van om het bij de scholen te doen vind ik hartstikke goeie, maar dat neemt niet weg dat die motie er ook ligt, dus ik ben het met alle twee mijn vorige sprekers eens, dat gaan we gewoon voor het dubbele. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw Schipper. Ik kijk in de rest van de raad of daar nog een reactie is op hetgeen, ja meneer Bieze. Meneer Bieze aan u het woord.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, dank u wel voorzitter. Wij hebben die motie ook ondertekend en zijn het helemaal eens met de vorige sprekers. Dank.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Bieze en ik ben u denk ik daarin vergeten het spijt mij zeer. De groep Reinders, meneer Reinders aan u het woord.

A. Reinders, fractie Reinders
Groep Reinders, leuke naam. Bedankt voorzitter. Ik heb de motie niet ondersteund. Met als reden, dat we er misschien niet zo zwaar op moeten zitten en het gesprek niet zo op gang moesten brengen. Nu blijkt dus dat de LHBTI-gemeenschap er volledig achter kan staan alleen dan bij een school. Dan heeft dus die groepering zich uitgesproken en moet ik me dus gewoon aansluiten bij de vorige sprekers, dan worden dat twee paden.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Reinders. Zijn er nog andere leden of andere fracties in de raad voor een reactie. Meneer Klopstra van de VVD, meneer Klopstra aan u het woord.

J. Klopstra, VVD
Voorzitter dank u wel. Ik vind de reactie van meneer Mellies heel bijzonder, want meneer Mellies is altijd de eerste die zegt, college, wethouder bent u ook met de mensen die hierbij betrokken zijn of de groeperingen in gesprek gegaan hierover. Nou doet de wethouder dat en is het weer niet goed. Ik vind dat heel bijzonder. En om nu meteen voor twee paden te gaan, ja dan wil ik toch wel iets meer weten dan alleen maar dat er nu twee paden komen. Dat vind ik wel een erg simpele, politiek misschien wel handig, dat klinkt heel lekker, maar of dat ook heel veel meerkosten met zich gaat brengen, die gedachte, de ruimte die we eigenlijk niet hebben financieel. En ik overweeg even straks een schorsing aan te vragen voor overleg met de wethouder en coalitiepartijen. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Er was nog iemand die ik hoorde en ik weet niet zo gauw wie. Ja, meneer Mellies u mag even als eerste en dan meneer Maarsingh. Ik zag u ook.

Terug naar begin

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ik begrijp de opmerking van de heer Klopstra even niet. Kijk de strekking van de motie was heel erg duidelijk, we kunnen het allemaal wel weer opnieuw gaan doen, de hele discussie van toen, maar dat is helemaal niet aan de orde. Die motie is met meerderheid van stemmen vastgesteld en die sprak heel duidelijk over een locatie op de Oude Markt of Europaplein en niet meer en niet minder. Kijk leuk hoor dat het college in gesprek gaat met ongeacht welke gemeenschap dan ook, eigenlijk staat die hele gemeenschap hier gewoon buiten. Die wordt niet genoemd in een motie over de LHBTI-groep, nee hier wordt gesproken over veiligheid, dat iedereen zich mag voelen zoals hij zich wil voelen hier in de gemeente. Dat was de strekking van de motie. En met wie het college in gesprek gaat dat moeten ze zelf weten, maar dat is niet de strekking van de motie voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dat is uw uitleg over de motie. Meneer Maarsingh.

A. Maarsingh, CDA
Ja, voorzitter, ja goed ik, het gaat nu toch allemaal wel een beetje heel raar, er wordt nu al gesproken over twee paden en wij hebben niet voor de motie gestemd, maar ja ik vind dat er nou toch wel enige bezinning nodig is waar we nou allemaal mee bezig zijn en wat we nou allemaal doen. Dus ik heb ook even behoefte aan overleg.

K. Sloots, voorzitter
Dat mag bijna. Als ik, ja meneer Gelling die zie ik ook nog.

P. Gelling, CDA
Ik wil even mijn teleurstelling uitspreken over hoe het nu gaat. Volgens mij is het een heel mooi initiatief, afgezien van de motie hoor die er ligt, ik snap heel goed wat er gezegd wordt, maar er is verbinding gezocht nu, eigenlijk een soort 2.0 regenboogpad komt er met de doelgroep die er zelf iets van vinden gebeurt dit. Ik vind het erg jammer moet ik zeggen.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. En dan kijk ik even wie nog niet het woord heeft gevoerd over dit onderwerp en nu nog iets wil zeggen, want dan ga ik, ik hoor wel iemand, ja meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja voorzitter, wij waren ook mede-indieners van de motie trouwens, maar goed maakt niet uit, ja het verbaast mij eigenlijk dat we nu de discussie weer over gaan doen en ik denk dat we dat ook niet moeten doen. Wat mij erg teleurstelt en het voorstel van de wethouder is ja zij gaat in conclaaf met de LHBTI-gemeenschap. Prima, moet je vooral doen. Maar we hebben die avond ook duidelijk uitgesproken dat we hun mening niet nodig waren in de uitspraak voor dit pad. Nu wordt dit pad neergelegd voor scholen net alsof de problematiek zich alleen bij scholen zich afspeelt. En dat vind ik dan wel terwijl de LHBTI-gemeenschap is voor de hele gemeenschap en ik vind als je het in het centrum neerlegt dan leg je hem ook in de gemeenschap neer en niet bij scholen waar ik bijvoorbeeld zelf nooit kom. Want dan heb ik nog wel een ander voorstel, dan denk ik leg hem ook bij bejaardencentra neer, want ik bedoel daar is de acceptatie van de LHBTI-gemeenschap is een hele bijzondere. Dan denk ik dan hebben we wel drie zebrapaden, dus ik moet de wethouder toch echt manen of vragen, kom op uw schreden terug en leg dat ding gewoon op het centrum in het marktplein in het centrum van Stadskanaal waar die hoort, ook in de gemeenschap Stadskanaal. En niet bij een school.

K. Sloots, voorzitter
Ja, u heeft ook uw mening gegeven over de voorgestelde uitwerking van de motie die voor lag. Er is door twee partijen schorsing aangevraagd. Om het even met elkaar te hebben over wat nu voorligt en

Terug naar begin

daar moeten wij een breakoutroom voor organiseren en dan kijk ik zomaar even in de richting van de griffier, daar beginnen wij onderhand wat ervaring mee te krijgen hoe dat moet. Overigens op dit punt wat mij betreft tegen wil en dank, maar het neemt niet weg dat ik tot 22.10 uur schors om even de partijen in de gelegenheid te stellen om even te overleggen met elkaar. 22.10 uur en dan hervatten we de vergadering. De vergadering is geschorst.

Schorsing

K. Sloots, voorzitter
Ik heropen de vergadering en ga even terug naar meneer Klopstra die heeft gevraagd om een schorsing, aan u het woord meneer Klopstra.

J. Klopstra, VVD
Dank u wel voorzitter. Ja, ik heb gevraagd om de schorsing om een aantal redenen. De eerste is eigenlijk wel dat ik een beetje schrik van de woorden van met name meneer Mellies, die met toch het grootste gemak zegt van ja het maakt me niet zo heel veel uit of u wel of niet met allerlei belangengroepering spreekt, dat boeit me niet, een motie is een motie, punt. En volgens mij is dat niet de manier waarop onze raad met onze inwoners moet omgaan, dus daar ben ik echt een beetje van geschrokken. Nou zou ik twee dingen kunnen redeneren, ik begin bij de eerste dat is een hele formele en dat zet de zaak op scherp op de manier zoals ik toch een beetje voel dat dat in eerste instantie wordt aangezet met een voor mij toch wat laconieke benadering van je leefomgeving. En dan zou ik zeggen ja de motie is klaar, want er is ook onderzoek gedaan naar een geschikte locatie, op de Oude Markt of het Europaplein, dat onderzoek heeft ertoe geleid dat er een betere locatie is en dat dus die locaties niet geschikt zijn, want in de motie staat niet wat de criteria zijn waar je naar moet kijken wanneer een locatie geschikt is. Dus daar kan ook de gevoelens van de inwoners en de belangengroeperingen van onze gemeente een rol in spelen. Dat zou een hele formele benadering zijn en dan hebben we de zaak op scherp en dat lijkt me niet goed. Ik denk dat we de discussie indachtig en zoals we die gevoerd hebben op basis waarvan de meerderheid van de raad deze motie van de regenboogpad heeft aangenomen leidend in deze moet zijn en ik denk dan ook dat het goed is dat we dit onderwerp nu even laten rusten voor wat het is en dat we keihard met elkaar in gesprek gaan dat wat mij betreft ook die oppositie zich toch iets meer laat gelegen liggen aan belangengroeperingen en de inwoners, want ja er wordt straks wel op u gestemd. Ik denk niet dat het de bedoeling kan zijn dat u gaat zeggen, ja wat groeperingen ervan vinden dat boeit mij eigenlijk niet zoveel. Ik denk dat ze de belangen van de groeperingen ook voor onze inwoners gewoon moeten aantrekken. Dat is mijn voorstel.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Klopstra. Ja, ik zie uw handen al en u wilt volop reageren. Ik ga toch even proberen om daar een misschien nog ietsje ronder voorstel van te krijgen, door de woorden te vertalen van meneer Klopstra. Eigenlijk zegt hij, we hebben een werkgroep in onze gemeenteraad die gaat over de LHBTI laten wij de wethouder en de werkgroep nou even samenbrengen om te kijken of hier op een passende wijze uitgekomen kan worden omdat het gaat om een uiting dat je in onze gemeente mag zijn wie je bent, daar is een motie over ingediend ook en het is nu zaak om even het hoofd koel te houden en even met elkaar in overleg te komen, dat is het voorstel wat nu voorligt. En nu ga ik in de richting van meneer Mellies. Meneer Mellies wat vindt u daarvan?

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Daar kan ik mij in vinden voorzitter, maar ik moet toch eigenlijk gezegd hebben dat ik de bewoordingen van de heer Klopstra helemaal niet snap, dat wij weer iets zouden hebben tegen groeperingen. Ik wil u toch nog even dan meenemen in de eerste overweging van de motie dat de regenboogpaden bedoeld zijn om iedereen zich welkom te laten voelen en dat niet één groep, dat zijn wij allemaal. Dus dat argument van tafel vegen. Voorzitter ik vind het heel erg jammer dat wij hierover, over dit plan

Terug naar begin

van de van het college van de wethouder nu pas geconsulteerd worden. Hoe moeilijk was het nou geweest om in aanloop naar die vergadering ons even hierin mee te nemen. Dat was toch helemaal niet zo moeilijk geweest, dus u verrast ons hiermee en namens de indieners durf ik wel te zeggen, wij hebben in meerderheid de motie aangenomen met het verzoek aan het college, met daarbij vier zinnen, en ik houd u aan die motie. Denk daar eens even over na en als u zich niet aan die motie wil houden dan denk ik dat wij een probleem hebben. Ik wil dit toch even gezegd hebben voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ja, ik probeer dan toch maar even ook uw woorden samen te vatten. Dat u het een goed voorstelt vindt om met elkaar, met de werkgroep zoals die is in de raad, in gesprek te gaan met de wethouder om te kijken wat de beste oplossing hier is in te vinden en dat u liever had gezien dat dat gesprek voor deze raadsvergadering had plaatsgevonden in plaats van dat het een conclusie is van deze raadsvergadering. Zo probeer ik hem zonder emotie samen te vatten en ik kijk even naar de rest van de raad of zij zich in deze conclusie kunnen vinden, wij gaan een gesprek organiseren, wethouder samen met de werkgroep en één van de leden van de werkgroep steekt nu haar hand op die mag ook zo het woord voeren, bent u het daar mee eens. En ik zie overwegend knikkende raadsleden, maar meneer Pals nog met een handje en mevrouw Schipper. Laten we proberen om het met elkaar niet

M. Luijken, SP
Voorzitter ik had ook mijn hand omhoog.

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Luijken u mag ook nog even. Laten we proberen om met elkaar rond deze conclusie te blijven. Meneer Pals.

K. Pals, D66
Nou voorzitter dank u. Ja ik ben het helemaal met u eens, want we moeten vermijden denk ik dat we vanavond weer om 01.00 uur achter dat scherm zitten, dus en dat kan makkelijk met dit onderwerp. Maar ik moet toch wel even iets kwijt. En dat zijn de woorden van meneer

Klopstra en onze houding ten opzichte van LHBTI-gemeenschap. Ik vind het bijzonder jammer, meneer Klopstra begint nu eigenlijk al zijn verkiezingscampagne, wil ons daar blijkbaar ook weer op afrekenen en ik betreur dat zeer en ik denk ook niet dat dat deze opmerking van meneer Klopstra de discussie verdient eerlijk gezegd want het gaat toch wel om een serieus onderwerp over onze inwoners binnen in Stadskanaal. En daar wou ik het dan ook maar graag bij laten.

K. Sloots, voorzitter
Ik concludeer dat u ook voor een inclusieve gemeente Stadskanaal bent. Ik ga door naar mevrouw Luijken. Mevrouw Luijken aan u het woord.

M. Luijken, SP
Ja, ik pas me helemaal aan bij de woorden van meneer Pals, ik vind het een beetje laag onder de gordel, de opmerking van de heer Klopstra, dit is ook al de tweede keer en daar irriteer ik me een beetje aan dat de stemmingen er iedere keer erbij worden gehaald. Vorige keer mochten we misschien niet meer meedoen met eventuele onderhandelingen, nou moeten we weer uitkijken dat we minder stemmen krijgen, daar gaan we toch echt gewoon zelf over, we leven in een democratie en we leven niet in meneer Klopstra land.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Ik begrijp dat u ook voor een enorme inclusieve gemeente Stadskanaal bent. Dank u wel mevrouw Luijken. En dan was mevrouw Schipper als laatste op dit onderwerp. Mevrouw Schipper.

G. Schipper, PvdA
Ja, dank u wel. Nou ik ben natuurlijk helemaal akkoord met het voorstel om hier nog eens goed over te spreken, vooral ook met de commissie die er is en we zijn er altijd al een paar jaar mee bezig, dus dat lijkt me een heel goed punt. En verder over meneer Klopstra, dat neem ik maar zoals ik, ik heb de vorige keer heb ik daar ook al op gereageerd hoe die daarover praat en ik vind dat toch echt een, ja ik neem het maar voor kennisgeving aan en ik wel er eigenlijk geen woorden meer aan vuil maken. En voor de rest wat die motie betreft, we hebben het wel gehad over een in het centrum en op een zichtlocatie en dat is dus, ik blijf toch eigenlijk het voorstel wat we in eerste termijn deden toch wel prettig van, als het, het is een heel goed idee om het en te doen en ik denk niet, ik denk dan heb je iedereen tevreden en je pikt er een school uit waar het bijvoorbeeld bij het Noorderpoort en dan denk ik dat je daar niet zo moeilijk moeilijkheden over moet maken. Ik snap die ik snap het probleem niet dat dit weer een discussie moet zijn in deze raad en dat heeft dit onderwerp niet verdiend, nou en wij als raad ook niet. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw Schipper. We ronden dit onderwerp af met de conclusie dat we met elkaar in gesprek gaan om te kijken wat de beste uitvoering van de motie is die is aangenomen in onze raad en dat wij met elkaar gaan voor een inclusieve gemeente Stadskanaal. Daarmee kom ik bij de andere inlichtingen van het college, de afgelopen weken zijn er verder vier brieven informatie voor college ontvangen en raadsleden kunnen deze onderwerpen laten behandelen. Dit keer is om behandeling gevraagd van twee brieven en de eerste brief gaat over, het was geen brief het was eigenlijk een memo over sexting, gevraagd door meneer Bieze die daar ook een opmerking over wil maken. Meneer Bieze aan u het woord.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, dank u wel voorzitter. Zo gaan we van het een naar het ander. Deze memo is naar aanleiding van een opmerking van mij binnen het fractievoorzittersoverleg geschreven en die aanleiding was een publicatie op 2 september van het Dagblad van het Noorden met de kop "nergens in Nederland doen middelbare scholieren meer aan sexting dan in de provincie Groningen,5,1%. 1 op de 20. En in Stadskanaal doen scholieren het vaakst aan sexting, 1 op 16. Nou dat was de aanleiding dat ik gevraagd hebt om een memo te schrijven over dit onderwerp, dat hebt u gedaan, dat hebt u volgens ons op een goede manier gedaan. Het is goed om te lezen dat sexting in principe niet strafbaar is, tenzij men over wettelijke grenzen gaat en dat het onderdeel uitmaakt van seksuele ontwikkeling, zolang het bewust en positief gebeurd is er niks aan de hand en als we dan naar de cijfers kijken van de politie in Stadskanaal dan komen we tot 10 zaken de afgelopen vijf jaar. Zaken die niet over die wettelijke grens heen zijn gegaan, maar in alle gevallen zeg maar minnelijk zijn opgelost. Het is wel goed dat er goed informatie wordt gegeven aan jongeren et cetera op scholen en ga zo maar door, want dat blijft natuurlijk een groot onderwerp, preventie is het allerbelangrijkste wat er op dit gebied moet gebeuren en nou ik wil u danken voor de memo en voor de duidelijke uitleg. Dank.

K. Sloots, voorzitter
Ja en ook helemaal met u eens over de preventie. Dat vastgesteld hebbende gaan we naar de Subsidieregeling Terugdringen gevolgen Covid 19 en daar wil mevrouw Wubs van het CDA een opmerking over maken. Mevrouw Wubs aan u het woord.

Terug naar begin

A.I. Wubs, CDA
Dank u wel voorzitter. Nou, wij hebben al veel de corona-steunpakketten voorbij zien komen de afgelopen tijd. Goed ook om te zien dat er ook aandacht is voor de sociale en de emotionele gevolgen door Covid pandemie en helaas ook nog steeds niet afgelopen. Als CDA- fractie hopen we dat dan ook de inzet van deze middelen onze bewoners helpen om negatieve effecten te verminderen en ook dat het college in het nieuwe jaar nog wat aandacht, het loopt sowieso nog tot maart, dat er nog even aandacht onder de aandacht blijft.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor uw opmerking mevrouw Wubs.

Agendapunt 14, Schriftelijke vragen

K. Sloots, voorzitter
Dat brengt ons bij agendapunt 14, want u heeft uw beloofde pauze op een andere wijze gebruikt zeg ik dan maar even. Dat waren de schriftelijke vragen en die zijn er deze periode niet geweest, althans niet beantwoord door het college.

Agendapunt 15, Ingekomen stukken

K. Sloots, voorzitter
Agendapunt 15, de ingekomen stukken. De gemeenteraad krijgt elke week veel post, bijvoorbeeld van verenigingen en de raadsleden kunnen vragen om een brief aan de orde te stellen in de raadsvergadering. Deze brieven worden dan op de lijst ingekomen stukken geplaatst en van zeven brieven is dit keer om bespreking gevraagd. Waarbij ik heb begrepen dat ook een aantal brieven samengevoegd kunnen worden. Te beginnen bij de brief aan alle politieke partijen van Nederland van Villa Pinedo en daar wil mevrouw Luijken een opmerking over plaatsen. Mevrouw Luijken aan u het woord.

M. Luijken, SP
Ja voorzitter en ik wil daar de brief van het vergeten kind aan toevoegen, dan kan dat in één keer. Ik wil er eigenlijk alleen maar een opmerking over maken en dan wel eigenlijk aan de organisaties zelf. De mails van Villa Pinedo en het vergeten kind zijn duidelijk, tegen deze organisaties wil de SP dan ook zeggen, wij hebben jullie mails gelezen, begrepen en vooral gehoord. De SP steunt de oproep namens de kinderen zelf van harte en zijn het eens met de aanbevelingen van het vergeten kind die worden omschreven in de wereld van aandacht en we hopen dat iedereen dat doet in de politiek. Dat was hem.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw Luijken, ook waardevol om even te laten weten dat u het gelezen en gehoord heeft in deze raad. Meneer Van der Heide heeft gevraagd om bespreking van het Uitvoeringsprogramma Regio Deal, maar ook over de presentatie informatiebijeenkomst Regio Deal van 30 november en ook informatiebijeenkomst Regio Deal 30 november daar waar het gaat om het RWLP Regio Deal Oost-Groningen en volgens mij kunnen we zowel 413, 405 als 390 samenvoegen en is het woord aan meneer Van der Heide. Gaat uw gang.

Terug naar begin

F. van der Heide, ChristenUnie
Ja voorzitter dank u wel, dat klopt helemaal hoor. Ik hoop dat mijn camera het volhoudt want … zoals u ziet, maar we gaan het proberen. De drie stukken hebben natuurlijk met elkaar te maken, we zijn heel goed bij gesproken samen met andere gemeenten, hogere Regio Deal, het is nogal een groot project en er gaat financiën in rond en heel veel goede ideeën en plannen. En ja er waren veel van deze raad ook aanwezig, in tegenstelling tot sommige andere gemeenten, maar het leek me toch goed om … de rest van de raad, om dit eens te bespreken in een raadscommissie. Dat hoeft niet een aparte avond te zijn, maar misschien dat we daar toch bij een bestaande raadscommissieavond hier eens over door kunnen spreken en dat is eigenlijk mijn voorstel omdat er nogal veel goede ideeën spelen bij deze Regio Deal.

K. Sloots, voorzitter
Ik zie al links en rechts geknik van raadsleden en misschien is het verstandig, ik kijk ook vooral even in de richting van meneer Mellies, om dit even binnen de agendacommissie te bespreken, dat deze vraag leeft en even kijken hoe we dat kunnen inpassen. Bent u daarmee tevreden meneer Van der Heide?

F. van der Heide, ChristenUnie
Ja, dat was mijn voorstel om een agendacommissie dit mee te geven.

K. Sloots, voorzitter
Helemaal goed dan gaan we dat bespreken. Dank u wel. Dat doet ons brengen bij de brief rond principes voor digitale soevereiniteit van de Piratenpartij Delft, waar meneer Hofstra een vraag over wil stellen. Aan u het woord meneer Hofstra.

E.P. Hofstra, PvdA
Dank u wel voorzitter. Ja, deze brief uit Delft over een motie die daar is ze ingediend en volgens mij unaniem is aangenomen, gaat over opensourcesoftware. Het gevaar van bedrijfssoftware van proprietary zoals het dan heet, software wordt uitgelegd. Gemeenten kunnen het gevaar lopen in een softwaresysteem als het ware gevangen te zitten en daar haast niet meer uit te kunnen omdat zij bijvoorbeeld niet bij de broncode kunnen, in Delft is dat aan de aandacht gebracht. Ik vroeg mij af of over dit soort problematiek in onze organisatie ook wordt nagedacht en daar zouden wij ook graag eens over bijgepraat worden hoe dat hoe daar in onze organisatie naar gekeken wordt.

K. Sloots, voorzitter
Ik was even bezig om mijzelf te unmuten meneer Hofstra, dat duurde heel even. U heeft het verzoek en ik ben de portefeuillehouder als gaat om dit onderwerp en ik zal zorgen dat we daar even een bijpraatsessie over organiseren, het lijkt me goed om u daar even van op de hoogte te brengen hoe dat ervoor staat. Deze toezegging heeft u te pakken wat mij betreft.

E.P. Hofstra, PvdA
Dank u wel voorzitter, ik ben benieuwd.

K. Sloots, voorzitter
We gaan door naar de bespreking van de annulering informatieavond Nedersaksenlijn van 7 december. Meneer Wiersema van het CDA wilde daar een vraag over stellen. Meneer Wiersema.

M.H.L. Wiersema, CDA
Ja, dank u wel voorzitter, dat klopt. Wij lazen ja spijtig genoeg en natuurlijk ook heel, in deze coronatijd, heel normaal dat die bijeenkomst is afgezegd, alleen was er ons wel een vraag komen liggen of daar ook een vervolg aan gegeven wordt, of dat misschien digitaal georganiseerd gaat worden of dat het

Terug naar begin

uitgesteld wordt nou naar volgend jaar ergens. Is daar al wat zicht op binnen het college, want ik denk dat die daar wat meer nauwere contacten mee hebben.

K. Sloots, voorzitter
Jazeker, wij hebben daar wethouder Borgesius voor die daar antwoord op kan geven. Wethouder Borgesius aan u het woord.

G. Borgesius, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Ja meer dan een terechte vraag. Helaas gecanceld, de planning is te verschuiven naar begin van het jaar, maar ik denk toch ook vanwege zeg maar het groot verspreidingsgebied voor wat betreft de uitnodigingen, geeft men er toch de voorkeur aan om dit fysiek te doen. Dus wij zullen voor wat betreft het inplannen van een avond in de locatie zoals voorgenomen was, de corona maatregelen denk ik in acht moeten nemen. En zo gauw het kan ben ik ervan overtuigd dat deze organisatie dit in onze gemeente gaat organiseren.

K. Sloots, voorzitter
Ik kijk even naar meneer Wiersema en ik zie hem knikken, hij is tevreden met het antwoord, hartstikke goed. Dank u wel voor de beantwoording wethouder Borgesius. Daarmee hebben wij de zaken besproken die we rond de ingekomen stukken zouden bespreken.

Agendapunt 16, Toezeggingen en moties

K. Sloots, voorzitter
En dat brengt ons bij agendapunt 16, toezeggingen en de moties. Allereerst de toezegging 2020-01, toezegging voortgang eikenprocessierups. De raad zou hierover voor de raadsvergadering van vandaag per brief worden geïnformeerd, die brief is ook ontvangen, maar pas op het allerlaatste moment. Daarom stel ik voor om dit punt even aan te houden tot de volgende raadsvergadering en ik kijk even of u dat met mij eens bent. Ja hoor ik zie u knikken, dan laten we die even staan. En voor het overige kunnen de toezeggingen ongewijzigd vast worden gesteld. We hebben nog één openstaande motie, dat is rond het regenboogpad. Volgens mij hebben we daar meer dan voldoende vanavond met elkaar over gesproken. Die blijft nog even staan.

Agendapunt 17, Rondvraag

K. Sloots, voorzitter
Dat brengt ons bij agendapunt 17, de rondvraag.
Welke fracties of raadsleden zouden gebruik willen maken van de rondvraag. Dat is meneer Mellies van Lokaal Betrokken, dat is mevrouw Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal, mevrouw Schipper van de PvdA, mevrouw Luijken van de socialistische partij, meneer Pals van D66 en meneer Reinders, ik zal het nu goed zeggen, van de fractie Reinders. Dat is in je eentje ook wel lastig denk ik. Laten we beginnen met degene die ik als eerste zag met zijn vinger en dat is meneer Mellies van Lokaal Betrokken. Aan u het woord meneer Mellies.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. Ja, ik heb toch even een vraag over de strooiroute inmiddels hebben we een paar koude nachten achter de rug en er wordt alweer gestrooid en met verstrooien heb je ook nog standaard altijd dat er een hoop mensen reageren via social media vooral, over straten die volgens hen dan ook nog gestrooid moeten worden, daar ga ik verder niet op in. Maar even in de algemene zin

Terug naar begin

toch even het volgende, nou zegt de gemeente dat als er dus als mensen iets hebben over die strooiroute dan kunnen ze dat melden via de Fixi-app, dat wordt ook gedaan, maar we vragen ons toch af wordt er ook iets mee gedaan in algemene zin dat er dus 195;05 door die strooiroutes wordt aangepast. Want we krijgen bijvoorbeeld ook veel reacties over het strooien van bijvoorbeeld ja toch straten waar veel verkeer langskomt, zoals de Pekelderstraat en de Meidoornstraat waar twee scholen aanliggen, bruggen bij de Berkenstraat, rotonde ziekenhuis, wordt daar dus in algemene zin iets mee gedaan dat ook die routes aangepast gaan worden op dit soort reacties. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Ja, misschien is het gewoon wel goed om gelijk deze vraag af te handelen. Ik kijk naar de wethouder, beheer openbare ruimte, en dat is mevrouw Brongers. Gaat u over de routes.

G. Borgesius, wethouder
De strooiroute, nou laat ik op voorhand zeggen dat ik natuurlijk niet alle routes uit mijn hoofd ken. Ik weet wel de gang van zaken waarop en wanneer wij gaan strooien, daar zit een heel mooi meetsysteem achter met de temperatuur van wegen zodat wij per acuut kunnen opschalen als dat nodig is. Het is natuurlijk wel zo dat het de nodige uren in beslag neemt, want wij kunnen niet overal tegelijk op elk moment zijn. De meldingen die via Fixi gedaan worden daar wordt wel op ingespeeld, maar in principe wordt de routes zoals die zijn vastgesteld, die worden gehandhaafd en daar houden we ook aan vast.

K. Sloots, voorzitter
Dat voor dit moment, dank u wel voor uw beantwoording. Bij verrassingselement geef ik nu het woord aan meneer Pals voor het stellen van zijn vraag. Gaat uw gang meneer Pals.

K. Pals, D66
Voorzitter, even ik zou toch even aandacht willen vragen voor het hele mooie initiatief van het kabinet, zoals u weet energiearmoede is een dreigend probleem, we hebben het al een beetje bij het Pagecentrum besproken, maar nu heeft het kabinet heeft nu nog 200 euro extra compensatie voor stijgende energieprijzen beloofd, voor 800.000 gezinnen die met een inkomen of net boven het sociaal minimum zitten en de gemeenten is verzocht dat allemaal te gaan regelen. Ik neem ook aan dat u daar een actie over voelt, maar mensen zitten denk ik wel in een kaartenbak dus die krijgen automatisch waarschijnlijk bericht, althans daar vertrouwt het kabinet dan maar op, maar het zit hem even in de mensen die net even boven het sociaal minimum zitten. Ze kunnen zich melden en ik denk en ik hoop dat u daar extra aandacht voor besteed dat mensen, en ook met een duidelijke richtlijn, wanneer kom je voor die 200 euro in aanmerking als je net boven het sociaal minimum zit. Want dat zegt mij, ik kan dat niet distilleren uit het bericht van het kabinet en ik vraag me af weet u daar meer van en wat voor acties gaat u daarvoor ontplooien de komende tijd. Dat is mijn vraag.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dank u wel, dat is een heldere vraag. Ik kijk even in de richting van wethouder Verschuren, bent u daar al van op de hoogte hoe u dat gaat uitvoeren. Gaat uw gang.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Dank u wel voorzitter. Nou helemaal op de hoogte zijn we nog niet want er nog een paar onduidelijkheden ook vanuit het rijk. In ieder geval is duidelijk dat mensen die bij ons in de kaartenbak zitten, een bijstandsuitkering hebben, dat we die automatisch die 200 euro kunnen uitbetalen op het moment dat dat mag, die hoeven dus geen aanvraag te gaan doen. De mensen die net iets hoger zitten en wij gaan op dit moment uit van 120% van het minimum, die zullen als ze bij ons niet bekend zijn wel een aanvraag moeten doen, maar dat zullen we zo eenvoudig mogelijk houden we zullen daar ook over communiceren op allerlei mogelijke manieren. We weten nog niet precies wanneer dit gaat

Terug naar begin

gebeuren, want de aankondiging is vanuit het kabinet gekomen maar nog niet concreet van u kunt morgen aan de gang. We merken wel dat er al de nodige vragen zijn van inwoners en ook op andere manieren bereiken ons signalen dat mensen echt in de flinke problemen dreigen te komen door deze energiekosten. Dus een van de dingen is dan eigenlijk ook kijken van kunnen we nog iets meer doen, maar ook daar zal eerst vanuit het rijk aangeven moeten worden of dat mag, want zoals u weet mogen wij geen inkomenspolitiek voeren en is daar het rijk om aan te geven wat de kaders zijn die wij kunnen gebruiken, maar we zijn er mee bezig.

K. Pals, D66
Voorzitter mag ik nog een aanvullende vraag stellen.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel wethouder. Meneer Pals u had nog een aanvullende vraag.

K. Pals, D66
Ja een aanvullende vraag. Wat mij verbaasd in dat bericht, we praten over maximaal 800.000 huishoudens en dan denk ik ja u zult ook niet over heel Nederland een inzicht hebben, maar achthonderdduizend huishoudens, is dit dan een regeling wie eerst komt wie eerst maalt. Dat is mij volstrekt onduidelijk, maar weet u daar iets meer van.

K. Sloots, voorzitter
Wethouder Verschuren hebben wij al bericht vanuit de VNG hoe a. de uitvoering plaatsvindt over deze 800.000 gezinnen, kunt u daar iets over zeggen.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Nee, voorzitter. Zover zijn we helaas nog niet. We hebben de aankondigging gehad van de regeling, we hebben ook net als de heer Pals te horen gekregen om hoeveel mensen het ongeveer zou gaan. Nou dat zou betekenen als je dat deelt door het aantal inwoners dat je Stadskanaal ongeveer een 1.600 huishoudens hebt die hiervoor in aanmerking zouden komen, ik kan me niet voorstellen dat dit een regeling zou worden van wie het eerst komt wie het eerst maalt, want dat zou wel heel erg zuur zijn voor mensen die dan net te laat komen of net wat later hun papieren kunnen inleveren, maar de precieze uitwerking moeten we nog even afwachten. We houden het in de gaten en we hebben contact met de VNG en het ministerie.

K. Sloots, voorzitter
Zullen we afspreken dat we de raad gewoon even informeren op het moment dat we het weten dan is iedereen daarvan op de hoogte en (…)

M.M.H. Verschuren, wethouder
Ja, prima.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor de beantwoording wethouder Verschuren. We gaan naar mevrouw Luijken van de SP, aan u het woord.

M. Luijken, SP
Ja voorzitter, ik had een vraagje namens een van onze inwoners. Vorig jaar tijdens Nieuwjaar wisseling mocht er carbid geschoten worden. Er was toen een kaartje waar gebieden aangegeven werden, rood en groen, dus waar wel en waar niet. Waar niet was erg duidelijk maar dat werd overschreden door bijna iedereen die aan het schieten was en de handhaving heeft gewoon gezegd, wij handhaven niet.

Terug naar begin

Het lijkt me handig als we dat dit jaar of gewoon geen rode en groene zones of wel gaan handhaven, maar hoe gaan we dat dit jaar oplossen, is daar al een idee over.

K. Sloots, burgemeester
Jazeker, mevrouw Luijken is daar een idee over. Het zou u niet verbazen, we gaan inderdaad handhaven, maar we gaan ook communiceren en maken heel erg duidelijk waar het wel mag. Dat doen we uitgebreid op onze site, er zijn nog een aantal zaken meer rond de oud- en nieuw viering waar we over communiceren als gemeente Stadskanaal en zullen dat goed doen richting onze inwoners. In het overleg met de veiligheidsregio, we hebben ook afspraken gemaakt op het moment dat we capaciteit tekortkomen dat we een beroep kunnen doen op elkaars capaciteit van de gemeenten om ons heen. Dus op de plekken waar wij verwachten dat er problemen zullen ontstaan zullen wij zorgen dat we met voldoende mensen zijn. Kijk het wordt lastig handhaven als je daar in je uppie bent of je bent met zijn tweeën en je staat tegenover een geweldig grote groep en dat proberen we nu te voorkomen. Allereerst al door goede preventie en voorlichting en uiteindelijk in de handhaving. Dat is het antwoord op uw vraag. Dan gaan we naar meneer Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal. Gaat uw gang meneer Bieze. Mevrouw Bieze, sorry, mevrouw Bieze aan u het woord.

K.G. Bieze-Norder, Gemeentebelangen
Voorzitter, wij kregen bericht van enkele ouderen dat hun huishoudelijke hulp, die ze afnemen van BCM, per 1 januari overgaat naar MIEP. En in de brief die BCM op 3 december naar haar cliënten heeft gestuurd staat dat er voor de cliënt niets verandert maar dat de cliënt als deze ervoor kiest om met MIEP verder te gaan wel zelf contact op moet nemen met het Wmo-loket in de gemeente. Nu kunnen wij ons voorstellen dat mensen dit vergeten of niet weten hoe ze in contact moeten komen met het Wmo-loket. Er staat hierover namelijk niets in de brief en onze vraag is, wat gaat er gebeuren als er geen contact met de gemeente wordt opgenomen.

K. Sloots, voorzitter
Dat is een heldere vraag voor wethouder Verschuren en het moet mij van het hart dat ik het heel prettig vind, maar dat zeg ik maar namens de hele raad, dat u dan toch nog even weer voor de tweede keer in korte tijd in ons midden aan het woord horen. Wethouder Verschuren aan u het woord, gaat uw gang.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Dank u wel voorzitter. Ja, dit is een vervelende brief eigenlijk geweest van BCM, deze hadden ze namelijk niet moeten versturen. We hebben een afspraak gemaakt met hen, dat zij de medewerkers en de cliënten inderdaad overbrengen naar MIEP, maar dat ook vervolgens aan de achterkant keurig door MIEP en ons zou worden afgehandeld. Met andere woorden wij willen klanten helemaal niet lastigvallen met het feit dat ze zouden moeten bellen met ons om te zorgen dat de zorg doorgaat. De afspraak is, zij dragen medewerkers en cliënten over naar MIEP, MIEP geeft via melding door aan ons dat zij voor die cliënten de zorg gaan verlenen en die houden over het algemeen dan ook de medewerker die misschien al jaren bij ze thuiskomt en daarmee is het verder geregeld. Wij hebben BCM ook verzocht om deze brief even richting hun klanten, en dat gaat om 186 mensen, te rectificeren en aan te geven dat als men dit gewoon wil men niks hoeft te doen en dat het automatisch gaat. Dus dit gaat in orde komen, het is vervelend want er zijn mensen die inderdaad nu bellen met het Wmo-loket terwijl er eigenlijk niks aan de hand is en ze maken zich natuurlijk ongerust, maar we gaan hier samen met BCM zorgen dat het keurig in orde komt.

K. Sloots, voorzitter
Wethouder hartelijk dank voor uw beantwoording. Ik kijk nog even in de richting van mevrouw Bieze of dat voldoende was zo.

Terug naar begin

K.G. Bieze-Norder, Gemeentebelangen
Ja, nee dat is oké, prima.

K. Sloots, voorzitter
Laten we de vinger even op de zere plek gaan leggen mevrouw Bieze. Dank u wel. We gaan naar mevrouw Schipper van de PvdA. Mevrouw Schipper aan u het woord.

G. Schipper, PvdA
Ja, dank u wel voorzitter. Ja mijn onderwerp is eigenlijk hetzelfde als het vorige van huishoudelijk hulp, maar dan wel totaal anders. Er zijn bepaalde gemeentes, waaronder Midden-Groningen, die bijdrage voor hulp in de huishouding deels afgeschaft hebben. Mijn vraag is dus en dat is dus voor de mensen die het zelf kunnen betalen dat die dan zelf een huishoudelijke hulp gingen betalen, nou dat zal natuurlijk behoorlijk geld kunnen schelen voor onze gemeente, mijn vraag is, maar dat mag natuurlijk nog niet van deze regering of van de regering wat er nu nog zit, maar kunnen wij ook zo stout zijn om te zeggen van wij doen dat ook een poosje niet. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Ja dat is een spannende vraag. Wethouder Verschuren hoe zit u daar in.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Mijn handen jeuken soms om op dit onderwerp heel erg stout te zijn, maar ik weet niet of het slim is voor onze inwoners. Omdat wij binnen nu en een paar weken de uitspraak van het College van Beroep verwachten of dit inderdaad mag of niet, want er zijn een paar gemeenten die al vanaf de zomer bezig zijn om hier een uitspraak over te krijgen, op het moment dat we daar een uitspraak over krijgen dan kunnen we zaken oppakken. Waarom we het op dit moment niet willen doen is ook omdat, mocht de vervolgers gezegd worden dat het echt absoluut niet mag, dan heb je mensen lastiggevallen met een andere manier, je moet het allemaal weer terugdraaien, daar komt gewoon een hele hoop gedoe bij en ook ongerustheid bij een aantal inwoners, waardoor wij ervoor kiezen om niet op deze manier dit op te pakken. Wij laten ook hier de VVG ook gewoon ons geluid horen dat wij heel graag zien dat het abonnementstarief voor deze ondersteuning afgeschaft wordt en we hopen dat in het regeerakkoord wat wellicht morgen of overmorgen bekend wordt daar het nodige over staat. Maar we hebben de mogelijkheid wel onderzocht, maar voorlopig even besloten om dit niet te doen in afwachting van ja witte rook uit nou hopelijk in een paar weken tijd.

K. Sloots, voorzitter
Nou hartelijk dank voor uw beantwoording. Ik kijk nog even in de richting van mevrouw Schipper. Helder is dit zo?

G. Schipper, PvdA
Ja hoor, helder. Heel helder. Ik help hem hopen. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Goed, dank u wel mevrouw Schipper. Meneer Reinders aan u het woord.

A. Reinders, fractie Reinders
Dank u wel voorzitter. In het kader van de aankomende gemeenteraadsverkiezingen heb ik een aantal gesprekken gevoerd met ondernemers en dan met name ondernemer aan de Beneluxlaan, deze gaven aan mij te kennen dat het hele centrum wordt op de schop genomen behalve de Beneluxlaan. De ondernemers daar hebben zelf een plan ingediend, is het college daarmee bekend en gaat het college daar ook mee aan de slag.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Ik kijk even in de richting van, wethouder Borgesius is van de centrumvernieuwing, maar voor ruimtelijke ordening hebben we wethouder Brongers. Ik laat het even aan een van de beide voor wie dit van toepassing is. Ik moet bij u zijn zie ik.

G. Borgesius, wethouder
Kijk voor zover dit betrekking heeft op de centrumvernieuwing, en dat zeg ik dan maar even ook vanzelfsprekend niet alleen richting de heer Reinders, maar ook ten aanzien van andere raadsleden en mensen die meeluisteren, op uitdrukkelijk verzoek, want dat is wel een onderwerp van discussie geweest, met de sanering van, of met de plannen, zo moet ik het zeggen, van de Oude Markt en ook de Vos-locatie was met name de ondernemers aan de Beneluxlaan bang dat ze op een soort eilandje zouden komen zitten. En op hun uitdrukkelijk verzoek is dat ook meegewogen in het centrumplan en vandaar ook dat er dus een weg is aangelegd tussen de Oude Markt en de Hoofdstraat en die kan men dan linksom slaan richting, en dan kan men nog een keer links en dan is men weer in de Beneluxlaan. Dus dat is uitdrukkelijk in dit plan meegenomen.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel wethouder Borgesius. Ik kijk ook nog even in de richting van wethouder Brongers, is er nog een aanvulling van uw kant. Niet het geval. Dan moet u het met deze beantwoording doen meneer Reinders.

Agendapunt 17a, Motie vreemd aan de orde menstruatie-armoede

K. Sloots, voorzitter
Dames en heren dat brengt ons bij agendapunt 17a en dat is de motie vreemd aan de orde. Die is aangekondigd aan het begin van de vergadering door mevrouw Schipper van de PvdA en ik geef haar het woord. Gaat uw gang.

G. Schipper, PvdA
Dank u wel voorzitter. Ja als ik het goed begrepen heb is dit het laatste punt behalve de sluiting dan. En dan denk ik van, volgens mij, nee dat weet ik zeker, hebben we dus nu een punt wat dus heel goed af gaat lopen, want we hebben een motie die ondersteund wordt door iedereen, alle partijen, de laatste partij is er vanavond nog bijgekomen en ik ben daar trots op. Ik zal even uitleggen waar het over gaat. We hebben een motie proberen in te dienen om te kijken van over de menstruatiearmoede, we zijn dus al een poosje bezig om dit product gratis te willen verstrekken aan mensen, meisjes en vrouwen, die dus geen geld hebben om menstruatieproducten te kopen. Het is niet iets wat alleen in Stadskanaal van belang is, dit is ook een landelijk iets en persoonlijk heb ik als PvdA heb ik me hier heel erg druk over gemaakt en heb ik echt geprobeerd om dit erdoor te krijgen en ik ben echt heel blij en dat ik hier in deze avond in deze raad iedereen heb meegekregen met deze motie en ik zou hem nou graag willen voorlezen voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Gaat uw gang.

G. Schipper, PvdA
De raad van de gemeente Stadskanaal in vergadering bijeen op 13 december 2021, constaterende dat menstruatie armoede een bloedserieus probleem is. 1 op de 10 vrouwen en meisjes blijkt soms geen geld te hebben om menstruatieproducten te kopen, daardoor kunnen ze niet meedoen aan sociale activiteiten, trekken zich terug of gaan niet naar school of werk als ze ongesteld zijn. Er daarnaast een enorm taboe heerst op menstruatiearmoede en het belangrijk is dat iedereen mee kan doen aan de

Terug naar begin

maatschappij. Je hierbij nooit tegengehouden mag worden door het feit dat je minder geld hebt voor de menstruatieproducten. Van oordeel zijnde dat dit ongelijkheid tussen arme en rijke inwoners nadelig beïnvloed. We in een land leven waar we ons zouden moeten schamen dat er meisjes en vrouwen zijn die deze menstruatieproducten niet zelf kunnen kopen. Overwegende dat er mogelijk geld overblijft dat bestemd is voor het armoedebeleid, er een gedeelte van onze bevolking is dat door gebrek aan geld niet zelf kan voorzien in deze producten, verzoekt het college gelden die in het kader van shet armoedebeleid overblijven mede te besteden voor het verstrekken van menstruatieproducten. Deze producten bij verschillende afhaalpunten in onze gemeente gratis beschikbaar te stellen. En gaat over tot de orde van de dag. En deze motie is ingediend, en ik heb het al eerder gezegd, door alle partijen, dus is unaniem ik hoef ze dan ook niet allemaal op te noemen of tenzij u dat op prijs stelt en ik ben iedereen hier heel dankbaar voor. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw Schipper. En voordat we de loftrompet steken moeten wij dan altijd nog even naar de appreciatie van het college. En wethouder Verschuren is portefeuillehouder hiervan. Wethouder Verschuren.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Dank u wel voorzitter. Ik denk dat het een mooi gebaar is van de raad dat zij unaniem deze motie ondersteunen. Het college zal deze dan ook overnemen, waarbij we bij de uitvoering zullen insteken bij de bekende partners die wij bij ons armoedebeleid hebben, met hen in gesprek gaan wat er nodig is, wat zij eventueel al via het armoedefonds krijgen en dat gaan koppelen aan de mogelijkheden die wij financieel zien. Dus we zullen hiermee aan de slag gaan.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel wethouder voor uw appreciatie, dat zal mevrouw Schipper en alle andere indieners ook zeer geruststellen. Een stemming, nee een beraadslaging over dit onderwerp mevrouw Schipper dat hoeft niet meer, want dat heeft u in het voorwerk al gedaan. U heeft alle partijen meegekregen, waarvoor de complimenten, maar we moeten dit altijd nog wel netjes afsluiten met een stemming en mag ik aannemen dat de voltallige raad instemt met de motie zoals zojuist is ingediend. Dat is het geval.

Voorzitter klopt met hamer

Dan feliciteer ik u allemaal met deze motie en is die bij deze aangenomen.

Agendapunt 18, Sluiting

K. Sloots, voorzitter
Dat brengt ons bij de sluiting van de vergadering, maar niet nadat ik nog even een paar dingen tegen u heb gezegd. Want beste dames en heren het is nog even en we laten alweer een jaar achter ons. Een jaar dat er voor velen van ons anders uitzag dan dat we bij start dachten, het coronavirus bleek niet verslagen en kleurde ons dagelijks leven, het zorgde soms voor ongemak, pijn en verlies, maar ook voor mooie initiatieven en saamhorigheid. Het besef dat we goed bij elkaar moeten omkijken en helpen als dat nodig is. De komende feestdagen zijn het moment om elkaar op te zoeken, om met familie/ vrienden te vieren dat we er voor elkaar zijn. En om samen te genieten van de warmte en de gezelligheid van deze bijzondere dagen. We hebben dat nodig, die bezinning, en we hebben ook elkaar nodig. Ik vraag u om de komende feestdagen dat veilig en met respect voor de corona maatregelen te doen. Het nieuwe jaar gloort al aan de horizon, een jaar waarin we weer samen de schouders eronder gaan zetten, om voor elkaar deze gemeente nog mooier en beter te maken. Samen maken we onze

Terug naar begin

mooie gemeente. Ik wens u daarom allemaal fijne feestdagen, kerstdagen een gelukkig Nieuwjaar, blijf gezond, houdt moed en heb lief. Tot ziens.

Terug naar begin