VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 28 JANUARI 2021

Onderwerp: Verantwoording voorzitter Veiligheidsregio Kennemerland aanpak bestrijding COVID-19

Voorzitter: mw. S. van de Meeberg

De leden: mw. M.E. Ballieux-Hamel, dhr. M.L. Beusenberg, dhr. T.M. Blom, dhr. H. den Butter, mw. R.F. Hussain, mw. C.F.M. van der Meij, dhr. A. Salhi, dhr. H.P. Spijker, mw. B.C. van Straten-van Diepenbeek, dhr. K. Sulmann, dhr. E. Vermeulen

Griffier: P. van Heesewijk

Portefeuillehouder: mw. M.H.F. Schuurmans-Wijdeven

Insprekers: Geen

De VOORZITTER: Dames en heren, welkom allemaal bij deze raadssessie. Het is 28 januari 2021. We gaan het met elkaar hebben over de verantwoording voorzitter Veiligheidsregio Kennemerland aanpak bestrijding COVID-19. U heeft verzocht deze sessie in twee delen te knippen want de voorzitter van de Veiligheidsregio is ook onze burgemeester. Als u vragen stelt is het goed even aan te geven in welke hoedanigheid u die vragen aan haar stelt. En ik vraag wie ik als eerste het woord mag geven.

De heer BEUSENBERG: Er is een nare brom in de uitzending voorzitter, zou dat misschien verholpen kunnen worden?

De VOORZITTER: Ik ga dat even navragen bij de techniek en ik zie dat mijnheer Salhi als eerste het woord wil. Die mag beginnen en dan gaan we kijken of we de brom kunnen verwijderen. Mijnheer Salhi, gaat uw gang.

De heer SALHI: Volgens mij was het mijnheer Spijker die als eerste zijn hand opstak, ik wil niet voor mijn beurt gaan.

De VOORZITTER: Toch geef ik u als eerste het woord en daarna noteer ik mijnheer Spijker. Mijnheer Salhi, gaat uw gang.

De heer SALHI: Dank u wel voorzitter, de afgelopen weken zijn we opnieuw geconfronteerd met een lockdown en sinds een paar dagen met een ongekend middel als de avondklok. De coronacrisis grijpt diep in op onze samenleving op alle vlakken. De avondklok waartoe het kabinet heeft besloten, is het meest ingrijpende dat je als overheid kunt inzetten. Tegelijk realiseren we ons ook dat ingrijpende middelen nodig zijn om met name de nieuwe varianten in te dammen, maar langzamerhand beginnen de maatregelen voor een deel van de samenleving onhoudbaar te worden met stressklachten en somberheid tot gevolg. HAP heeft hier in de najaarsrapportage al aandacht voor gevraagd. Wanneer het gaat om het welbevinden van onze inwoners, zullen we het nog een keer herhalen. Aantasting van het welbevinden is wellicht de grootste klap die onze inwoners te verduren hebben, we moeten hier

aandacht voor blijven houden. Onze fractie roept op om alle signalen, hoe klein ze ook mogen zijn, uit wijken en kernen op te pakken en daar ook actie op te ondernemen.
De weerstand tegen de maatregelen lijkt toe te nemen. Met afschuw hebben we de beelden van de afgelopen dagen kunnen zien. Er valt weinig goeds over te zeggen. We zullen het uiteraard niet hebben over het tuig van de richel dat, werkelijk waar, ons democratische recht met z'n gedrag teniet heeft gedaan, maar laten we hier duidelijk over zijn: mensen die zich willens en wetens niet aan de regels houden, moeten zich realiseren dat hier hard tegen wordt opgetreden. Met handhaven bevestig je de norm en voelen mensen die zich aan de regels houden, zich gesteund. Maar voorzitter, het zijn niet alleen harde woorden, mij bereikten signalen van ouders die zich zorgen maakten over escalaties thuis met hun kinderen, door de avondklok. Normaal kunnen kinderen naar buiten om stoom af te blazen en energie kwijt te raken maar dat kan nu niet door de avondklok. Handhaving is weliswaar het sluitstuk, maar dat zal niet alle problemen oplossen. Met name onze jongeren die snakken naar meer vrijheid en ontmoetingen, vragen om aandacht en juist zij hebben perspectief nodig om door de zure appel heen te bijten. Laten we ze niet wegzetten als niet deugend, maar vooral luisteren naar waar ze mee kampen en de helpende hand bieden.
Iets minder zwaar dan de rellende jongeren is het fenomeen illegale feestvierende jongeren waar we ook mee te maken hebben. Het laatste geval was dat in Hoofddorp onder het viaduct waar 150 jongeren aanwezig waren. Mijn fractie maakt zich zorgen en wil graag weten of in dit geval de burgemeester van Haarlemmermeer hier grip op heeft en hoe het staat met de informatievoorziening van de politie.
Dan voorzitter, tot slot, de Britse variant en inmiddels meerdere mutaties van het virus. We maken ons allemaal zorgen hierover en leveren daarvoor veel vrijheid in. Dit met de hoop dat deze mutatie niet de overhand krijgt zodat we dan niet weer in een derde golf terechtkomen. Daar zit niemand op te wachten. In Lansingerland is onderzoek gedaan onder alle inwoners. Mijn fractie is benieuwd wat de stand van zaken is in onze regio en in het bijzonder in Haarlemmermeer. Is er sprake van brandhaarden van deze virusvarianten en is daar onderzoek naar gedaan? Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Keurig binnen de tijd, dank u wel mijnheer Salhi. Dan zie ik in volgorde van binnenkomst, mijnheer Den Butter zijn handje omhoog komen. Mijnheer Den Butter, CDA, gaat uw gang.

De heer DEN BUTTER: CDA is niet helemaal mijn partij.

De VOORZITTER: Excuus, ChristenUnie-SGP natuurlijk. Neemt u mij niet kwalijk.

De heer DEN BUTTER: Ik neem het u zeker niet kwalijk, voorzitter. Het coronavirus heeft geleid tot een crisis van ongekende proporties. De maatregelen die zijn genomen, grijpen diep in op ieders leven en hebben geleid tot hevige discussies. Discussies over nut en noodzaak worden door velen gevoerd en de meningen daarover zijn sterk verdeeld. In die door onze koning gekenschetst als manische meningenmachine, loodst de regering ons land door deze crisis,. Gelukkig hoeven we het daar vanavond niet over te hebben en zijn we enkel verantwoordelijk voor de uitvoering van het beleid, de tijd zou te kort zijn.
Bij het lezen van het voorliggende verantwoordingsverslag raak je onder de indruk van het werk dat allemaal is verzet en komen de verschillende fases weer voor de geest. Daarbij spreken we de waardering uit naar de burgemeester die in deze periode ook steeds contact heeft gehouden met de bevolking en rust en kalmte heeft uitgestraald. Steeds weer heeft ze uitgelegd wat er moest gebeuren, waarom het moest gebeuren en hoe het ging gebeuren. Dat is ook de teneur van het verantwoordingsverslag. Alle hectiek van steeds weer nieuwe feiten vertaald in duidelijke richtlijnen en cijfers. Er werd kritisch gevolgd en waar nodig verduidelijking en aanscherping gevraagd. We danken de voorzitter van de Veiligheidsregio en met haar alle betrokkenen voor de professionele inzet met name van de GGD en de zorgsector. U bent met eer ontheven van uw taak sinds de invoering van de noodwet. In

het stuk wordt nog geschreven over een evaluatie. De geleerde lessen van de afgelopen periode. Die zijn er natuurlijk altijd. We krijgen hiervan ongetwijfeld een afschrift te zijner tijd maar laat dit niet ten koste gaan van de tijd voor de nog steeds voortdurende crisisbestrijding.
Tot slot, voorzitter. In deze sessie worden we ook uitgenodigd om vragen te stellen aan de burgemeester in haar rol als portefeuillehouder op dit dossier. Gegeven het voorgaande hebben we alle vertrouwen in de lijn die onze burgemeester heeft gekozen en in voorkomende gevallen zal kiezen.
We hebben in het afgelopen jaar ook geleerd dat de toekomst onvoorspelbaar is en dat niet alles maakbaar is. In onze fractie weten we dat de toekomst in Gods hand ligt. We roepen onze inwoners dan ook op om het gemeentebestuur te gedenken in de gebeden, te gehoorzamen aan de gestelde regels en haar vertrouwen te geven voor de toekomst. Ik dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Den Butter. Dan mevrouw Van Straten, VVD. Gaat uw gang.

Mevrouw VAN STRATEN: Dank u wel voorzitter. Samen komen we door deze crisis heen. Dat is van het begin af aan de insteek geweest van het kabinet en ook van het begin af aan de insteek geweest van de VVD. Die samenwerking die daarvoor nodig is, spreekt ook uit deze nota. Er is heel veel samengewerkt en door verschillende hulpverleners, ook door de burgemeester, ook heel veel gecommuniceerd. Dat werd net ook al aangehaald. En daarvoor onze oprechte dank en waardering. Samen voorkom je misschien ook dat je rellen in je stad krijgt. Afgelopen week was het spannend maar we hebben geconstateerd dat het rustig is gebleven en dat is wat ons betreft ook een gezamenlijke inspanning geweest. De burgemeester heeft zich ervoor ingezet, de politie was goed voorbereid, scholen hebben zich ervoor ingezet, ouders hebben zich ervoor ingezet, en natuurlijk, last but nog least, ook jongeren zelf die verstandige keuzes hebben gemaakt. Dus ook daar onze dank voor.
Maar toch hebben we een paar punten met betrekking tot dat samen aanpakken waar we nog aandacht voor willen vragen. Dat komt omdat samen niet alleen in woorden, maar ook in daden moet worden uitgedragen. En dan hebben we drie punten waarvan we zeggen 'daar zou het wat meer mogen worden omgezet in doen en niet alleen blijven bij woorden'. Dan gaat het om de testbereidheid. Dat is natuurlijk cruciaal in tijden van corona. Die moet hoog zijn en die was hoog. Dan moet je er als inwoner op kunnen vertrouwen dat je gegevens veilig zijn. Nu is deze week gebleken dat er gehandeld wordt in gegevens en daarmee komt, wat ons betreft, die testbereidheid in gevaar. We hebben daar gelukkig vandaag ook een brief over gekregen, maar ik wil toch graag vandaag nog horen of het prioriteit is bij de Veiligheidsregio om dat aan te pakken want dat is wat ons betreft gevaarlijk voor de gezamenlijke aanpak van corona. En dan zien we ook dat de testcapaciteit op dit moment nauwelijks volledig benut wordt en we vragen ons dan ook af: wat wordt er in de VRK bedacht om die capaciteit ofwel beter te benutten ofwel anders in te zetten?
Een tweede dat belangrijk is in die gezamenlijke aanpak, is dat mensen zich aan de regels houden. Een van de regels is dat je, als je positief getest bent, thuisblijft om andere mensen niet te besmetten. Ook hier lezen we, daar hebben we de vorige keer ook aandacht voor gevraagd, dat er nog steeds een aanzienlijk deel van de mensen is dat zich hier niet aan houdt. De vraag die we hierover willen stellen: wat zijn op het moment dat mensen zich niet aan de regels houden de mogelijkheden van de VRK om daarop te handhaven als blijkt dat stimuleren dat mensen thuisblijven niet voldoende werkt?
Dan als laatste met betrekking tot samenwerking: er worden iedere keer maatregelen aangekondigd die noodzakelijk zijn en er zijn veel bedrijven en instellingen die dan de volgende dag zo'n maatregel maar moeten organiseren. Als je deze crisis samen wilt aanpakken, is het wat de VVD betreft ook goed als je samen over die maatregelen vooraf overleg hebt gehad en in ieder geval dat je bedrijven meeneemt in die nieuwe maatregelen. We denken dan specifiek aan de maatregelen die voor Schiphol of KLM vorige week zijn ingevoerd. Daar hebben we gemerkt dat in het rapport wordt geschreven dat de beeldvorming van de luchthaven een belangrijke rol speelt, en inzicht, ik citeer…

De VOORZITTER: Mevrouw Van Straten, wilt u gaan afronden want u zit al over uw tijd heen.

Mevrouw VAN STRATEN: O, ben ik al over mijn tijd heen? Ik wilde een citaat geven maar dat zal ik dan achterwege laten. Ik wil in ieder geval onder de aandacht brengen dat ook de Veiligheidsregio zich blijft inzetten om het economisch belang van de luchthaven onder de aandacht te brengen, natuurlijk op het moment dat de veiligheid en volksgezondheid gegarandeerd zijn. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan mevrouw Van der Meij, heeft u een interruptie of meldt u zich aan? U meldt zich aan. Dan mijnheer Blom van het CDA, gaat uw gang.

De heer BLOM: Dank u voorzitter. We bespreken hier het tweede verslag van de aanpak COVID-19 door onze Veiligheidsregio. Helemaal verrast heeft deze virusuitbraak ons niet want de dreiging 'infectieziekte uit het buitenland' was al beschreven in het risicoprofiel van de Veiligheidsregio in 2018. De omvang van deze crisis met de sociale en economische gevolgen daarvan, heeft ons wel totaal overrompeld. Wie zou mij geloofd hebben als ik vorig jaar beweerd zou hebben dat alle winkels, scholen en horeca en alle openbare ruimten dicht zouden gaan? Niemand toch. En een avondklok? Dick, ben je mal? Maar het kan toch, we hebben het gezien. Ook hebben we in onze gemeente uitwassen gezien tegen deze maatregelen, samenkomsten van jongeren, en ook ouderen, die de coronaregels aan hun laars lapten. Handhaving heeft daarbij ingegrepen en de orde hersteld. Als er beperkingen aan inwoners worden opgelegd, is het zaak dat iedereen zich eraan houdt. Het CDA steunt deze aanpak. Dat vinden we belangrijk om strengere maatregelen te voorkomen. De testmogelijkheden zijn opgeschaald en intussen ruim voldoende, waarbij de uitslag ook sneller beschikbaar wordt. Dit was in het begin echt een probleem. De communicatie vanuit onze gemeente is via kranten en andere media zoals Facebook stevig ingezet en met name de burgemeester lichtte op diverse manieren de maatregelen toe die benodigd zijn om het virus in toom te houden. De landelijke overheid doet hierbij de algemene voorlichting ook op een voortvarende wijze. Natuurlijk zijn er altijd mensen die de gevaren van deze pandemie ontkennen of de maatregelen belachelijk maken. Maar dat hoort nu eenmaal bij onze vrije democratie. We betreuren de huidige ontwikkelingen in sommige steden en staan pal achter onze politiemensen.

De VOORZITTER: Mijnheer Blom, u bent bijna door uw tijd heen.

De heer BLOM: Kortom, we steunen de burgemeester met de aanpak en wensen haar en de mensen van de Veiligheidsregio, en natuurlijk de mensen aan het front in de ziekenhuizen en de zorg, veel sterkte in de voorliggende periode. Er is een sprankje hoop want ik ga donderdag a.s. met mijn 91-jarige moeder naar het testcentrum in Schiphol om haar eerste vaccinatie te zetten. Mijn familie is daar blij mee. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Blom, dan mevrouw Hussain van de PvdA.

Mevrouw HUSSAIN: Dank u wel voorzitter. Corona, een virus dat ineens vorig jaar opdook, een virus dat zo snel verspreid is dat 2020 voor velen een jaar van verdriet, rouw of verlies is geweest omdat men dierbaren heeft verloren, zelf ziek is geweest of het moeilijk heeft gehad met werk of eigen onderneming. Het was voor iedereen een moeilijk jaar. Hierbij willen we de voorzitter van de VRK, onze burgemeester, bedanken voor haar inzet en betrokkenheid bij de inwoners van Haarlemmermeer maar ook ons als raad. U heeft op passende wijze continu gecommuniceerd over de gevolgen van het coronavirus, maar tegelijkertijd ook onze vragen beantwoord. Hierbij de complimenten namens de fractie van de PvdA.
Het is ons opgevallen dat Haarlemmermeer vaak in het nieuws is geweest met betrekking tot illegale feesten. Die brengen de veiligheid van de inwoner, de hulpverlener, maar ook een BOA of politieagent

in gevaar. Bij de eerste maatregelen in mei 2020 waren er meerdere signalen dat BOA's werden aangevallen. Hoe is het nu met hun veiligheid gesteld? Hoe gaat het met hen? Ik hoor het graag.
We hebben het nieuws vernomen dat Nederland achter loopt met vaccineren, maar ook minder vaccinaties geleverd krijgt momenteel. Wat voor effect heeft dat voor onze inwoners en dan met name de oudere, kwetsbare personen en zorgpersoneel? Als laatste willen we benadrukken dat de PvdA het belangrijk vindt dat eenieder toegang heeft tot de nodige persoonlijke beschermingsmiddelen. Bijvoorbeeld mondkapjes. Kunt u toelichten hoeveel gevallen er in Haarlemmermeer bekend zijn van mensen die hier niet over kunnen beschikken? Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan mijnheer Spijker, EEN Haarlemmermeer.

De heer SPIJKER: Dank u wel voorzitter, laat ik beginnen met een compliment voor de voorzitter van de Veiligheidsregio, alle hulpdiensten en vooral ook de medewerkers van de GGD die natuurlijk perfect werk hebben verricht in deze moeilijke periode. Toch hebben we een vraag. Voorzitter, heeft u inzicht waarom er relatief meer besmettingen in de Haarlemmermeer zijn ten opzichte van Haarlem? Ik hoop niet dat dit een technische vraag is. Zo ja, dan kunnen we die beter vergeten. Het is wel duidelijk dat steeds meer mensen te kampen hebben met eenzaamheid en behoefte hebben aan ontspanning buiten. Maar EEN Haarlemmermeer veroordeelt elke vorm van rellen en oproer en we complimenteren ook de preventieve acties van onze handhavers en toezichthouders.
Dan hebben we nog begrepen dat er nu mensen uit contaminatiegebieden zoals Zuid-Afrika via andere landen proberen binnen te komen in Nederland. Ik snap dat u dat niet direct kunt controleren, maar houd daar alstublieft rekening mee. Ik had maar heel kort tijd dus dit is het voor mij in de eerste ronde. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel dat u zich zo goed aan de tijd houdt. Dan mevrouw Van der Meij, D66. Gaat uw gang.

Mevrouw VAN DER MEIJ: Dank u wel voorzitter, ook ik zal kort zijn. De uitleg wat corona is en wat de impact is op de samenleving, en voor ons, zoals we hier nu vergaderen, hoef ik niet te herhalen, dat weten we allemaal inmiddels. Ik wil ook beginnen met een compliment, zowel voor de voorzitter, als alle andere mensen in de Veiligheidsregio die met enorme inzet en vaak op dagkoersen moesten handelen en opereren. Chapeau voor alle inzet die daar geleverd is! Ook voor de manier waarop met rust, kalmte en helderheid ons steeds maar weer wordt uitgelegd wat een nieuwe noodverordening inhoudt, wat de nieuwe regels precies inhouden, et cetera. Af en toe zou de helderheid misschien wat beter kunnen zijn, maar dat heeft ongetwijfeld te maken met wat ik net al zei, de dagkoersen, zaken veranderen continu. En dan het spannende moment afgelopen week in Nieuw-Vennep waar mijn collega van de VVD al aan refereerde. Ik ben ook ontzettend blij dat het rustig is gebleven maar er zijn nog steeds signalen over wat er mogelijk dit weekend zou komen. Zonder enig begrip te tonen voor het gedrag van onze rellende medemens, zou ik graag willen begrijpen wat die mensen drijft en ik denk dat het begrijpen van een drijfveer kan helpen voorkomen van eventuele nieuwe uitwassen. Mijn vraag is: wordt daarop ingezet? We weten van een aantal gevallen waar die signalen vandaan komen, wordt er ingezet om in gesprek te gaan met die mensen? Want ik denk dat dat ook van belang is.
Tot slot, een van de mogelijke gevolgen die vrijwel als eerste werd genoemd in de rapportage, zijn de sociaalpsychologische gevolgen. We horen heel veel over eenzaamheid en dan wordt er vaak gerefereerd aan ouderen. Maar ik zie ook veel jongeren die enorm worstelen, jongeren in eindexamenjaren die geen idee hebben wat de toekomst ze gaat brengen. Mijn vraag aan de voorzitter is ook: wordt daar vanuit de VRK nog op ingezet, op die sociaalpsychologische gevolgen? Of ziet het vooral op het onder controle houden van het virus? Dank u wel, tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan mijnheer Beusenberg, SRH, gaat uw gang.

De heer BEUSENBERG: Dank u voorzitter, alles is eigenlijk al gezegd door de collega's, maar ik heb nog een vraagje aan de burgemeester. De burgemeester zit wekelijks bij de bijeenkomsten van alle burgemeesters en Veiligheidsraden en ik kan me niet voorstellen dat niemand tegen de minister heeft gezegd 'is die boete van € 95,00 bij zo'n zwaar middel als een avondklok niet veel te weinig?' Help je de jeugd niet de straat op te gaan, juist om te rellen, voor maar € 95,00? Ik vind het eigenlijk heel raar dat dit is ingevoerd want gooi er € 500,00 op, of voor mijn part € 950,00, dan ben ik ervan overtuigd dat een heleboel jeugd toch wel binnenblijft.

De VOORZITTER: Mijnheer Beusenberg, u krijgt een interruptie van mevrouw Van der Meij van D66. Gaat uw gang.

Mevrouw VAN DER MEIJ: Dank u wel voorzitter, even een vraag. We hebben het alsmaar over rellende jeugd en volgens mij is het niet alleen maar jeugd, dat om te beginnen. Maar ten tweede, die € 95,00 is voor als je de avondklok overtreedt, maar als je rellend en slopend wordt opgepakt, start er een heel ander traject. Dat denk ik tenminste, wat denkt u daarvan?

De VOORZITTER: We zitten nu in de eerste termijn waarin iedereen heel weinig spreektijd heeft, dus ik verzoek u het debat te bewaren voor de tweede termijn met elkaar want daar hebben we nog heel veel tijd om met elkaar in gesprek te gaan. Maar geeft u antwoord en gaat u dan verder met uw termijn.

De heer BEUSENBERG: Het schenden van een avondklok lijkt me toch zwaarder dan het wel of niet dragen van een mondkapje en dat deze klanten heel keihard aangepakt mogen worden, staat voor mij wel vast. Ik denk dat de tijd om is, aan uw gezicht te zien, voorzitter. Of heb ik nog?

De VOORZITTER: U heeft nog tien seconden.

De heer BEUSENBERG: Dan bewaar ik die tien seconden, dank u wel.

De VOORZITTER: Heel goed, dank u wel mijnheer Beusenberg. Dan gaan we naar mevrouw Ballieux, GroenLinks.

Mevrouw BALLIEUX: Dank u wel voorzitter, heel veel dingen zijn inmiddels al gezegd en dat zal ik omwille van de spreektijd niet herhalen, behalve de ontzettende waardering voor iedereen die zich in deze moeilijke tijd inzet voor de samenleving en dat is een heel breed begrip, van de supermarktmedewerker tot de BOA, tot de burgemeester die in haar rol van voorzitter van de VRK belangrijk werk doet. Dus heel veel waardering daarvoor en ook een shout out, zoals dat heet, naar onze inwoners en de ondernemers die het ook moeilijk hebben.
Ik wil graag naar de toekomst kijken. In het stuk zag ik dat er scenario's zijn geweest en dat is prachtig. Scenario's kunnen je helpen om je op de toekomst voor te bereiden en ook om, waar het mogelijk is, risico's te vermijden of grip te houden op de situatie. Ik zou graag van de voorzitter van de VRK horen of die scenario's in de toekomst breed geëvalueerd zullen worden. Waarom? Omdat ik zonder flauw te willen doen, ook wel zie dat er wel vermijdbare dingen zijn gebeurd, zoals bijvoorbeeld het tekort aan persoonlijke beschermingsmiddelen en het gedoe met vaccineren, waarbij bijvoorbeeld een versnippering in de samenleving gaande is waar verpleeghuisbewoners door verschillende artsen worden gevaccineerd waardoor een enorme chaos ontstaat. Terwijl dat best anders zou kunnen. Dus ik zou graag een reflectie daarop willen van de voorzitter van de VRK. Dan heb ik ook nog een vraag aan de burgemeester. Dat is eigenlijk een soort open verzoek. Er is in Haarlemmermeer ook veel aan de hand en ik vroeg me af, wanneer komt u weer volledig als burgemeester terug? Geen verwijt over

de inzet want ik denk dat u keihard werkt, maar er is hier veel aan de hand en misschien hebben we u ook wel meer dan 100% als burgemeester nodig om dat op te lossen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Ballieux, dan mijnheer Sulmann, GEZOND Haarlemmermeer. Gaat uw gang.

De heer SULMANN: Dank u wel voorzitter. Maatregelen voor de bestrijding van corona vallen en staan met de medewerking van burgers, maar zeker ook handhaving. Zonder handhaving heeft het instellen van maatregelen geen enkele zin. Nu is het zo dat onze gemeente veelvuldig in het nieuws komt met illegale feestjes, het is al een keer genoemd, waar de coronaregels dus niet gerespecteerd worden. Dit baart ons zorgen, niet alleen vanwege het gevaar voor de volksgezondheid, maar ook omdat er nu ook gehandhaafd moet worden op het overtreden van de avondklok. Dan kun je stellen dat door de avondklok dat eerste probleem zichzelf oplost, maar geven de feestvierders het dan op of komen ze voor 21.00 uur binnen en gaan ze pas na 04.30 uur weer weg? Aan creativiteit vaak geen gebrek bij onze feestvierders. We hebben hierover toch een aantal vragen. Wellicht lijkt het zo, maar hoe kan het dat in onze gemeente zoveel illegale feestjes zijn te betreuren? De handhaving in het buitengebied is geïntensiveerd en juist in het binnengebied waren er de afgelopen tijd ook veel incidenten. Is dat omdat we juist goed en extra handhaven of is dat omdat in vergelijking tot andere delen van Nederland onze inwoners veel behoefte hebben aan illegaal samenzijn? Graag een reactie van onze burgemeester.
Afsluitend, voor ons is nog even onduidelijk of BOA's mogen handhaven op de avondklok. Zo ja, gaan onze BOA's dan ook daadwerkelijk bekeuringen uitdelen aan overtreders van de avondklok? We horen het graag van onze burgemeester. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan is Forza! als laatste aan de beurt, gaat uw gang mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Dank u wel. Ik dacht 'ik bewaar de wat kritische noot voor het laatst', voorzitter. COVID-19 is geen griepje maar het is zeker geen ebola 2.0. COVID-19 kent een CFR van minder dan 1% en gaat anders dan griep, zeer selectief te werk. Voor 99%van de bevolking verloopt een infectie met geen tot zeer milde klachten. Dat we door meer testen ook meer besmettingen vaststellen, is niet echt verwonderlijk. Besmetting kan ontaarden in een dodelijke longaandoening bij een zeer specifieke groep mensen. Ouderen met onderliggend lijden en verder bestaat 75% van de coronapatienten op de IC's uit met name mannen van tussen de 56 en 72 jaar oud met overgewicht. Omdat we zo duidelijk in kaart hebben wie er een ernstig risico lopen, zou de fractie van Forza! liever zien dat we geen generieke maatregelen toepassen, maar maatwerk leveren. Beperk beleid en adviezen tot de overduidelijke risicogroepen. Laat de rest van de bevolking de normale voorzorg nemen, als bij iedere andere infectieziekte, De huidige maatregelen zijn niet uit te leggen aan iedereen. Waarom mag je wel met je boodschappenwagentje door de supermarkt, maar niet door de bouwmarkt? Waarom alle scholen sluiten terwijl de jeugd niet eens iets merkt van een eventuele besmetting? Waarom een avondklok voor iedereen? Waarom is de zorg niet opgeschaald en waarom draaien we de retail en horeca de nek om door ze te verbieden te werken en waarom noemen we iemand die deze kritische vragen stelt een viruswappie? Naar de mening van Forza! is de nevenschade door de coronamaatregelen te groot. Gooi niet het hele land op slot, maar kies voor een werkelijk intelligente aanpak. We hopen dat de voorzitter van de Veiligheidsregio tevens ambassadeur van onze ondernemers wil zijn in Den Haag en wil pleiten voor maatwerk in alle maatregelen, dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Vermeulen. Dan zijn alle aanwezige fracties geweest en dan geef ik het woord aan onze voorzitter, mevrouw Schuurmans, gaat uw gang.

Burgemeester SCHUURMANS: Dank u wel voor alle vragen en alle waardering die ik zeker ga doorgeven aan de mensen die al vanaf februari heel druk bezig zijn bij de GGD, de GHOR, het ROAZ, het overkoepelend orgaan van alle zorg in onze regio waar men echt zeven dagen per week werkt en onzichtbaar is, maar ontzettend veel werk doet, politie, handhaving die enorm veel ook al vanaf die begintijd bezig zijn en die zorgen dat het hier zeer goed gaat. Dus ik ga namens u allen de dank overbrengen.
Er zijn een paar zaken die ik eruit haal. U heeft veel gezegd, maar er is een aantal vragen gesteld. Een vraag die een aantal partijen naar voren hebben gehaald, gaat over het aantal feesten in onze gemeente. Naast het feit dat we liggen tussen Amsterdam, Haarlem en Leiden en dat we een gemeente zijn met heel veel goede verbindingen, en daar zijn we ook trots op, snelwegen en allerlei heel belangrijke provinciale routes, dus dat we heel toegankelijk zijn, en naast het feit dat we bekend staan omdat we goede grote festivals organiseren en we dus een plek zijn waar je prima een plek kunt vinden om te feesten, vind ik als burgemeester van Haarlemmermeer, en niet als voorzitter van de VRK, het onacceptabel dat onze horeca gesloten is en onze evenementensector bijna failliet is en dit soort feesten dan gewoon doorgang kunnen vinden. Dus het is mijn aansturing op de politie geweest waarbij ik twee dingen heb gezegd: ik wil dat hier hoge prioriteit aan wordt gegeven door handhaving en politie en wat er ook gebeurt, ik wil dat ze allemaal bekeurd worden. Dat kost soms heel veel tijd want als je 150 mensen tegenkomt, zoals vorige week, dan neem je gauw even wat dingen op en die moet je dan allemaal stuk voor stuk op het bureau uitnodigen. Maar ik vind het van belang dat ze bekeurd worden omdat ik wil uitstralen naar onze ondernemers dat zij niet dicht moeten terwijl dit illegaal doorgaat. Dat betekent dat het zoveel aandacht heeft dat we ook nummer één staan. We hebben veel feesten. Ik ben ervan overtuigd dat er veel meer feesten zijn, maar onze prioritering is hoger, vandaar dat u dat ziet. Als u dan het gevoel krijgt dat we heel veel feesten hebben, komt dat dus doordat we er meer aandacht aan besteden en er bovenop zitten. Ik denk dat onze ondernemers dat verdienen.
Is € 95,00 te weinig? Dat heb ik van begin af aan gezegd. Dat is aangepast door de Tweede Kamer, dat is ons hoogste orgaan, dus wie ben ik om er iets van te zeggen als burgemeester? Maar tegelijkertijd helpt dat niet. Even voor uw beeld: het was € 395,00 en het is € 95,00 geworden voor een overtreder, het was € 4.000,00 voor de mensen die dat organiseren en het is nu € 395,00. Als je iedere bezoeker een paar tientjes laat betalen en je kunt ook nog wat drugs verkopen, dan heb je dat er zo uit. Dus het is een stuk aantrekkelijker geworden om zo'n feest te organiseren maar het besluit is door de Tweede Kamer genomen met betrekking tot boetes.

De VOORZITTER: U krijgt een interruptie van mevrouw Ballieux van GroenLinks.

Mevrouw BALLIEUX: Dank u wel voorzitter en dank aan de voorzitter van de Veiligheidsregio en de burgemeester. Was die € 95,00 00 ook niet het bedrag dat net de grens was tussen wel of geen strafblad? Ik vind het wel eerlijk om dat erbij te vermelden omdat dat betekent dat mensen die nu iets doen dat niet netjes is, dat niet sociaal is op dit moment, een strafblad krijgen. Dat vond men buitenproportioneel en dat vind ik eigenlijk zelf ook. Wat vindt u daar eigenlijk van?

De VOORZITTER: Mevrouw Schuurmans.

Burgemeester SCHUURMANS: Dat vind ik best een grote straf voor mensen die zich aan het begin van de coronacrisis niet hielden aan de voorwaarden, want daar hebben we het dan over, daar heeft de Tweede Kamer ook een aanpassing gedaan. Maar we moeten inmiddels wel begrijpen dat niemand in Nederland meer niet zal weten dat we 1,5 meter afstand moeten houden en dat je je moet houden aan de maatregelen. Dus ik moet eerlijk zeggen dat ik het nu wat minder bezwaarlijk zou vinden als die boete er was. Het tweede, ik ben het ermee eens dat als je het vergelijkt met te hard rijden en dergelijke, dat het wel heel ernstig is dat je € 395,00 betaalt, maar vooral dat je een strafblad krijgt. Maar tegelijkertijd, als er nu sprake is van recidive, dus mensen die we iedere week weer bij die fees-

ten tegenkomen, is het voor hen nog steeds € 95,00 want we mogen het niet bijhouden. Het voordeel van een strafblad is dus ook dat je kunt zien wie dat was en dan kun je de volgende keer een hogere straf opleggen. Dat kunnen we nu niet. Ik kom nog terug op de rellen want die hebben een andere strafmaat. De algehele straf is € 95,00 en die vind ik voor de avondklok, die iedereen echt wel kent, ook wel discutabel. Ik moet eerlijk zeggen, in Haarlemmermeer hebben we heel weinig mensen die geverbaliseerd worden, dus we hebben een gemeente waar mensen echt beseffen hoe belangrijk het is. Dus het is voor ons ook wat minder van toepassing.

De VOORZITTER: Dan nog een interruptie van mijnheer Beusenberg, SRH.

De heer BEUSENBERG: Dank u voorzitter, ik vind het geweldig nieuws dat u heeft aangekaart dat u die € 95,00 veel te weinig vond en dat bewijst maar weer dat we een goede burgemeester hebben en dat ze daar jammer genoeg in Den Haag niet naar willen luisteren. Als je niet wilt luisteren, moet je maar voelen.

De VOORZITTER: Goed, gaat u verder met uw betoog.

Burgemeester SCHUURMANS: Ik wil er wel een ding bij zeggen, als de Tweede Kamer dat zegt, is dat het hoogste orgaan van Nederland. Dus wie ben ik om dat te weerleggen. Ik wil erbij zeggen, tegelijkertijd hechten we er veel waarde aan dat Nederland zich voor 98-99% van de bevolking keurig aan de avondklok houdt. Van de rellen die zijn ontstaan, is echt gezegd dat dat onacceptabel is. Het is tijdens de avondklok, het is vernielen van bezittingen, het is geweld tegen de politie, we hebben een hele stapeling van feiten. Ik vind het heel goed dat het OM op dit moment forse straffen uitdeelt en gevangenisstraffen uitdeelt, dat de politie meteen de dag erna op de televisie al beelden liet zien van relschoppers om zoveel mogelijk mensen op te pakken. Ik heb eigenlijk nog nooit meegemaakt dat we eensgezind vinden dat de mensen die verantwoordelijk zijn voor de schade en het geweld, moeten worden gevonden en bestraft. En dat is echt een andere strafmaat dan die € 95,00 die regulier geldt. Dat wilde ik nog meegeven aan mijnheer Beusenberg.
De andere vragen die u stelde, waren gericht op de testbereidheid. Ik maak me zorgen over het feit dat de testbereidheid afneemt. Het lijkt wel een soort testmoeheid. We zien nu een afname van het aantal mensen dat besmet is, dat kan nog een of twee weken duren en dan komt de Engelse variant, die zien we nu al heel langzaam ons eigen virus overnemen. Als we niet zorgen dat we die klein houden, zal die testcapaciteit echt nodig zijn en ook de capaciteit van de zorg heel erg nodig zijn. Dan hebben we het over maart. Dus we kijken echt goed, als het gaat over de teststraat, die houden we ook wel even vrij voor als we die mogelijke opleving krijgen als we er niet in slagen om die Engelse variant goed in toom te houden. Tegelijkertijd is het zo dat de capaciteit die over is, straks steeds meer wordt gebruikt om asymptomatisch te testen. Dat wil zeggen dat je niet per se verkouden of ziek hoeft te zijn om getest te worden. Dus die openheid gaan we straks steeds meer geven, maar nu nog even niet omdat we nog even moeten afwachten hoe de Engelse variant zich gedraagt.

De VOORZITTER: U krijgt een interruptie van mijnheer Vermeulen van Forza!

De heer VERMEULEN: Dank u wel voorzitter, ik hoor en ik lees in de kranten en ik hoor nu ook de voorzitter van de Veiligheidsregio daarover praten, over het aantal positieve testen. Maar is het niet veel interessanter te kijken naar het aantal mensen dat uiteindelijk in het ziekenhuis belandt en er uiteindelijk aan overlijdt? En is het niet zo dat we wel meer zijn gaan testen en wel meer besmettingen zijn vast gaan stellen, maar dat het aantal fatale gevallen uiteindelijk omlaag is gegaan en dat het aantal mensen in het ziekenhuis ook omlaag is gegaan? En is dat niet waar we op in moeten zetten?

De VOORZITTER: Mevrouw Schuurmans.

Burgemeester SCHUURMANS: Ik ben het met mijnheer Vermeulen eens, dat heeft alles te maken met het feit dat onze artsen steeds meer in staat zijn om de juiste medicatie voor te schrijven en dat konden ze in maart/april nog niet. Je ziet dat ze inmiddels wereldwijd in staat zijn om mensen die worden opgenomen medicatie aan te bieden waardoor ze minder snel naar een IC gaan, maar de eerlijkheid gebiedt te zeggen dat we ook hebben gezien dat er in het voorjaar heel veel mensen naar het ziekenhuis gingen waarvan we wisten dat ze in een ziekenhuis niet meer beter zouden worden en daar in eenzaamheid zouden komen te overlijden. En er is met veel ouderen een gesprek gevoerd, zoals dat ook wordt gedaan over een hartstilstand, 'wilt u wel of niet geholpen worden?' Zo is dat nu hier ook gebeurd en met alle respect, ik zie per dag hoeveel mensen er komen te overlijden en dat zijn er toch echt veel. Ik zou het heel triest vinden als de boodschap is dat we dat voor lief nemen. Ik denk we met elkaar alles op elkaar moeten zetten om ook mensen boven de 60 of 65 jaar zo goed mogelijk te helpen want die mensen kunnen nog een heel leven voor zich hebben. Vandaar dat alles op alles is gezet om iedereen zoveel mogelijk te kunnen helpen en dat is dus nu de 90-plus groep. Dat is heel fijn, mijnheer Blom, die dat zei, meen ik. Het is heel fijn dat die groep nu als eerste wordt ingeënt.

De VOORZITTER: Dan zie ik nog twee handjes mijnheer Vermeulen en dan mijnheer Salhi.

De heer VERMEULEN: Dank u vriendelijk, ik hoor een aantal dingen. A. dat ik zelf bijna tot de risicogroep behoor, dat is een. En inderdaad, mijn ouders zijn allebei nog in leven en mijn vader is 90-plus dus die zit in die tweede risicogroep en samen met alle andere mensen die ouders hebben in die leeftijd, hoop ik dat ze nog vele jaren doorgaan. U moet me corrigeren als het verkeerd is, maar ik heb zo'n app op mijn telefoon geïnstalleerd waarop ik kan zien hoe we het als gemeente doen met aantal positieve testen en aantal ziekenhuisopnames. U moet me corrigeren als ik een verkeerd nummer noem, maar ik heb gezien dat er in onze gemeente vanaf het begin tot nu toe 91 mensen zijn overleden aan corona, klopt dat?

De VOORZITTER: Mevrouw Schuurmans.

Burgemeester SCHUURMANS: Ik moet eerlijk zeggen dat ik het aantal niet ken, maar dat is wel laag. En ik moet u nog iets zeggen, ik heb afgelopen week van twee mensen in mijn familie afscheid genomen, mensen van boven de 75 jaar, daar constateren we niet eens meer bij of ze corona hebben. Dus heel veel mensen komen op dit moment op oudere leeftijd te overlijden en die hebben ook allerlei onderliggende kwalen dus de cijfers zijn niet zo hard als u ze brengt. Ik wil nog wel op een ding reageren want u zei ook 'er zijn ook allerlei andere keuzes' en daar heeft u gelijk in. Wat ons overkomt, is een virus waarvan we niet weten hoe het zich gedraagt en waarvan iedere week weer, terwijl we denken uitzicht te hebben op oplossingen, een variant uit andere landen komt waardoor je weer anders moet acteren. Er komt een moment waarop we terugkijken en als we terugkijken, ben ik ervan overtuigd dat er allerlei mensen verbeterde versies aandragen en terecht zeggen 'dit hadden we anders moeten doen'. Maar ik maak van dichtbij mee hoe zowel de wetenschappers, als de regering proberen zoveel mogelijk te acteren op de kennis die er op dat moment is. Terugkijkend is het altijd makkelijk andere keuzes te maken, maar het is zoals het is. Ik hoop dat we alles wat we nu leren volop gaan inzetten bij scenario's die we allemaal, ook als Veiligheidsregio, gaan opzetten omdat we nu weten dat virussen een belangrijke vijand zijn van onze bevolking. We moeten ons daarop gaan prepareren.

De VOORZITTER: Ik ga even naar mijnheer Salhi van HAP, die heeft ook nog een interruptie. Gaat uw gang.

De heer SALHI: Dat is eigenlijk waar de voorzitter mee eindigde, dat ging over de varianten die het land bereiken. U heeft daar iets over gezegd in algemeenheid maar nog niet of we die in onze regio ook al hebben en misschien ook in Haarlemmermeer.

Burgemeester SCHUURMANS: Ik heb nog een heleboel vragen, maar ik zal meteen antwoorden. De GGD test en neemt zo nu en dan een aantal testen eruit om te kijken of er sprake is van een variant. Dat wordt niet met mij gedeeld, tenzij er sprake is van een cluster. Dat wil zeggen: een aantal mensen bij elkaar die besmet zijn. Dan krijg ik daar een beeld van. Maar ik heb nog van geen cluster gehoord in Haarlemmermeer, van een variant, dus ik kan niet zeggen dat het er niet is, maar er is geen cluster. Zal ik doorgaan met de beantwoording, voorzitter?

Mevrouw VAN DER MEIJ: De voorzitter lijkt weggevallen te zijn.

Burgemeester SCHUURMANS: Ja, maar ik hoor de voorzitter rechtstreeks en ze heeft mij net het woord gegeven.

De VOORZITTER: Ik ben er weer. Ik lag er even uit, u had een interruptie gekregen van mijnheer Salhi van HAP en daarna zag ik een handje van mevrouw Van der Meij van D66. Dus ik geef haar even de gelegenheid.

Mevrouw VAN DER MEIJ: Dank u wel voorzitter, u bent nog niet in beeld trouwens. En ik heb ook wel een vraag aan u: ik wilde graag reageren op iets wat mijnheer Vermeulen nu een aantal keer heeft gezegd. Mag dat in deze fase of zegt u 'bewaar dat voor straks?'

De VOORZITTER: Misschien is het goed om dat voor de tweede termijn te bewaren.

Mevrouw VAN DER MEIJ: Dat doe ik, dank u wel.

De VOORZITTER: Dan zag ik nog een reactie van mijnheer Vermeulen. Ik wil u ook vragen te overwegen om dat mee te nemen naar de tweede termijn tenzij het een prangende interruptie is voor nu.

De heer VERMEULEN: Het is een heel korte prangende interruptie voor nu want ik ben ontzettend blij met het antwoord dat we van onze burgemeester hebben gekregen. Ik hoop alleen dat de leercurve wat steiler zal zijn dan zij aankondigt. Dus dat we het niet met de kennis achteraf doen, maar dat we gaandeweg het proces leren en daar echt slimme maatregelen op gaan nemen.

De VOORZITTER: Mevrouw Van der Meij.

Mevrouw VAN DER MEIJ: Veel mensen zijn niet meer in beeld, ik weet niet of dat bij anderen ook zo is. Ik weet niet of dat gevolgen heeft voor deze sessie?

De VOORZITTER: Ik dacht 'ik wacht even tot de burgemeester weer aan het woord is en dan ga ik even opnieuw opstarten', dus mevrouw Schuurmans gaat u verder met uw…

Mevrouw VAN DER MEIJ: Maar het geldt ook voor mijnheer Vermeulen en mijnheer Salhi, die zijn niet meer in beeld als ze het woord voeren.

Burgemeester SCHUURMANS: Ik heb iedereen in beeld behalve de voorzitter, zal ik even doorgaan met antwoorden?

De VOORZITTER: Heel graag.

Burgemeester SCHUURMANS: Ik heb nog een paar antwoorden die u van mij tegoed heeft. Als het gaat over de vluchten uit Zuid-Afrika, er komen geen vluchten uit Zuid-Afrika. Er komen geen vluchten uit Zuid-Amerika, die zijn allemaal stopgezet. De testcapaciteit op Schiphol wordt inmiddels ook volop gebruikt door KLM omdat daar ruimte is, om er ook voor te zorgen dat het personeel goed getest kan worden want dat is ook heel erg belangrijk. Dan is er een vraag over de veiligheid van onze BOA's. Onze BOA's mogen sinds afgelopen maandag op dringend verzoek van de Veiligheidsregio's ook controleren op de avondklok en hebben de bevoegdheid om te verbaliseren. Onze BOA's werken heel nauw samen met de politie. Ik vind het echt geweldig zoals dat gaat, ze zijn de oren en ogen en werken heel goed samen, ook bij de feesten, maar ook nu bij de avondklok. Elke avond staan BOA's en politiemensen, al vanaf zaterdagavond, op een aantal plekken in onze gemeente om te kijken of daar iets ontstaat en sturen jongeren weg. Dus ze zijn nog steeds actief, ook vanavond. Ik word steeds op de hoogte gehouden van wat er gebeurt, maar het gaat echt goed. Dat heeft echt te maken met het feit dat we in onze gemeente heel veel partijen hebben, maar vooral scholen die ouders hebben gewaarschuwd en ouders die kinderen hebben meegenomen in het feit dat het ook ernstig strafbaar is. Ook het doorsturen van opruiende teksten als 'ga vanavond naar Nieuw-Vennep om te protesteren' zijn strafbaar en worden allemaal nagelopen. Ik krijg net een appje van de politie die op bezoek bij een 13-jarige jongen is geweest. De ouders zijn ontzettend geschrokken dat die jongen al die opruiende teksten doorzette en dat helpt. Onze politie kent veel van die jongeren en gaat er op bezoek. Het helpt echt als je het op die manier, echt bij de bron aanpakt. Mevrouw Van der Meij vroeg zich af 'hebben we er zicht op waarom deze jongeren dit doen?' We hebben natuurlijk veel gesprekken, maar los van de discussie over de avondklok gaat het vooral over verveling, dingen niet kunnen doen, elkaar niet kunnen ontmoeten, niet naar voetbal of andere plekken, waar je je kunt afreageren, niet naar de sportschool. Dus dat zijn allemaal zaken die daar onderdeel van zijn. Dan zijn er jongeren, en dat is natuurlijk heel triest, die niet thuis kunnen zijn, te weinig ruimte hebben, of zich niet veilig voelen en daar proberen we zoveel mogelijk oog voor te hebben.

De VOORZITTER: Ik zie een handje van mevrouw Van der Meij van D66, heeft u nog een interruptie?

Mevrouw VAN DER MEIJ: Kort, want het was een vraag over 'waar komt het gedrag vandaan?', maar vooral 'zijn we in gesprek met de jongeren?' Ik ben heel blij te horen dat dat gesprek dus op heel regelmatige basis plaatsvindt, dat vind ik echt heel goed nieuws. Dank u wel.

Burgemeester SCHUURMANS: Dan kijk ik even of ik alles beantwoord heb. Illegale feestjes heb ik beantwoord. Persoonlijke beschermingsmiddelen zijn er volop. Die hebben we genoeg in huis. Vaccineren. Mevrouw Ballieux geeft aan 'we vinden het echt jammer dat er zo'n chaos is'. Ik vind dat de pers het wel heel groot heeft gemaakt. Door de wijze van inrichten is er maatwerk ontstaan waardoor het kan voorkomen dat in een tehuis waar mensen intramuraal zijn, wordt gevaccineerd, terwijl er mensen zelfstandig wonen bij een tehuis, die daar wel komen eten en drinken normaal, maar nu thuisblijven, die op een ander moment gevaccineerd worden. De tehuizen zeggen 'dat is onhandig' omdat die mensen dan niet bij hen kunnen eten, maar dat is nu eenmaal inherent aan de volgorde die de Gezondheidsraad heeft geadviseerd aan de regering en ik heb daar ook helemaal niets over te zeggen. De Tweede Kamer heeft daar uitgebreid over gedebatteerd. Welke keuze je ook maakt, er zullen altijd mensen zijn die zeggen 'ik word morgen 90, waarom hoor ik er niet bij?' Dat is inherent aan het maken van keuzes. Ik vond het wat groot in de pers en daar zitten ook andere belangen bij, daar moet ik ook eerlijk over zijn, maar het is niet aan mij om daar iets mee te doen. Dat moet de minister doen en de Tweede Kamer.

De VOORZITTER: Het roept wel veel reactie op, ik begin met mijnheer Salhi van HAP, gaat uw gang.

De heer SALHI: Ik had al eerder mijn handje opgestoken, maar dat heeft u waarschijnlijk niet gezien, maar dan ga ik even een stukje terug. Dat ging over de jongeren en terecht, complimenten, dat er ook aandacht is voor de jongeren waar het niet zo goed mee gaat thuis, maar ik vroeg me af, kunt u concreet iets zeggen over wat u daaraan doet? Want deze jongeren zullen misschien toch besluiten naar buiten te gaan. U kunt er van alles bij invullen. Hoe gaan we daar dan mee om, want dat is wel wat anders dan willens en wetens de boel lopen te verzieken op straat en de avondklok negeren.

Burgemeester SCHUURMANS: Dank u wel mijnheer Salhi, ten eerste is het zo dat wethouder Steffens al in december is begonnen met speciale activiteiten voor jeugd te organiseren, die zijn er nu nog steeds. Daar hebben we ontheffing voor gekregen om hen op allerlei manieren toch iets anders te bieden. Ten tweede is Veilig Thuis zich heel erg bewust van de gezinnen waar dit een probleem kan zijn en zij hebben ook contact met die gezinnen en ook de scholen kijken er expliciet naar want die kennen hun pappenheimers ook. Ten derde is het zo dat ook de politie best aardig weet welke jongeren het niet zo gemakkelijk hebben en daar ook oog voor heeft. Ik noem nu nog een aantal partijen niet, maar eigenlijk is het zo dat alle partijen die zich bezighouden hiermee, zich daar bewust van zijn. Dat is een voordeel van onze gemeente, we zijn niet een grote stad, maar allemaal dorpen en als je een wijkagent vraagt in een dorp 'waar kan het misgaan?' weet die dat heel goed. We hebben echt geweldige politiemensen die daar echt oog voor hebben en zich daar bewust van zijn. Maar ik moet u zeggen, ik leg wel meer huisverboden op, dus het begint wel spannend te worden in een aantal gezinnen en daar ben ik me wel bewust van.

De VOORZITTER: U krijgt ook een interruptie van mevrouw Ballieux van GroenLinks, gaat uw gang.

Mevrouw BALLIEUX: Dank u wel voorzitter. Laat ik meteen de indruk wegnemen dat ik vind dat er in tehuizen chaos heerst, helemaal niet. Ik heb gevraagd 'er waren van tevoren scenario's opgesteld en er zijn dingen die we niet weten van het virus. Het is heel lastig om daarop te sturen. Maar er zijn ook dingen die we wel wisten van tevoren en die we in de loop van de tijd te weten zijn gekomen. Ik zou het fijn vinden als de burgemeester daarop zou willen reageren'. Want het gaat er niet om de mensen de maat te nemen of om flauw te doen, maar bijvoorbeeld voldoende beschermingsmiddelen hadden echt van tevoren geregeld kunnen zijn. En het verhaal over verzorgingshuizen, dat heb ik ergens opgevangen, je kunt ook zeggen 'je gaat gewoon iedereen die daar woont in een keer vaccineren en niet de mensen die onder de huisarts vallen en de mensen die onder de verpleeghuisarts vallen apart'. En er is veel onduidelijkheid over wie wanneer aan de beurt komt. Er speelt heel veel en eigenlijk is mijn grote vraag: wordt het goed geëvalueerd en gaan we daar de goede lessen uit leren? Ik denk dat u daar ja op gaat zeggen.

De VOORZITTER: Voor ik het woord weer geef aan mevrouw Schuurmans, vraag ik u allemaal om uw interrupties kort te houden zodat we genoeg tijd hebben voor het debat in de tweede termijn.

Burgemeester SCHUURMANS: Laat ik vooropstellen dat we natuurlijk kijken naar wat beter kan en dit soort zaken nemen we mee, maar we zijn Nederland. Dus op het moment dat er een plan ligt, komen de huisartsen, die zeggen 'wij willen hier een rol in en wij kennen onze mensen'. Je ziet dat bij wat er landelijk wordt afgesproken, allerlei partijen zijn die zeggen 'wij willen hieraan bijdragen'. Burgemeesters die zeggen 'we willen dit op kleinere schaal'. En iedereen gaat zich ermee bemoeien. Het is makkelijk is als je een Chinees model hebt waar je gewoon als overheid zegt 'dit is het model en dat rollen we uit'. Daar ben ik geen voorstander van, maar in crises is het wel makkelijk. In Nederland luisteren we gelukkig naar elkaar, maar dat heeft tot gevolg dat we twee verschillende artsen verschillende mensen laten vaccineren in een tehuis. Dat is hoe we het geregeld hebben. Ik hoop dat de regering daarop terugkijkt en kijkt wat de lessen zijn. Ik denk overigens, als het gaat over de persoonlijke ver-

zorgingszaken, dat ze daar ook van geleerd hebben want ze hebben enorm veel ingeslagen. Dus daar is gelukkig het lerend vermogen heel snel gekomen. Ik hoop dat ze dat ook steeds doen want dat helpt ons wel om stappen te maken. Ik denk dat ik alle vragen nu wel beantwoord heb.

De VOORZITTER: Er komen nu nog vier handjes omhoog, ik begin met mevrouw Hussain van de PvdA.

Mevrouw HUSSAIN: Voorzitter, dank u wel, nog even over de vaccinaties. Mevrouw Ballieux had het er net ook over. In het nieuws horen we dat er een achterstand is met de levering van vaccinaties en dat Nederland in vergelijking met andere Europese landen achterloopt. Kunt u aangeven wat voor effect dat zal hebben op de inwoners van onze gemeente nu ook bijvoorbeeld de Britse variant op komst is?

De VOORZITTER: Mevrouw Schuurmans.

Burgemeester SCHUURMANS: De vaccinaties zijn ingekocht door Europa en we hebben niet meegedaan bij de eerste groep, die bijvoorbeeld wel is gekocht door Israël. Dat heeft te maken met het feit dat er enorme schaarste was aan het begin en dat er onder voorwaarden aan Israël geleverd is. Daar heeft Europa niet aan meegedaan, maar Europa heeft ingezet op een heel grote massa die nu had moeten komen. U ziet dat dat door leveringsproblemen, productieproblemen of andere zaken, Europa is dat nog aan het uitzoeken, wat vertraagd is. We willen allemaal morgen gevaccineerd zijn, maar als je kijkt naar het model, doen we dat in Europa misschien iets later dan voorzien, maar dat gaat prima. Maar de reden dat de regering heeft gekozen voor de strenge maatregelen die we nu hebben waarvan één bezoeker door heel veel mensen als veel erger wordt ervaren dan die avondklok, dat hoor ik van iedereen, is omdat er dus ineens een Engelse variant op komst is die maakt dat we die buiten de deur moeten houden. Dan komt die vaccinatie en dan zijn we echt in staat om in de loop van het jaar alle heel kwetsbare personen, de heer Vermeulen maakte die grens al, te vaccineren. En even om een beeld te geven, ik blijf dat maar zeggen want ik snap dat we allemaal gevaccineerd willen worden, mijn zoon woont in Canada en dat land heeft helemaal geen productie en Amerika houdt alles zelf, die wordt pas in 2023 gevaccineerd. Wij kunnen onze inwoners bieden dat alle kwetsbare inwoners in ieder geval, niet zo snel als we zouden willen, maar wel dit jaar aan bod komen. Dus dat vind ik toch wel een prettig idee. Dit zit echt aan de voorkant, schaarste en iedereen vecht, maar ik ben ervan overtuigd dat die productie heel erg op gaat lopen en dat dit een kwestie is van aanloopproblemen en dat we straks snel over kunnen tot vaccinatie van grote groepen.

De VOORZITTER: Dan krijgt u een interruptie van mijnheer Vermeulen van Forza!

De heer VERMEULEN: Dank u voorzitter, we hebben bij Forza! een klein beetje het voordeel dat we een echte zorgman in ons midden hebben die ad interim allerhande werk doet in verzorgingshuizen. Om de een of andere reden willen ze hem graag hebben want hij weet daar binnen no time corona buiten de deur te krijgen, dus dat is heel knap. Ik hoor van hem dat er soms negen artsen aan een tehuis zijn verbonden, dus dat betekent dat er negen keer een arts komt om daar vaccinaties te doen. Dat zijn negen vaccinatiemomenten. Anders dan u zegt, onderschrijft hij wat mevrouw Ballieux ook zei, dat er echt sprake is van een volslagen chaos in de verzorgingshuizen en misschien, dat hopen we, kunt u dat meenemen naar de landelijke overheid, dat ze echt een regierol moeten pakken om te zorgen dat daar gewoon een arts komt die het hele verzorgingshuis komt vaccineren en niet alle huisartsen tegelijk. Die kunnen dat wel willen, maar in tijden als dit is dat…

De VOORZITTER: Mijnheer Vermeulen, ik denk dat dit de laatste interruptie is voor we naar de tweede termijn gaan, maar ik vraag ook u: laten we het kort houden zodat er tijd is voor het debat. Mevrouw Schuurmans en daarna krijgt mevrouw Van der Meij nog even het woord.

Burgemeester SCHUURMANS: Ik hoor wat u zegt, feit is dat mensen op verschillende manieren door de huisartsen bediend worden. Dit is bedacht tussen minister en huisartsen. Ik zal het meenemen maar ik heb vorige week een rondje ramen gedaan en ben ook langs uw collega geweest in het tehuis waar hij nu werkzaam is, en al die mensen zijn echt tevreden. Het beeld dat er chaos is, herken ik niet. Dat is een tekst die ik niet herken, mensen zijn al lang blij dat ze gevaccineerd worden. En je hebt het recht om je eigen huisarts te houden. Zo werkt dat en dat werkt bij griep niet anders. We doen dat al jaren zo, maar het is nu zichtbaar omdat het over corona gaat. Maar ook de griepprik wordt door de eigen huisarts gegeven.

De VOORZITTER: Mevrouw Van der Meij, D66, gaat uw gang.

Mevrouw VAN DER MEIJ: Dank u wel voorzitter, ik had nog een vraag gesteld over de sociaalpsychologische gevolgen en de rol die de VRK daar al dan niet in speelt. Kunt u daar nog op ingaan?

De VOORZITTER: Gaat uw gang.

Burgemeester SCHUURMANS: Alles wat te maken heeft met de opvolging maatschappelijk, economisch, sociaal, psychologisch, al die feiten worden omdat we nu in de VRK zijn gestopt… Dat is ook een antwoord dat ik nog moest geven over mijn rol. Op 1 december jl. zijn we gestopt met de wijze zoals het ging. Van maart tot 1 december jl. heb ik zeven dagen per week minstens twaalf uur per dag gewerkt en vanaf 1 december jl. werk ik echt weer gewoon voor Haarlemmermeer en besteed ik al mijn tijd daaraan en natuurlijk zit daar een stukje Veiligheidsregio bij, maar ik ga niet meer over de rest van die acht gemeenten en dat scheelt echt heel veel. Dus ik ben er voor onze inwoners, maar goed, ook ik kan niet elke dag helemaal alles regelen. Een tweede is de reactie op de vraag van mevrouw Van der Meij: we proberen met elkaar, nu niet door een crisisorganisatie van de VRK, maar door medewerkers van de gemeenten, bevolkingszorg in te zetten. Die zijn met elkaar bezig om die sociaalmaatschappelijke, psychologische en al die andere effecten die we zien in kaart te brengen en dan gezamenlijk als gemeenten te kijken of we daar ruimte aan kunnen geven, of in ieder geval een gemene deler hebben. Daarnaast kijkt elk collegelid met de organisaties die het voor ons uitvoeren heel goed 'hoe kunnen we mensen daarin helpen'? We hebben echt oog voor het feit dat dit enorme impact heeft voor heel veel mensen.

De VOORZITTER: Dan mevrouw Van Straten, VVD.

Mevrouw VAN STRATEN: Dank u wel. Ik had in mijn inbreng nog even aandacht gevraagd voor het datalek. De testbereidheid is heel belangrijk in die aanpak van corona. We zien nu dat die in gevaar wordt gebracht door het verkopen van data van mensen en we hebben inderdaad een brief gekregen over hoe dat wordt aangepakt, maar ik zou graag in openbaarheid willen horen hoe hoog die prioriteit is en of er onderzoek gedaan wordt of het effect heeft op de testbereidheid en wat de strategie dan zal zijn om de testbereidheid weer omhoog te krijgen.

De VOORZITTER: Mevrouw Schuurmans.

Burgemeester SCHUURMANS: Voorzitter, het is geen datalek, maar een datadiefstal. Een datalek zou ernstiger zijn want dat zou betekenen dat we echt lekke systemen hebben. Een datadiefstal betekent dat mensen die willens en wetens bij die data komen en het stelen en verkopen. Dat wordt echt

wel onderzocht want dat is ernstig, maar gelukkig betekent dat nog niet dat het niet veilig zou zijn, maar ook dat wordt wel getest. En er wordt alles gedaan om het testen te bevorderen. Ik ben ervan overtuigd dat op het moment dat dat Engelse virus echt om zich heen zou grijpen, en ik hoop dat dat niet aan de orde zal zijn, want ik zie het enorme aantal besmettingen zoals dat in Engeland is en dat is echt heel groot… En laat ik nog een ding zeggen, dat was ook nog een vraag, een van de wetswijziging die worden voorbereid, is dat ik quarantaineplicht kan opleggen. Dat kon nog niet, we hebben dat al heel lang gevraagd maar de wet moet worden aangepast. Maar met quarantaineplicht kunnen we dus mensen die zich niet laten testen of mensen die zich niet houden aan de regels door middel van quarantaineplicht daar toch toe dwingen dus dat zal ons echt helpen.

Mevrouw VAN STRATEN: Dank u wel voor het ook oppakken van de andere vraag die ik had.

De VOORZITTER: Heel goed, dan zie ik nog een handje van mijnheer Salhi van HAP.

De heer SALHI: Dank u voorzitter, een kleine nuance met betrekking tot dat datalek. Volgens mij is het nog niet helemaal onderzocht of die gegevens daadwerkelijk verkocht worden aan derden. Dus volgens mij is het nog in onderzoek. Dus om te voorkomen dat mensen nu al denken dat er gegevens verkocht zijn, lijkt me dat nu nog niet aan de orde.

De VOORZITTER: Mevrouw Schuurmans, wilt u daarop reageren?

Burgemeester SCHUURMANS: Laat ik het zo zeggen, er is sprake van dat er op internet data beschikbaar was. Dat is door RTL geconstateerd en doorgegeven aan de GGD en die heeft al vrij snel ontdekt dat die informatie door diefstal is verkregen en daar zijn ook mensen voor opgepakt. Dat deel weet ik en dat probeerde ik mee te geven.

De VOORZITTER: Nog een interruptie van mevrouw Van der Meij D66.

Mevrouw VAN DER MEIJ: In aanvulling op mijnheer Salhi, het is te koop aangeboden, maar of er daadwerkelijk een transactie heeft plaatsgevonden van dief naar andere personen die met onze identiteit criminele activiteiten zouden kunnen verrichten, is volgens mij nog in onderzoek. Dat is wel een heel belangrijk signaal wat mijnheer Salhi ook geeft, om die testbereidheid hoog te houden, dat het wellicht zo zou kunnen zijn dat er wel iets strafbaars heeft plaatsgevonden, maar niet dat de hele wereld er met onze identiteit vandoor kan gaan.

De VOORZITTER: Mevrouw Schuurmans.

Burgemeester SCHUURMANS: Voorzitter, dan moet ik dat wel even nuanceren, dat heb ik niet gezegd, maar ik weet dat RTL zag dat er informatie van bekende Nederlanders online stond, op internet, en dat was de trigger om te kijken 'hoe kan dat?' Dat weet ik en dat was beschikbaar op internet, niet eens bij de geheime sites, maar gewoon te zien voor RTL. Dat was de reden dat ze dit onderzoek zijn gestart en de GGD hebben gewaarschuwd 'weet dat er informatie op internet staat'. Dat wordt onderzocht en er zijn mensen voor opgepakt. Ik moet eerlijk zeggen dat ik me daar geen zorgen over maak en ik ben ervan overtuigd dat de GGD er alles aan zal doen om deze geruststelling ook te geven, maar ze moeten het onderzoek afwachten, strafrechtelijk. Ik hoor wat u zegt en ik ben het met u eens dat dat geen reden mag zijn om je niet te laten testen want dat zou heel ernstig zijn als dat het gevolg is hiervan.

De VOORZITTER: Mijnheer Beusenberg heeft ook nog een vraag. Ik wil eigenlijk voorstellen dat we naar de tweede termijn gaan want eigenlijk is iedereen door zijn spreektijd heen en kunnen we het vrije debat gaan doen.

De heer BEUSENBERG: Een puntje van orde, ik wilde vragen: hoeveel spreektijd heeft mevrouw Van der Meij?

De VOORZITTER: Ik zeg dus net, volgens mij zit iedereen door zijn spreektijd heen. Dat ging ik net zeggen, dus ik open hierbij de tweede termijn. Mijnheer Beusenberg, wilt u een inbreng doen voor de tweede termijn? Dan geef ik u als eerste het woord.

De heer BEUSENBERG: Dank u voorzitter, we hebben het steeds over de Afrikaanse en Britse coronavariant, maar ik krijg net door dat er ook een Braziliaanse variant is en die schijnt nog vele malen besmettelijker te zijn. Weet de voorzitter daar iets van?

De VOORZITTER: Ik zie haar knikken maar ik geef haar ook even het woord. Mevrouw Schuurmans.

Burgemeester SCHUURMANS: Er is een Zuid-Afrikaanse, een Engelse, een Braziliaanse en nog een. Al die mutaties zijn er en er zijn trouwens duizenden mutaties, maar de mutaties waarover u hoort, zijn de mutanten waar je echt wel meer besmettelijkheid ziet. De Engelse variant levert ook meer mensen die eraan overlijden op. Het is niet voor niets dat de regering heeft besloten ook de vluchten uit Zuid-Amerika te stoppen dus dat heeft er echt mee te maken dat er mutaties zijn die spannend zijn. We hebben niet voor niets deze maatregelen en avondklok. Dat niet omdat we de komende twee weken misschien een daling van de cijfers zien, maar puur om te voorkomen dat deze mutaties snel rondwaren, vooral bij mensen die elkaar thuis bezoeken want daar gebeurt het het meest.

De VOORZITTER: Dank u wel. Wie mag ik het woord geven? Dat dacht ik al, mijnheer Vermeulen. Gaat uw gang.

De heer VERMEULEN: Dan, voorzitter, wil ik wel de stelling poneren dat hoe strenger je de maatregelen maakt, hoe kleiner de bereidheid om zich te laten testen wordt want als niemand zich meer laat testen en er wordt dus niets meer vastgesteld, gaan al die maatregelen weg. Dus ik denk dat we wat dat betreft maatwerk moeten gaan leveren in de maatregelen zodat mensen perspectief zien en dan ook bereid zijn om zich te laten testen.

De VOORZITTER: Wie wil daarop reageren? Mijnheer Salhi, HAP, gaat uw gang.

De heer SALHI: Ik zou van mijnheer Vermeulen willen weten wat dat maatwerk precies inhoudt want we zitten nu eenmaal met die maatregelen en die zijn behoorlijk streng en misschien is die beweegvrijheid er iets minder maar wat zou hij dan voorstellen om mensen toch bereid te vinden om zich te laten testen?

De VOORZITTER: Ik ga eerst even alle reacties ophalen en dan terug naar mijnheer Vermeulen als afsluiter. Mevrouw Van Straten, gaat uw gang.

Mevrouw VAN STRATEN: Dank u wel voorzitter, ik wil ook graag eerst wat meer toelichting. Wat heeft de strengheid van de maatregelen te maken met de testbereidheid? Dat verband zie ik nog niet helemaal en ik vroeg me af, bedoelt u met maatwerk dat u bepaalde groepen anders gaat behandelen dan andere groepen in de samenleving?

De VOORZITTER: Mevrouw Van der Meij, D66.

Mevrouw VAN DER MEIJ: Dank u wel voorzitter. Ik had net al een paar keer toen mijnheer Vermeulen de voorzitter van de Veiligheidsregio interrumpeerde dat ik dacht 'de stellingen die mijnheer Vermeulen poneert, zijn stellingen die je op landelijk niveau met elkaar zou moeten bespreken en we bespreken hier wat we hier vanuit de Veiligheidsregio voor maatregelen kunnen treffen, daar hebben we helemaal niet zoveel ruimte in, wat we daar verder ook van mogen vinden'. Maar er is helemaal geen ruimte om maatwerk te leveren zolang we van bovenaf de regels opgelegd krijgen dus ik vind de discussie niet zo heel erg zinnig.

De VOORZITTER: Ik zag een handje van mijnheer Den Butter maar dat ging ook weer weg, dus ik check even, mijnheer Den Butter, wilt u nog wat zeggen?

De heer DEN BUTTER: Ik wilde zeggen wat mevrouw Van der Meij zei. Die is zo snel vanavond.

De VOORZITTER: Hartstikke goed, dan ga ik terug naar mijnheer Vermeulen, gaat uw gang.

De heer VERMEULEN: Dank u wel voorzitter, ik begin met de laatste opmerking van mevrouw Van der Meij want die heeft formeel gesproken gelijk, maar de reden dat ik die opmerking maak, is niet omdat wij er wat aan kunnen doen, maar omdat we in ons midden een burgemeester hebben die op hoogste niveau deze zaken bespreekt en als niemand de argumenten die uit gemeenteraden en zogezegd uit de basis van de samenleving komen, want we staan middenin de samenleving, meeneemt terug naar Den Haag zullen ze daar ook nooit uitgesproken worden. Dus u heeft gelijk. We kunnen er niets aan veranderen, maar als we dat niet benoemen en niet bespreken, zal het maatwerk er ook nooit komen. Dan is de vraag aan mij gesteld of we dan bepaalde groepen anders willen behandelen. Daar is het antwoord 'ja' op. Ik zie niet in waarom ik de jeugd, die eigenlijk een verwaarloosbaar risico loopt om ernstig ziek te worden, allerhande beperkingen op moet leggen, dat ze niet meer naar school kunnen, dat ze elkaar niet meer kunnen ontmoeten, dat ze een avondklok hebben en dat ze niet kunnen sporten, kortom, alle dingen die je jeugd niet meer mag. Ik zie er geen enkele reden voor om dat te doen terwijl we weten dat anders dan bij griep, dat breed door de hele bevolking heengaat, iedereen kan griep krijgen en zelfs iedereen kan eraan overlijden, dat hier niet zo is. Ik snap niet waarom we dan dat hele gezonde deel van de bevolking moeten gijzelen, terwijl we weten wie er risico's lopen. Die kunnen we informeren en kunnen we helpen om zelf maatregelen te nemen en we kunnen zelfs invoeren dat die boodschappen mogen doen terwijl er geen andere mensen zijn. Er zijn allemaal dingen denkbaar om de risicogroep te ontzien en toch door te gaan met leven.

De VOORZITTER: Ik ga ook wat andere mensen aan het woord laten, mijnheer Vermeulen. Eerst mevrouw Ballieux van GroenLinks.

Mevrouw BALLIEUX: Dank u wel voorzitter, ik dacht, ik laat het even gaan, maar ik hoor mijnheer Vermeulen met zoveel stelligheid dingen zeggen die gewoon niet waar zijn, dat ik denk dat ik toch in moet grijpen. Er is geen waterscheiding en je kunt niet zeggen 'als je aan die vereisten voldoet, krijg je het wel, en dan niet'. Er zijn heel veel mensen die ziek worden en daar heel ernstige gevolgen van dragen en langdurige gezondheidsklachten eraan overhouden. Van jong tot oud. Een heel groot deel van onze samenleving heeft ook onderliggend lijden en heel vervelend is dat de gezondheidstoestand van mensen die een lagere sociaaleconomische status hebben, dus armere mensen, slechter is dan die van mensen die rijker zijn. Dus je kunt op geen enkele manier zeggen 'als je dan tachtig bent en drie maanden, moet je maar binnen blijven en de rest kan op straat'. Ik vind dat we dit debat op een goede manier moeten voeren en ik vind dat mijnheer Vermeulen op dit moment geen goede bijdrage

levert doordat hij het zo ontzettend versimpelt. Het is gewoon niet waar wat hij zegt. We moeten er met z'n allen doorheen en ik ben benieuwd wat mijn collega's daarvan vinden.

De VOORZITTER: Dat gaan we nu horen. Mijnheer Sulmann, GEZOND Haarlemmermeer.

De heer SULMANN: Dank u wel voorzitter, ik hoor mijnheer Vermeulen zeggen dat de jongeren alle ruimte moeten krijgen en zich niet meer aan maatregelen hoeven te houden. Maar dan is wel de vraag hoe we dan zorgen dat ouderen veilig blijven en dat deze mensen ook gewoon door kunnen met hun leven en niet besmet raken. We hebben allemaal gezien dat aan het begin van het jaar de verpleeghuizen op slot gingen en we hebben ook gezien wat dat met de oudere mensen deed, maar ook met de zoons en dochters en familie eromheen. Dus ik vind het vreemd om te zeggen 'we geven de jeugd alle vrijheid en de ouderen moeten dan maar opgehokt worden'. Wie zijn dan die ouderen en hoe moeten we dat dan doen? En zijn dat ook gezonde ouderen of alleen ouderen met onderliggend lijden? Ik vind dat een heel vreemde manier van onderscheid maken in onze samenleving.

De VOORZITTER: Ik wil als voorzitter toch even aangeven dat we het nu hebben over de verantwoording die de voorzitter van de gemeente en de Veiligheidsregio hier aflegt en waarover zij een rapport heeft geschreven. Ik denk dat het verstandig is om het daar ook bij te houden tijdens dit debat in plaats van dat we gaan uitwijken naar de vraag of COVID-19 überhaupt gevaarlijk is ja of nee, want dat is gewoon niet het onderwerp van vanavond. Dat gezegd hebbend, geef ik het woord aan mevrouw Hussain van de PvdA.

Mevrouw HUSSAIN: Dank u wel voorzitter, ik ben het ook niet eens met mijnheer Vermeulen en mevrouw Ballieux en mijnheer Sulmann gingen daar al op in. Ik denk dat we moeten terugkijken naar de periode toen de lockdown opgeheven werd, kinderen mochten weer naar school, gingen naar buiten en weer naar huis en de besmettingen liepen op. En ik denk dat daarmee genoeg gezegd is.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Van Straten, VVD.

Mevrouw VAN STRATEN: Dank u wel. Ik ben het eens met mevrouw Van der Meij dat we er hier niet over gaan. En met betrekking tot het feit dat mijnheer Vermeulen oppert dat onze burgemeester het door kan geven als ze hier geluiden hoort en dat daar dan een beslissing vanaf hangt, denk ik dat u zich ook even moet realiseren dat we daar ook volksvertegenwoordigers hebben die dat uiteindelijk beslissen en dat dat niet hier via een makkelijke ingang even geregeld kan worden. Want zo komt het dan een beetje op mij over. En verder wil ik ook meegeven dat als jongeren naar school gaan, ze ook les moeten krijgen en er werken ook mensen in het onderwijs, net zoals bij sportverenigingen, met onderliggende gezondheidsklachten of iets dergelijks en die moet je ook beschermen dus het is niet zo eendimensionaal als mijnheer Vermeulen voorstelt.

De VOORZITTER: Mevrouw Van der Meij D66.

Mevrouw VAN DER MEIJ: Dank u wel mevrouw Van Straten, voor wat ik ook graag had willen zeggen. U zei het beter dan ik had gekund dus hartelijk dank. Ik wil graag een nieuw onderwerp aansnijden. In de rol van onze burgemeester we hebben net allemaal chapeau gegeven en een shout out naar de enorme inzet van de medewerkers van de Veiligheidsregio en ondertussen zit onze burgemeester hier als burgemeester en weet ik uit de eerste hand dat er bij het ambtenarenapparaat in de verschillende gemeenten enorm veel inzet moet worden gepleegd op wat er allemaal vanuit de Veiligheidsregio naar beneden gaat. En ik heb nog een vraag die ik stel, maar die hoeft niet te worden beantwoord, maar de vraag is wel: hoe gaat het met onze ambtenaren binnen de gemeente Haarlemmermeer op dit moment? Zou u het chapeau en de shout out ook aan de ambtenaren willen doen, die

ontzettend hard hun best moeten doen om dat allemaal maar door te laten sijpelen naar ons allemaal hier in de gemeente? Dank u wel.

De VOORZITTER: Dan geef ik toch even Mevrouw Schuurmans het woord om hierop te reageren.

Burgemeester SCHUURMANS: Mevrouw Van der Meij, het lijkt een een-tweetje, maar dat is het niet. We hebben elkaar niet gesproken. Ik had toegezegd dat ik vanavond in de raad zou zeggen dat ik enorm respect heb voor onze medewerkers die, net als u en velen van ons, onder moeilijke omstandigheden door werken. Want je zal maar twee of drie kinderen thuis hebben, allebei werken en dan ondertussen allerlei zaken moeten blijven volhouden. We hebben het er allemaal moeilijk mee en je ziet dat mensen al vanaf maart bezig zijn. Dus er is een enorm grote klus verzet door medewerkers. Ik geef u ook een winstwaarschuwing, dat heb ik afgelopen week ook in het college gedaan. We zullen ons met elkaar moeten realiseren dat niet alles meer zo zal gaan zoals we gewend zijn. Ik heb ook gevraagd in het college 'kijk nog eens kritisch naar het beleid' want we zijn ook nog eens met ombuigingen bezig. Dus we hebben een enorme belasting en je merkt dat mensen, net als heel veel andere mensen in Nederland, heel langzaam met vermoeidheidsklachten, mantelzorg, corona en kinderen… Ik hoef het niet voor u uit te leggen, ook onze medewerkers hebben het heel zwaar dus ik ben heel blij met uw vraag want dat geeft mij de gelegenheid om ook aan hen uw dank en waardering door te geven en ook aan u door te geven dat ik hoop dat u clementie zult hebben met de tijd waarin we zitten. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel dan zie ik het handje van mijnheer Vermeulen van Forza! O, dat was een oud handje, dan negeren we dat en ga ik naar mijnheer Salhi van HAP.

De heer SALHI: Dat was ook nog in reactie op mijnheer Vermeulen. Mijnheer Vermeulen begon met coronawappie, ik hoop niet dat we u die naam moeten geven naar aanleiding van wat u net allemaal voorstelde. Dus dat wilde ik nog even zeggen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Toch nog een verzoek om het te houden bij het onderwerp van de avond. Mijnheer Vermeulen, is het nodig dat u hierop reageert?

De heer VERMEULEN: Mensen mogen mij noemen wat ze willen, als je kritisch bent en je bent op zoek naar maatwerk, en dan een wappie bent, so be it.

De VOORZITTER: Zijn er nog mensen die naar aanleiding van he onderwerp waar we het vanavond met elkaar over hebben iets willen inbrengen? Ik zie mensen nee schudden, maar mevrouw Ballieux van GroenLinks heeft nog een punt. Gaat uw gang.

Mevrouw BALLIEUX: Ja, nog een ding. Ik vind het zo'n nare manier om dit debat te eindigen dat ik nog even een vervolgvraag stel over wat mevrouw Van der Meij zei en de reactie van de burgemeester daarop. Dat is ook iets wat me echt bezighoudt. Ik zie om me heen en ik hoor het ook van collega's dat mensen alles tegelijk aan het doen zijn. Aan dezelfde keukentafel worden colleges gegeven en rekensommen uitgelegd en dat geldt ongetwijfeld ook voor onze ambtenaren. Ik vraag me dan ook af, is er eventueel ook iets mogelijk? Dat is bijna niet netjes om te vragen, maar het welzijn in je hoofd is ook heel belangrijk, dus is er dan ook iets zoals dat mensen speciaal verlof op kunnen nemen of zorgverlof, in deze situatie? Omdat ik het wel belangrijk vind dat we als we dan straks weer de zomer hebben, en misschien gevaccineerd zijn, het ook nog een heel klein beetje leuk hebben met elkaar en mensen gezond erdoorheen zijn gekomen. Misschien kan daar nog een reactie op komen?

De VOORZITTER: Mevrouw Schuurmans.

Burgemeester SCHUURMANS: Onze directie zet heel veel in op ondersteuning en heeft begrip voor mensen die het thuis even niet redden omdat de kinderen zoveel aandacht vragen want het is geen sinecure. Dus in alle opzichten, mensen krijgen presentjes en krijgen aanbod voor ondersteuning. Ik vind het ook heel mooi dat elke teammanager probeert met elke medewerker even buiten een stukje te lopen en even op te halen 'hoe gaat het met je' en toch een band te houden. Want als je elkaar al tien of elf maanden nauwelijks ziet, raken mensen ook bijna verweesd en dat wil je ook niet. Dus ik heb er waardering voor hoe u ernaar kijkt, maar ik heb ook waardering voor de wijze waarop de directieleden proberen in deze omstandigheden toch onze medewerkers te motiveren om toch enthousiast door te gaan.

De VOORZITTER: Dan mijnheer Vermeulen van Forza!, gaat uw gang.

De heer VERMEULEN: Dank u voorzitter, ik kan me niet anders voorstellen dan dat als dit echt achter de rug is en iedereen weer gewoon aan het werk kan, de meeste mensen de behoefte hebben om heerlijk weer naar hun werk te gaan en hun collega's te zien en het normale leven op te pakken. Ik kan me niet voorstellen dat na al het niets doen en al het thuis hangen, mensen behoefte hebben aan nog meer niets doen en nog meer thuis hangen. Het is een vriendelijke gedachte, maar ik denk niet dat iemand daarmee geholpen is.

De VOORZITTER: Dat roept een reactie op van mevrouw Ballieux, gaat uw gang.

Mevrouw BALLIEUX: Volgens mij heeft mijnheer Vermeulen niet goed geluisterd, het gaat erom dat mensen nu overbelast zijn omdat ze nu allerlei dingen zitten te doen, namelijk hun kinderen rekenles geven en andere dingen en ook nog moeten vergaderen via Zoom, allemaal soms aan dezelfde keukentafel. Daar gaat het om. Het was geen enkele oproep om mensen straks extra lang vakantie te laten hebben maar het gaat erom dat ze er nu op een goede manier mee omgaan.

De VOORZITTER: Helder. Korte reactie mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: We zijn bezig met enkele tientallen miljarden over de balk te jagen. Laten we in vredesnaam zorgen dat we weer beginnen met een beetje geld terugverdienen en niet nog meer…

De VOORZITTER: Helder, dank u wel mijnheer Blom, CDA.

De heer BLOM: Ik wil het een beetje voor mezelf afronden. We danken de burgemeester voor de uitgebreide toelichting en blijven staan achter het beleid dat wordt gevoerd. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dat vind ik een heel mooie afsluiting van de vergadering. Ik zie een hoop duimen omhoog gaan en geen nieuwe handjes. Ik wil u allen heel hartelijk danken voor uw aanwezigheid en bijdragen en ik sluit hierbij deze sessie. Dank u wel.