

Voorzitter, leden van de raad

“Samenwerken in vertrouwen”

De zeldzame huisdierrassen de biodiversiteit de Grutto, de toekomst voor Wei en Water, de samenwerking met de universiteit, het is allemaal belangrijk en relevant maar ik wil twee dingen toelichten. De bestaande samenwerking met de gemeente en kort het arrest van Didam.

Ik heb deze inspraakbijdrage een titel gegeven. “Samenwerken in vertrouwen”. Dat is namelijk wat we, boeren en gemeente, de laatste twaalf jaar heb gedaan in de Boterhuispolder.

Eerst maar even Didam dit wordt vanaf dag 1 als motivatie gebruikt voor het handelen van dit gemeentebestuur. Een heel flauw argument, ja Didam is een feit maar het MOET niet ZO.

Didam is een uitwerking van het gelijkheidsbeginsel en een gevolg van achterkamertjes en vriendjespolitiek en niet transparant bestuur. En waarschijnlijk is wat er nu is gebeurd ook niet Didam-proof gezien het niet delen van de wegingsfactoren.

Hier is misbruik gemaakt van een door de raad gedelegeerde bevoegdheid in grondzaken. Jullie als raad waren even niet in beeld. Het advies had simpelweg, ook moeten worden getoetst aan de andere beginselen van behoorlijk bestuur en dan met name het evenredigheidsbeginsel, redelijkheid en billijkheid en het vertrouwensbeginsel. Ik was in het naïeve vertrouwen dat deze nog steeds op het nachtkastje van elke wethouder lagen.

Een ander goed gemotiveerd besluit en in alle openbaarheid door de raad vastgesteld zou net zo rechtsgeldig zijn, dit had gemoeten en is niet gebeurd.

Samenwerken in vertrouwen, dat is wat wij hebben gedaan. Concreet er is al jaren een samenwerking tussen de gemeente, de lakenvelderboerderij en mijn bedrijf Warmond Buiten, Deze commotie raakt mij dus niet alleen als bewoner van de polder en deelnemer binnen Wei en Water maar ook als partner in die samenwerking. En dat doet pijn.

Het is ook niet dat er geen overleg is geweest voorafgaand aan dit besluit We hebben het college tijdens een werkbezoek ontvangen en daarna is er veelvuldig contact geweest fysiek en per mail en steeds gewezen op de risico's, het bleek tegen dovemans oren Het doel van de samenwerking voor de gemeente was het recreatief-medegebruik van agrarische grond, en natuurcompensatie voor een nieuwe woonwijk.

Het resultaat van die samenwerking daar zijn we alle drie blij mee en trots op; Het fiets-wandelpad als onderdeel van het rondje Kaag wordt druk gebruikt en hoog gewaardeerd, het weidevogel gebiedje is een groot succes, Het beheer met lakenvelders een mooie aanvulling op de recreatieve beleving daarnaast werken we ook samen met de universiteit die onderzoekt hoe de landbouw duurzaam kan veranderen.

Dit doen we nu al en daarnaast hebben we aangegeven binnen Wei&Water ook in de toekomst met de gemeente het gebied duurzaam te willen beheren met nog meer kansen voor boeren, bezoekers, weidevogels en biodiversiteit.

En nu op het moment dat we de steun en het vertrouwen van de gemeente het hardst nodig hebben trekt dit college de stekker eruit en dwingt de Lakenvelder boerderij in een samenwerking waar hij en wij niet om hebben gevraagd. Na het werkbezoek en de vertrouwenwekkende gesprekken voorafgaand aan deze procedure voelt dit als verraad en is het vertrouwen in het college ver te zoeken.

Mijn hoop is dus op jullie als raad gevestigd, er is nog steeds sprake van een voorlopige gunning en ook het college kan nog terugkomen op het besluit met een oproep daartoe van uw kant.

Als de gemeente zegt Teylingen trots te zijn op betrokken en actieve inwoners en ondernemers en jullie laten dit gebeuren dan wordt de afstand tot de overheid alleen maar groter en wat is dan de toekomst?

Wij roepen de gemeente Teylingen dan ook dringend op om een nieuwe, integrale afweging te maken en daarbij het brede maatschappelijk belang van de Boterhuispolder en het grote belang voor zowel de wetenschap als de maatschappij mee te nemen in haar afweging.

Voorzitter,

Weer een nieuwe situatie, toch heb ik mijn spreektekst zoals die op de site staat niet vervangen, deze is nog steeds relevant alleen ga ik er diagonaal doorheen met een paar aanvullingen.

Didam, dat had anders gemoeten. Dit was een slap excuus om invulling te even aan het gelijkheidsbeginsel en hier werden de andere beginselen van behoorlijkbestuur buiten beeld gelaten.

Een ander goed gemotiveerd besluit en in alle openbaarheid door de raad vastgesteld zou net zo rechtsgeldig zijn, dit had gemoeten en is niet gebeurd.

Samenwerken in vertrouwen, dat doen we en dat moet in de toekomst voortgezet worden. In die zin zijn we tot elkaar veroordeeld en dan doet dat er nu gebeurt is extra pijn.

Ca 2016 zijn we een samenwerking gestart, de gemeente, de lakenvelderboerderij en mijn erf Warmond Buiten. Hierover is toen ook in openbaarheid door uw raad overgesproken en besloten. Ik was toen raadslid en had wat twijfels over die gedetailleerde openbaarheid en de mogelijk discussie rond dubbele petten. Hier bij het koffieapparaat kreeg ik van XXXXX Directeur Ruimte het advies stel jezelf de vraag kan ik het uitleggen en wil ik er mee in de krant. Deze les is de afgelopen tijd regelmatig bij me langsgekomen.

Het resultaat van die samenwerking daar zijn we alle drie trots op; Het fiets-wandelpad als onderdeel van het rondje Kaag, en het weidevogelgebied zijn een groot succes.

Extra pijnlijk was het dat die goed samenwerking zo grof verstoord wordt juist op het moment dat we de steun en vertrouwen van de gemeente het hardst nodig hebben gezien de problemen rondstikstof en de landbouwtransitie in het algemeen.

Afrondend voorzitter dit heeft een behoorlijke knauw gegeven in ons vertrouwen in de gemeente, aan de andere kant moeten we deze bladzijde ook om kunnen slaan en in samenwerking mooie dingen gaan doen in dit waardevolle polderlandschap van Wei en Water.