

Schriftelijke vragen

Artikel 36 Reglement van orde gemeenteraad Wassenaar

Datum: 22 oktober 2024

Nummer vraag: 341

Ons zaaknummer: Z/24/091454

Datum verzending: 23 oktober 2024

Portefeuillehouder: Burgemeester De Lange

Bijlage: -

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 36 RvO raadslid Paulides DLW inzake Wob c.q. Woo in relatie tot informatieverzoeken

Geachte Raad,

Door raadslid Paulides van de DLW-fractie zijn op 4 oktober 2024 vragen gesteld met betrekking tot de Woo in relatie tot informatieverzoeken.

“Het is onze fractie gebleken dat vanuit de gemeente op een Woo verzoek vaak gereageerd wordt met de vraag; ‘Kunt u dit verzoek intrekken en dit als een informatieverzoek aan ons sturen’. De vragen die naar aanleiding van deze constatering zijn gesteld, worden hieronder beantwoord.

Vraag 1. Wat is de reden dat vanuit onze gemeente zo gereageerd wordt?

Antwoord 1. De gemeente hecht veel waarde aan kwaliteit en klantvriendelijkheid. Om de inwoners van onze gemeente optimaal van dienst te kunnen zijn, neemt de gemeente persoonlijk contact op met de aanvrager om in een gesprek zijn wensen zo duidelijk mogelijk in kaart te brengen en hierop zo goed en gericht mogelijk in te spelen. Het belang van de betrokkenen staat hierbij centraal. Dit betekent ook dat, op basis van de bevindingen tijdens het gesprek, aan de betrokkene de meest gunstige procedure wordt geadviseerd, zodat hij niet onnodig met juridische procedures en vertraging wordt geconfronteerd. Dit is de achterliggende gedachte van de gemeentelijke dienstverlening wanneer de betrokkene wordt gebeld en de opties die hem ter beschikking staan worden besproken, waarbij hij advies krijgt om beter een keuze te kunnen maken tussen een Woo-verzoek en een informatieverzoek.

Bij een informatieverzoek worden documenten opgevraagd die vaak voor persoonlijk gebruik bestemd zijn. Wanneer de betrokkene informatie nodig heeft om zijn eigen belangen beter te kunnen behartigen, wordt geadviseerd een informatieverzoek in te dienen. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn wanneer de aanvrager informatie nodig heeft ter onderbouwing van een schadeclaim.

Het voordeel van een informatieverzoek is in dat geval dat er geen formele procedures of wettelijke verplichtingen gevolgd hoeven te worden, waardoor het proces van informatieverstrekking aan de betrokkene niet onnodig wordt vertraagd. Dit kan in een juridische procedure cruciaal zijn voor de aanvrager. Dit is niet het geval bij een Woo-verzoek, waarbij de gemeente wettelijk verplicht is om alle voorgeschreven procedures te doorlopen en alle wettelijke termijnen te respecteren, zoals het opvragen van zienswijzen bij derde-belanghebbenden, die vaak geen belang hebben bij een persoonlijk vraagstuk. Bovendien krijgt de betrokkene bij een informatieverzoek vaak meer informatie in handen, die anders bij een Woo-verzoek mogelijk op bepaalde punten zou zijn geanonimiseerd.

Bovendien zijn de documenten die via een Woo-verzoek worden vrijgegeven per definitie openbaar voor iedereen. Dit betekent dat de privacy en bescherming van de gegevens van de aanvrager in het gedrang kunnen komen als hij alleen informatie nodig heeft voor een persoonlijke aangelegenheid. In dergelijke gevallen heeft men vaak geen enkel belang bij het openbaar maken van persoonlijke gegevens en privé-informatie. In principe zijn alle Woo-documenten die worden gepubliceerd voor iedereen in het land en wereldwijd toegankelijk. De vraagstelling vanuit de gemeente om te kiezen tussen een informatieverzoek en een Woo-verzoek is vanuit het oogpunt van de gemeentelijke dienstverlening dan ook bedoeld om de privacy van de betrokkene te waarborgen en hem bewust te maken van de mogelijke risico's.

Met de genoemde efficiënte dienstverlening wordt niet alleen de aanvrager effectiever en naar behoren geholpen, maar wordt ook het ambtelijke apparaat niet onnodig overbelast, en worden de beschikbare capaciteiten niet verspild aan tijdrovende procedures. Met andere woorden: bij een Woo-verzoek wordt het ambtelijk apparaat ingezet om naar alle informatie te zoeken, zelfs als die niet relevant is voor de betrokkene, waardoor de inzet op andere onderwerpen van publiek belang hiervoor moet wijken. Bovendien wordt de aanvrager, na de vertraging door de wettelijke termijnen van de Woo, ook nog eens belast met een grote hoeveelheid informatie, die hij zelf op relevantie voor zijn zaak moet filteren. Dit heeft uiteindelijk ook financiële gevolgen voor beide partijen: aan de kant van de gemeente worden publieke middelen onnodig ingezet, en aan de zijde van de aanvrager kan hij in zijn privéaangelegenheden, zoals een juridische procedure.

De bovengenoemde argumenten, gebaseerd op de gemeentelijke ambitie om kwalitatief daadkrachtig en klantvriendelijk te zijn alsook om het proces te dejuridiseren, vormen de reden waarom de gemeente contact opneemt met de aanvrager om hem, waar van toepassing, te adviseren zijn Woo-verzoek om te zetten in een informatieverzoek.

Vraag 2. Welke plichten en welke wetgeving worden door de gemeente op deze wijze omzeild?

Antwoord 2. Er worden geen wetten of enige wettelijke verplichting met deze werkwijze van de gemeente omzeild.

Vraag 3. Welke rechten worden op deze wijze aan de indiener ontnomen?

Antwoord 3. Er worden de indiener geen rechten ontnomen. Zoals bij vraag 1 uitvoerig is toegelicht, zorgt deze werkwijze juist ervoor dat betrokkene tijdig en op de juiste wijze de informatie ontvangt die hij nodig heeft.

Vraag 4. Krijgt de vragensteller op deze wijze sneller antwoord?

Antwoord 4. De aanvrager krijgt op deze manier inderdaad sneller antwoord, omdat betrokkene niet onnodig onderworpen hoeft te worden aan verplichte juridische procedures en termijnen. Dit draagt bij aan de dejuridisering waarnaar de organisatie streeft. Bovendien worden de rechten beter beschermd en zijn belangen beter behartigd.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

drs. K.D. Handstede,
gemeentesecretaris

drs. L.A. de Lange,
burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.