Inbreng bij debat Jaarstukken vanuit adviescommissie

Voorzitter.

Donderdag 5 juni heeft de adviescommissie Controle & Financiën de jaarstukken besproken in aanwezigheid van de accountant. Allereerst willen we onze dank uitspreken aan alle mensen die aan dit intensieve proces hebben bijgedragen. De accountant geeft aan dat het een goed proces is geweest.

Ik zal namens de adviescommissie de belangrijkste aandachtspunten voor deze bespreking benoemen:

Allereerst noem ik vier aandachtspunten, in lijn met de opmerkingen van de accountant:

1. De gemeente Utrecht heeft ruim 50 bestemmingsreserves en daardoor zijn de mutaties lastig te volgen in de begrotingscyclus. Bij het raadsvoorstel VJN 2025 wordt voorgesteld een bedrag van ruim 3 miljoen te laten vrijvallen. Er hadden ook andere keuzes gemaakt kunnen worden. Zo wordt er geen aanbeveling gedaan om reserves samen te voegen om dit proces te vereenvoudigen. De adviescommissie zou graag doorpraten over de ontvangen analyse en de keuzes die er gemaakt kunnen worden. Wat is het beeld van de wethouder bij deze analyse, de hoeveelheid reserves en eventuele vervolgstappen?

2. De accountant merkt op dat er in de resultaatbestemming veel posten staan. Is het realistisch dat deze activiteiten allemaal worden uitgevoerd in het komende jaar? Is het toevoegen van de resultaatbestemming aan de algemene reserve niet een betere oplossing, ook in het licht van de bezuinigingen? Hoe kijkt de wethouder naar deze posten?

3. De financiële positie van de gemeente is op orde, maar kan de komende jaren meer onder druk komen te staan, door de ambities die de gemeente heeft. De accountant adviseert het verder gebruiken van de reserves te beperken. Hoe kijkt de wethouder hier naar?

4. De informatie-uitwisseling tussen de centrale aansturing binnen de gemeente, en de decentrale organisatieonderdelen blijkt nog steeds ontoereikend. Welke stappen zijn het afgelopen jaar gezet en wat moet er nog gebeuren? Graag een reactie van de wethouder.

Daarnaast spelen er op langere termijn twee verbeteracties die wij met interesse volgen:

1. Het verbeterplan ‘versterking financiële functie’ loopt nu al enige tijd. Loopt dit verbetertraject naar verwachting en worden de juiste stappen gezet? Zijn er bij het opstellen van de jaarrekening 2024 nog bijzonderheden geconstateerd in het licht van dit verbeterprogramma? Graag een reactie van de wethouder.

2. Naar aanleiding van de motie 409 “grip op investeringen” bij de programmabegroting 2024 spreekt de adviescommissie geregeld over investeringen. Hoe kijkt de wethouder naar de voortgang op dit verbeterprogramma?

Afsluitend vragen we aandacht voor de volgende twee aandachtspunten:

1. De adviescommissie vraagt aandacht voor de bijlage bij de Rekenkamerbrief Jaarstukken 2024 over de uitvoering van raadsbesluiten over rekenkameronderzoeken. Hierin zit een duidelijke oproep om de rapportage over de uitvoering te verbeteren. Hoe kijkt de wethouder hier naar?

2. Dit jaar zijn er wederom twee raadstoetsen uitgevoerd, namelijk op het programma wonen en het programma economische zaken. Wij danken de raadsrapporteurs en onderzoekers voor het uitgevoerde werk.

a. De nieuwe werkwijze om raadsbrieven over de opvolging van de aanbevelingen standaard te agenderen in de commissie (en dan door de raadsrapporteurs te voorzien van een kort advies) is nog niet goed van de grond gekomen. Wij zullen deze werkwijze opnieuw onder de aandacht brengen bij het dagelijks bestuur.

b. De conclusie van de uitgevoerde raadstoetsen van de afgelopen jaren is dat de jaarrekening inzicht geeft in de activiteiten, maar dat er weinig aandacht is voor of de doelstelling wordt bereikt en waarom sommige zaken niet lukken. Hoe ziet de wethouder dit en hoe kan dit worden verbeterd? Neemt de wethouder dit mee als onderdeel van de evaluatie van het nieuwe beleidskader in 2025?

Dank voor uw aandacht.