

SCHRIFTELIJKE VRAGEN VAN DOP D.D. 4 JUNI 2021

(ex artikel 38 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel)

Onderwerp

Schriftelijke vragen over arbeidsmigranten Bovenstehuis

Toelichting

Politieke partij DOP heeft vragen gesteld over het bezwaar van de buurt tegen de omgevingsvergunning voor de Bovenstehuis 15 en andere ontwikkelingen met betrekking tot arbeidsmigranten in de buurt Bovenstehuis.

Vraag/vragen

1. Waar haalt het college de bevoegdheid vandaan om de beslistermijn op bezwaar tweemaal met zes weken te verlengen, zoals is gebeurd en gecommuniceerd met omwonenden?
2. Klopt het dat de beslistermijn op bezwaar t.a.v. uw besluit tot het verlenen van een tijdelijke vergunning van 1 september 2020 voor de huisvesting van 64 arbeidsmigranten op Bovenstehuis 15 (hierna: tijdelijke vergunning) opgeschort is – dan wel dat dat uw voornemen is?
3. Zo ja, op grond waarvan (juridische en materiële grond) schort u de beslistermijn op bezwaar op of is het uw intentie om de beslistermijn op bezwaar op te schorten?
4. Klopt het dat het besluit van het college van B en W van 1 september 2020 nog steeds van toepassing is en het opschorten van de beslistermijn op bezwaar geen schorsende werking voor het besluit heeft?
5. In welke zin zijn omwonenden en/of bezwaarmakers gebaat bij het opschorten van de beslistermijn op bezwaar?
6. Deelt u onze mening dat het opschorten van de beslistermijn op bezwaar leidt of kan leiden tot een latere beslissing op bezwaar t.a.v. het oorspronkelijke besluit van 1 september 2020 en dat omwonenden en/of bezwaarmakers daardoor langer in onzekerheid (kunnen) zitten?
7. Ontvangt u, net als wij, signalen dat op Bovenstehuis 13 op dit moment huisvesting voor 12 arbeidsmigranten gerealiseerd is of wordt?
8. Bent u het met ons eens dat huisvesting voor 12 arbeidsmigranten, indien niet in één huishouden, niet mogelijk is onder het vigerende omgevingsplan?
9. Bent u het met ons eens dat als de signalen, zoals genoemd in vraag 7, waar zijn, dat bijzonder slecht zal zijn voor het draagvlak in de buurt voor de verleende tijdelijke vergunning en het vertrouwen van vele burgers in het integrale gebiedsproces op het Bovenstehuis?
10. Bent u bereid zo spoedig mogelijk de signalen, zoals genoemd in vraag 7, te controleren en handhavend op te treden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord van het college van burgemeester en wethouders d.d. 17 juni 2021

1. Uit de Algemene wet bestuursrecht.
2. Ja, dat is ons voornemen.
3. Wij hebben partijen gevraagd of partijen in kunnen stemmen met opschorting. Wanneer partijen instemmen is dit voldoende volgens de Algemene wet bestuursrecht. Zo niet dan stelt de Algemene wet bestuursrecht dat het bestuursorgaan verplicht is om de formele procedure op te pakken en over te gaan tot het organiseren van de hoorzitting en doorzetten van de bezwaarprocedure. Ook dit is gecommuniceerd aan beide partijen.
4. Uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht volgt dat een omgevingsvergunning de dag na bekendmaking in werking treedt. Met andere woorden de aanvrager kan aan de slag met zijn omgevingsvergunning. Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Wel loopt het bezwaar nog steeds. Mochten hieruit zaken vloeien waardoor de omgevingsvergunning aangepast dient te worden, dan zal de aanvrager hier gehoor aan moeten geven. Verder kunnen de bezwaarmakers bij eventuele start bouw direct om een voorlopige voorziening vragen en daarmee de bouw stilleggen. Dat is met partijen gedeeld. Op basis daarvan wordt nu nog niet gestart.
5. Het college zet in op wederzijds begrip en een goede dialoog. Daarbij moeten de feiten helder op tafel. Wij zijn van mening dat de omwonenden daarbij gebaat zijn. Inzicht en waar mogelijk wederzijds begrip. Door de kritische signalen uit het buurtschap wordt ons duidelijk dat er zorgen op meerdere dossiers zijn bij de buurt. Het college bereidt zich dan ook voor op een gebiedsanalyse van het buurtschap om tot een beter besluit te komen.
6. Bezwaarmakers kunnen hierdoor langer in onzekerheid zitten, maar zoals gezegd hebben zij de mogelijkheid om niet in te stemmen en over te gaan tot de formele procedure met betrekking tot de afhandeling van het bezwaar op de omgevingsvergunning.
7. Deze signalen hebben wij ook via via. Wij reageren echter allen op concrete plannen of feitelijk handelen..
8. Het vigerend bestemmingsplan laat de huisvesting voor 12 arbeidsmigranten niet toe. In een bedrijfswoning mogen maximaal 6 arbeidsmigranten wonen die geen huishouden vormen.
9. Zie beantwoording vraag 7, 8 en 10. Bij betrokkenen is aandacht gevraagd voor wederzijdse standpunten en geen overhaaste acties.
10. Het college is in gesprek met zowel de aanvrager als de buurt. Indien zaken worden gerealiseerd die afwijken van ons beleid treden wij op.