

ADVIES

COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN

Zaaknummer: 21Z01036
Documentnummer: 21.0024627

Inleiding

De Commissie Bezwaarschriften, kamer Ruimtelijke en Overige Zaken, brengt het volgende advies uit aan het College van Burgemeester en Wethouders van Losser over de te nemen beslissing op de door meerdere belanghebbenden ingediende bezwaarschriften, gericht tegen de besluiten van uw college van 9 maart 2021 (gepubliceerd op 16 maart 2021), waarbij de Hogeboekelweg aan is gewezen als fietsstraat met een snelheidsregime van 30 km per uur en een deel van de Hogeboekelweg is afgesloten voor het doorgaand gemotoriseerd verkeer.

Samenstelling van de commissie bezwaarschriften

Voorzitter	: de heer mr. W.D. Piek
Lid	: de heer F.J. Logtenberg
Lid	: de heer mr. M.C. Arnoldus
Ambtelijke secretaris	: de heer mr. J. Boxem

Belangrijkste feiten van het procesverloop

Bij besluiten van 24 juni 2020 heeft het College van Burgemeester en Wethouders van Losser twee verkeersbesluiten genomen, waarin zij de Hogeboekelweg heeft aangewezen als fietsstraat met een snelheidsregime van 30 km per uur en een deel van de Hogeboekelweg heeft afgesloten voor het doorgaand gemotoriseerd verkeer. Deze besluiten zijn op grond van de Inspraakverordening Losser 2004 ter inzage gelegd in de periode 30 juni 2020 tot en met 11 september 2020, waarbij inwoners/belanghebbenden de mogelijkheid hebben gekregen tegen deze besluiten een zienswijze in te dienen. Bij de gemeente zijn 15 zienswijzen binnengekomen.

Met de zienswijzennota van 2 maart 2021 zijn de ingediende zienswijzen als geheel beoordeeld en voorzien van commentaar en bijgevoegd bij het collegevoorstel tot vaststelling van de genomen verkeersbesluiten ten aanzien van de Hogeboekelweg.

Bij besluiten van 9 maart 2021 zijn de genomen verkeersbesluiten ten aanzien van de Hogeboekelweg vastgesteld. De besluiten zijn op 16 maart 2021 gepubliceerd.

Tegen voornoemde besluiten is door verschillende belanghebbenden bezwaar gemaakt. In totaal zijn er 21 bezwaarmakers. Sommige daarvan hebben via een gemachtigde hun bezwaren kenbaar gemaakt.

Op donderdag 8 juli 2021 heeft er een hoorzitting plaatsgevonden van de Commissie Bezwaarschriften waarvoor bezwaarmakers en hun gemachtigden zijn uitgenodigd. Van deze hoorzitting is door bezwaarmakers en hun gemachtigden digitaal gebruik gemaakt. Ter zitting waren als vertegenwoordiger van het college, de heren Van Leussen en Hijkoop aanwezig. Van deze hoorzitting is een geluidsopname gemaakt.

Wettelijk kader

- Wegenverkeerswet 1994
- Besluit administratieve bepalingen in het wegverkeer
- Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990

De bezwaren (samengevat)

1. Door de genomen verkeersbesluiten ontstaat er een slechte bereikbaarheid van aan- en omwonenden;
2. Er ontstaat schade voor het moeten omrijden;
3. Een zeer omslachtige, dure en bureaucratische ontheffingsprocedure is het gevolg van deze besluiten;
4. Er bestaat onduidelijkheid over wie nu vrijgesteld en of ontheven zijn;
5. De Hogeboekelweg was en is geen fietsstraat;
6. Het inrichtingsprofiel van de weg is bedoeld voor fietsers, echter de fietsers delven het onderspit als ze geconfronteerd worden met de vele landbouwvoertuigen die zich bewegen op de Hogeboekelweg;
7. Er zijn geen voordelen na de herinrichting ten opzichte van het oude wegprofiel;
8. Het gaat de gemeente alleen om het financiële voordeel vanuit de provincie (subsidie);
9. De besluiten zijn onvoldoende gemotiveerd en er heeft een onvoldoende gemotiveerde belangenafweging plaatsgevonden.

Overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Alvorens op de inhoud van het ingediende bezwaarschrift te kunnen ingaan, heeft de commissie de ontvankelijkheid daarvan te onderzoeken. De commissie meent dat alle bezwaarmakers in hun bezwaren kunnen worden ontvangen. De bezwaren zijn tijdig ingediend en voldoen overigens ook aan de daaraan gestelde eisen genoemd in de Awb.

Inhoudelijke overwegingen

De vraag die de commissie dient te beantwoorden is of de vastgestelde verkeersbesluiten van 9 maart 2021 (gepubliceerd op 16 maart 2021) op de juiste gronden zijn genomen en derhalve in stand zouden kunnen blijven.

De commissie merkt op dat zij aan de hand van de ingediende bezwaren zal ingaan op juistheid en rechtmatigheid van de genomen verkeersbesluiten betreffende de Hogeboekelweg.

Ten aanzien van de bezwaren genoemd onder punt 1 en 4 merkt de commissie op dat er voor omwonenden en bezoekers ten opzichte van de oude situatie veel onduidelijkheid ontstaat naar aanleiding van de genomen verkeersbesluiten. De onderbebording heft die onduidelijkheid ook niet op volgens de commissie.

Ten aanzien van de bezwaren genoemd onder punt 2 merkt de commissie op dat naast de in geld uit te drukken schade voor omwonenden door de langere omrijroutes, de commissie niet is gebleken uit de stukken dat er onderzoek is verricht naar de gevolgen voor omwonenden in relatie tot die omrijroutes.

Ten aanzien van de bezwaren genoemd onder punt 3 merkt de commissie op dat de agrarische bedrijven die aan de Hogeboekelweg liggen of daar hun aan- of uitrij route op hebben uitlopen, geconfronteerd worden met een ingewikkelde ontheffingsprocedure. Dit kost niet alleen geld maar levert ook verstoring op van een goede bedrijfsvoering. De commissie is gebleken dat er onduidelijkheid bestaat over wie wanneer en in welke gevallen ontheffing zou moeten vragen.

Ten aanzien van de bezwaren genoemd onder punt 5, 6 en 7 merkt de commissie op dat de Hogeboekelweg nimmer een fietsstraat was of is. Nergens sluit deze straat aan op bestaande fietsroutes van bijvoorbeeld andere gemeenten. De commissie is hierbij uit de stukken ook niet gebleken dat er sprake zou zijn van een onveilige situatie voor fietsers op deze weg. Uit de stukken blijken geen gegevens die daarop wijzen of duiden op verkeersongevallen. Tot slot merkt de commissie nog op dat er ook geen sprake is van een fietssnelweg, want het aantal waargenomen fietsers op de Hogeboekelweg ligt ruim onder de CROW-norm die daarvoor geldt. De suggestie wordt weliswaar gewekt dat de fietsers op deze weg op de eerste plaats komen en de overige gemotoriseerde weggebruikers te 'gast' zijn, echter de commissie stelt vast dat bij het aanwezig zijn van grote landbouwvoertuigen op de heringerichte weg zij de hele weg inclusief de graskeien nodig hebben om zich voort te bewegen. De fietser zal bij het passeren van een dergelijk voertuig (veelvuldig) de berm moeten opzoeken. Dit betreft een slechtere en onwenselijke situatie ten opzichte van de situatie die gold voor de genomen verkeersbesluiten en herinrichting van het wegprofiel. Dit staat volgens de commissie dan ook haaks op het standpunt van het college dat de Hogeboekelweg zo is ingericht dat het voor het fietsverkeer veiliger wordt.

Ten aanzien van de bezwaren genoemd onder punt 8 merkt de commissie op dat zij meent dat de financiële impuls van de provincie het enige positieve element is van de genomen verkeersbesluiten, maar dit als enkel feit onvoldoende is om de verkeersbesluiten te kunnen dragen.

Ten aanzien van de bezwaren genoemd onder punt 9 merkt de commissie op dat zij deze bezwaren onderkent. Uit de stukken en hetgeen door de vertegenwoordigers van het college nog naar voren is gebracht stelt de commissie vast dat er niet dan wel onvoldoende onderzoek is gedaan naar de verkeersveiligheid en dat dit argument van het college om de bestreden verkeersbesluiten te nemen niet is gestaafd met gegevens. Daarbij komt ook nog dat de belangen van bezwaarmakers onvoldoende in kaart zijn gebracht en zijn meegewogen bij de besluitvorming en dat er eerder sprake is van een schijnveiligheid door de nieuwe inrichting van de weg dan een werkelijke veiliger situatie. Gelet op vorenstaande meent de commissie dat de negatieve gevolgen van de genomen verkeersbesluiten onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen doelen (namelijk de verkeersveiligheid bevorderen) en dat die te dienen doelen ook onvoldoende zijn aangetoond. De commissie concludeert dan ook dat de verkeersbesluiten van 9 maart 2021 in strijd zijn met artikel 3:4 van de Awb en derhalve niet in stand kunnen blijven.

Conclusie en Advies

Gelet op vorenstaande adviseert de commissie het college de bezwaren gegrond te verklaren en de genomen verkeersbesluiten in te trekken. Ten aanzien van de ingediende verzoeken om een proceskostenvergoeding in bezwaar, adviseert de commissie het college deze toe te kennen ter hoogte van 2 punten ad € 748,- per punt (per gemachtigde), conform Het Besluit proceskostenvergoeding bestuursrecht.

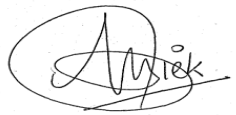
Losser, 22 september 2021

ambtelijk secretaris,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'J. Boxem', with a long horizontal stroke extending to the right.

J. Boxem

voorzitter,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'W.D. Piek', enclosed within a large, loopy oval shape.

W.D. Piek