Woordelijk Verslag Amstelveen

Raadcommissie voor Algemeen Bestuur en Middelen

Locatie : Amstelveen
Starttijd : 14:41
Voorzitter : De heer Feenstra
Griffie : Mevrouw Steinz
Afwezig : De heer Bulsing VVD
De heer Rienks CDA
Mevrouw Veenboer

Woordelijk verslag: Raadscommissie voor Algemeen Bestuur en Middelen 14 september 2021

Locatie : **Amstelveen**
Starttijd : **14:41**
Voorzitter : **De heer Feenstra**
Griffie : **Mevrouw Steinz**
Afwezig : **De heer Bulsing VVD**
De heer Rienks CDA
Mevrouw Veenboer

1 Opening

Spreker naam 1: De heer Feenstra (Voorzitter)
En ik wil graag beginnen. <...> Welkom, leden van de commissie, leden van het college en de kijkers thuis. Dit is alweer de eerste vergadering na het zomers reces en gelukkig dat we fysiek bij elkaar kunnen zijn. Het is vandaag de 257ste dag van het jaar en nog 183 dagen te gaan voor de verkiezingen. Dat is precies een halfjaar.
Dit was de opening en voordat ik naar de agenda ga, graag een paar huishoudelijke opmerkingen. Allereerst natuurlijk omdat het toch nog corona-tijd is vraag daar begrip voor en u aan de regels te houden. Dat betekent anderhalve-meter afstand. De vergadering is besloten en gesloten voor het publiek en voorde pers, zijn alleen vaste commissieleden en per fractie is er één zitplaats en de overige fractieleden nemenplaats op de tribune en na elk agendapunt zal ik even kort schorsen zodat de woordvoerders van plek kunnen wisselen.
Nou, voorts geldt natuurlijk de gebruikelijke spreektijdsregeling, 11 minuten per fractie,40 minuten voor het college en 15 minuten voor het debat. Afmeldingen heb ik ontvangen van de heer Bulsing VVD, de heer Rienks van het CDA, die zich laten vervangen door de heer Siegmann. Welkom. De heer Rienks die wordt vervangen door mevrouw nee, de heer Rienks wordt vervangen door de heer Siegmann. Mevrouw van Engelen vervangt. Nee, mevrouw, de heer van den Bosch vervangt. Sorry meneer van den Bosch. Meneer van den Bosch vervangt mevrouw Veenboer.
Dit was de opening. Heeft het college nog mededelingen? Ik zie meneer Raat, wethouder Raat.

Spreker naam 2: De heer Raat (Wethouder)
Ja, voorzitter, hartelijk dank. Gaat even over de TOZO twee en drie en er is een overleg met de orde, de commissie en ook met de voorzitter Harmen van der Steenhoven, wat contact gehad. Want we zijn bezig heel druk bezig met een, met een tweede met een met een brief hierover vanuit financiën kant en ook vanuit de kant vanuit Marijn van Ballegooijen de wethouder Sociale Zaken. Dat is onderweg. En dat ligt er wat ons betreft zo snel mogelijk, dus dat komt naar u toe, zoals toegezegd. Dat was de mededeling.

Spreker naam 1: De heer Feenstra (Voorzitter)
Vraag van mijn kant: verandert dat iets aan het karakter van de behandeling? Is nog steeds een hamerstuk? Wordt dat uitgesteld? Wat wilt u met het onderwerp?

Spreker naam 2: De heer Raat (Wethouder)
Nee, want we zijn heel blij met het hamerstuk, maar dit gaat om als vervolg en hebben we toen in de audit commissie afgesproken dat wij daar met een brief zou komen over de stand van zaken ende fin de financiën en dat soort zaken. Dat ligt er nu nog niet, maar de mededeling is eigenlijk. We zijn daar druk mee bezig en we zorgen ervoor dat dat zo snel mogelijk komt. Het is zo dat het op het verzoek van de auditcommissie, weet je wat niet betrokken wordt bij de alles als het gaat om de hele begrotingsbehandeling, zullen dat zo snel mogelijk doen. Dus dat komt eraan.

Spreker naam 1: De heer Feenstra (Voorzitter)
Dank u wel, wethouder, Raat. Ik ga terug naar de agenda. 1.2 is altijd het agendapunt het spreekrechtburgers, maar er zijn geen aanmeldingen.

1.3 Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 22 juni 2021 en lijst van toezeggingen

Spreker naam 1: De heer Feenstra (Voorzitter)
Agendapunt1.3 is de besluitenlijst. Ik heb geen opmerkingen ontvangen, dus ik stel voor de besluitenlijst ongewijzigd vast te stellen en hetzelfde geldt voor de lijst van toezeggingen.

1.4 Inventarisatie van de bespreekpunten

Spreker naam 1: De heer Feenstra (Voorzitter)
Dan kom ik bij agendapunt 1.4, inventarisatie van de bespreekpunten en dan is het eerste agendapunt ter bespreking is agendapunt 2.1 deelname aan Rom Regio BV. Wie wil daar als eerste het woord? De heer de Pijper van de ChristenUnie u krijgt als eerste het woord.

2 Collegevoorstellen

Spreker naam 1: De heer Feenstra (Voorzitter)
Dat was eigenlijk het enige simpel collegevoorstel en bespreekpunt, vervolgens gaan we door naar de rondvraag, maar de rondvraag stond aanvankelijk een vraag van de lijst Höcker van mevrouw Höcker, maar die is doorgeschoven naar de commissie MER voordonderdag.

3.1 Rondvraag

Spreker naam 1: De heer Feenstra (Voorzitter)
Dus ook de rondvraag vervalt.

3.2 Regionale aangelegenheden

Spreker naam 1: De heer Feenstra (Voorzitter)
Wel agendapunt 3.2 regionale aangelegenheden. Is daar iemand die het woord wil voeren?

3.3 Bespreken Concept samenwerkingsafspraken Metropoolregio Amsterdam (MRA)

Spreker naam 1: De heer Feenstra (Voorzitter)
En agendapunt 3.3 de concept werkafspraken metropoolregio Amsterdam. Ik stel vast dat er geen behoefte aan bespreking is.

2.1 Deelname ROM Regio BV (Regionale Ontwikkelingsmaatschappij), voormalig Invest Metropoolregio Amsterdam (MRA)

Spreker naam 1: De heer Feenstra (Voorzitter)
Dan blijft er maar één agendapunt over en dat is agendapunt 2.1 deelname, Rom B.V. Regio BV. In november2020 heeft u al ingestemd met de deelname in de invest-MRA. Die invest-MRA was bedoeld om de energietransitie mogelijk te maken en te versnellen. En hiervoor heeft u toen 2.5 miljoen euro beschikbaar gesteld.
Langzamerhand is het de ontwikkeling zo dat de invest-MRA doorontwikkeld wordt naar een regionale ontwikkelingsmaatschappij de Rom Regio B.V. En om ook de om dat ook de staat daarin participeert, is er zijn er meer middelen in transitiefonds dat bereikt kan bereik een doelvermogen van 100 miljoen en het MKB-fonds een doelvermogen van 60 miljoen. De deelname van de van de gemeente blijft ongewijzigd 2.5 miljoen.
U wordt nu gevraagd of u deze deel, dat u de deelname in MRA invest, wilt omzetten naar een deelname in Rom Regio BV. Dat ligt besluit voor en als eerste het woord aan de heer de Pijper van de ChristenUnie.

Spreker naam 3: De heer de Pijper (Raadslid CU)
Ja, voorzitter, laat ik eerlijk zeggen, ik was nog niet stond te wachten om als eerste het woord te nemen bij dit onderwerp, maar goed niemand stak zijn vinger op. Dus laat ik dan maar mijn vinger opsteken. Ik begrijp dus uit al die hoeveelheid van stukken dat de Rom dat dat opvolger is van invest-MRA. Dat is mooi, u net voordelen daarvan genoemd, voorzitter. Als ik het ook goed begrijp, is invest-MRA plus een innovatief MKB-fonds wat er ook nog bijkomt, dat gaat samen de ROM vormen. Daar heb ik gezocht van ja, wat gaat er nu precies voor veranderen en uit het overzicht van een was-wordt overzicht.
Nou, daar werd ik ook niet echt wijzer van. En eigenlijk heb ik twee concrete vragen, of eigenlijk twee open, hele open vraag eigenlijk aan het college. Ik begrijp dat de met Rom kunnen we ook het corona overbruggingsregeling uitvoeren. Dat is heel mooi en economie kan na corona weer beter op gang komen. Nog beter. Maar het feit is wel dat de 2.5 miljoen uit het reserve duurzaamheid hieraan besteden. En mijn concrete vraag eigenlijk aan het college is: kan het college misschien in een paar zinnen aangeven wat het milieu, met name hier in Amstelveen, nu gaat merken, dat die 2.5 miljoen aan deze instelling wordt besteed. En misschien kan het college even met een paar zinnen op ingaan kan gaan.
En de tweede vraag die ik heb, is dat dat Rom, laat ik het eerlijkzeggen, dat zal een ver van mijn bedshow zijn, van de modale Amstelvener en kan het college gewoon eens even in paar zinnen aangeven wat de modale Amstelvener nu gaat merken dat het Rom is opgericht? Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Feenstra (Voorzitter)

Dank u wel, meneer de Pijper. Ik ben blij dat u vragen stelt aan het college, dus eigenlijk k ben er überhaupt blij dat u uw vinger op stelde, want stel je voor dat u er helemaal niemand de vinger had opgestoken. Dan konden we meteen naar huis. Dus ik ben blij met uw vraag. Maar het is eigenlijk de bedoeling die onderling de gedachten, dus te vormen en de debat voeren en de vragen aan het college te beperken.
Maar in dit geval zijn we er blij mee en wachten we straks graag de reactie van het college af. Wie mag vervolgens het woord geven? De heer Coumans van de VVD.

Spreker naam 4: De heer Coumans (Raadslid VVD)
Voorzitter, dank u wel. Ik denk dat de reden, meneer de Pijper dat zo weinig vingertjes de lucht in gaan, is dat we hier vrij uitgebreid stil hebben gestaan op27 oktober 2020 in de commissievergadering en daar zijn ook de vragen aan bod gekomen die u zojuist heeft gesteld, maar ik vermoed dat het college zo dadelijk graag weer zal beantwoorden. Wat de VVD betreft, zijn wij in ieder geval.

Spreker naam 3: De heer de Pijper (Raadslid CU)
Voorzitter, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Feenstra (Voorzitter)
Interruptie van de heer de Pijper, ChristenUnie.

Spreker naam 3: De heer de Pijper (Raadslid CU)
Dat kan heer Coumans zo simpel zeggen dat we dat vorig jaar over hebben gesproken, maar toen hadden we dus over invest-MRA. Er heeft dus nu blijkbaar een ontwikkeling plaatsgevonden. En mijn vragen gaan betreft: wat nu de nieuwesituatie, hé, dat deze nieuweorganisatie wordt opgericht, hé, die dus blijkbaar een meerwaarde heeft voor op de oude organisatie was, maar dat nu betekent voor de modaal Amstelvener en dat is wat anders dan wat we vorig jaar hebben besproken.

Spreker naam 1: De heer Feenstra (Voorzitter)
U stelt nu dezelfde vraag aan de heer Coumans.

Spreker naam 4: De heer Coumans (Raadslid VVD)
En ik zal hem beantwoorden van de heer de Pijper, want die...

Spreker naam 1: De heer Feenstra (Voorzitter)
Heer Coumans u heeft het woord.

Spreker naam 4: De heer Coumans (Raadslid VVD)
Die vraag, die begrijp ik inderdaad en vandaar dat er een aantal van ons vorige week hebben deelgenomen aan de informatie sessie waarin dat is toegelicht, dat er verschil is tussen de transitiefonds van 100 miljoen. En dat is het voormalige invest-MRA waar wij vorig jaar over gesproken hebben. En daarnaast komt er 60 miljoen bij, omgebouwde twee keer 30 miljoen, door vanuit EZK-middelen ten behoeve van het innovatieve MKB. Dus dat. Dus die sessie van vorige week gaf daar heel veel helderheid in. En vandaar dat wij eigenlijk geen vragenmeer hebben als VVD-fractie en hiermee kunnen instemmen en het toejuichen dat de provincie Noord-Holland als laatste provincie van Nederland, eindelijk een regionale ontwikkelingsmaatschappij heeft.

Nou, dat is blijkbaar ook dusdanig bijzonder dat het financieel dagblad op maandag zes september, dat twee pagina's aan heeft gewijd. Na corona heeft ook het Rijk Noord-Holland een ontwikkelingsmaatschappij nodig. En vervolgens staat daar ook de voordelen van een regionale ontwikkelingsmaatschappijen in. En wat dat betekent voor het voor het aanjagen van de economie, na corona. Maar ook de rol die een Rom heeft gehad bij het uitvoeren van het corona steunfonds. En zoals wij vorige week te horen hebben gekregen, doordat wij deze niet hadden, hebben wij aangehaakt bij het Rom van Zuid-Holland.
Maar nou goed, als het goed is en iedereen stemt in, dan hebben wij binnenkort een eigen regionale ontwikkelingsmaatschappij. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Feenstra (Voorzitter)
Dank u wel, heer Coumans. Ik keek rond of er nog anderen zijn. Ik zie geen andere belangstelling. Dan ga ik graag naar het college, wethouder Gordon, u heeft het woord.

Spreker naam 5: Mevrouw Gordon (Wethouder)
Ja, dank u wel voorzitter, dank u wel, meneer Coumans, want ja, u bent met vlag en wimpel geslaagd. Volgens mij was het een fantastische beantwoording, dus volgende keer kunt u hier zitten en dan ga ik een avondje, anders doen. Nee, het is goed om nog wel vast te stellen, ook voor de duidelijkheid, dat we vorig jaar inderdaad met invest-MRA hebben ingestemd. Waarom is dat een duurzaamheidsfonds wat bijdraagt?
Nou, dat gaat over vernieuwende technologie, velden. Ik heb nog even het oude collegebesluit erbij gepakt: hergebruik, materialen, groene grondstoffen, CO2 als grondstof, duurzame elektriciteit, duurzame warmte, alternatieve brandstoffen en dat gaan onze inwoners in de regio merken als dat van de grond komt en dat kan soms niet vanzelf tot stand komen. Dat heeft soms een zetje nodig, dat soort innovatie en daar moet een invest-MRA en dat wordt dan nu het transitiefonds aan bijdragen. En eigenlijk blijft de doelstelling en de governance van de transitie fonds precies zoals invest-MRA, dus eigenlijk verandert er niks, m aar door de deelname van EZK komt het onder een paraplu te vallen, waar er dus ook zo een MKB-fonds naast komt te staan, waarbij de voordelen van, nou meneer Coumans zei het fantastisch ook zijn ten aanzien van corona steun en de steun voor het innovatieve MKB.
Dus ja, wat merken Amstelveners? Nou, ik hoop dat ze niets merken van de Rom zelf, want dat is techniek, daar zou ik onze inwoners bijna niet mee lastig wil mee willen vallen, maar wel van de duurzame arbeidsmarkt die we daarmee ontwikkelen en de nieuwetechnologieën die gaan bijdragen aan een schonere en duurzame MRA. En voorzitter, volgens mij zijn dat eigenlijk de vragen, dus daar wil ik het bij laten.

Spreker naam 1: De heer Feenstra (Voorzitter)
Dank u wel wethouder Gordon. Is er nog behoefte aan een reactie? Ik kijk even naar meneer de Pijper, geen behoefte. Mag ik concluderen dat het als hamerstuk mag worden doorgeleid naar de raad? Meneer Siegmann u heeft nog een reactie in tweede termijn.

Spreker naam 6: De heer Siegmann (Raadslid CDA)
Ja, ik heb een korte vraag. Want ik begrijp dus dat de 2.5 miljoen, voor die was beschikbaar gesteld voor de energietransitie en die is dus die er een toegewezen. Dan had ik de ambtenaar een paar vragen gesteld en er schijnt om duidelijk te zijn, wie na2024 de business development bekostigd, dus ik voorzie een mogelijkheid dat hier de gemeente wil wederom wordt gevraagd om een bijdrage, dus ik vraag me af, misschien naar mijn collega's ook wat tegen die tijd een goede maatstaf

is om te kijken hoe succesvol dat is. Is er zou iets zijn plaats waar we kunnen meten of we bepaalde doelstellingen zijn gereikt? Of nou, hoe zit dat?

Spreker naam 1: De heer Feenstra (Voorzitter)
Meneer Siegmann ik begrijp dat u nog in ieder geval op een technisch gedeelte van uw vraag, wat eigenlijk niet hieraan de orde zou hoeven komen, nog geen antwoord hebt. Maar u vraagt uw collega's duidelijk, om een reactie. Is er één van de commissieleden die wil reageren? Meneer Kootker, bbA.

Spreker naam 7: De heer Kootker (Raadslid bbA)
Ja, voorzitter. Ik denk dat het een terechte vraag van uw kant. Die voor die1,4 miljoen is nog geen dekking aanwezig. Maar dat betekent datje straks wel moet herverdelen over alle deelnemende partijen. Dus om het nou heel flauw te zeggen, het gaat relatief over kleingeld het gaat natuurlijk in wezen over operationele kosten die noodzakelijk zijn om de tent draaiende te gaan houden, dus het is lastig om daar exacte doelstellingen aan te verbinden. Ik verwacht wel waarschijnlijk net als u, dat we een goed onderbouwd voorstel van het college krijgen, maar daar vertrouw ik dan ook wel op.

Spreker naam 1: De heer Feenstra (Voorzitter)
Dank u wel, heer Kootker, dat is voldoende, de heer Siegmann? Dan sluit ik toch de beraadslaging op dit punt met de conclusie dat het doorgeleid wordt als hamerstuk naar de raad. Eigenlijk hoop we dan al meteen aan het einde van de en u heeft echt geen drie toevoegingen mevrouw Solleveld? Even kijken waar ze is. Ik zie haar ineens niet meer. Maar goed. De nou ja, er is een keurige voorbereidingswerkgroep in het in het leven geroepen, bestaande natuurlijk uit uzelf, de heer Dennenbroek, de heer Coumans en de heer Kortekaas. De Looze in dit geval. Akkoord, dat we zullen dit noteren.

Spreker naam 8: Naam onbekend (Burgermeester)
Ja, dat grijs voor de onderdelen 3.2 van de...

Spreker naam 1: De heer Feenstra (Voorzitter)
De burgemeester u heeft het woord. <...>

Spreker naam 8: Naam onbekend (Burgermeester)
Dank u wel. Bij het onderwerp 3.2, regionale aangelegenheden, is inderdaad goed dat de werkgroep met de voorzitter, mevrouw Solleveld, wat toelicht en dat is meteen ook het actiepunt wat u heeft gezien, die nog openstaat hiervoor die motie die onlangs aangenomen is.

Spreker naam 1: De heer Feenstra (Voorzitter)
Even kort schorsen voor of u neemt op anderhalve-meter gepaste afstand en u heeft het woord, mevrouw Solleveld Olthof van bbA.

Spreker naam 9: mevrouw Solleveld Olthof (Raadslid bbA)
Dank u wel voorzitter. Dank u wel burgemeester. We hebben vanavond inderdaad in het kader van de motie MRA-werkgroep als eerste even beetje een vormgegeven. De aftrap is gedaan, meneer de Looze, meneer Coumans, meneer Dennenbroek en ondertekende hebben daaraan deelgenomen, ondersteund door mevrouw de Heusen en mevrouw Bruls. We gaan daar in ieder geval een grote stap mee maken om elkaar wat beter te informeren over aangelegenheden die de MRA betreft,

maar zeker ook in ons geval heel erg richting de verstedelijkingsstrategie en alles wat daarmee samenhangt in met name de AM-deel regio.
De bedoeling is dat wij terugkoppeling gaan geven hier in de raad. En in de commissies.AM-raadsledenplatform, maar er komt ook een MRA-raadtafel, de structuur de governance dat komt natuurlijk ook nog aan de orde van de MRA, het gaat ook allemaal wijzigen. Dus we zijn eigenlijk ons aan het voorbereiden op iets meer grip op wat regionaal gebeurt en wat het voor ons lokaal gaat betekenen en de afgevaardigde vanuit onze gemeente goed voorbereid naar de portefeuillehouder overleggen. Maar ook AM-raadsledenplatform en ja wellicht dat we ook nog t.z.t. de vervoerregio ook geïnformeerd kunnen krijgen, een wederzijds.
Dus wat dat betreft denk ik dat we een goede start hebben gemaakt met demotie die is ingediend. Met dank aan iedereen.

3.2 Regionale aangelegenheden

Spreker naam 1: De heer Feenstra (Voorzitter)
Dank u wel voor uw toelichting. We zien uit naar het vervolg. Agendapunt 3.3 was eigenlijk de die samenwerkingsafspraken en er was geen behoefte aan bespreking en dat is nog steeds zo? Geen behoefte aan een bespreking? De heer Westendorp heeft toch behoefte aan?

Spreker naam 10: De heer Westendorp (Raadslid AVA)
Ja, ik wil graag...

Spreker naam 1: De heer Feenstra (Voorzitter)
De heer Westendorp AVA.

Spreker naam 10: De heer Westendorp (Raadslid AVA)
Het werk hé? Ik wil graag een laatste opmerking maken over het geen mevrouw Solleveld heeft gezegd. In het stuk van de MRA wordt een aantal voorbeelden gegeven, hoe je zogenaamde best-practices hoe je informatie bij elkaar kan delen, hoe de relaties tussen MRA-gemeente beter zichtbaar kunnen worden. En zo. Enkele daarvan zijn best interessant, lijkt mij. Dus wij zouden graag zien dat die voorbeelden, die best-practices ideeën, door de werkgroep worden meegenomen, in ieder geval worden gewogen om te kijken of dat ook voor Amstelveen interessant kan zijn.

Spreker naam 1: De heer Feenstra (Voorzitter)
Dank u wel, heer Westendorp voor uw vraag. Toelichting. Nog een reactie, mevrouw Solleveld <...>?

Spreker naam 9: mevrouw Solleveld Olthof (Raadslid bbA)
Nee, dank u wel, we zullen dat zeker meenemen.

Spreker naam 1: De heer Feenstra (Voorzitter)
Akkoord, kan ik dan besluiten, dit was een bespreekstuk, dit was geenvoorstel of in ieder geval 3.3. De samenwerking was geen voorstel, bespreekstuk dat het hier eigenlijk mee afgedaan is, de behandeling en dat we daarmee ook aan het einde van deze vergadering komen en dan denk ik met 20 minuten dat wij toch vast een record hebben gebroken. Dan rest. Dan rest mij u daarmee te feliciteren. U wel thuis te wensen. Een fijne avond ten minste, die is nog aanzienlijke aanwezig en morgen gezond weer op.

---Vergadering Afgesloten---