

Advies Algemene raadscommissie Gemeente Hoorn d.d. 15 november 2022

Onderwerp: Onafhankelijk onderzoek Hoofd 2B
Zaaknr.: 1932974

Advies: Een meerderheid van de **commissie** kan zich vinden in de aanbevelingen uit het onderzoek, maar vraagt om een meer concrete uitwerking. Een ander deel van de **commissie** is van mening dat de aanbevelingen niet voldoende zijn voor de conclusies uit het onderzoek en spreken zorg uit over de bevindingen.

Verschillende fracties hebben daarnaast vragen aan de wethouder over hoe aanbeveling #4 door het college gelezen wordt en de status van het Havenplan.

De **commissie** adviseert dit voorstel te agenderen als A-agendapunt op de raad van 6 december 2022. De behandeling in de raad zou zich toe moeten spitsen op de vragen aan portefeuillehouder Nieuwenburg die onbeantwoord zijn in de commissie en de raadsinstrumenten die aangekondigd zijn door **DRP, Liberaal Hoorn, VVD en GroenLinks**.

Hoofdlijn discussie commissie

De fracties **D66, VVD, ChristenUnie, CDAHoorn, Hoorn Lokaal** en **GroenLinks** kunnen zich grotendeels vinden in de aanbevelingen uit het onderzoek.

De fracties **PvdA, Sociaal Hoorn, DRP, Fractie Tonnaer** en **Liberaal Hoorn** richten zich in hun bijdrage meer op het inkoop- en aanbestedingstraject, het verloop van de casus en het onderzoek. Zij achten de aanbevelingen niet voldoende en te licht voor de conclusie van het onderzoek. De meerwaarde van het onderzoek wordt erkend en zorg wordt uitgesproken over de bevindingen. Ook zijn er vragen voor de portefeuillehouder inkoop en aanbesteding, die tijdens de commissievergadering niet aanwezig was. Aangekondigd wordt dat deze gesteld worden in de raadsvergadering. De fractie **DRP** kondigt raadsinstrumenten aan.

Concreet maken van de aanbevelingen

De **commissie** is in meerderheid van mening dat de aanbevelingen een verdere uitwerking en verscherping verdienen. Om daadwerkelijk invulling te kunnen geven aan de aanbevelingen is het concreet maken van de acties noodzakelijk, bijvoorbeeld in een plan van aanpak. Het college staat hier voor aan de lat. De fracties **Liberaal Hoorn** en **VVD** denken na over een concretisering van de aanbevelingen door middel van raadsinstrumenten.

Aanbeveling #4

De fracties **EénHoorn, ChristenUnie, CDAHoorn** en **GroenLinks** vragen het college hoe zij omgaan met aanbeveling #4 over het heroverwegen van de brief van Rederij Hoorn als zijnde een bezwaarschrift. Zij vragen de wethouder hoe het college deze aanbeveling interpreteert en wat de juridische consequenties zijn van een eventuele heroverweging.

Status Havenplan

Fractie Tonnaer en **EénHoorn** vragen de wethouder wat de status is van het Havenplan en duidelijkheid te geven of deze vastgesteld of nog vastgesteld zal worden door college of raad. De fractie **EénHoorn** stelt daarnaast dat ook het programma Waterfront aan vernieuwing toe is.

Aflopen concessieovereenkomst

De fractie **CDAHoorn** vraagt de wethouder of de raad meegenomen kan worden in de verdere plannen met Hoofd 2B wanneer de concessieovereenkomst afloopt.

Reactie wethouder

Concreet maken van de aanbevelingen

Wethouder **Bennis** geeft aan dat de conclusie en aanbevelingen van het onderzoek helder zijn. Het samenspel tussen college en raad en het vertrouwen onderling verdient meer aandacht. Na het vaststellen van de aanbevelingen door de raad, zal het college terugkomen op hoe dit concreet wordt

doorgevoerd. Dat kan volgens wethouder **Bennis** onder andere door het herzien van het inkoop- en aanbestedingsbeleid en de route die een burgerinitiatief nu loopt binnen de gemeente. De raad wordt hierin meegenomen. De concretisering van de aanbevelingen kost volgens wethouder **Bennis** tijd, maar het college zal de raad daarover op korte termijn informeren.

Aanbeveling #4

Wethouder **Assendelft** interpreteert aanbeveling #4 als een aanbeveling om in gesprek te gaan met de ondernemers in het havengebied. Dat gesprek zou volgens de wethouder moeten gaan over het rapport en met name het herstellen van vertrouwen.

Daarnaast zegt wethouder **Assendelft** toe om vóór de raadsvergadering van 13 december de raad te informeren over de juridische consequenties van een heroverweging van de brief van Rederij Hoorn. De fractie **GroenLinks** kondigt een raadsinstrument aan om de aanbeveling meer in lijn te maken met de interpretatie van het college.

Status Havenplan

Wethouder **Assendelft** geeft aan dat het Havenplan naar zijn weten geen status heeft. De Havenvisie is vigerend beleid. Wel zegt wethouder **Assendelft** toe na te gaan of het Havenplan vastgesteld is door het college en de raad hierover te informeren.

Aflopen concessieovereenkomst

Als reactie op de vraag van **CDAHoorn**, zegt wethouder **Assendelft** toe de raad vóór het aflopen van de concessieovereenkomst Hoofd 2B mee te nemen in de verdere plannen.

Toezeggingen

- Wethouder Bennis zegt toe de raad, na de vaststelling van de aanbevelingen, op korte termijn te informeren over de concrete verwerking van de aanbevelingen.
- Wethouder Assendelft zegt toe om vóór de raadsvergadering van 13 december de raad te informeren over de juridische consequenties van aanbeveling #4 over de heroverweging van de brief van Rederij Hoorn.
- Wethouder Assendelft zegt toe na te gaan wat de status is van het Havenplan en de raad hierover te informeren.
- Wethouder Assendelft zegt toe de raad vóór het aflopen van de concessieovereenkomst Hoofd 2B mee te nemen in de verdere plannen.

Marieke Rijk, voorzitter

Boyd de Groot, commissiegriffier