Bundel van de Raad openbaar Wijchen van 22 april 2021

Agenda bijlagen

Agenda 2021-04-22 Raadsvergadering.pdf

1 Opening
2 Vragenhalfuurtje
3 Vaststellen agenda
4 Vaststellen verslag van de openbare raadsvergadering van 25 maart 2021
Concept verslag raadsvergadering 25 maart 2021.pdf
5 Afdoening ingekomen stukken
Onderstaande stukken (te vinden bij 5a t/m 5r) worden niet inhoudelijk behandeld
Overzichtslijst nota's en ingekomen brieven (voorzien van afdoening).pdf
5.a 59095 Beantwoording schriftelijke vragen Kernachtig Wijchen over Problemen priklocatie Wijchen
Dossier 2411 voorblad
Beantwoording schriftelijke vragen Kernachtig Wijchen over Problemen priklocatie Wijchen
Bijlage 1 - Schriftelijke vraag Kernachtig Wijchen over Problemen priklocatie Wijchen
5.b 58733 Verkennende onderzoeken naar warmtenetten in Wijchen
Dossier 2412 voorblad
Informatienota Start verkennende onderzoeken naar de aanleg van collectieve warmtenetten in Wijchen
5.c 58675 Antwoord op schriftelijke vragen van D66: Informeer de raad over informatiebeveiliging en privacy
Dossier 2379 voorblad
Beantwoording schriftelijke vragen D66 Informeer de raad over informatiebeveiliging en privacy.pdf
Bijlage 1 Traffic Light Protocol.pdf
Bijlage 2 Schriftelijke vraag D66 - Informeer de raad over informatiebeveiliging en privacy.pdf
5.d 58035 Beantwoording schriftelijke vragen van Kernachtig Wijchen over kansen voor jongeren
Dossier 2413 voorblad
Informatienota beantwoording schriftelijke vragen Kansen voor jongeren
Schriftelijke vraag K8W - Kansen voor jongeren.pdf
5.e 48209 Voorlopige uitgangspunten voor de Transitievisie warmte
Dossier 2446 voorblad
Raadsinformatienota over de voorlopige uitgangspunten voor de Transitievisie Warmte
bijlage: startnotitie over de voorlopige uitgangspunten voor de Transitievisie Warmte
5.f 55817 Convenant samenwerking Noodhulp Wijchen
Dossier 2435 voorblad
Informatienota raad - Convenant samenwerking Noodhulp Wijchen
Bijlage 1 - Convenant Noodhulp Wijchen
5.g 58490 Antwoord op schriftelijke vragen CDA - Afbouwen Huurlingsedam met 550 woningen
Dossier 2428 voorblad
Beantwoording schriftelijke vraag CDA - Afbouwen Huurlingsedam met 550 woningen
Schriftelijke vraag CDA - Afbouwen Huurlingsedam met 550 woningen
5.h 59387 Beantwoording schriftelijke vraag D66 - Reclame voor multinational buurtpreventieborden
Dossier 2427 voorblad
Beantwoording schriftelijke vraag D66 - Reclame voor multinational buurtpreventieborden
Schriftelijke vraag D66 - Reclame voor multinational op buurtpreventie borden.pdf
5.i 57283 Stand van zaken ontmoetingsruimte Villa Sterrebosch
Dossier 2419 voorblad

Informatienota aan de gemeenteraad: Stand van zaken ontmoetingsruimte Villa Sterrebosch

5.j 55782 Stand van zaken Hart van Zuid - Voorzieningenhart

Dossier 2364 voorblad

Informatienota aan de raad: Stand van zaken Hart van Zuid - Voorzieningenhart

5.k 58760 Uitvoeringsfase Tussen Kasteel en Wijchens Meer

Dossier 2363 voorblad

20210225 informatienota TKWM

5.l 59151 Portefeuilleplan gemeentelijk vastgoed 2021

Dossier 2380 voorblad

Informatienota portefeuilleplan gemeentelijk vastgoed 2021

210223 Portefeuilleplan gemeentelijk vastgoed 2021

5.m 23689 Overgangsperiode Omgevingsplannen Wijchen

Dossier 2386 voorblad

Informatienota overgangsperiode Wijchen v2.docx

5.n 56013 Uitvoeringsprogramma Wijchen VTH 2021

Dossier 2423 voorblad

Raadsinformatienota

Bijlage 1 Uitvoeringsprogramma VTH 2021 Wijchen.docx

Bijlage 2 Uitvoeringsprogramma 2021 taken en formatie.pdf

Bijlage 3 Werkplan 2021 ODRN tekstdeel.pdf

5.o 58083 Invulling innovatiebudget Wmo/Jeugd

Dossier 2443 voorblad

Informatienota: Invulling innovatiebudget Wmo/Jeugd

5.p 58207 Antwoord op schriftelijke vraag van Kernachtig Wijchen over kleinschalige particuliere woningbouwinitiatieven

Dossier 2451 voorblad

Informatienota beantwoording raadsvragen kleinschalige particuliere woningbouwinitiatieven

Schriftelijke vraag Kernachtig Wijchen - Kleinschalige particuliere woningbouwinitiatieven - versie 2.pdf

5.q 58491 Antwoord op schriftelijke vragen van Kernachtig Wijchen: coronasteun voor de culturele sector

Dossier 2437 voorblad

Informatienota voor de raad

Schriftelijke vraag Kernachtig Wijchen - Coronasteun voor de Cultuursector.pdf

5.r 58689 Vloerconstructie bibliotheek Wijchen

Dossier 2455 voorblad

informatienota vloerconstructie bibliotheek Wijchen

6 Mededelingen

7 Mededelingen in relatie tot de coronapandemie

59798a Raadsbrief nr. 32 corona voor gemeenten Wijchen.pdf

60450a Raadsbrief nr. 33 corona voor gemeente Wijchen.pdf

61134a Raadsbrief nr. 34 corona voor gemeente Wijchen.pdf

8 60504 Benoemen commissielid de heer D. Herms - benoemen

Dossier 2486 voorblad

60504 Benoemen commissielid de heer D. Herms

9 60505 Benoemen commissielid de heer T. Haerkens - benoemen

Dossier 2487 voorblad

60505 Benoemen commissielid de heer T. Haerkens

10 53130 Wighenerhorst Advies en Voortgang proces Vitaliteitsmanager - bespreken

Dossier 2344 voorblad

Beslisnota Advies en Voortgang proces Vitaliteitsmanager v2.DOCX

Bijlage 1: Advies Vitaliteitsmanager Wighenerhorst 210218

11 47504 Definitief bod Regionale Energie Strategie 1.0 van Arnhem Nijmegen - bespreken

Dossier 2430 voorblad

Definitief bod Regionale Energie Strategie Arnhem Nijmegen 1.0

Bijlage Regionale Energie Strategie Arnhem Nijmegen 1.0

Bijlage Reactienotitie Wensen en bedenkingen plus antwoorden

11.a Amendement en motie

21 47504 Amendement D66 Geen wens of verwachting in beslispunt.pdf

21 47504 Motie D66 Aandachtspunten RES 2.0.pdf

12 Sluiting

Gemeente Wijchen

Dames en heren leden van de gemeenteraad,

Hierbij nodig ik u uit tot het bijwonen van de vergadering van donderdag 22 april 2021 aanvang 20.00 uur digitaal via MS Teams.

Wijchen, 12 maart 2021
De voorzitter,
M. van Beek

AGENDA

1.		Opening *Spreektijd vergadering: 3 minuten per fractie vragenhalfuurtje;* *6 minuten per fractie (1e termijn) en 10 minuten voor het college*	
2.		Vragenhalfuurtje	
3.		Vaststellen agenda	
4.		Vaststellen verslag van de openbare raadsvergadering van 25 maart 2021	
5.		Afdoening ingekomen stukken	
6.		Mededelingen	
7.		Mededelingen in relatie tot de coronapandemie	
8.	60504	Benoemen commissielid de heer D. Herms	**benoemen**
9.	60505	Benoemen commissielid de heer T. Haerkens	**benoemen**
10.	53130	Wighenerhorst Advies en Voortgang proces Vitaliteitsmanager	**bespreken**
11.	47504	Definitief bod Regionale Energie Strategie Arnhem Nijmegen 1.0	**bespreken**
12.		Sluiting	

CONCEPT

Verslag van de openbare raadsvergadering van de gemeente Wijchen gehouden op 25 maart 2021 om 20.00 uur via MS TEAMS

Voorzitter	Burgemeester, mevr. M. van Beek
CDA	Dhr. B.G.B. Derksen (fractievoorzitter) Mevr. C.E. Hoogteijling Dhr. J.G.F.M. Peters Sengers
D66	Dhr. C.K. van Galen (fractievoorzitters) Dhr. J.M. Demmers
Groen Sociaal Wijchen	-
Kernachtig Wijchen	Dhr. A.A.A.M van Bronkhorst (fractievoorzitter) Dhr. R.L.A. Albersnagel Dhr. W.J. van den Boogaard Dhr. J.M.T. Evers Dhr. R.J.P. van Haren Mevr. H.J. Janssen Dhr. T.R.D. Klinkhamer Mevr. R. Loermans Dhr. J.J. Tap Dhr. P.P. Verbeeten Dhr. M.A.J. Verharen Mevr. J.C. Zijlstra
PvdA	Dhr. P.G.W. Gatzen (fractievoorzitter) Mevr. Z. Osman Dhr. W.H.M. Roosenboom
VVD	Mevr. A.C.M. Peters-Vroom (fractievoorzitter) Dhr. R.J.L. Boumans Dhr. W.T.M.J. Krale
Wijchen Lokaal	Dhr. A.J. van Kuppeveld (fractievoorzitter)
Raadsgriffier	Mevr. A.B. Berendsen
Wethouders	Dhr. T.T.M. Burgers, dhr. N.G. Derks, dhr. G.W.R. Gerrits, dhr. P.L.J. Loermans
Afwezig	Mevr. M.P. Joosse-De Visser, dhr. J.P. de Kievit, dhr. L.J.P.G. Herms
Publiek	76 kijkers

---

1. Opening

De voorzitter burgemeester Van Beek, opent de vergadering en vraagt om een moment van bezinning.
Aan de hand van de presentielijst controleert zij of de het quorum van 14 raadsleden wordt gehaald. Dit is het geval. De heren De Kievit, Herms en mevrouw Joosse zijn niet aanwezig.

De spreektijd voor de vergadering is vastgesteld door de agendacommissie en is 3 minuten per fractie in het vragenhalfuur, 2 minuten per fractie in eerste termijn en 2 minuten voor het college.

2. Vragenhalfuurtje

- *De heer Demmers betreffende het gebruik van het woord fraude*

De heer Demmers memoreert dat heel Nederland is geschokt door het feit dat mensen ten onrechte zijn neergezet als fraudeurs in de toeslagenaffaire. Op 19 januari jl. zag hij een advertentie op Facebook voor een fraudepreventiemedewerker bij de WDW. Later op deze avond wordt nota 29016 afgedaan via de lijst van stukken, fraudepreventie. In deze nota komen nog steeds zinsneden voor die mogelijke onrechtmatigheid betreffen en als fraude worden bestempeld, zoals "verificatie in de aanpak van in- en externe fraudesignalen". Er is echter sprake van constatering van eventuele onrechtmatigheid. De heer Demmers vraagt of het college het ermee eens is dat woordgebruik ertoe doet en het woord "fraude" erg gevoelig ligt in de relatie tussen burgers en overheid. Hij is van mening dat gemeente Wijchen uit moet gaan van vertrouwen in plaats van wantrouwen en dat gesproken zou moeten worden van mogelijke onrechtmatigheid in plaats van fraude.

Wethouder Derks dankt voor de vraag. Het college leeft zeker mee met de 14 gezinnen die getroffen zijn door de toeslagenaffaire. Hij hoopt dat de rijksoverheid hen snel op een adequate manier kan helpen.
Wat de semantische discussie betreft over het woord fraude, is hij het ermee eens dat altijd uitgegaan moet worden van vertrouwen in de inwoners, ondernemers. Waar echter willens en wetens sprake is van gesjoemel met uitkeringen en is aangetoond dat sprake is van onrechtmatig gebruik, dan wordt dit bestempeld als fraude. Hij is niet voornemens om de term fraude dan te wijzigen.

De heer Demmers is tevreden met het antwoord, maar het er niet mee eens. Hij wil de wethouder toch vragen nog eens te kijken naar de zinsnede die hij heeft aangehaald.

- *Mevrouw Osman inzake wachtlijsten in de GGZ voor jeugdigen*

Mevrouw Osman refereert aan een artikel in de Volkskrant op 15 maart jl., betreffende een onderzoek van de inspectie voor het Ministerie van Volksgezondheid bij GGZ-instellingen, waarin geconstateerd werd dat de wachtlijsten voor behandelingen van minderjarigen met complexe psychische problematiek nog langer zijn geworden. Er zijn sinds de coronacrisis meer jongeren met eetstoornissen, suïcidale gedachten, verslavingen etc. Er is onvoldoende hulp beschikbaar in de specialistische jeugd GGZ. Zij moeten soms een jaar wachten.
Mevrouw Osman vraagt of het college bekend is met de zorgelijke constateringen van de inspectie, of het college dit beeld herkent en in hoeverre dit in Wijchen speelt.

Wethouder Burgers stelt dat het college bekend is met de problemen. Het is belangrijk dat deze kwetsbare groep goed in beeld is. Voor Wijchen gaat het om een handvol cliënten, die allemaal geheel op zichzelf staan. Het gaat om individuele zorg; er is geen gemeenschappelijke deler. De Wijchense inwoners die hiervan gebruik moeten maken kunnen dit ook doen. Er zijn, waar sprake is van wachtlijsten, overbruggingstrajecten die soms ook niet tot hele specialistische zorg leiden. Het is allemaal erg individueel. Voor de mensen die het nodig hebben, is de hulp in Wijchen ook echt beschikbaar.

- *De heer Van Galen ten aanzien van promotie van het Land van Maas en Waal*

De heer Van Galen refereert aan een artikel in de Telegraaf over Maas en Waal. Het Land van Maas en Waal zou volstrekt oninteressant zijn voor toerisme. Gelukkig geeft de verslaggever aan dat dit niet waar is. Wijchen valt ook onder het Land van Maas en Waal. De heer Van Galen heeft de website van Gelderse Streken gecheckt en hier blijkt dat het Land van Maas en Waal vrijwel vergeten wordt. Ook is er geen enkel resultaat op Niftrik Batenburg of Alverna als hierop gezocht wordt. Hij vraagt hoe dit mogelijk is en waarom budget betaald wordt aan een regionaal bureau wanneer hier niets van terug te zien is. Wat kan eraan gedaan worden en kan de informatie op de gemeentelijke website niet beter.

Wethouder Derks is het ermee een dat het Land van Maas en Waal toeristisch een interessant gebied is en aandacht verdient.
Namens het college vraagt hij samen met wethouder Brink van de gemeente Druten regelmatig

aandacht voor de regio aan de diverse toeristische tafels. Hij heeft begrepen dat vanuit de gemeenteraad van Druten gevraagd is hier aandacht aan te besteden en wellicht volgen meer gemeenteraden in die discussie.
De website Gelderse Streken wordt geheel gefinancierd door de Provincie en de gemeente draagt hier niet aan bij. De Provincie heeft 5 destinaties aangewezen en hier valt Maas en Waal niet onder.
Het Regionaal bureau voor Toerisme Arnhem Nijmegen krijgt jaarlijks een bedrag van de gemeenten en vertaalt de 5 bestemmingen naar een campagne. Het land van Maas en Waal ligt echter precies tussen de Veluwe/Arnhem Nijmegen en Rivierenland en hier ligt de vraag wie het oppakt.
Datgene wat door de heer Van Galen wordt aangedragen, is bekend bij het college en hiermee is het college aan de slag. Binnen de financiële middelen die het college tot zijn beschikking heeft, wordt geprobeerd het uiterste eruit te halen. Er worden gesprekken gevoerd met gemeenten en wanneer deze tot een volgend stadium leiden, komt hij hierop terug.

- *Mevrouw Peters Vroom betreffende vaccinaties en mogelijkheden voor evenementen*

Mevrouw Peters Vroom merkt op dat de eerste vaccinaties worden gezet. In de zomer lijkt meer mogelijk te zijn. Hoe staat het college tegenover het toestaan van evenementen in de zomer. Worden er al dingen voorbereid?

De voorzitter merkt op dat op dit moment evenementen helaas nog verboden zijn. Zodra dit toegestaan is, zal het college hier zeker aan meewerken. Er is al een inventarisatie gedaan voor het komende najaar. Er vindt afstemming plaats met de regio om de evenementen zo goed mogelijk te faciliteren. Het gaat daarbij vooral ook om de politie-inzet. Er is wel een aantal evenementen waaraan gewerkt wordt. Er is a.s. zondag een online modeshow.
Ook zijn diverse evenementen verschoven naar het najaar, zoals de Kermis in Bergharen, de Emilialoop. Met de Dag van Wijchen op 21 juli hoopt men het vierdaagse gevoel toch vast te houden. Zij verwacht dat de kermis, in ieder geval de attracties, doorgang zal kunnen vinden. Of dit ook geldt voor de feesttenten is nog af te wachten.
Daarnaast worden door Wijchen IS veel activiteiten georganiseerd die terug te vinden zijn op de evenementenkalender. Zij hoopt dat het vaccinatiebeleid echt rendement oplevert zodat weer invulling gegeven kan worden aan de evenementen.

- *Mevrouw Peters Vroom betreffende promotie van Wijchen*

Mevrouw Peters Vroom merkt op dat de ondernemers het zwaar hebben. De horeca zit dicht en een deel van de winkeliers mag mondjesmaat weer wat gaan verkopen. Zij informeert hoe het staat met de plannen om Wijchen te promoten en dringt erop aan dat dit snel tot uitvoering komt om weer veel mensen en ook toeristen naar Wijchen te trekken.

Wethouder Derks licht toe dat in het kader van de herstelcampagne volop gewerkt wordt om de vrijetijdseconomie een boost te geven. In de toeristische visie is aandacht voor dorpsmarketing opgenomen. Besloten is dit naar voren te halen en samen met Wijchen IS is het college bezig om de dorpsmarketing vorm te geven, niet alleen voor centrum maar voor de hele gemeente. Er komt een website met toeristische informatie, de toeristische plattegrond komt uit met een aantal kortingskaarten. Dit was vorig jaar een groot succes. In regio Arnhem Nijmegen wordt geprobeerd binnenlandse toeristen naar de regio te halen. Ook wordt met een aantal Gelderse en Brabantse gemeenten aan de Maas geprobeerd om de Maas als toeristische trekpleister te positioneren. Hij komt hierop in een later stadium nog terug.

- *De heer Gatzen met betrekking tot rotonde Stationsplein*

De heer Gatzen heeft op de website Wijchens Nieuws gelezen over een ongeval op de rotonde bij het Stationsplein. In de raad zijn hierover al vaker vragen gesteld, met name door VVD en PvdA. Op deze rotonde is sprake van een fietspad aan beide zijden met tweerichtingsverkeer. Dit schept voor automobilisten onverwachte en onduidelijke situaties. Hij vraagt of het daadwerkelijk klopt dat er op deze rotonde meer ongevallen zijn dan op andere rotondes en of de situatie aangepast kan worden door hier één richtingsverkeer te realiseren.
Is het college bereid dit te onderzoeken?

Wethouder Loermans bevestigt dat er op deze rotonde meer ongelukken gebeuren dan elders op de rotondes. Dit komt ook omdat dit één van de drukste fietsrotondes is. Hiermee dient rekening gehouden te worden. Hij heeft de afdeling gevraagd een analyse te maken en te bekijken welke opties er zijn. Aangegeven werd dat éénrichtingverkeer en fietsers over het algemeen een slechte combinatie zijn omdat fietsers geneigd zijn de kortste weg te kiezen.
De analyse volgt en indien dit leidt tot uitvoerbare maatregelen, zal dit natuurlijk worden gedaan.

3. Vaststellen agenda

De heer Boumans dient een motie vreemd aan de orde van de dag in namens de fracties van VVD, D66, Kernachtig Wijchen, PvdA en CDA: "uitwerking informatiebijeenkomst "de raad en de gevolgen van de corona-pandemie".
De voorzitter voegt de motie toe aan de agenda onder punt 7a.

Mevrouw Loermans dient een motie vreemd aan de orde van de dag in namens de fracties van Kernachtig Wijchen, VVD en PvdA: "sturing op toewijzingsbeleid".
De voorzitter voegt de motie toe aan de agenda onder punt 7b.

De agenda wordt overeenkomstig vastgesteld.

4. Vaststellen verslag van de openbare raadsvergadering van 25 februari 2021

Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

5. Afdoening ingekomen stukken

De lijst met ingekomen stukken wordt voor kennisgeving aangenomen.

6. Mededelingen

De heer Boumans biedt namens de Rekenkamercommissie het rapport "Doe Mee".
Dit jaar zijn er rellen geweest naar aanleiding van de invoering van de avondklok. Er was zelfs een moment in Wijchen dat men dacht dat de rellen deze kant zouden uitkomen. De heer Boumans is van mening dat de veiligheid van groot belang is en relatief plotseling bedreigend kan worden. In plaats van muren te bouwen is het van belang deuren te openen. Zonder veiligheid is er geen vrijheid.
De Rekenkamercommissie heeft deelgenomen aan het "doe mee-onderzoek" naar toezicht op handhaving van de openbare orde en veiligheid. De afgelopen 10 jaar is hier geen onderzoek naar gedaan. De gemeente Wijchen is vergeleken met andere gemeenten. Er is veel wet- en regelgeving en het gemeentebestuur moet hierop toe zien en de wet handhaven. Toezicht kan preventief en repressief zijn, afhankelijk van de situatie. Handhaving is het gevolg van toezicht. In de afgelopen jaren hebben verschillende ontwikkelingen plaatsgevonden. Er was sprake van een transformatie in de positie en werkwijze, toenemende bevoegdheden, onderbenutting van de bevoegdheden. Wijchen werkt samen met 5 andere gemeenten binnen twee stromenland en maakt deel uit van de veiligheidsregio, die zich richt op het voorkomen, beheersen en bestrijden van rampen en crisissen. Wijchen wordt steeds veiliger en is van de 199e plaats naar de 233e plaats gestegen van onveilige gemeenten. Er is een dalend onveiligheidsgevoel.
De conclusies van het onderzoek zijn:

1 de Boa's ervaren dat er voldoende capaciteit is en het takenpakket haalbaar. Het sluit echter niet aan op de praktijk. Het BOA-team heeft geen verantwoordelijkheid om aan of bij te sturen en is zodoende onvoldoende toegerust ook om taken als organisatie, planning en monitoring uit te voeren. Zij kunnen geen informatie aan een verantwoordelijke doorgeven. Er ontstaat daarom een kloof tussen beleid en praktijk. De samenwerking tussen boa's en politie kan beter. In sommige gebieden zoeken zij elkaars hulp en in andere gebieden niet.

In andere gemeenten werken Boa's en politie wel meer samen.

2 De controlerende functie van de raad. De doelstellingen, prioriteiten en het uitvoeringsprogramma zijn te breed geformuleerd waardoor het moeilijk is te bepalen of doelstellingen zijn behaald.
De gemeente moet prioriteiten geven wanneer het wil dat er op een bepaald gebied wordt gehandhaafd en aangeven hoe de handhaving moet worden ingericht.
Lokale jaarverslagen worden gemist, zodat er minder inzicht is en minder controle over ontwikkelingen in de praktijk en het moeilijk is beleid bij te sturen. In andere gemeenten worden informatiebijeenkomsten gehouden om inzicht te krijgen en betrokkenheid te stimuleren.
Het is van belang dat de doelstellingen en prioriteiten specifiek omschreven worden. Daarnaast dienen concrete acties en inzet gekoppeld te worden, waardoor het beleid en de uitvoering dichter bij elkaar komen en de raad dit beter kan controleren.
De raad en het college dienen in gesprek te gaan over het ambitieniveau en de bijpassende capaciteit en het is van belang dat een manier wordt afgesproken om gevoelige informatie te kunnen delen. Dit zou bv. mogelijk zijn door 2 x per jaar een besloten raadsvergadering in te plannen.

Ervoor gezorgd dient te worden dat Wijchen een goed beleid heeft wat betreft toezicht en handhaving van de openbare orde en veiligheid en dat er voldoende capaciteit is. Relschoppers hebben dan weinig kans. Waar mogelijk dienen nieuwe deuren geopend te worden, zodat de burgers meer vrijheid hebben omdat het in Wijchen veiliger is.
De heer Boumans biedt het rapport van de rekenkamercommissie digitaal aan.

De voorzitter dankt voor het rapport en wijst erop dat de agendacommissie besluit over de agendering van het onderzoek. Zij beveelt dit van harte aan.

De heer Boumans geeft een terugkoppeling vanuit het kwartiermakers overleg.
Namens hemzelf en de heer Van Galen informeert hij de raad over de stand van zaken m.b.t. de groene metropool Regio Arnhem-Nijmegen. Hierin nemen 18 gemeenten deel rondom Arnhem en Nijmegen en is op 1-1-2-21 van start gegaan.
De groene Metropool gaat zich bezighouden met 5 grote opgaven.
1 wonen en werken op een groene manier
2 regionale economie
3 verkeer en vervoer
4 minimaliseren van de hoeveelheid afval
5 cultuur en toerisme
Elke gemeenteraad kan kiezen aan welke opgave zij wil deelnemen. De stukken worden samengesteld door het bestuur, bestaande uit college, leden van de betrokken gemeenten en ambtelijke ondersteuning. Besloten is een regioagendacommissie op te richten bestaande uit raadsleden. Deze commissie zal de raad ondersteunen net als bij de MGR.
Op 2 februari en 8 maart zijn kwartiermakers bijeenkomsten gehouden. Samen met de heer Van Galen heeft hij hieraan deelgenomen. Er is een reglement van orde vastgesteld, de samenstelling en verhouding tot het AB en DB is vastgelegd.
Op 29 maart a.s. komt de regioagendacommissie voor het eerst officieel bij elkaar en zal een voorzitter gekozen worden en het vergaderschema worden vastgesteld. Op 6 april a.s. is een tweede bijeenkomst gepland waarin een toelichting wordt gegeven op de stukken. De verwachting is dat in de loop van april de opgaven kunnen worden verwacht. De heren Van Galen en Boumans hebben de taak om de raad in staat te stellen goede besluiten te nemen en zullen de raad om de beurt informeren over de stand van zaken van de opgaven. Zij kunnen altijd via de mail of telefoon benaderd worden met eventuele vragen en zullen hun uiterste best doen om de raad tijdig en onpartijdig te informeren.

De voorzitter wenst de heer Boumans en de heer Van Galen veel succes.

Wethouder Gerrits informeert de raad over de voortgang van de procedure m.b.t. het bestemmingsplan Tussen Kasteel en Wijchens Meer. Er is door 4 partijen beroep ingesteld tegen het

bestemmingsplan: de VVE Europaplein, Albert Heijn, De bewonersgroep Tienakker en door een bewoner van de Oostflank. Op 4 maart jl. is er een zitting geweest bij de Raad van State.
De gemeente heeft de gelegenheid gekregen een schriftelijke reactie te geven op het onderwerp parkeren om dat Albert Heijn laat was met de indiening van het deskundigenrapport.
De verwachting is niet dat er nog een tweede zitting komt. De uitspraak wordt in de laatste week van mei verwacht.

Wethouder Loermans heeft eerder gemeld dat het college overwogen heeft om in cassatie te gaan in de zaak Diosa. Dit is gedaan op advies van de advocaat en dit is vorige week aan de Hoge Raad voorgelegd. De gemeente wacht nu op de uitspraak.

Wethouder Derks deelt mee dat het college is gestart met de uitvoering van de TONK, een regeling van het rijk om mensen met een inkomensterugval van 30% of meer financieel te ondersteunen. Hij zal de raad hierover op een later moment nader informeren.

7. 21 58393 Meubilair Kasteel Wijchen

De heer Derksen memoreert dat in de jaren 90 voor de laatste keer is geïnvesteerd in het kasteel. Dit is lang geleden. In 2018 is besloten het kasteel te verbouwen. De verbouwing kost € 3,8 miljoen en de Provincie heeft € 1 miljoen subsidie verleend.
Het meubilair, de gordijnen en ook de stoelen in de trouwzaal worden vervangen. Gekeken is waar hiervoor de dekking gevonden kan worden en besloten is de notulen van de vergadering anders vorm te geven. Het is slim om de kosten op deze manier structureel af te dekken. Het geld wat wordt gevraagd is 4% van het totaal. Er is sprake van een terugverdieneffect door het zakelijk verhuren van het kasteel. De fractie van het CDA staat achter het voorstel.

De heer Van Galen is blij met het voorgenomen plan. Eindelijk worden de gewenste AV-voorzieningen en faciliteiten gerealiseerd. De fractie vraagt hier al om sinds 2010 en heeft hiervoor destijds samen met de PvdA een motie ingediend.
De raad is altijd huiverig geweest geld voor zichzelf uit te geven. De raad moet optimaal kunnen functioneren en hiervoor zijn goede voorzieningen, zoals gepast meubilair, nodig.
De investering verloopt niet via de Algemene reserve en de afschrijvingstermijn wijkt af. Dit is niet de koninklijke weg, maar de raad kan straks weer vergaderen in het huis van de democratie van Wijchen. De fractie van D66 zal het voorstel van harte steunen.

Mevrouw Loermans merkt op dat de fractie van Kernachtig Wijchen heeft geworsteld met het voorstel. In 2018 is besloten om het kasteel te renoveren en is gekozen voor de basis+ variant. Daarbij werd geaccepteerd dat bepaalde dingen minder zouden zijn. Er is niet voor de maximale variant gekozen. De opdracht aan het college was binnen een bepaalde financiële bandbreedte te blijven. Dit gebeurt nu niet en er worden extra middelen gevraagd.
Het kasteel is de parel van Wijchen en het is belangrijk dat het er mooi uit blijft zien. Binnen de fractie is er geen eenduidig geluid m.b.t. de wijze van financiering. Zij vraagt de wethouder in de volgende keer de financiering op de juiste manier vorm te geven. Mevrouw Loermans zal zelf voor de nota stemmen.

De heer Gatzen is blij met de nota. Hij sluit aan bij de kritische noot die ook door mevrouw Loermans is geuit dat dit vooraf in de nota had moeten zitten. De PvdA had het meubilair bij aanvang al willen meenemen. Destijds is voor een complete verbouwing gestemd, maar niet voor de ideale kwaliteit van de raadszaal. Het mocht destijds geen extra geld kosten. Nu wordt hier met deze nota op teruggekomen. Er komt een vaste opstelling waardoor logistieke voordelen worden behaald. De bezuinigingen op de notulen kan een slimme zet zijn, mits de alternatieven van goede kwaliteit zijn. De PvdA zal deze alternatieven op hun kwaliteit kritisch beoordelen.
De raad durft nu te investeren in de democratische arena en hij denkt dat alle Wijchenaren hier profijt van zullen hebben. Het proces is lang geleden begonnen en dit verhaal is nu compleet met deze laatste beslisnota.

De heer Krale merkt op dat de verbouwing in volle gang is. De vergaderingen kunnen nu goed gevolgd worden via sociale media. Er komen prachtige middelen om dit nog mooier en beter te maken. De fractie zal het voorstel steunen.
Het is belangrijk dat de ruimtes in het kasteel aanmerkelijk worden verbeterd, zoals de ruimtes op de eerste verdieping en de trouwzaal. Door de verbeteringen kunnen meer inkomsten worden gegenereerd om het kasteel te exploiteren. Nog belangrijker is de raadszaal waar het democratisch proces plaatsvindt. Door de corona vinden de vergaderingen nu op een andere wijze plaats, maar hij hoopt dat dit spoedig weer in het kasteel mogelijk is.
De vergaderingen zijn beter zichtbaar en meer toegankelijk. Het verkleint de afstand tussen de inwoners en de politiek. Dit is een belangrijk speerpunt voor de VVD.
Ook is van belang dat het budgetneutraal verloopt. Er wordt bespaard op de notulisten, doordat zij niet meer nodig zijn. Dit vertaalt zich per jaar in een besparing van € 8.000.
Het kopen van de meubels en gordijnen vindt plaats bij Wijchense ondernemers. Dit is een goede zaak en een steun in de rug voor de lokale ondernemers.

De heer Van Kuppeveld is blij met de voorliggende beslisnota. Hij gaat niet akkoord met de inbreng van de financiële middelen voor de inrichting van de raadszaal. Ook andere gebruikers zouden kunnen meebetalen zoals het college, het facilitair bedrijf die het budget niet helemaal gebruikt heeft, of vanuit de huuropbrengsten. De fractie vindt het niet nodig om personele kosten in te zetten voor materiële zaken en vindt het teleurstellend dat dit doorgevoerd wordt.
Ten aanzien van de personele kosten voor inzet van de notulisten, is voorgesteld een overgangstermijn in te stellen. Dit is door het college niet overgenomen.
De plaats van de schermen is bij de heer Van Kuppeveld nog niet duidelijk, evenals de opstelling van het meubilair. Hij vraagt of dit een vaste opstelling is, dan wel dit iedere keer weggezet moet worden.
Verder vindt hij het een goed plan dat hoort bij de oplossing van mooi gerestaureerd kasteel. Het is een onderdeel van het totaal en moet niet uitgesteld worden op lange termijn. De raadszaal moet ook opgeknapt worden. Wat het meubilair betreft stelt de heer Van Kuppeveld voor om een aantal mensen te laten proefzitten. Elk mens verschilt van lengte, gewicht, postuur.
Wijchen lokaal is verder tevreden met het voorstel dat voorligt.

Wethouder Derks dankt voor de inzet van de leden van de werkgroep die over dit onderwerp hebben nagedacht. Het gaat om de huiskamer van de raad. Hij heeft veel steun gehoord voor het voorstel, waarvoor dank. Door 2 partijen wordt gerefereerd aan het budget dat de raad ter beschikking heeft gesteld. Hij is van mening dat nog steeds binnen dit budget gebleven wordt.
De opdracht was gebouwelijke aanpassingen te doen en terughoudend te zijn in het investeren in het historische cachet. In de gesprekken met de werkgroep kwam naar voren dat ook in de raadszaal, de trouwzaal en in gordijnen geïnvesteerd zou moeten worden.
In reactie op de opmerking van de heer Van Kuppeveld m.b.t. het proefzitten van het meubilair, stelt hij dat hij hiervoor de werkgroep zal inzetten.

Tweede termijn

De heer Van Kuppeveld is tevreden met de beantwoording.

De heer Krale ziet uit naar de stemming en de tweede termijn van de heer Derksen.

De heer Gatzen is tevreden met de beantwoording.

Mevrouw Loermans vermeldt dat de fractie van Kernachtig Wijchen verdeeld zal stemmen.

De heer Derksen memoreert dat in de eerste termijn door mevrouw Loermans is aangegeven dat de fractie heeft geworsteld met het voorstel en zij aangaf voor te stemmen. De fractie zal verdeeld stemmen. Hij wijst erop dat een historisch besluit genomen wordt, hier 1 x per 30 jaar over besloten wordt. Het zou mooi zijn als dit een unaniem besluit was.

Mevrouw Loermans kan niet voor afzonderlijke fractieleden spreken; het gaat om de manier van

financieren waarvoor gekozen is. Daarin kan men zich niet vinden.

De heer Derksen is blij met de persoonlijke opvatting van mevrouw Loermans. Hij wijst erop dat de wethouder aangeeft dat dit structureel € 2.000 oplevert en in de jaren daarna een bezuiniging oplopend tot € 8.000 per jaar. Er wordt binnen het budget gebleven.

Mevrouw Loermans stelt dat het vooral gaat om onderbouwing dat de notulist wordt weggehaald. De personele kosten, zoals door de heer Van Kuppeveld al aangegeven, worden daarvoor ingezet. Dit vinden zij niet de juiste weg.

De heer Derksen merkt op dat dit ook anders opgelost kan worden, door de kosten voor de notulisten eerst in de algemene reserve te laten terugvallen en dit vervolgens uit de algemene reserve te financieren. Waarom wordt er geen amendement ingediend door de fractie zodat dit historische besluit unaniem genomen kan worden?
Mevrouw Loermans merkt op dat hiervoor niet is gekozen omdat de meerderheid van fractie voor de nota zal stemmen.
De heer Derksen begrijpt dat een amendement de oplossing had kunnen zijn, maar hier niet voor gekozen is.
Mevrouw Loermans kan hier geen antwoord op geven en kan nu niet overleggen of dit het punt is waarom alsnog voor de nota gestemd zou worden.
De heer Derksen vindt het een lastig verhaal. Het aanspreekpunt binnen Kernachtig Wijchen weet ook niet het exacte antwoord. Het lijkt hem verstandig om hoofdelijke stemming te doen.

De heer Gatzen begrijpt het standpunt van de heer Derksen. Het zou mooi zijn om een unaniem besluit te nemen. Mogelijk kan tijdens een schorsing nog gesproken worden over een amendement.
Mevrouw Loermans zal het in de schorsing verifiëren bij de fractie.

Wethouder Derks merkt op dat de discussie gaat over de formulering van beslispunt 3. Hij heeft ten opzichte van de versie die met de werkgroep besproken is, het beslispunt juist veranderd om het via de Algemene Reserve te laten verlopen. Dit was het streven van het college. Het opnemen in de begroting 2020 en aan de ander kant € 15.000 laten vrijvallen. Het loopt via de algemene reserve. Zo is het beslispunt bedoeld.

De heer Van Galen heeft in eerste termijn ook gerefereerd aan de financiering. Uit de toelichting van de wethouder is duidelijk dat het toch op een goede manier gebeurt. Uiteindelijk blijft onder de streep geld over en wordt de renovatie van het kasteel ook echt afgemaakt.

De heer Derksen doet een beroep op de fractie van Kernachtig Wijchen om een unaniem besluit te nemen. Het is niet goed dingen te laten staan die uit de toon vallen, oud meubilair, gordijnen die nog brandveilig moeten worden gemaakt. De case die wethouder voorlegt zit goed in elkaar. Er blijft structureel geld over en er wordt vooruitgegaan qua inrichting en uitstraling, er is een inverdieneffect in de zakelijke verhuur. Al met al wordt voldaan aan de opdracht; de wethouder heeft dit in de werkgroep goed afgestemd.

De voorzitter schorst om 21.10 uur de vergadering voor 5 minuten. Na heropening geeft zij het woord aan mevrouw Loermans.
Mevrouw Loermans geeft aan dat de fractie heeft overlegd en elk lid zijn standpunt heeft ingenomen en bij zijn standpunt blijft.

De heer Derksen vraagt om een hoofdelijke stemming.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.
Er vindt hoofdelijke stemming plaats.

De heren Gatzen, Van Haren, mevrouw Hoogteijling, mevrouw Janssen, de heren Klinkhamer, Krale, Van Kuppeveld, mevrouw Loermans, mevrouw Osman, de heer Peters Sengers, mevrouw

Peters-Vroom, de heren Roosenboom, Tap, Verbeeten, Verharen, mevrouw Zijlstra, de heren Albersnagel, Boumans, Van Bronkhorst, Demmers, Derksen, Evers en Van Galen stemmen voor het voorstel.

De heer Van den Boogaard stemt tegen het voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

7a. Motie vreemd aan de orde van de dag van de fracties van VVD, D66, Kernachtig Wijchen, PvdA en CDA: "uitwerking informatiebijeenkomst "de raad en de gevolgen van de corona-pandemie"

De heer Boumans merkt op dat corona-pandemie grote gevolgen heeft, zoals verlies van naasten, beperking van de bewegingsvrijheid en economische gevolgen. De coronawet is sinds december 2020 van kracht en hierdoor is de raad verantwoordelijk voor lokaal corona-beleid. De raad wil adequaat, tijdig en volledig geïnformeerd worden zolang de pandemie er is en ook beleid hiervoor vaststellen. Tijdens de informatiebijeenkomst eind januari is dit besproken en de motie is hiervan het gevolg.
Aan de agendacommissie wordt verzocht aan iedere raadsvergadering een agendapunt 'Mededelingen in relatie tot de coronapandemie' toe te voegen en wanneer nodig een informatiebijeenkomst te organiseren waarin de raad zich kan laten informeren.
Aan het college wordt verzocht om tijdens genoemd agendapunt de raad te informeren over significante ontwikkelingen m.b.t. de coronapandemie; de raad te informeren over de financiële gevolgen; de raad eens per kwartaal schriftelijk te informeren wat de stand van zaken is; de raad proactief in positie te zetten als het gaat om het bespreken en vaststellen van met corona verband houdend beleid, de uitvoering ervan en de allocatie van middelen hiervoor.

De heer Van Galen stelt dat de indieners het belangrijk vinden dat de dat raad verantwoordelijkheid neemt in deze crisis voor zover dit binnen de bevoegdheden valt. De motie markeert hoe de raad wil controleren en geïnformeerd wil worden. Het is een vervolg op de informatiebijeenkomst van 21 januari, waar een inventarisatie van de impact van de pandemie werd gepresenteerd. Belangrijk is dat formeel wordt vastgesteld wat in de praktijk al is gegroeid. Het kost dus nauwelijks extra inspanning. Het is ambtelijk getoetst. Hij hoopt op brede steun vanuit de raad.

De heer Van den Boogaard sluit aan bij vorige sprekers. Hij voegt toe dat de fractie van Kernachtig Wijchen zich ernstig zorgen maakt over de huidige situatie van de inwoners en ondernemers. Het s belangrijk dat de raad goed geïnformeerd wordt over alles wat met corona te maken heeft en adequaat kan reageren.

Mevrouw Hoogteijling stelt vast dat men midden in de geschiedenis zit en men zich deze periode nog decennialang zal herinneren. Belangrijk is het om als raad verantwoordelijkheid te nemen. Zij merkt op dat de raad wel degelijk goed wordt geïnformeerd en deze motie absoluut geen blijk geeft dat dit niet het geval is. Het tegendeel is waar. Het is een belangrijke tijd en de raad moet zijn verantwoordelijkheid nemen. Het CDA zal de motie daarom van harte steunen.

Mevrouw Osman vraagt zich af wat nog toe te voegen. De raad wordt goed geïnformeerd. Het is een bijzondere tijd waar men doorheen te komen. Het is belangrijk dat de raad nauw kan acteren op de situatie. De motie is ontzettend belangrijk en zij ziet de motie als steun in de rug van het college.

De heer Van Kuppeveld kan zich vinden in de verzoeken die gedaan zijn in de motie aan de agendacommissie en het college. Hij hoopt dat de maatregelen op afzienbare tijd ongedaan gemaakt kunnen worden, omdat dit betekent dat we weer in een gezonde samenleving leven en de crisis voorbij is.

De voorzitter dankt voor de mooie woorden. De motie legt formeel vast en bevestigt de positie

van de raad. Het college wil de motie graag uitvoeren. Zij constateert dat de coronacrisis veel langer duurt dan in het begin gedacht en verwacht werd. Er zijn en moeten allerlei noodmaatregelen genomen worden. Het is ook de opvatting van het college dat de raad goed in positie gehouden en gebracht wordt. Dit was het geval en door deze motie zal dit nog niets overzichtelijker en frequenter gebeuren. Zij dankt voor het uitgesproken vertrouwen.

De raad stemt unaniem in met de motie.
De fractie van Groen Sociaal Wijchen is niet aanwezig.
De motie is aangenomen!

7b. Motie vreemd aan de orde van de dag van de fracties van Kernachtig Wijchen, VVD en PvdA: "sturing op toewijzingsbeleid"

Mevrouw Loermans verwijst naar de verhalen van inwoners die op zoek zijn naar huurwoning en lang aan het zoeken zijn. Uit gegevens van Talis van september blijkt dat slaagkans is afgenomen, soms met meer dan 7%. Dit speelt in de hele woonregio. Inwoners willen graag in de eigen gemeente wonen, maar moeten soms noodgedwongen een woning in andere gemeente accepteren. De mogelijkheid bestaat om als gemeente voorrang te verlenen aan deze doelgroep en dit via de huisvestingsverordening te regelen. Het verzoek aan de wethouder is in de regio met gemeenten het gesprek aan te gaan om te kijken of meer maatwerk kan worden geleverd bij het toewijzen van sociale huurwoningen, zodat inwoners meer kans hebben in de eigen gemeente te blijven wonen. Daarom wordt een motie ingediend. De huisvestingsverordening is in 2019 aangenomen en wordt pas in 2023 geëvalueerd. Dat duurt wat de fractie betreft te lang en dit is de reden voor deze motie vreemd aan de orde van de dag.

De heer Krale sluit aan bij de inbreng van mevrouw Loermans. Hij voegt namens de VVD een belangrijk punt toe. Het gaat om een passende woning voor iedereen, koop of huur. Op dit moment is er een woningtekort en wordt hard gewerkt om dit in te lopen. Tot 2030 worden in Wijchen 1.800 nieuwe woningen gebouwd in alle segmenten.
Met deze motie wordt aangedrongen op meer maatwerk in de toewijzing. Daar staat de fractie achter en dient daarom de motie mede in.

De heer Roosenboom stelt dat de PvdA van mening is dat er een gelijk speelveld moet zijn binnen de regio en daarom wordt gevraagd met de regio in gesprek te gaan om te kijken hoe het ervoor staat zodat niet elke gemeenten ander beleid gaat voeren. In de regio moet zoveel mogelijk dezelfde wereld worden aangeboden aan de mensen.

De heer Derksen merkt op dat dit op papier een sociaal voorstel lijkt en vraagt zich af of dit in de praktijk wel zo is. De fractie heeft veel vragen over dit voorstel. Er ontstaat een soort voorkeursbeleid, een groep apart, vooraan de rij. Het heeft een effect op andere woningzoekenden in Wijchen. Hoe kijken de indieners hiertegen aan? Welke groep komt dan achteraan in de rij te staan? Hoe verhoudt dit tot de verplichtingen jegens statushouders? Hoe kijkt Talis hiertegen aan?
Voor een motie vreemd aan de orde van de dag moet een bepaalde urgentie zijn. Volgende maand is lokale uitvoeringsagenda op de agenda. Zou dit voorstel daar niet beter passen?
De heer Derksen wil zich focussen op het echte probleem: er zijn te weinig woningen. Dus dient er veel meer en sneller worden gebouwd in plaats van met groepen te schuiven. Het volledig afbouwen van de Huurlingsedam en vervolgens Wijchen West. Het bouwprogramma moet een voldoende brede programmering hebben. Daar dient de raad de handen voor in een te slaan en het echte probleem aan te pakken. Dan is er voor iedereen een woning in Wijchen, ook voor mensen van buitenaf.

De heer Demmers ziet niet dat deze regelgeving het probleem van de woningnood zal oplossen, vooral niet wanneer dit per gemeente mogelijk wordt gemaakt. In de Gelderlander wordt gesproken over "eigen huurders eerst". Dit is niet goed voor het imago. D66 is voor gelijke kansen. Wanneer alle gemeenten die instellen, krijgen inwoners van Wijchen ook minder kansen in andere gemeenten op een passende woning. Hij ziet meer heil in versneld bouwen. Het is niet

goed om hekken of huren om de dorpen heen te zetten.

De heer Van Kuppeveld kan zich vinden in de motie maar vraagt zich af waarom de doorstromers zijn opgenomen. Dit zijn mensen die van een sociale huurwoning naar een duurdere woning gaan. Ook vraagt hij een toelichting op het percentage van 25%. Dit is nu al toegestaan volgens de huisvestingswet. Hij zou dit zelfs willen verruimen.

Wethouder Gerrits merkt op dat deze motie zich richt op mensen die in Wijchen willen blijven wonen. Natuurlijk is hij in de basis enthousiast over het idee om mensen een kans op een woning te bieden.
In eerste instantie gebeurt dit door extra woningen te bouwen, maar dit wil niet zeggen dat andere instrumenten geen effect kunnen hebben. De huisvestingswet biedt deze mogelijkheid en kan hierin wellicht iets betekenen. Het is niet uniek en wordt ook in andere delen van Nederland gebruikt.
Hij benadrukt dat het cruciaal is samen op te trekken met de regio. Wijchen zit in een woningmarktregio en er staat geen hek om Wijchen. Er moet gezorgd worden voor een gelijk speelveld. Wanneer dit kan bijdragen om mensen een kans te geven te blijven wonen in Wijchen, dan is het de moeite van het onderzoeken waard. Uiteraard moet ook gekeken worden wat de effecten zijn. Het college is bereid het gesprek aan te gaan met de regio en roept de raad op dit zelf ook te doen en politiek te lobbyen.

Tweede termijn.

De heer Van Kuppeveld vraagt mevrouw Loermans nog een toelichting op de reden dat doorstromers opgenomen zijn.
Mevrouw Loermans licht toe dat doorstromen ook kan betekenen dat iemand verhuist van een grote naar een kleinere eengezinswoning of naar een appartement; het gaat om doorstromen in alle facetten.

De heer Demmers is ondanks de betogen niet overtuigd dat er een gelijk speelveld zal ontstaan. Hij roept de wethouder op in gesprek te blijven met de regio over de woningbouw. Wanneer gelijke kansen gewaarborgd zijn, wil de fractie hierin meegaan. De fractie stemt niet in met de motie.

De heer Derksen heeft vragen gesteld aan drie partijen, die in de tweede termijn na hem aan het woord komen. Wie staat er nu vooraan in de rij en moet plaatsmaken voor de groep van 25%; wie komt daardoor achter in de rij; hoe verhoudt dit zich tot statushouders en hoe zit het met mensen die in het buitengebied willen wonen van buiten Wijchen?
Mevrouw Loermans heeft begrepen dat de 25% extra komt op de 20% die al benoemd is, dus niet dat het van de ene groep naar de andere gaat. Door Talis wordt nu niet veel maatwerk toegewezen. Er is nog ruimte om naar meer maatwerk te doen. De bedoeling van de motie is dit als regio op te pakken. Maatregelen of oplossingen voor de woningmarkt moeten alleen regionaal opgepakt worden en bekeken kan worden of dit op korte termijn kan bijdragen aan het oplossen van het probleem.
De heer Derksen constateert dat naast de groep van 20% nu een groep van 25% wordt benoemd. Dit betekent dat een groep van 45% samen voor in de rij staat en 55% achter in de rij. Zijn dit alleen mensen vanuit Wijchen die vooraan staan?
De wethouder geeft aan dat bouwen de oplossing is. Dit moet dan versneld worden uitgevoerd. De Huurlingsedam dient afgebouwd te worden. Er staat misschien geen hek om Wijchen, maar op zijn minst een afrastering. 25% wordt voorgetrokken. Hij is benieuwd naar de gevolgen voor de statushouders.
Het woningtekort wordt met dit voorstel niet opgelost, maar een groep wordt voorgetrokken. Hij wacht de reacties af.

De heer Roosenboom heeft aangegeven dat het gelijke speelveld heel belangrijk is. De hele regio moet dit willen. Dit dient niet alleen door Wijchen gedaan te worden.
De heer Derksen merkt op dat dit opgehangen wordt aan de regio. Er wordt vanavond uitslui-

tend naar Wijchen gekeken. Pas daarna gaat de wethouder mogelijk naar de regio.
Hij vraagt zich af of een student uit Nijmegen die in Wijchen met zijn gezin wil wonen, met een kleiner budget, achter de groep komt te staan die nu wordt voorgetrokken. Ook statushouders komen achter deze groep te staan. Iemand die in de Huurlingsedam wil wonen, komt ook achter deze groep te staan. Er is geen sprake van een gelijk speelveld?
De heer Roosenboom wijst erop dat nu de huizen via Entrea worden verdeeld. Daar zitten ook statushouders bij met een verhoogde urgentie. Dit is door het Rijk bepaald. De rest van de woningen mag worden verdeeld, nu al voor 20%. Dit wordt straks 25%.
Hij vraagt hoe gedacht wordt over mensen die al 18 jaar op de lijst staan en geen woning krijgen. Het gaat niet om voor of achteraan staan.
De heer Derksen stelt dat hier één woord voor is: bouwen. Afbouwen van de Huurlingsedam. Het probleem wordt dan anders aangevlogen. Hij is benieuwd naar het antwoord op zijn vraag wat er gebeurt met de student die in Wijchen wil worden, etc.

De heer Roosenboom stelt dat deze op de lijst komt en t.z.t. een woning toegewezen krijgt. Het is leuk om te roepen dat er gebouwd moet worden, maar deze nieuwe woningen staan er morgen nog niet. Op de Huurlingsedam duurt het nog 5-6 jaar voordat de eerste woningen klaar zijn. Ook Wijchen West is er nog niet. Bouwen is leuk, maar de mensen willen nu een woning omdat zij geen voldoende urgentie hebben om een woning toegewezen te krijgen.

De voorzitter wijst op het onderwerp van de motie. Het gaat om een motie, waarbij het doel is op een bepaalde manier te regelen met de regio om te kijken of woningzoekenden eerder aan de beurt kunnen komen.

De heer Demmers vraagt de heer Roosenboom waarom de Wijchense woningzoekende belangrijker is of urgenter is dan iemand vanuit Nijmegen of Beuningen.
De heer Roosenboom denkt dat de Wijchenaren graag in Wijchen willen blijven wonen, ook de meeste mensen die al in Wijchen wonen zouden graag zien dat hun kinderen in de buurt of in Wijchen kunnen wonen. Als D66 hier niet voor kiest, is dat zo. De PvdA staat ervoor dat Wijchenaren voor een groot deel in Wijchen kunnen blijven wonen, wanneer zij dit willen.
De heer Derksen stelt dat een groep van 25% voorgetrokken wordt; er zullen ook Wijchenaren naar achter in de rij verplaatst worden. Het probleem wordt verplaatst.
De heer Roosenboom geeft aan dat het niet te maken heeft met naar achter plaatsen, maar met urgentie. Mensen die gaan scheiden hebben 2 woningen nodig. Zij hebben vaak een hogere urgentie. Starters staan intussen al heel lang ingeschreven. Wanneer in de regio het speelveld gelijk moet blijven, moet Wijchen niet afwijken. De motie vraagt om in de regio in gesprek te gaan.

De heer Krale constateert dat bepaalde partijen duidelijk anders denken. Met de motie wordt bedoeld om de regionale huisvestingsverordening aan te passen zodat de hele regio dezelfde regels heeft. Toch is hij het met de heer Derksen eens dat het geen oplossing is voor het woningtekort. Dat is het bouwen van nieuwe woningen. Maar dit biedt de mogelijkheid om maatwerk te leveren bij de toewijzing van sociale huurwoningen voor mensen die verbonden zijn aan Wijchen.
De heer Demmers begrijpt dat aangegeven wordt dat dit niet de oplossing is. Waar is dan de noodzaak om een motie vreemd aan de orde in te dienen? Waarom kon dit niet wachten?
De heer Krale heeft uit de media vernomen dat de motie op meerdere plekken in regio in stemming is gebracht en is aangenomen. Daarom wil hij niet wachten.
De heer Demmers begrijpt dit niet. Waarom iets doen omdat anderen dit ook doen? Er is geen urgentie of wil Wijchen het eerste jongetje in de klas zijn?
De heer Krale geeft aan niet te willen wachten en heeft daarom de motie mede ingediend.

Mevrouw Loermans heeft veel gehoord en denkt niet iedereen te kunnen overtuigen. De bedoeling is als regio te kijken of meer maatwerk geleverd kan worden. Wanneer dit niet met de regio gedaan wordt, heeft dit geen zin. De wachttijden zijn nu lang en het is lastig een woning te binden in de gemeente naar keuze. Daar wil zij iets aan doen.
De heer Demmers wijst erop dat ook mensen vanuit Nijmegen in Wijchen willen komen wonen.

Die hebben dan wel minder kans. Ziet mevrouw Loermans dit ook zo?
Mevrouw Loermans onderkent dit. Het is niet zo dat 100% van de woningen straks toegewezen wordt aan mensen uit Wijchen. Het gaat om 25% waarvoor voor de gemeentelijke inwoners die in Wijchen willen blijven dit mogelijk wordt. Dit probleem speelt ook in de andere gemeenten.
De heer Derksen blijft van mening dat wanneer één groep wordt voorgetrokken, een andere groep naar achter wordt geplaatst. Welke groep verdwijnt ernaar achter?
Mevrouw Loermans stelt dat er geen groep verdwijnt; het kan naast elkaar lopen.

De heer Derksen meent dat een woning maar één keer vergeven kan worden. Dit betekent dat andere mensen in de rij blijven.
Mevrouw Loermans benadrukt dat de percentages wel naast elkaar mogen lopen. Het is niet zo dat een andere doelgroep afvalt. De kans voor inwoners uit de eigen gemeente neemt toe, ook in de regio, omdat er meer maatwerk geleverd kan worden.
De heer Derksen vindt dat het steeds vager wordt. Hoe zit het met de statushouders? Hoe verhouden die groepen zich tot elkaar?
Mevrouw Loermans wijst erop dat het de bedoeling van de motie is dat in de regio het gesprek aangegaan wordt hoe ervoor te zorgen dat er meer maatwerk voor doelgroepen komt, die al verplicht genoemd zijn en hoe de eigen inwoners het beste te faciliteren. Een mogelijkheid is deze te benoemen als doelgroep. Wanneer de regio een andere oplossing heeft, staat zij hiervoor open. Dit is wat de huisvestingswet toestaat.
De heer Demmers begrijpt het niet meer. In de motie worden allerlei doelgroepen, voorwaarden en percentages genoemd. Waarom is niet opgeroepen om met de regio in gesprek te gaan om oplossingen te vinden voor de woningbehoefte.
Er is ook gekeken wat op dit moment wettelijk toegestaan, aldus mevrouw Loermans. Dit is een van de wettelijke kaders.

De voorzitter constateert dat er technische problemen zijn met de stream van de vergadering. Zij schorst de vergadering. Na heropening gaat zij over tot de stemming.

De fracties van Kernachtig Wijchen, VVD, PvdA stemmen voor de motie.

De fracties van CDA en D66 stemmen tegen de motie.

De fractie van Groen Sociaal Wijchen is niet aanwezig.
De motie is aangenomen!

8. Stemmingen

De raad stemde in met de volgende voorstellen:
De fractie van Groen Sociaal Wijchen is niet aanwezig.

- 21 57138 Decembercirculaire 2020
- 21 57486 Subsidieverlening 2021 Stichting Centrummanagement Wijchen
- 21 57487 Subsidieverlening 2021 Stichting Ondernemersfonds bedrijventerrein Bijsterhuizen
- 21 57488 Subsidieverlening 2021 Stichting Ondernemersfonds bedrijventerrein Wijchen Oost
- 21 58253 Heroriëntatie zelfstandigen
- 21 56202 Beleidsplan Wmo jeugd en gezondheid Wijchen 2021-2024
- 21 58246 Regionaal Programma Werklocaties 2021-2024
- 21 28589 Vaststellen bestemmingsplan 'Bullekamp, naast 2'
- 21 36283 Vaststelling bestemmingsplan "Zesweg ongenummerd" Wijchen
- 21 59448 Benoemen leden regioagendacommissie Groene Metropool regio Arnhem Nijmegen
  Het voorstel wordt bij acclamatie aangenomen!

9. Sluiting

De voorzitter sluit om 22.30 uur de vergadering.

Gemeente Wijchen

Soort	Onderwerp:	JOIN	Datum Stukken gemeenteraad Wijchen	AgendaCie	rgl	Besluit AgendaCie: Gesprekstafel / informatie bijeenkomst	Commissie	Raad	Afdoening
Beslisnota	Benoemen commissielid de heer D. Herms	**60504**	13-4-2021	13-4-2021	1.b			22-4-2021	benoemen
Beslisnota	Benoemen commissielid de heer T. Haerkens	**60505**	13-4-2021	13-4-2021	1.c			22-4-2021	benoemen
Beslisnota	Wighenerhorst Advies en Voortgang proces Vitaliteitsmanager	**53130**	16-3-2021	16-3-2021	1.d		8-4-2021	22-4-2021	bespreken
Beslisnota	Definitief bod Regionale Energie Strategie 1.0 van Arnhem Nijmegen	**47504**	30-3-2021	30-3-2021	1.b	1-4-2021	8-4-2021	22-4-2021	bespreken
Informatienota	Stand van zaken Hart van Zuid - Voorzieningenhart	**55782**	16-3-2021	16-3-2021	2.a		8-4-2021	22-4-2021	t.k.n.
Informatienota	Uitvoeringsfase TKWM	**58760**	16-3-2021	16-3-2021	2.b		8-4-2021	22-4-2021	t.k.n.
Informatienota	Portefeuilleplan gemeentelijk vastgoed 2021	**59151**	16-3-2021	16-3-2021	2.d		8-4-2021	22-4-2021	t.k.n.
Informatienota	Beantwoording schriftelijke vragen K8W over Problemen priklocatie Wijchen	**59095**	30-3-2021	30-3-2021	2.a			22-4-2021	t.k.n.
Informatienota	Verkennende onderzoeken naar warmtenetten in Wijchen	**58733**	30-3-2021	30-3-2021	2.b			22-4-2021	t.k.n.
Informatienota	Antwoord op schriftelijke vragen van D66: Informeer de raad over informatiebeveiliging en privacy	**58675**	30-3-2021	30-3-2021	2.c			22-4-2021	t.k.n.
Informatienota	Beantwoording schriftelijke vragen van Kernachtig Wijchen over kansen voor jongeren	**58035**	30-3-2021	30-3-2021	2.e			22-4-2021	t.k.n.
Informatienota	Voorlopige uitgangspunten voor Transitievisie Warmte	**48209**	30-3-2021	30-3-2021	2.f			22-4-2021	t.k.n.
Informatienota	Convenant samenwerking Noodhulp Wijchen	**55817**	30-3-2021	30-3-2021	2.g			22-4-2021	t.k.n.
Informatienota	Antwoord op schriftelijke vragen CDA - Afbouwen Huurlingsedam met 550 woningen	**58490**	30-3-2021	30-3-2021	2.h			22-4-2021	t.k.n.
Informatienota	Stand van zaken ontmoetingsruimte Villa Sterrebosch	**57283**	30-3-2021	30-3-2021	2.j			22-4-2021	t.k.n.
Informatienota	Beantwoording schriftelijke vraag D66 - Reclame voor multinational buurtpreventieborden	**59387**	30-3-2021	30-3-2021	2.i			22-4-2021	t.k.n.
Informatienota	Uitvoeringsprogramma Wijchen VTH 2021	**56013**	13-4-2021	13-4-2021	2.a			22-4-2021	t.k.n.
Informatienota	Antwoord op schriftelijke vraag van Kernachtig Wijchen over kleinschalige particuliere woningbouwinitiatieven	**58207**	13-4-2021	13-4-2021	2.b			22-4-2021	t.k.n.
Informatienota	Antwoord op schriftelijke vragen van Kernachtig Wijchen: coronasteun voor de culturele sector	**58491**	13-4-2021	13-4-2021	2.c			22-4-2021	t.k.n.
Informatienota	Vloerconstructie bibliotheek Wijchen	**58689**	13-4-2021	13-4-2021	2.d			22-4-2021	t.k.n.
Informatienota	Overgangsperiode Omgevingsplannen Wijchen	**23689**	13-4-2021	13-4-2021	2.e			22-4-2021	t.k.n.
Informatienota	Invulling innovatiebudget Wmo/Jeugd	**58083**	13-4-2021	13-4-2021	2.f			22-4-2021	t.k.n.

Lijst van ingekomen brieven (voorzien van afdoening)

Nummer	Datum	Afzender	Titel	Afdoening
21.60810	15-4-2021	OOMW	Rookontmoedigingsbeleid	Raadsvergadering 22 april 2021 t.k.n.
21.60799	14-4-2021	ODRN	Jaarverslag ODRN 2020, Begrotingswijziging I ODRN 2021 en Begroting ODRN 2022	Raadsvergadering 22 april 2021 Voorstel voor zienswijze via college naar de raad t.b.v. raadsvergadering 17 juni 2021.
21.60637	12-4-2021	MARN	GR MARN - jaarrekening 2020, begroting 2022, Meerjarenraming 2023-2025	Raadsvergadering 22 april 2021 Voorstel voor zienswijze via college naar de raad t.b.v. raadsvergadering 17 juni 2021.
21.60450	7-4-2021	Gemeente Wijchen	Raadsbrief nr. 33 corona voor gemeente Wijchen	Raadsvergadering 22 april 2021 t.k.n.
21.60364	6-4-2021	Beroeps Organisatie Kunstenaars BOK	Brief over vervolg en motie vreemd aan de orde van de dag: steun aan de makers (kunst en cultuur)	Raadsvergadering 22 april 2021 t.k.n.
21.60355	2-4-2021	Energiecoöperatie Leur e.o. en Duurzaam energiebedrijf Pure Energie	Nieuwsbrief zonnepark Bankhoef	Raadsvergadering 22 april 2021 t.k.n.
21.60274	1-4-2021	Gemeenteraad Dinkelland Tubbergen	Motie inzake borstkankeronderzoek vrouwen	Raadsvergadering 22 april 2021 t.k.n.
21.60234	31-3-2021	MGR	ontwerpbegroting 2022 en jaarstukken 2020 MGR	Raadsvergadering 22 april 2021 Voorstel voor zienswijze via college naar de raad t.b.v. raadsvergadering 17 juni 2021.
21.60237	31-3-2021	GGD Gelderland-Zuid	Concept jaarverslag en jaarrekening GGD Gelderland-Zuid	Raadsvergadering 22 april 2021 Voorstel voor zienswijze via college naar de raad t.b.v. raadsvergadering 17 juni 2021.
21.60237	31-3-2021	GGD Gelderland-Zuid	Concept begroting GGD Gelderland-Zuid	Raadsvergadering 22 april 2021 Voorstel voor zienswijze via college naar de raad t.b.v. raadsvergadering 17 juni 2021.

Lijst van ingekomen brieven (voorzien van afdoening)

Nummer	Datum	Afzender	Titel	Afdoening
21.60050	29-3-2021	IVN Maas en Waal	Informatie voor raadsleden	Raadsvergadering 22 april 2021 Te betrekken bij beslisnota Definitief bod Regionale Energie Strategie Arnhem Nijmegen 1.0 (47504)
21.60099	29-3-2021	CIGW (Cliëntenraad Integraal Gehandicaptenbeleid Gemeente Wijchen)	Jaarverslag 2020 CIGW	Raadsvergadering 22 april 2021 t.k.n.
21.60110	29-3-2021	Bestuur van Energiecoöperatie Leur e.o.	Bespreking Regionale Energiestrategie (RES) 1.0. voor de regio Arnhem-Nijmegen	Raadsvergadering 22 april 2021 Te betrekken bij beslisnota Definitief bod Regionale Energie Strategie Arnhem Nijmegen 1.0 (47504)
21.59968	24-3-2021	Gemeente Roerdalen	Aangenomen motie vreemd aan de orde van de dag van gemeente Roerdalen inzake Huishoudelijk Hulp WMO	Raadsvergadering 22 april 2021 t.k.n.
21.59798	22-3-2021	WDW	Raadsbrief nr. 32 corona voor gemeenten Wijchen	Raadsvergadering 22 april 2021 t.k.n.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2411
Extern Zaak ID	Z/21/059095
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	22 april 2021
Agendapunt	5.a
Omschrijving	59095 Beantwoording schriftelijke vragen Kernachtig Wijchen over Problemen priklocatie Wijchen
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team WMO, jeugd en gezondheid
Eigenaar	Horck, van, Lucas
Soort nota	Overig
Programma/Paragraaf	P7 Volksgezondheid en milieu
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Beek, M. van (Marijke)
Telefoonnummer steller	088 432 73 56
E-mail adres steller	l.van.horck@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Beantwoording schriftelijke vragen Kernachtig Wijchen over Problemen priklocatie Wijchen
Bijlage 1 - Schriftelijke vraag Kernachtig Wijchen over Problemen priklocatie Wijchen

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	16 maart 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	30 maart 2021
Raad openbaar Wijchen	**22 april 2021**

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de antwoorden op de schriftelijke vragen over Problemen priklocatie Wijchen.

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van de antwoorden op de schriftelijke vragen over Problemen priklocatie Wijchen.

Openbaar Zaaknummer: 59095

Informatienota voor de Gemeenteraad

Antwoord op schriftelijke vragen: Problemen priklocatie Wijchen

Kernboodschap
Het College is op de hoogte van de problemen op de vaccinatielocatie in Wijchen. Het gaat hier echter om twee vraagstukken die landelijk opgelost moeten worden:

- Beschikbaarheid vaccin; op dit moment is er een beperkte beschikbaarheid van de vaccins. De verdeling van de vaccins wordt landelijk bepaald.
- Maken van afspraken voor de vaccinaties; landelijk wordt bepaald hoeveel vaccin beschikbaar is en dus ook hoeveel afspraken in een regio gemaakt kunnen worden. Hierdoor kan het gebeuren dat het enige tijd kan duren voordat iemand terecht kan voor een vaccinatie. Indien er landelijk technische storingen zijn bij het maken van afspraken, zet de GGD direct stappen om dat op te lossen samen met de landelijke organisatie.

Tenslotte spreekt het College zijn waardering uit voor de GGD-medewerkers die zich al ruim een jaar inzetten voor de bestrijding van het coronavirus. Het college ziet dat GGD Gelderland-Zuid ontzettend hard werkt aan het inrichten van extra vaccinatielocaties en het aannemen en scholen van extra personeel. Zo kan er, zodra er meer vaccin beschikbaar is, maximaal opgeschaald worden om zoveel mogelijk inwoners uit de regio te vaccineren.

Antwoord van het college
In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen

1. *Is het college door de GGD geïnformeerd over de problemen bij de priklocatie Wijchen?*
   De vaccinatielocatie is een regionale priklocatie voor Gelderland-Zuid. De locatie vaccineert daar op dit moment ouderen. De GGD informeert alle gemeenten in Gelderland-Zuid actief over de stand van zaken van het vaccineren op alle priklocaties. Het College van Wijchen wordt dus, net als de andere Colleges in de regio, op de hoogte gehouden van alle priklocaties waaronder die in Wijchen.

   Het informeren gebeurt op twee manieren. De leden van het Algemeen Bestuur van de GGD ontvangen wekelijkse updates over de vaccinaties. Daarnaast geeft de Directeur Publieke Gezondheid (de directeur van de GGD) wekelijks een stand van zaken in het Regionaal Beleidsteam. Dat is het wekelijks overleg van de 14 burgemeesters van Gelderland-Zuid. Daarin komt altijd de beschikbare capaciteit aan de orde. Op basis hiervan verwacht het College dat in de komende periode snel meer vaccin beschikbaar komt en er ook snel meer vaccinatiemogelijkheden komen.

2. *Welke mogelijkheden heeft het college om de priklocatie Wijchen te ondersteunen bij de ontstane problemen?*
   Het College is altijd bereid te ondersteunen in de coronabestrijding, maar heeft geen rol in het oplossen van de vraagstukken. Deze zijn van landelijke aard.

3. *Heeft het college de problemen inmiddels aanhangig gemaakt in het bestuur van de Gemeenschappelijke regeling GGD?*
   Zoals gezegd is in zowel het RBT als in het AB GGD veel gesproken over de vaccinaties. In het RBT heeft de Burgemeester ook meerdere malen specifiek gevraagd naar de stand van zaken rond de vaccinatielocatie in Wijchen. Daarbij bleek altijd dat de GGD de problemen zelf al tijdig had geconstateerd en opgepakt voor zover mogelijk op regionaal niveau.
   Echter, bij de vaccinatiestrategie is sprake van landelijke aansturing. Zaken als distributie van vaccins, de planning en ICT worden op landelijk niveau georganiseerd. Het College is van mening dat deze knelpunten ook op dat niveau moeten worden opgelost.

4. *Zo ja, welke vervolgacties worden nu ondernomen?*
   In onze regio Gelderland-Zuid komen de komende tijd snel meer vaccinatie-mogelijkheden, omdat er ook meer vaccin beschikbaar komt. Uitbreiding van locaties in de regio vindt zo snel mogelijk plaats. Begin april zijn in Gelderland-Zuid totaal 5 locaties beschikbaar om inwoners in de regio te vaccineren.
   Op korte termijn worden de raden hierover nader geïnformeerd via een raadsinformatiebrief vanuit de Veiligheidsregio.

5. *Is er overleg met andere regio's/priklocaties met als doel het aantal beschikbare vaccins te verspreiden over de verschillende locaties en zo te voorkomen dat de ene locatie beschikt over vaccins en een andere locatie niet?*
   De vaccinatiestrategie wordt landelijk aangestuurd. Ook de distributie van vaccins wordt op landelijk niveau georganiseerd. Bij problemen heeft de GGD overleg met de landelijke organisatie.

De Gemeenteraad van Wijchen

Problemen priklocatie Wijchen

Schriftelijke vraag van de fractie van Kernachtig Wijchen
Ingediend: 3 maart 2021

Aanleiding:
De gemeente Wijchen is een van de locaties waar inwoners uit het hele land worden ingeënt tegen het Coronavirus. De ouderen behoren tot de groep die het eerste ingeënt wordt en vooral deze groep loopt tegen een aantal problemen aan.

De sociale media en de krant staan er vol van: ouderen moeten regelmatig ver reizen voor een prik, ze stonden soms lang te wachten in de kou en het verzetten van een afspraak moet digitaal. Dat laatste is vooral voor niet-computervaardige bejaarden al een probleem. Inmiddels is ook gebleken dat met name de locatie Wijchen te maken heeft met ict-problemen waardoor het geheel onmogelijk was om een afspraak in Wijchen te maken.
De priklocatie in Wijchen heeft daarnaast een gebrek aan vaccins. We krijgen signalen dat de aanwezige medewerkers regelmatig niets te doen hebben. Dat betekent niet alleen dat de logistiek van de vaccins nog steeds te wensen over laat, maar ook dat ouderen uit Wijchen en directe omgeving niet in Wijchen hun vaccin kunnen halen en dus naar andere locaties moeten reizen. Wat Kernachtig Wijchen betreft is dat niet accaptabel!

De fractie Kernachtig Wijchen heeft daarom de volgende vragen aan het college van burgemeester en wethouders:

Vragen:
1. Is het college door de GGD geïnformeerd over de problemen bij de priklocatie Wijchen?
2. Welke mogelijkheden heeft het college om de priklocatie Wijchen te ondersteunen bij de ontstane problemen?
3. Heeft het college de problemen inmiddels aanhangig gemaakt in het bestuur van de Gemeenschappelijke regeling GGD?
4. Zo ja, welke vervolgacties worden nu ondernomen?
5. Is er overleg met andere regio's/priklocaties met als doel het aantal beschikbare vaccins te verspreiden over de verschillende locaties en zo te voorkomen dat de ene locatie beschikt over vaccins en een andere locatie niet?

Namens de fractie Kernachtig Wijchen,
Rob Albersnagel

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2412
Extern Zaak ID	Z/21/058733
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	22 april 2021
Agendapunt	5.b
Omschrijving	58733 Verkennende onderzoeken naar warmtenetten in Wijchen
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Beheer gemeentelijk vastgoed
Eigenaar	Dalen, van, Maartje
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	088-4327580
E-mail adres steller	m.van.dalen@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Informatienota Start verkennende onderzoeken naar de aanleg van collectieve warmtenetten in Wijchen

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	16 maart 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	30 maart 2021
Raad openbaar Wijchen	**22 april 2021**

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de informatienota 'Verkennende onderzoeken naar warmtenetten in Wijchen'.

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van de informatienota 'Verkennende onderzoeken naar warmtenetten in Wijchen'.

Openbaar Zaaknummer: 58733

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Start verkennende onderzoeken naar de aanleg van collectieve warmtenetten in Wijchen, gebruik makend van thermische energieopwekking uit het Wijchens Meer en de Vormerse Plas

Kernboodschap

In 2050 moet de gemeente Wijchen voldoen aan de doelstellingen uit het Klimaatakkoord, dat als doel heeft de CO2 uitstoot te verminderen. Een belangrijk uitgangspunt is dat de gemeente in 2050 gasloos moet zijn. Dit vraagt om toepassing van alternatieve energiebronnen. In de Transitievisie Warmte wordt vastgelegd hoe de gemeente hierin wil voorzien.

Door de relatief grote aanwezigheid van oppervlaktewater in Wijchen lijkt er potentie te zijn voor het gebruik van aquathermie, ook wel thermische energieopwekking uit oppervlaktewater (TEO) genoemd. De vraag hoe groot deze potentie werkelijk is en in hoeverre dit kansen biedt in combinatie met lopende ontwikkelingen bij TKWM en Wijchen-West, is voor het college aanleiding om twee parallelle verkenningen te starten.

Op grond van de resultaten van de haalbaarheidsonderzoeken, kan de gemeenteraad besluiten om verdere stappen te zetten, gericht op de aanleg van een warmtenet en de eventuele oprichting van een warmtebedrijf.
De besluiten voor TKWM en Wijchen-West kunnen onafhankelijk van elkaar worden genomen omdat het om twee verschillende ontwikkellocaties gaat.

Om goed geïnformeerd en tijdig besluiten te kunnen nemen zal de gemeenteraad ook tussentijds geïnformeerd worden over de voortgang van deze onderzoeken.

Eerdere besluiten

Niet van toepassing

Toelichting

Verschillende onderzoeken hebben aangetoond dat de aanwezigheid van oppervlaktewater in Wijchen potentie biedt voor het gebruik van aquathermie voor het leveren van warmte. Ook uit het onderzoek van Berenschot naar mogelijke revenuen in het kader van de energietransitie, wordt aquathermie genoemd als potentiele energiebron.

Er spelen in Wijchen op korte termijn twee kansrijke gebiedsontwikkelingen waarvoor aquathermie mogelijk interessant is, namelijk de ontwikkeling van TKWM nabij het Wijchens Meer en de ontwikkeling van Wijchen-West nabij de Vormerse Plas.
Om te onderzoeken of het toepassen van een collectief warmtesysteem haalbaar is, worden twee verkennende onderzoeken uitgevoerd.

Indien de gemeente op één van beide of op beide locaties kiest voor de aanleg van een collectief energiesysteem, dan is (de oprichting van) een warmtebedrijf noodzakelijk. Hiervoor zijn verschillende modellen denkbaar, waarin de gemeente (al dan niet risicodragend) kan participeren. In Nederland zijn inmiddels meerdere voorbeelden van publieke, private en hybride warmtebedrijven bekend. Een belangrijk onderdeel van de verkenningen is het in kaart brengen van de verschillende rollen die de gemeente Wijchen wil en kan spelen bij de oprichting van een warmtebedrijf. De verschillende modellen, risico's en consequenties zullen belicht worden.

De provincie Gelderland ondersteunt bij het aanleggen van warmtenetten middels subsidies en/of fondsen. Op dit moment onderzoekt de provincie de mogelijkheid tot het oprichten van een provinciaal warmtebedrijf, met als doel de (financiële) risico's voor gemeenten en marktpartijen te beperken en daarmee de aanleg van warmtenetten te versnellen. We zijn hierover inmiddels in gesprek met de provincie.

Daarnaast is van belang dat de realisaties van beide ontwikkelingen (TKWM en Wijchen-west) geen vertraging oplopen. De onderzoeken zullen dus ook inzichtelijk moeten maken of het haalbaar is om de aanleg van een collectief warmtenet tijdig te realiseren, zonder de realisatie van TKWM en/of Wijchen-West (onaanvaardbaar) te vertragen.

Gevolgen
Beide onderzoeken betreffen voorverkenningen in opdracht van het college waarvoor financiële dekking is uit bestaande budgetten. Op basis van deze verkenningen zullen voorstellen ter besluitvorming worden voorgelegd aan de raad.

Communicatie
De gemeenteraad zal op regelmatige basis geïnformeerd worden over de voortgang van de onderzoeken om goed geïnformeerd en tijdig de eventueel benodigde besluiten te kunnen nemen.

Uitvoering of Vervolgstappen
We onderscheiden drie parallelle trajecten:
1. Afstemming met de Transitievisie Warmte
2. De verkenning naar een warmtenet in het centrum
3. De verkenning naar een warmtenet in Wijchen-West

Hieronder volgt per traject een korte toelichting:

1. <u>Transitievisie warmte</u>

In het Klimaatakkoord is vastgelegd dat elke gemeente uiterlijk eind 2021 een Transitievisie Warmte moet opstellen. Hierin is opgenomen:
- De totale behoefte aan warmte (nu en over 10-20 jaar)
- De mogelijkheid om te voorzien in alternatieve warmte (collectief, individueel, welke bron?)
- Wanneer welke wijk(en) aardgasvrij worden, en
- in welk tempo.

Gemeente Wijchen heeft Royal Haskoning DHV opdracht gegeven deze visie te ontwikkelen.

De transitievisie warmte vormt het richtinggevend kader voor de verdere uitwerking van de opgave in de komende decennia. Een eventuele ontwikkeling op kortere termijn van collectieve warmtenetten bij TKWM en/of Wijchen-West dient logischerwijs inhoudelijk in overeenstemming te zijn met de op te stellen transitievisie.

2. Verkenning warmtenet ten behoeve van TKWM + deel centrum

De ontwikkelaar voor TKWM (Ter Steege) heeft voor het leveren van warmte tijdens de tenderfase 2 twee opties aangeboden, die zij contractueel verplicht is verder uit te werken:

- Het aanleggen van een warmtenet met gebruik van thermische energie opwekking (TEO) uit het Wijchens Meer, in combinatie met bodemlussen voor het centrumgebied.
- Geen collectief systeem, maar individuele oplossingen (gebouw-gebonden technieken)

De optie voor aanleg van een warmtenet gaat verder dan de contouren van het plangebied TKWM. Extra volume is nodig om het systeem efficiënt te laten zijn en daarom zullen ook gebouwen in de omgeving van het plangebied betrokken worden. Hierbij wordt nadrukkelijk ook naar het gemeentelijk vastgoed gekeken, zoals het kasteel en het Huis van de Gemeente.

Het onderzoek naar een warmtenet voor TKWM/centrum bestaat uit twee fasen.

Fase 1 (februari-maart 2021) richt zich met name op de organisatievraag:

- Governance: Wie stapt er mee in het proces? In welke rol? Hoe is het bezit (bestaande vastgoed) geregeld?
- Sociale haalbaarheid: is er voldoende draagvlak onder stakeholders?
- Juridische haalbaarheid: welke aanbestedingsregels zijn van toepassing?
- Tijd: is het haalbaar om het warmtenet tijdig gereed te hebben in te relatie tot de realisatie van TKWM?

Tussenresultaat fase 1: inzicht in het speelveld, de betrokken actoren en de bereidheid van stakeholders om te participeren bij de aanleg van een collectief warmtenet. En inzicht in de haalbaarheid qua planning in relatie tot de ontwikkeling van TKWM.

Fase 2 (april – juli 2021): onderzoek gericht op de technisch en financiële aspecten:

- Welke technologische oplossing wordt gekozen, hoe ziet het tracé van het warmtenet eruit, hoe wordt bestaand vastgoed aangesloten?
- Welke kosten zijn hieraan verbonden?
- Is financiering haalbaar (eventueel met behulp van subsidies/leningen om onrendabele top af te dekken)?

Resultaat fase 2: inzicht in de technische en financiële haalbaarheid van de aanleg van een warmtenet (businesscase).

Budget/dekking van kosten: het onderzoek wordt uitgevoerd in opdracht van en voor rekening van Ter Steege, als onderdeel van hun aanbieding voor TKWM.

3. Verkenning mogelijkheden voor een collectief warmtenet voor Wijchen-West

Voor Wijchen-west is het uitgangspunt anders dan bij TKWM; hier is enkel sprake van nieuwbouwwoningen en alle ondergrondse infrastructuur moet nog ontwikkeld worden. Het aantal stakeholders is beperkt en er zijn is geen bestaand vastgoed dat van invloed

is. In Wijchen-West biedt de nabijheid van de Vormerse Plas de potentie om gebruik te maken van Thermische energieopwekking uit Oppervlaktewater (TEO).

Omdat de ontwikkeling van Wijchen-West zich nog in de beginfase bevindt, kan de keuze voor het energiesysteem vroegtijdig gemaakt worden, zodat er in de uitwerking van de plannen rekening mee gehouden kan worden. In de periode maart-april zal de gemeente in samenspraak met de ontwikkelaars van Wijchen-West in kaart brengen of en onder welke condities een warmtenet kansrijk is. Een marktconsultatie onder potentiele warmte-aanbieders behoort tot de mogelijkheden.

Op dit moment worden de kosten voor de verkenning gedekt uit bestaande budgetten. Wanneer de resultaten van deze fase tot een vervolg leiden, zullen de kosten in de perspectiefnota worden opgevoerd of worden meegenomen in de toekomstige kredietaanvragen voor verdere uitwerking van Wijchen-West.

Geheimhouding:

Niet van toepassing.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2379
Extern Zaak ID	Z/21/058675
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	22 april 2021
Agendapunt	5.c
Omschrijving	58675 Antwoord op schriftelijke vragen van D66: Informeer de raad over informatiebeveiliging en privacy
Organisatieonderdeel	domein Bedrijfsvoering - team Informatiemanagement
Eigenaar	Walraven, Annemarie
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	§7 Bedrijfsvoering
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Beek, M. van (Marijke)
Telefoonnummer steller	06-10321634
E-mail adres steller	a.walraven@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Beantwoording schriftelijke vragen D66 Informeer de raad over informatiebeveiliging en privacy.pdf
Bijlage 1 Traffic Light Protocol.pdf
Bijlage 2 Schriftelijke vraag D66 - Informeer de raad over informatiebeveiliging en privacy.pdf

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Stukken gemeenteraad Wijchen	30 maart 2021
Raad openbaar Wijchen	**22 april 2021**

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de beantwoording van de schriftelijke vraag Informeer de raad over informatiebeveiliging en privacy.

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van de beantwoording van de schriftelijke vraag Informeer de raad over informatiebeveiliging en privacy.

Openbaar Zaaknummer: Z/21/058675

Informatienota voor de Gemeenteraad

Antwoord op schriftelijke vragen van de Fractie van D66: Informeer de raad over informatiebeveiliging en privacy

Kernboodschap
Het college onderschrijft het belang van informatieveiligheid en privacy. De CISO (Chief Information Security Officer) en FG (Functionaris Gegevensbescherming) nemen de verantwoordelijkheid om de informatieveiligheid en privacy te borgen. Zich hierbij houdend aan het wettelijk kader wat hiervoor geldt. Voor het jaar 2020 kan het college in de maand april de rapportage met de kengetallen en een verdere duiding opleveren.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
15 maart 2018	Motie 'Privacy is politiek'
25 oktober 2018	Visie op privacy (Z/18/021759)

Antwoord van het college
In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen van de Fractie van D66.

Aanleiding:
Recentelijk was sprake van grote gegevensbeschermingsincidenten en informatiezwakheden bij de overheid, zoals de kwetsbaarheden van Citrix-servers een jaar geleden, de hack die in december 2020 de gemeente Hof van Twente lange tijd platlegde en onlangs het niet voldoen van systemen zoals CoronIT en HPzone bij de GGD en Sonar dat door afdelingen Werk & Inkomen en het Werkbedrijf wordt gebruikt. Dergelijke kwetsbaarheden kunnen grote invloed hebben op de bedrijfsvoering van, of namens de gemeente. Tevens zijn hiermee de dienstverlening aan inwoners en de bescherming van persoonsgegevens in het geding.
Door de raad is de verantwoording voor het voldoen aan de AVG (Algemene verordening gegevensbescherming) al drie jaar geleden aangekaart middels de op 15 maart 2018 aangenomen motie 'Privacy is politiek'. Daarin werd het college o.a. gevraagd om jaarlijks te rapporteren over de wijze waarop de gemeente de privacy van haar burgers waarborgt.

Vragen:
1. Bent u het met ons eens dat, in een tijdperk van toenemende digitalisering en complexe, interactieve werkprocessen binnen de gemeente en binnen samenwerkingsverbanden, het van groot belang is dat informatiebeveiliging en privacy goed zijn geborgd?

Antwoord 1:
Het college onderschrijft dit.

2. Onderschrijft u de VNG Agenda Digitale Veiligheid 2020-2024, waarin de VNG colleges oproept dat "verantwoording wordt afgelegd aan de gemeenteraad". "In de verantwoording geeft het College van B en W aan hoe het informatieveiligheidsbeleid is gerealiseerd, welke afwijkingen er zijn, de risicoafweging daarbij en de verbeteringen die worden doorgevoerd. Zo kan de gemeenteraad zijn rol innemen als toezichthouder en tegelijk aanleiding geven voor een dialoog over informatieveiligheid en de gewenste wijze van communiceren hierover."

Antwoord 2:
Het college onderschrijft het belang van een geïnformeerde gemeenteraad.
De gemeente Wijchen heeft dan ook ingestemd met agendapunt 8 'resolutie digitale veiligheid'.
Digitale Veiligheid is steeds meer een kerntaak voor gemeenten.

3. Waarom is de motie 'Privacy is politiek' ten aanzien van de rapportages niet volledig uitgevoerd en waarom heeft de raad die verantwoording over 2018 en 2019 nooit ontvangen?

Antwoord 3:
Het college constateert dat de raadsbrede motie onvoldoende zijn beslag heeft gekregen. Een reden hiervoor is dat de organisatie nog in opbouw was. De verantwoording over 2020 wordt in april opgeleverd.

4. Mag de raad verwachten dat u aan de raad over 2020 (en de 2 voorgaande jaren) en in de volgende jaren wel verantwoording aflegt over de wijze waarop de gemeente invulling geeft aan informatiebeveiliging, welke risico's en kwetsbaarheden zijn geconstateerd en hoe zij de privacy van haar burgers waarborgt en dat zij deze jaarlijks voor de Perspectiefnota tegemoet kan zien?

Antwoord 4:
Het college is bereid om binnen de wettelijke kaders verantwoording af te leggen over 2020, zoals aangegeven in de beantwoording van vraag 3.
Binnen de interne organisatie is actief gecommuniceerd over de kwetsbaarheden die worden vermeld in de aanleiding. Waar mogelijk worden generieke stukken in vertrouwen gedeeld met de gemeenteraad. Het is niet altijd mogelijk om stukken te delen met de raad vanuit informatieveiligheid en privacy perspectief. Bepaalde zaken mogen alleen intern worden gedeeld.
Als bijlage nemen wij hiervoor het "Traffic Light Protocol", of kortweg TLP, op om de vertrouwelijkheid van berichten te classificeren.
Dit conform de werkwijze die de IBD hanteert.

Traffic Light Protocol (TLP-codes)

Net als andere CERT's, maakt de IBD gebruik van het "Traffic Light Protocol" of kortweg TLP om de vertrouwelijkheid van berichten te classificeren.

Wat is het?

TLP is ontworpen om het uitwisselen van informatie op een veilige manier te laten verlopen en aan te moedigen. Het protocol vereist dat wie informatie verstuurt er een kleurcode aan toekent. Deze kleur geeft aan of en op welke wijze deze informatie verder verspreid mag worden. Wie info ontvangt en meent dat bepaalde informatie op een grotere schaal verspreid moet kunnen worden, moet daarvoor eerst de toestemming aan de afzender vragen.

Waarom TLP gebruiken?

De IBD werkt nauw samen met verschillende (inter)nationale organisaties om (dreigende) incidenten op het gebied van informatiebeveiliging te coördineren. TLP zorgt voor een simpel en intuïtief schema om aan te duiden hoe gevoelig bepaalde informatie is en hoe deze gedeeld kan worden binnen de gemeenschap.

Kleurcodes

De kleuren en hun betekenissen zijn als volgt:

- **WHITE / Wit – Informatie die vrij verspreid mag worden, voor zover de verspreiding niet strijdig is met de wet zoals bijvoorbeeld de wet op het auteursrecht**
  Bijvoorbeeld: links naar openbare informatie
- GREEN / **Groen – Informatie voor een gemeenschap, maar niet te verspreiden op het internet**
  Bijvoorbeeld: het delen van info binnen een bepaalde sector zonder deze op internet of buiten de sector te verspreiden
- AMBER / **Oranje – Informatie voor een organisatie, eventueel beperkt tot bepaalde personen van de organisatie**
  Bijvoorbeeld: info mag binnen de organisatie worden verspreid op een 'need-to-know' basis. De afzender heeft het recht om de grenzen van deze verspreiding te bepalen
- RED / **Rood – Informatie uitsluitend bestemd voor de rechtstreeks geadresseerden**
  Bijvoorbeeld: aanwezigen op een vergadering, een directe ontvanger van een sms, e-mail of post

De Gemeenteraad van Wijchen

Informeer de raad over informatiebeveiliging en privacy

Schriftelijke vraag van de Fractie van D66
Ingediend: 18 februari 2021

Aanleiding:
Recentelijk was sprake van grote gegevensbeschermingsincidenten en informatiezwakheden bij de overheid, zoals de kwetsbaarheden van Citrix-servers een jaar geleden, de hack die in december 2020 de gemeente Hof van Twente lange tijd platlegde en onlangs het niet voldoen van systemen zoals CoronIT en HPzone bij de GGD en Sonar dat door afdelingen Werk & Inkomen en het Werkbedrijf wordt gebruikt.
Dergelijke kwetsbaarheden kunnen grote invloed hebben op de bedrijfsvoering van, of namens de gemeente. Tevens zijn hiermee de dienstverlening aan inwoners en de bescherming van persoonsgegevens in het geding.
Door de raad is de verantwoording voor het voldoen aan de AVG al drie jaar geleden aangekaart middels de op 15 maart 2018 aangenomen motie 'Privacy is politiek'. Daarin werd het college o.a. gevraagd om jaarlijks te rapporteren over de wijze waarop de gemeente de privacy van haar burgers waarborgt.

Vragen:
1. Bent u het met ons eens dat, in een tijdperk van toenemende digitalisering en complexe, interactieve werkprocessen binnen de gemeente en binnen samenwerkingsverbanden, het van groot belang is dat informatiebeveiliging en privacy goed zijn geborgd?
2. Onderschrijft u de VNG Agenda Digitale Veiligheid 2020-2024[1], waarin de VNG colleges oproept dat "verantwoording wordt afgelegd aan de gemeenteraad".
   "In de verantwoording geeft het College van B en W aan hoe het informatieveiligheidsbeleid is gerealiseerd, welke afwijkingen er zijn, de risicoafweging daarbij en de verbeteringen die worden doorgevoerd. Zo kan de gemeenteraad zijn rol innemen als toezichthouder en tegelijk aanleiding geven voor een dialoog over informatieveiligheid en de gewenste wijze van communiceren hierover."
3. Waarom is de motie 'Privacy is politiek' ten aanzien van de rapportages niet volledig uitgevoerd en waarom heeft de raad die verantwoording over 2018 en 2019 nooit ontvangen?
4. Mag de raad verwachten dat u aan de raad over 2020 (en de 2 voorgaande jaren) en in de volgende jaren wel verantwoording aflegt over de wijze waarop de gemeente invulling geeft aan informatiebeveiliging, welke risico's en kwetsbaarheden zijn geconstateerd en hoe zij de privacy van haar burgers waarborgt en dat zij deze jaarlijks voor de Perspectiefnota tegemoet kan zien?

Namens de fractie van D66 Wijchen,
Kees van Galen

[1] https://vng.nl/sites/default/files/2020-02/vng_agenda_digitale_veiligheid_2020-2024_def.pdf

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2413
Extern Zaak ID	Z/21/058035
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	22 april 2021
Agendapunt	5.d
Omschrijving	58035 Beantwoording schriftelijke vragen van Kernachtig Wijchen over kansen voor jongeren
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Bakel van, Martijn
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P8 Wonen en bouwen
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	0884327112
E-mail adres steller	m.van.bakel@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Informatienota beantwoording schriftelijke vragen Kansen voor jongeren
Schriftelijke vraag K8W - Kansen voor jongeren.pdf

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	23 maart 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	30 maart 2021
Raad openbaar Wijchen	**22 april 2021**

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de informatienota beantwoording schriftelijke vragen van Kernachtig Wijchen over Kansen voor jongeren.

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van de informatienota beantwoording schriftelijke vragen van Kernachtig Wijchen over Kansen voor jongeren.

Openbaar Zaaknummer: 58035

Informatienota voor de Gemeenteraad

Antwoord op schriftelijke vragen Kernachtig Wijchen: Kansen voor jongeren

Kernboodschap
Meer kansen voor jongeren op de Wijchense woningmarkt is een van de doelstellingen uit de Woonvisie Thuis in Wijchen. Het college zoekt daarbij breed naar mogelijkheden voor deze doelgroep. Door specifieke woningtoewijzing, nieuwbouwplannen en (tijdelijke) mogelijkheden in leegstaand vastgoed. Ook ontstaan er mogelijkheden voor jongeren bij nieuwe ontwikkelingen, doordat wordt ingezet op het realiseren van kleine, betaalbare woningen.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**

Antwoord van het college
In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen

1. *Heeft het college nog meer objecten op het oog waar een dergelijke constructie als bij het Molenhuis opgezet kan worden?*

In het centrum van Wijchen lopen er gesprekken met partijen die hun vastgoed mogelijk willen inzetten ten behoeve van tijdelijke huisvesting voor jongeren. Daarnaast houdt het college in de gaten waar andere kansen voor (tijdelijke) huisvesting in leegstaand of vrijkomend (maatschappelijk) vastgoed ontstaan. Recent voorbeeld betreft het tijdelijk beschikbaar stellen van het gebouw van St. Jozef in het centrum van Wijchen voor onder andere starters en jongeren.

2. *Hoe kijkt het college aan tegen een huurcontract met een maximale looptijd voor inwoners onder de 27 jaar?*

Het college staat in beginsel positief tegenover dergelijke contracten. Wel zien we graag dat ze gebruikt worden bij complexen die specifiek voor jongeren zijn ontwikkeld of gelabeld. Ook moeten de doorstroommogelijkheden van de jongeren voldoende geborgd zijn.

3. *Kan het college aangeven of deze huurcontracten ook in de gemeente Wijchen door woningcorporaties ingezet kunnen worden? Zo niet, waarom niet?*

Op dit moment gebeurt dit nog niet, maar we zijn hierover in overleg met Talis. Talis heeft recente ervaring met tijdelijke huurovereenkomsten in een jongerencomplex in Nijmegen. Daarnaast hadden de gemeente en Talis in 2020 een bijeenkomst voor en met jongeren willen organiseren over onder andere het thema huisvesting. Door corona heeft dit helaas nog niet plaats kunnen vinden. Zodra het kan, gaan we hiermee aan de slag.

4. *In hoeverre wordt er door het college naar de ontwikkeling van tiny houses gekeken voor de plannen die gemaakt worden voor de Huurlingsedam en Wijchen West?*

Het college ziet een toenemende behoefte aan kleine, betaalbare woningen, voor zowel jongeren als starters en senioren. Het college stuurt bij nieuwe wijkontwikkelingen dan ook op een programma waarin kleine woningen zijn opgenomen. Tiny houses is een begrip voor kleine tijdelijke woningen, dat vaak wordt verbonden aan leefstijl en groene ruimte. Tiny houses kan een oplossing zijn voor locaties die tijdelijk beschikbaar zijn. Het college heeft bij nieuwe ontwikkelingen oog voor kansen voor tiny houses, maar geeft prioriteit aan het voortvarend realiseren van voldoende kleine, betaalbare woningen binnen de lopende ontwikkelingen.

5. *Is het binnen de huidige wet en regelgeving mogelijk om initiatieven voor Tiny Houses sneller in procedure te brengen?*

Specifiek voor Tiny Houses is er geen versnelde procedure. Echter, als het om tijdelijke invulling van een locatie voor maximaal 10 jaar gaat, kan een kortere procedure worden doorlopen. Nieuwe initiatieven vragen uiteraard om extra ambtelijke capaciteit, welke op dit moment schaars is vanwege de grote hoeveelheid plannen die reeds in behandeling is.

6. *Heeft het college zicht op nieuwe kansen voor jongeren op de woningmarkt. Zo ja, welke kansen?*

In het centrum van Wijchen spelen een aantal ontwikkelingen van Young People Living, zoals nieuwbouw boven de Hema en in plan Tussen Kasteel en Wijchens Meer.
Daarnaast zijn we in gesprek met initiatiefnemers in de kleine kernen, waarbij het toevoegen van starterswoningen en goedkope koopwoningen een centrale rol speelt.
In de buurt Huissteden werkt Talis aan een experiment om de instroom van nieuwe huurders te beïnvloeden en hiermee de diversiteit in de wijk te vergroten en de leefbaarheid te verbeteren. De portiekwoningen worden hierbij de komende twee jaar gelabeld voor jongeren van 18 tot 23 jaar en jongeren van 24 tot 28 jaar.
Zoals bij vraag 1 al opgemerkt, houden wij onze ogen open voor mogelijkheden in leegstaand of leegkomend vastgoed.

De Gemeenteraad van Wijchen

Kansen voor jongeren

Schriftelijke vraag van de fractie van Kernachtig Wijchen
Ingediend: datum

Aanleiding:
Al een aantal keer heeft de fractie van Kernachtig Wijchen haar zorgen geuit over de kansen van jongeren op de woningmarkt in Wijchen. Met name de doelgroep onder 27 jaar.

De fractie van Kernachtig Wijchen is dan ook blij met de mogelijkheden voor het afsluiten van een starterslening en met de ontwikkelingen rondom het Molenhuis, waar jongeren onder de 23 jaar tijdelijk een woonruimte kunnen gaan huren. Dit biedt mooie kansen en naar mooie kansen willen wij meer op zoek. Daarom wekte een krantenbericht in de Gelderlander onze interesse. In de gemeente Berg en Dal kunnen inwoners tot 27 jaar in aanmerking komen voor een jongerencontract. Met dit contract mogen ze een woning maximaal 5 jaar huren, met een kale huur onder de 432 euro. De inschatting is dat na deze 5 jaar een bewoner meer inkomsten en meer meettijd heeft en zo dus gemakkelijker kan doorstromen naar een andere woning.

Daarnaast zien wij in diverse omliggende gemeenten de inzet van zogenaamde 'Tiny houses'. Met dit woningtype kan in een relatief korte tijd een woning worden gerealiseerd. Ideaal ten tijde van een krappe woningmarkt. De fractie van Kernachtig heeft al eerder vragen gesteld over deze flexibele woonvorm en het college heeft toen aangegeven positief naar dit soort woonvormen te kijken. Inmiddels is het duidelijk dat er in de gemeente Wijchen op verschillende plekken ontwikkelingen plaats gaan vinden (Huurlingsedam en Wijchen West).

Naar aanleiding van deze ontwikkelingen de fractie van Kernachtig Wijchen de volgende vragen aan het college.

Vragen:
1. Heeft het college nog meer objecten op het oog waar een dergelijke constructie als bij het Molenhuis opgezet kan worden?
2. Hoe kijkt het college aan tegen een huurcontract met een maximale looptijd voor inwoners onder de 27 jaar?
3. Kan het college aangeven of deze huurcontracten ook in de gemeente Wijchen door woningcorporaties ingezet kunnen worden? Zo niet, waarom niet?
4. In hoeverre wordt er door het college naar de ontwikkeling van 'tiny houses' gekeken voor de plannen die gemaakt worden voor de Huurlingsedam en Wijchen West?
5. Is het binnen de huidige wet- en regelgeving mogelijk om initiatieven voor Tiny Houses sneller in procedure te brengen?
6. Heeft het college zicht op nieuwe kansen voor jongeren op de woningmarkt. Zo ja, welke kansen?

Namens de fractie Kernachtig Wijchen,
Renate Loermans

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2446
Extern Zaak ID	Z/21/048209
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	22 april 2021
Agendapunt	5.e
Omschrijving	48209 Voorlopige uitgangspunten voor de Transitievisie warmte
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Milieu
Eigenaar	Aelmans, Patrick
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	§2 Duurzaamheid
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Burgers, T.T.M. (Titus)
Telefoonnummer steller	0884327172
E-mail adres steller	p.aelmans@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Raadsinformatienota over de voorlopige uitgangspunten voor de Transitievisie Warmte
bijlage: startnotitie over de voorlopige uitgangspunten voor de Transitievisie Warmte

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Stukken gemeenteraad Wijchen	30 maart 2021
Raad openbaar Wijchen	**22 april 2021**

Voorgesteld besluit

De informatienota over de voorlopige uitgangspunten voor de Transitievisie warmte voor kennisgeving aannemen.

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

De informatienota over de voorlopige uitgangspunten voor de Transitievisie warmte voor kennisgeving aannemen.

Openbaar Zaaknummer: 48209

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Voorlopige uitgangspunten voor Transitievisie Warmte

Kernboodschap

Het opstellen van de Transitievisie Warmte is een verplichting voor gemeenten. De gemeente Wijchen is er vanuit de afspraken uit het Klimaatakkoord aan gehouden om uiterlijk eind 2021 een Transitievisie Warmte vast te stellen. Door bij de start van het traject de voorlopige uitgangspunten vast te stellen, en voor de zomervakantie de definitieve uitgangspunten, dragen we zorg voor een zorgvuldig opgestelde Transitievisie Warmte die aansluit bij de randvoorwaarden en visie van de gemeente Wijchen. Met de Startnotitie geven we invulling aan de opzet, organisatie en planning voor het proces ten aanzien van het opstellen van de Transitievisie Warmte.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
25 oktober 2018	Raadsbesluit Samen naar een duurzaam Wijchen, energieplan op hoofdlijnen.
9 juni 2020	Collegebesluit opdrachtverlening aan Royal HaskoningDHV

Toelichting

Gemeenten zijn volgens het nationaal Klimaatakkoord de regisseurs van de warmtetransitie voor de gebouwde omgeving. Samen met lokale stakeholders zoals vastgoedeigenaren, de bewoners, de netbeheerder moeten zij een Transitievisie Warmte opstellen. Deze gedragen visie moet eind 2021 door de gemeenteraad worden vastgesteld. In deze visie staan voorstellen voor het duurzaam verwarmen van de gebouwde omgeving. De Transitievisie Warmte geeft richting in de aanpak. Het bevat ook een wijk-voor wijkstappenplan die alle partijen houvast geeft voor de planning. Alhoewel de elementen voor een Transitievisie Warmte voor veel gemeenten gelijk zijn, bepaalt de lokale situatie in sterke mate de wijze waarop het proces verloopt en waar prioriteiten liggen.
In de bijgevoegde startnotitie zijn vier **voorlopige** uitgangspunten voor de Transitievisie Warmte uitgewerkt.

Gevolgen

Door het vaststellen van de bijgevoegde vier voorlopige uitgangspunten start het participatieproces om te komen tot een gedragen Transitievisie Warmte dat eind 2021 door de gemeenteraad van Wijchen moet worden vastgesteld.

Communicatie

Het projectteam voert gesprekken over de voorlopige uitgangspunten (zoals deze in de startnotitie zijn vermeld). Deze uitgangspunten worden bij de inwoners getoetst en aangescherpt. Het doel van deze gesprekken is om een beeld te krijgen van het

sentiment dat in de samenleving leeft en wat het kennisniveau is over de warmtetransitie. Later worden de inwoners van Wijchen in zijn algemeenheid geïnformeerd over de Transitievisie Warmte. Ook vindt er een eerste atelier plaats over de voorlopige uitgangspunten met de belangrijkste ketenpartners zoals de woningcoöperaties, netbeheerder en energiecoöperaties.

Uitvoering of Vervolgstappen
Op basis van gesprekken met medewerkers van de Werkorganisatie Druten Wijchen, bestuurders, inwoners en een atelier met stakeholders over de vier voorlopige uitgangspunten (zie bijlage), worden de definitieve uitgangspunten voor de Transitie Visie Warmte opgesteld. De definitieve uitgangspunten worden voor de zomervakantie 2021 ter besluitvorming aangeboden aan de gemeenteraad.
Onze inwoners en de tweede schil stakeholders (ODRN, bedrijvenverenigingen, etc) worden daarna geïnformeerd over deze uitgangspunten en het proces. Rekening houdend met deze vastgestelde uitgangspunten, wordt vervolgens de Transitievisie warmte door het projectteam opgesteld. Hierin wordt per wijk beschreven, welk alternatieve warmtebron beschikbaar is voor de woningen, en op welk termijn de wijk van het aardgas af moet. Deze TVW wordt eind 2021 ter besluitvorming aan de gemeenteraad aangeboden.

Geheimhouding:
Niet van toepassing.

Bijlage: Startnotitie Transitie Visie Warmte Wijchen

Openbaar Zaaknummer: 52422

Startnotitie: Voorlopige uitgangspunten voor Transitievisie Warmte

Achtergrond: aanleiding en proces
In 2016 hebben 196 landen het klimaatverdrag van Parijs ondertekend. Nederland werkt nu nationaal aan het bereiken van 49% minder uitstoot ten opzichte van 1990. Wat de afspraken gaan betekenen voor Nederland is uitgewerkt in het Klimaatakkoord. Eén van de onderdelen is het doel om in 2050 aardgasvrij te zijn. Om deze afspraken concreet te maken worden in Nederland momenteel 30 Regionale Energie Strategieën (RES) gemaakt. Wijchen neemt deel aan de RES Arnhem Nijmegen. In de RES wordt vastgesteld hoe de opwek van elektriciteit kan worden verduurzaamd (wind en zon) binnen de regio. Tevens wordt inzichtelijk gemaakt welke (gemeente overstijgende) warmtebronnen beschikbaar zijn voor gemeenten om van het aardgas af te gaan.

Gemeenten zijn volgens het nationaal Klimaatakkoord de regisseurs van de warmtetransitie voor de gebouwde omgeving. Iedere gemeente in Nederland dient daarom eind 2021 een gedragen Transitievisie Warmte (TVW) te hebben opgesteld.

Het college heeft vorig jaar besloten om opdracht te geven aan een extern adviesbureau die de TVW moet opstellen. Daarna is een projectteam geformeerd die bestaat uit 2 externe partijen en enkele ambtenaren. Zij doorlopen het proces om te komen tot de TVW. In dit proces is voor Wijchen is een knip aangebracht:
1) de technisch-inhoudelijke mogelijkheden worden inzichtelijk gemaakt.
2) Er wordt een participatietraject doorlopen met inwoners.

We bevinden ons nu in de eerste fase en willen naar de tweede fase.

Voorlopige uitgangspunten Transitievisie Warmte (TVW)
Om te komen tot een gedragen Transitievisie Warmte (TVW), dienen de uitgangspunten te worden vastgesteld. In deze notitie zijn de **voorlopige** uitgangspunten voor de TVW uitgewerkt. Aan de hand van deze voorlopige uitgangspunten gaat het projectteam met inwoners en/of bedrijven in gesprek. Er is ruimte voor feedback zodat de voorlopige uitgangspunten kunnen worden aangescherpt.
Er wordt tevens een eerste atelier georganiseerd met de belangrijkste ketenpartners (ook wel de kerngroep bestaande uit woningcoöperaties, netbeheerder, gebieds- en energiecoöperaties) waarin de voorlopige uitgangspunten worden besproken.

De voorlopige uitgangspunten sluiten aan bij de landelijke leidraad transitievisie warmte en zijn passend gemaakt voor de specifieke context in Wijchen.

Hieronder staan vier voorlopige uitgangspunten vermeld die tot stand zijn gekomen op basis van de landelijke leidraad. Deze worden getoetst aan de hand van gesprekken met de inwoners en de betrokken kerngroep. Op basis van deze gesprekken worden de definitieve uitgangspunten voor de TVW opgesteld. De definitieve uitgangspunten worden vóór de zomervakantie ter besluitvorming aangeboden.

1. Samen kennis delen om de warmtetransitie te laten slagen!
De warmtetransitie is een grote opgave, die de gemeente niet alleen kan uitvoeren. Daarom werken we samen met onze ketenpartners en delen we kennis over elkaars doelen, belangen, onze agenda's en planningen. Hierbij komen we tot gezamenlijke

duurzame doelstellingen voor zowel collectieve oplossingen (warmtenetten) als individuele oplossingen (all electric en hernieuwbare gassen).
Met als belangrijke randvoorwaarde dat deze oplossingen voor verduurzaming en de benodigde werkzaamheden op elkaar aansluiten. Dit betekent concreet dat wij:
a. Samenwerken en kennis delen met onze ketenpartners (de kerngroep) in de ateliers;
b. Informatie ophalen bij de eerste schil stakeholders en hen actief betrekken in het proces;
c. De tweede schil aan stakeholders informeren over het proces;
d. Regie nemen om met elkaar de warmtetransitie te laten slagen (nadat de Transitievisie Warmte is vastgesteld);

Onze ketenpartners zijn: vertegenwoordigers van Talis, ECL, Alliander, Waterschap Rivierenland en team milieu van gemeente Wijchen.
1e schil stakeholders zijn: portefeuillehouder, gemeentelijke adviseurs communicatie, openbare ruimte-water-riolering, projectleiders TKWM en Hart van Zuid, vertegenwoordigers van werkorganisatie RES Arnhem Nijmegen.
2e schil stakeholders zijn: bijvoorbeeld vertegenwoordigers van ODRN, de diverse bedrijvenverenigingen, de leefbaarheidsgroepen.

2. Realistisch en betaalbaar voor iedereen
Bij de warmtetransitie gaat het erom dat het betaalbaar blijft. We weten uit de vele landelijke onderzoeken dat de kosten niet lager worden en/of gelijk blijven. Dit betekent dat we op zoek gaan naar oplossingen die voor de gemeenten en inwoners realistisch en betaalbaar zijn, nu en in de toekomst.
In Wijchen geldt in het bijzonder ook het onderzoeken van eventuele aansluiting op het warmtenet Nijmegen en de mogelijkheden voor een collectief warmtesysteem op bedrijventerrein Bijsterhuizen. Wij streven hierbij naar de ontwikkeling van open warmtenetten. Een belangrijke randvoorwaarde is dat we transparant zijn over de kosten en dat we achterhalen of inwoners deze kosten kunnen dragen, al dan niet met behulp van (rijks-)subsidie. Dit betekent dat wij:
a. Zoeken naar oplossingen met de laagste (maatschappelijke) kosten;
b. Oplossingen aandragen die toegankelijk en betaalbaar zijn voor iedereen;
c. Transparant zijn over de kosten en de betaalbaarheid.

3. Beschikbaar en betrouwbaar richting de toekomst
Om de transitie te realiseren hebben we alle mogelijke warmtebronnen nodig. Het is daarom van belang inzage te hebben in het soort bronnen, de opslagmogelijkheden voor warmte en de beschikbaarheid van deze bronnen. Hierbij kijken we niet alleen inzet van elektriciteit, maar ook naar onze eigen lokale warmtebronnen zoals onze bodem (geothermie) en onze rivieren en meren (zoals de studie Wijchens Meer). Ook kijken we naar de mogelijkheden van restwarmte van bijvoorbeeld de industrie en bedrijventerreinen binnen en buiten de gemeente.
Het Energieplan "Samen naar een duurzaam Wijchen" geeft hiervoor ook input.
Belangrijk hierbij is dat we een goede bronnenstrategie hebben. Bij de keuze van de bronstrategie is het belangrijk dat het systeem leefbaarheid voor mens en milieu bewaart (denk aan geluid en (binnen) luchtkwaliteit). Met de bronnenstrategie zorgen we dat het leveren van warmte in de toekomst richting inwoners betrouwbaar is en blijft. Dit betekent dat wij:
a. Inzage hebben in alle mogelijke warmtebronnen;
b. Een goede bronnenstrategie voor opwek en opslag hebben richting de toekomst;
c. Betrouwbare warmtelevering richting de toekomst willen.

4. Ga aan de slag met energiebesparing!

De meest duurzame energie is de energie die je niet gebruikt. Het aardgasvrij maken van de gebouwde omgeving kan niet los worden gezien van de opgave om gebouweigenaren te stimuleren en ondersteunen om gebouwen te isoleren en “transitie gereed” te maken. Dit betekent dat iedereen enerzijds kan starten met het isoleren van woningen of bijvoorbeeld het gereed maken van het verwarmingssysteem in afwachting op het beschikbaar komen van een aardgasvrije warmtebron. Dit betekent dat wij:

a. Iedereen adviseren de juiste energiebesparende maatregelen (zoals isolatie) te nemen;
b. Inzichtelijk maken wanneer nieuwe aardgasvrije bronnen beschikbaar komen, zodat inwoners en gebouweigenaren zich hierop kunnen voorbereiden.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2435
Extern Zaak ID	Z/20/055817
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	22 april 2021
Agendapunt	5.f
Omschrijving	55817 Convenant samenwerking Noodhulp Wijchen
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team Werk en inkomen
Eigenaar	Nijnatten, van, Huub
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P6 Sociaal domein
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Derks, N.G. (Nick)
Telefoonnummer steller	088 432 73 22
E-mail adres steller	h.van.nijnatten@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Informatienota raad - Convenant samenwerking Noodhulp Wijchen
Bijlage 1 - Convenant Noodhulp Wijchen

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	23 maart 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	30 maart 2021
Raad openbaar Wijchen	**22 april 2021**

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de informatienota Convenant samenwerking Noodhulp Wijchen

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van de informatienota Convenant samenwerking Noodhulp Wijchen

Openbaar Zaaknummer: 55817

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Convenant samenwerking 'Noodhulp Wijchen'

Kernboodschap

In juni 2020 stelde de gemeenteraad het armoedebeleid vast. Daarin is de mogelijkheid gecreëerd om samen met andere partijen uit gemeente Wijchen in schrijnende situaties hulp te bieden. De wijze waarop wij met elkaar willen samenwerken hebben we op hoofdlijnen vastgelegd in een convenant. De ondertekening van dit convenant is door de beperkingen van Corona enige keren uitgesteld. Het convenant is nu 24 maart j.l. door de betrokken partijen ondertekend.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
25-06-2020	Armoedebeleid 2020 (47506)

Toelichting

De gemeenteraad stelde in juni 2020 de nota ‘Armoedebeleid 2020’ vast. De gemeenteraad besloot jaarlijks € 10.000,- vrij te maken voor schrijnende gevallen, die wij binnen de bestaande wet- en regelgeving onvoldoende ondersteuning kunnen bieden. Wij zetten deze middelen in samenhang met andere particuliere organisaties in. Wij sloten hiervoor een convenant af (bijlage 1) met Diaconie Rivierenland-Oost sectie Wijchen, PCI Caritas Wijchen, St. Leergeld 2-Stromenland en Vincentiusvereniging Wijchen. Met dit convenant leggen wij onze wil tot samenwerking vast en de wijze waarop we dit willen doen.

Gevolgen

Met dit convenant verstevigen wij onze samenwerking met een aantal belangrijke maatschappelijke partners. Zo kunnen wij in schrijnende situaties betere ondersteuning bieden en meer huishoudens in Wijchen bereiken. Alle deelnemende organisaties hebben immers ook hun eigen contacten in de Wijchense gemeenschap. Door intensiever samen te werken kunnen we elkaars mogelijkheden beter benutten. Wij leggen de doelgroep voor de, financiële, noodhulp die wij bieden niet tot in detail vast. Wél leggen we vast (artikel 4) welke aspecten we minimaal in onze beoordeling betrekken. Zo bieden wij voldoende transparantie over hoe wij werken en behouden we toch de noodzakelijke flexibiliteit.

Communicatie

De mogelijkheid om een beroep te doen op “Noodhulp” wordt structureel meegenomen in de communicatie over ons armoedebeleid. De mogelijkheid is ook meegenomen in de “Geldkrant” die in ‘De week van het geld’ (22 maart tot en met 26 maart) huis-aan-huis in Wijchen wordt verspreid.

Vanaf 24 maart wordt de "Noodhulp" ook toegelicht op de gemeentelijke website. De gemeente beheert het emailadres (noodhulp@wijchen.nl) waar de meldingen binnen komen.

Uitvoering of Vervolgstappen

- Inkomensconsulenten informeren over de te volgen werkwijze.
- Sociaal wijkteam informeren over de te volgen werkwijze.
- Kennismaking inkomensconsulenten en consulenten van Sociaal Wijkteam met de partijen die zijn aangesloten op het convenant; kennis nemen van elkaars mogelijkheden en werkwijzen.
- Evaluatie van de samenwerking in november 2021

Geheimhouding:

Niet van toepassing.

Convenant samenwerking
'Noodhulp Wijchen'

Ondergetekenden (t.w. gemeente Wijchen, Diaconie Rivierenland-Oost sectie Wijchen, PCI Caritas Wijchen, St. Leergeld 2-stromenland, Vincentiusvereniging Wijchen) van dit convenant spreken uit om met elkaar samen te werken aan de hand van onderstaande afspraken.

A. Achtergrond en doel

1. Organisaties werken al langer met elkaar samen om in de gemeente Wijchen, waar mogelijk, armoede te bestrijden. Met dit convenant beogen zij, vanuit hun eigen rol en identiteit:
   a. Deze samenwerking verder te versterken en te verdiepen;
   b. In schrijnende situaties nog betere ondersteuning te bieden;
   c. Met deze noodhulp meer huishoudens in Wijchen te bereiken.

B. Doelgroep en situaties

2. Betrokken organisaties doen dit voor huishoudens in de gemeente Wijchen, waarbij sprake is van een 'schrijnende' situatie.

3. Partijen beoordelen gezamenlijk bij elke afzonderlijke situatie in hoeverre sprake is van een schrijnende situatie.

4. Bij deze beoordeling wegen organisaties in ieder geval de volgende aspecten mee:
   a. Zijn de mogelijkheden van landelijke en lokale regelgeving voor financiële hulp uitgeput?
   b. Partijen hanteren geen 'harde' inkomensgrens, maar een combinatie van financiële armslag, doel van de besteding en achtergrond van het huishouden;
   c. Partijen kijken naar de hoogte van het leefgeld (inkomen minus de vaste lasten) waarover het huishouden kan beschikken;
   d. Zijn de mensen binnen het huishouden (financieel) zelfredzaam?
   e. Is er sprake van verwijtbaarheid van het huishouden zelf in het ontstaan van de schrijnende situatie?
   f. Is er sprake van herhaling van problemen en gevraagde ondersteuning bij dit specifieke huishouden?
   g. Biedt (in principe eenmalige) ondersteuning uitzicht op een structurele verbetering in de situatie van het huishouden?

5. Indien organisaties financiële ondersteuning bieden, wordt ook steeds overwogen of en welke (professionele) begeleiding toegevoegde waarde kan hebben.

C. Werkwijze

6. Deelnemende organisaties bieden primair zelfstandig ondersteuning. De organisaties beoordelen zelf welke bij hen binnengekomen 'aanvragen voor hulp' zij inbrengen in dit samenwerkingsverband.

7. In zoverre organisaties gegevens over huishoudens ten behoeve van de beoordeling (onder 4.) met elkaar moeten delen gebeurt dit altijd binnen de kaders die de AVG

hier voor stelt (o.a. vertrouwelijk én met toestemming van het betreffende huishouden).

8. Waar wenselijk vragen betrokken partijen aan de gemeente om te beoordelen of alle beschikbare lokale mogelijkheden zijn aangewend.

9. Gemeente Wijchen draagt zorg voor de coördinatie van de samenwerking rondom 'Noodhulp Wijchen'.

10. Naast directe afstemming rondom casuïstiek overleggen partijen minimaal vier keer per jaar met elkaar. Op deze momenten informeren zij elkaar tevens over onderlinge samenwerking, waarbij niet alle organisaties betrokken waren.

D. Naar buiten

11. Organisaties onderhouden actief contact met 'doorverwijzers', c.q. vindplaatsen van de doelgroep.

Ondertekening

Datum: …….. Plaats: ……

PCI Caritas Wijchen

Vincentiusvereniging Wijchen

Diaconie Rivierenland-Oost, sectie Wijchen

St. Leergeld 2-stromenland

Gemeente Wijchen

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2428
Extern Zaak ID	Z/21/058490
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	22 april 2021
Agendapunt	5.g
Omschrijving	58490 Antwoord op schriftelijke vragen CDA - Afbouwen Huurlingsedam met 550 woningen
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Voorbereiding en uitvoering
Eigenaar	Cocu, Adri
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P8 Wonen en bouwen
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	088-4327218
E-mail adres steller	a.cocu@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Beantwoording schriftelijke vraag CDA - Afbouwen Huurlingsedam met 550 woningen
Schriftelijke vraag CDA - Afbouwen Huurlingsedam met 550 woningen

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	23 maart 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	30 maart 2021
Raad openbaar Wijchen	**22 april 2021**

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de antwoorden op de schriftelijke vragen van CDA over Afbouwen Huurlingsedam met 550 woningen

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van de antwoorden op de schriftelijke vragen van CDA over Afbouwen Huurlingsedam met 550 woningen

Openbaar Zaaknummer: 58490

Informatienota voor het College van B&W

Onderwerp: Schriftelijke vraag CDA - Afbouwen Huurlingsedam met 550 woningen

Kernboodschap
Het college onderschrijft het feit dat de druk op woningmarkt erg hoog is. We zijn daarom voortvarend aan de slag gegaan met de voorbereiding van een groot aantal woningbouwprojecten. In samenspraak met de Provincie en regio zijn de locaties Wijchen-West en Huurlingsedam fase 3 aangewezen als versnellingslocaties en ook als zodanig opgenomen in de Woondeal Regio Arnhem Nijmegen. Voor beide locaties ligt de focus op het zo snel mogelijk starten met de bouw van in totaal circa 900 woningen. Echter, naast snelheid en volume, richt het college zich met nadruk ook op het realiseren van een goede woon- en leefkwaliteit bij de ontwikkeling van nieuwe wijken.

Samen met de regiogemeenten en provincie is de woningbouwopgave per gemeente vastgelegd. Tegelijk is afgesproken om te anticiperen op planuitval en planuitstel. Per saldo betekent dit voor Wijchen dat we plannen moeten maken voor ruim 1850 woningen voor de periode tot 2030. Deze plannen zijn inmiddels in voorbereiding: zie hiervoor de Lokale Uitvoeringsagenda Wonen 2020-2030.

Intussen blijft het college op zoek naar kansen. Het gaat om kansen die bijdragen aan het bereiken van de regionale en lokale opgaven op het gebied van wonen, versnellen, leefbaarheid en duurzaamheid. Onder andere zijn we in gesprek over het verder benutten van de potentiële ontwikkelruimte op de twee versnellingslocaties Wijchen-West en Huurlingsedam.

Toelichting
Vragen

1. *Acht u de Huurlingsedam, net als het CDA Wijchen, de meest kansrijke woningbouwlocatie in Wijchen om het snelst veel woningen te kunnen realiseren?*

   Huurlingsedam fase 3 is ook wat het college betreft een geschikte locatie waar snel woningen gerealiseerd kunnen worden. Hetzelfde geldt voor de locatie Wijchen-West. Beide locaties zijn benodigd om de actuele woningbouwopgave te realiseren en beiden zullen daarom parallel worden ontwikkeld. Om de beoogde versnelling te realiseren heeft het college de ontwikkelaar in november 2020 verzocht om zo snel mogelijk te starten met de bouw van de eerste 150 woningen. Dit past immers in met de provincie en regio gemaakte afspraken. Overleg over de volgende 100 woningen is nog gaande.

2. *Zo ja, waarom geeft u geen groen licht en prioriteit voor de volledige afbouw van deze wijk met 500 tot 550 woningen.*

   Volgens de door de raad vastgestelde stedenbouwkundige visie is in de Huurlingsedam nog ruimte voor ongeveer 450 woningen en niet zoals het CDA aangeeft 500 tot 550 woningen. Dit laatste raden wij ten zeerste af, het leidt tot ongewenste verdichting en verlies van kwaliteit. Om overprogrammering te voorkomen hebben de regiogemeenten en provincie samen de nieuwbouwopgave tot 2030 bepaald. Deze bouwopgave betekent dat op de Wijchense versnellingslocaties Wijchen-West en Huurlingsedam fase 3 bij elkaar circa 900 woningen nodig zijn. Om deze opgave te kunnen realiseren zijn dus beide locaties benodigd. Wijchen-West wordt een geheel nieuwe wijk. Hiervoor is een substantieel bouwvolume van circa 650 woningen noodzakelijk om de nieuwe wijk goed te positioneren en om de (bovenwijkse) voorzieningen te kunnen dekken zoals verkeersinfrastructuur, geluidsschermen en wellicht een wijkverwarmingsssysteem. Voor Huurlingsedam wordt daarom ingezet op de realisatie van 150-250 woningen. Dit betekent ook dat zowel in Huurlingsedam als in Wijchen-West er nog voldoende ruimte om extra woningen te realiseren. Over het eventueel benutten van deze ruimte vinden inmiddels, op initiatief van de gemeente Wijchen, gesprekken plaats met regio en provincie.

3. *Waarom er is nu slechts ruimte voor 150 woningen in de Huurlingsedam en niet voor de volledige afbouw van deze wijk met 500 tot 550 woningen?*

   Zie antwoord op vraag 1 en 2.

4. *In 2020 is een Woondeal gesloten tussen regio-Gemeenten, de provincie Gelderland en het Rijk om zo snel mogelijk, veel meer woningen te bouwen in deze regio om het grote woningtekort terug te dringen. Zowel de provincie als het Rijk helpen mee om deze woningopgave voor elkaar te krijgen. Daarom vragen wij ons af op welke wijze de provincie actief betrokken is bij de verdere ontwikkeling van de Huurlingsedam en hoe zij aankijkt tegen het volledig afbouwen van de wijk met circa 550 woningen.*

   De provincie stuurt samen met de regiogemeente op het realiseren van de woonopgave. Onder andere door het vaststellen van de subregionale woonagenda's. De provincie is goed op de hoogte van de verschillende grote projecten in de regio. De provincie is zowel ambtelijk als bestuurlijk op de hoogte van de voortgang van de Wijchense versnellingslocaties Wijchen-West en Huurlingsedam.

5. *Of staat de provincie Gelderland nog steeds, zoals tijdens de kredietcrisis, op de rem en is dit de reden waarom er slechts 150 woningen in de nieuwe fase van de Huurlingsedam kunnen worden gebouwd?*

   Nee, integendeel. De provincie stimuleert gemeenten om de gemaakte afspraken te realiseren. Onder andere met het programma Actieplan Wonen.

6. *In hoeverre vormen de regionale afspraken een belemmering voor het realiseren van de circa 550 woningen in de Huurlingsedam?*

   Samen met de regiogemeenten en provincie is de woningbouwopgave per gemeente vastgelegd. Tegelijk is afgesproken om te anticiperen op planuitval en planuitstel. Per saldo betekent dit voor Wijchen dat we plannen moeten maken voor ruim 1850 woningen voor de periode tot 2030. Deze plannen zijn inmiddels in voorbereiding. Daarin is voor Huurlingsedam voorzien in 250 woningen en voor Wijchen-West 650 woningen. Omdat wij, binnen deze versnellingsprojecten extra capaciteit kunnen realiseren, hebben wij dit punt op de agenda van het regionale overleg geplaatst.

7. *Hoe kijken de grondeigenaren, vertegenwoordigd in de VOF Huurlingsedam, aan tegen het volledig afbouwen van de wijk met circa 550 woningen?*

   De VOF heeft de wens uitgesproken om de wijk af te bouwen.

8. *In hoeverre spelen andere woningbouwprojecten zoals Hart van Zuid en Wijchen-West een rol om te komen tot afspraken over verder afbouwen van de Huurlingsedam en zorgt dit mede voor de langere doorlooptijd tot vaststelling van nieuwe plannen?*

   Zie antwoord op vraag 2.

9. *Welke andere belemmeringen voor de volledige realisatie van de wijk zijn er?*

   Voor de gemeente zijn er geen andere belemmeringen.

10. *Een expertteam van de Rijksdienst voor ondernemend Nederland (Rvo) onderzoekt momenteel waarom kansrijke woningbouwlocaties toch niet geheel tot ontwikkeling komen. Richt dat onderzoek zich ook op de Huurlingsedam?*

    Het Rvo heeft zich niet gemeld bij het college over Huurlingsedam.

Geheimhouding:

Niet van toepassing.

De Gemeenteraad van Wijchen

Afbouwen Huurlingsedam met 550 woningen

Schriftelijke vraag van het CDA Wijchen
Ingediend: 12 februari 2021

Aanleiding:
De woningnood in de gemeente Wijchen en de regio is groot. In onze regio is de woningnood naar verhouding net zo groot als in de regio's Amsterdam en Utrecht.
Het CDA Wijchen vindt daarom dat elke kans tot versnelling op het gebied van woningbouw in de gemeente Wijchen met beide handen moet worden aangegrepen. Wij zien nu echter dat 'een schot voor open goal', het volledig afbouwen van de Huurlingsedam met 500 tot 550 woningen, niet wordt ingekopt door het college en onnodig lijkt te vertragen.

Alle seinen lijken op groen te staan om deze populaire wijk Huurlingsdam alsnog volledig af te bouwen met de resterende 500 tot 550 woningen zoals oorspronkelijk ontworpen door architect Ashok Balotra in zijn stedenbouwkundig plan. Dit is volgens het CDA Wijchen dé kans om de woningbouw in Wijchen op korte termijn te versnellen.

In december 2020 maakte wethouder Gerrits echter bekend dat er in Huurlingsedam fase 3 slechts 150 huizen gebouwd gaan worden.

Daarover heeft het CDA Wijchen de volgende vragen aan het college:

Vragen:
1. Acht u de Huurlingsedam, net als het CDA Wijchen, de meest kansrijke woningbouwlocatie in Wijchen om het snelst veel woningen te kunnen realiseren?
2. Zo ja, waarom geeft u geen groen licht en prioriteit voor de volledige afbouw van deze wijk met 500 tot 550 woningen?
3. Waarom is er nu slechts ruimte voor 150 woningen in de Huurlingsedam en niet voor de volledig afbouw van deze wijk met 500 tot 550 woningen?
4. In 2020 is een Woondeal gesloten tussen regio-gemeenten, de provincie Gelderland en het Rijk om zo snel mogelijk, veel meer woningen te bouwen in deze regio om het grote woningtekort terug te dringen. Zowel de provincie als het Rijk helpen mee om deze woningbouwopgave voor elkaar te krijgen. Daarom vragen wij ons af op welke wijze de provincie Gelderland actief betrokken is bij de verdere ontwikkeling van de Huurlingsedam en hoe zij aankijkt tegen het volledig afbouwen van de wijk met circa 550 woningen?
5. Of staat de provincie Gelderland nog steeds, zoals tijdens de kredietcrisis, op de rem en is dit de reden waarom er slechts 150 woningen in de nieuwe fase van de Huurlingsedam kunnen worden gebouwd?
6. In hoeverre vormen regionale afspraken een belemmering voor het volledig realiseren van de circa 550 woningen in de Huurlingsedam?
7. Hoe kijken de grondeigenaren, vertegenwoordigd in de VOF Huurlingsedam, aan tegen het volledig afbouwen van de wijk met circa 550 woningen?
8. In hoeverre spelen andere woningbouwprojecten zoals Hart van Zuid en Wijchen-West een rol om te komen tot afspraken over het verder afbouwen van de Huurlingsedam

en zorgt dit mede voor de lange doorlooptijd tot vaststelling van nieuwe plannen?
9. Welke andere belemmeringen voor de volledige realisatie van de wijk zijn er nog?
10. Een expertteam van de Rijksdienst voor ondernemend Nederland (Rvo) onderzoekt momenteel waarom kansrijke woningbouwlocaties toch niet geheel tot ontwikkeling komen. Richt dat onderzoek zich ook op de Huurlingsedam?

Namens de fractie van het CDA Wijchen,

Marlien Joosse – de Visser

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2427
Extern Zaak ID	Z/21/059387
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	22 april 2021
Agendapunt	5.h
Omschrijving	59387 Beantwoording schriftelijke vraag D66 - Reclame voor multinational buurtpreventieborden
Organisatieonderdeel	domein Bestuur, Strategie en Projecten - team OOV
Eigenaar	Bruijn de, Frank
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P1 Veiligheid
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Beek, M. van (Marijke)
Telefoonnummer steller	06-28747438
E-mail adres steller	f.de.bruijn@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Beantwoording schriftelijke vraag D66 - Reclame voor multinational buurtpreventieborden
Schriftelijke vraag D66 - Reclame voor multinational op buurtpreventie borden.pdf

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	23 maart 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	30 maart 2021
Raad openbaar Wijchen	**22 april 2021**

Toelichting

Raadvragen over reclame-uiting op gemeentelijke WABP borden.

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de beantwoording op de schriftelijke vragen gesteld door de fractie van D66 aangaande de WABP (Whatsapp Buurt Preventie). Z/21/059387

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van de beantwoording op de schriftelijke vragen gesteld door de fractie van D66 aangaande de WABP (Whatsapp Buurt Preventie).

Openbaar Zaaknummer: **Z/21/059387**

Informatienota voor de Gemeenteraad

Antwoord op schriftelijke vragen: Fractie D66 reclame voor multinational buurtpreventieborden (09-03-2021)

Aanleiding schriftelijke vraag

Sinds enkele jaren zijn er in de gemeente Wijchen buurtpreventiegroepen actief. Zoals te lezen op de website van de gemeente kan er in samenspraak met de beheerder van een buurtpreventiegroep een bord worden geplaatst in de wijk. D66 Wijchen stelt echter vast dat het plaatsen van deze borden samengaat met het maken van reclame voor één specifiek product bedoeld voor instant messaging. D66 Wijchen vindt het onwenselijk om reclame te maken voor een bedrijf met publieke gelden. D66 Wijchen ziet niet de noodzaak om een logo van een privaat bedrijf te plaatsen op dergelijke borden. Borden waarop alleen staat aangegeven dat (online) buurtpreventie plaatsvindt is wat D66 Wijchen betreft duidelijk genoeg.

Antwoord van het college

In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen
Vragen:

1. Is de gemeente Wijchen op de hoogte van het feit dat ze borden in de publieke ruimte plaatsen waar het logo van een privaat bedrijf op te vinden is?

Het college is hiervan op de hoogte. De huidige borden voor de WhatsApp Buurtpreventie (WABP) zijn reeds sinds 2015 in gebruik.



2. Is de gemeente Wijchen het met ons eens dat dit een vorm van reclame is?

Ja dit is inderdaad een vorm van reclame. Het college is wel van mening dat deze borden (inmiddels) een grote mate van herkenbaarheid hebben voor de bevolking. Deze herkenbaarheid zorgt voor een goede bijdrage aan de subjectieve veiligheid in onze gemeente.
Ook in het landelijke straatbeeld wordt veelvuldig gebruik gemaakt van het logo en/of de naam WhatsApp, hierdoor is het voor iedereen duidelijk welke vorm van preventie er in

dat gebied van kracht is. Tevens is het zo dat WhatsApp nu eenmaal het medium is wat het meest voor deze vorm van preventie wordt gebruikt.

3. Is de gemeente Wijchen bereid om de huidige borden aan te passen en zodoende de reclame te verwijderen?

Het college is van mening dat dit niet noodzakelijk is. De borden worden reeds sinds 2015 gebruikt. De voorraad aan WABP borden is overigens wel nagenoeg op. In het kader van de doorontwikkeling van het WABP initiatief zal een bord met nieuw ontwerp geïntroduceerd worden. Op dit bord zal gebruik worden gemaakt van het nieuwe buurtpreventie logo (zie afbeelding). De naam WhatsApp blijven we wel gebruiken voor de herkenbaarheid van het initiatief temeer omdat Whatsappen ook ingeburgerd is als werkwoord voor het verzenden en ontvangen van berichten middels de gsm en/of computer.



De Gemeenteraad van Wijchen

Reclame voor multinational op buurtpreventie borden

Schriftelijke vraag van de fractie D66
Ingediend: 10 maart 2021

Aanleiding:
Sinds enkele jaren zijn er in de gemeente Wijchen buurtpreventiegroepen actief. Zoals te lezen op de website[1] van de gemeente kan er in samenspraak met de beheerder van een buurtpreventiegroep een bord worden geplaatst in de wijk.
D66 Wijchen stelt echter vast dat het plaatsen van deze borden samengaat met het maken van reclame voor één specifiek product bedoeld voor instant messaging. D66 Wijchen vindt het onwenselijk om reclame te maken voor een bedrijf met publieke gelden. D66 Wijchen ziet niet de noodzaak om een logo van een privaat bedrijf te plaatsen op dergelijke borden. Borden waarop alleen staat aangegeven dat (online) buurtpreventie plaatsvindt is wat D66 Wijchen betreft duidelijk genoeg.

Vragen:
1. Is de gemeente Wijchen op de hoogte van het feit dat ze borden in de publieke ruimte plaatsen waar het logo van een privaat bedrijf op te vinden is?
2. Is de gemeente Wijchen het met ons eens dat dit een vorm van reclame is?
3. Is de gemeente Wijchen bereid om de huidige borden aan te passen en zodoende de reclame te verwijderen?

Namens de fractie D66,

Kees van Galen

[1] https://www.wijchen.nl/whatsapp-buurtpreventie

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2419
Extern Zaak ID	Z/21/057283
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	22 april 2021
Agendapunt	5.i
Omschrijving	57283 Stand van zaken ontmoetingsruimte Villa Sterrebosch
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team WMO, jeugd en gezondheid
Eigenaar	Beekmans, Lies
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P6 Sociaal domein
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Burgers, T.T.M. (Titus)
Telefoonnummer steller	0646824187
E-mail adres steller	l.beekmans@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Informatienota aan de gemeenteraad: Stand van zaken ontmoetingsruimte Villa Sterrebosch

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	23 maart 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	30 maart 2021
Raad openbaar Wijchen	**22 april 2021**

Voorgesteld besluit

De gemeenteraad besluit:
1. Kennis te nemen van de informatienota over de stand van zaken met betrekking tot het ontmoetingsruimte Villa Sterrebosch.

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van de informatienota over de stand van zaken met betrekking tot het ontmoetingsruimte Villa Sterrebosch.

Openbaar Zaaknummer: 57283

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Stand van zaken ontmoetingsruimte Villa Sterrebosch

Kernboodschap
We hebben de huurovereenkomt met Sterre Arend BV voor de huur van Villa Sterrebosch beëindigd.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
26-9-19	Ontmoetingscentrum Wijchen Centrum (Z/19/13466)

Toelichting
Op 26 september 2019 heeft uw raad een bedrag van €62.235 uit de algemene reserve beschikbaar gesteld voor het realiseren van een ontmoetingscentrum voor zelfstandig wonende ouderen in Villa Sterrebosch voor de duur van twee jaar. Op 7 november 2019 is het kleinschalige ontmoetingscentrum officieel geopend. Het wordt geheel door vrijwilligers draaiend gehouden.
Gekozen is voor een ingroeimodel waarbij het ontmoetingscentrum de eerste periode drie dagen per week open zou zijn. In november 2020 stond de tussentijdse evaluatie gepland met een eindevaluatie vóór de zomer 2021.

Het opgerichte bestuur van de "VillA" is in het najaar van 2019 enthousiast van start gegaan. De PR is opgestart, vrijwilligers zijn geworven en er was een activiteitenplan opgesteld. De eerste maanden na de start zat er een groei in het aantal bezoekers.
Als gevolg van Corona heeft het bestuur de ontmoetingsactiviteiten in "de VillA" in mei 2020 gestaakt. Gelet op de huidige restricties en de leeftijd van de deelnemers en de vrijwilligers was het niet langer mogelijk op een verantwoorde wijze een activiteitenprogramma samen te stellen in "de VillA".
Het was de bedoeling om het ontmoetingscentrum weer op te starten zodra dat mogelijk was en rekening houdende met de RIVM-maatregelen.

Vanuit de gemeente is er voortdurend contact geweest met het bestuur over de heropening van het ontmoetingscentrum.
Villa Sterrebosch leek bij de start een locatie die volledig voldoet aan de eisen die aan een ontmoetingscentrum gesteld kunnen worden: centraal gelegen, ruim en volledig gebruiksklaar zodat er gedurende de pilotfase geen investeringskosten gemaakt hoeven te worden. Maar als tussen de bezoekers de 1,5 meter in acht moet worden genomen is de Villa minder geschikt als ontmoetingscentrum en kan maar een beperkt aantal bezoekers deelnemen aan de activiteiten.

De firma Sanders heeft meegewerkt aan een opschorting van de huurovereenkomst met vier maanden. Ook heeft de familie Sanders meegedacht over alternatieven. Zo werden de grote zalen in Sterrebosch beschikbaar gesteld in plaats van de Villa.
Door de aanhoudende Corona-crisis ziet het bestuur echter voorlopig af van een herstart.

Dit is voor de gemeente aanleiding geweest om de huurovereenkomst met Sterre Arend B.V. voor de huur van Villa Sterrebosch met ingang van 1 april 2021 op te zeggen. Dit om te voorkomen dat de door de gemeente voor de pilot gereserveerde gelden min of meer ongebruikt verdampen.
Op het moment dat het dagelijks bestuur weer wil opstarten, gaan we gezamenlijk kijken naar de mogelijkheden op dat moment en maken we nieuwe afspraken.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2364
Extern Zaak ID	Z/20/055782
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	22 april 2021
Agendapunt	5.j
Omschrijving	55782 Stand van zaken Hart van Zuid - Voorzieningenhart
Organisatieonderdeel	domein Bestuur, Strategie en Projecten - team Strategische projecten en advies
Eigenaar	Man, Wai wah
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P8 Wonen en bouwen
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	088 - 432 7215
E-mail adres steller	w.man@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Informatienota aan de raad: Stand van zaken Hart van Zuid - Voorzieningenhart

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	2 maart 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	16 maart 2021
Commissievergadering Wijchen	8 april 2021
Raad openbaar Wijchen	**22 april 2021**

Voorgesteld besluit

Gemeenteraad besluit:

1. Kennis te nemen van de raadsinformatienota Stand van zaken Hart van Zuid - Voorzieningenhart.

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van de raadsinformatienota Stand van zaken Hart van Zuid - Voorzieningenhart.

Gemeente
Wijchen

Openbaar Zaaknummer: 55782

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Stand van zaken Hart van Zuid - Voorzieningenhart

Kernboodschap
De gebiedsvisie voor het voorzieningengebied 'Hart van Zuid' is zo goed als klaar voor verdere besluitvorming. Een complexe, inhoudelijke, ruimtelijke en financiële opgave. Samen met betrokken partijen zijn uitgangspunten en belangen geïnventariseerd voor de gebiedsvisie. Op basis hiervan hebben de drie grootste grond- en vastgoedeigenaren (woningcorporatie Talis, winkelcentrumeigenaar Hazenberg, gemeente Wijchen) vanaf eind 2019 hun tanden gezet in een verdere verdieping van de ontwikkelmogelijkheden.

Medio december 2020 heeft Hazenberg het winkelcentrum overgedragen aan Rialto Vastgoedontwikkeling. Rialto is niet nieuw in het project. In de rol van adviseur van Hazenberg heeft Rialto al ruim een jaar meegewerkt aan de gebiedsvisie. Rialto is specialist in het ontwikkelen van en beleggen in buurt- en wijkwinkelcentra. In de rol als eigenaar is Rialto wel nieuw voor de gebiedsontwikkeling Hart van Zuid

Onlangs hebben de bestuurlijke vertegenwoordigers van Rialto, Talis en gemeente aangegeven dat er op grond van de verdiepingsslag voldoende vertrouwen is om de volgende stappen in het proces te zetten. De partijen zijn voornemens de gezamenlijke koers en intentie vast te leggen in een verklaring en dit ter besluitvorming voor te leggen aan het College van B&W en de Gemeenteraad.
Als winkelcentrumeigenaar en dus investeerder en belegger heeft Rialto een nieuwe rol aangenomen voor Talis en de gemeente. Uit oogpunt van zorgvuldigheid vindt als tussenstap eerst een nadere kennismaking plaats alsmede een inkijk in de boeken van Rialto. Dit neemt naar verwachting enkele weken in beslag.

De gebiedsvisie Hart van Zuid vormt de basis voor verdere uitwerking tot een sterk en gedragen plan met alle betrokken partijen. Dit gebeurt in een volgende fase, na instemming van de gemeenteraad. Het doel is om te komen tot een vitaal, bruisend en toekomstbestendig voorzieningenhart zoals bedoeld met opgave 1 van de routekaart 'Toekomst Hart van Zuid'. Een goed voorzieningenhart draagt in belangrijke mate bij aan de leefbaarheid en vitaliteit van de verschillende buurten in Wijchen-Zuid.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
26-09-'19	Beslisnota Hart van Zuid – Voorzieningenhart: een nadere verdiepingsslag is nodig voor de gebiedsvisie (Z/19/35611).
26-09-'19	Beslisnota Hart van Zuid – Routekaart: betrokken partijen formuleren in de routekaart 'Toekomst Hart van Zuid' vijf hoofdopgaven voor een toekomstbestendige wijkontwikkeling (Z/19/33984).
21-12-'17	Beslisnota Hart van Zuid + omgeving: kennisnemen van een verkenning met betrokken partijen en krediet verstrekken voor een wijkanalyse en een gebiedsvisie voor het voorzieningenhart (17/2/7418).

Openbaar Zaaknummer: 55782

Toelichting
Na de inwonersenquête in Wijchen-Zuid is eind 2018 het proces voor de gebiedsvisie gestart met alle betrokken bedrijven en organisaties uit het voorzieningengebied.
Op 26 september 2019 heeft de gemeenteraad ingestemd met de routekaart 'Toekomst Hart van Zuid' en met een verdiepingsslag voor de gebiedsvisie van het voorzieningenhart. Het doel is samen met de woningcorporatie en winkelcentrumeigenaar tot concretere kaders en uitgangpunten te komen voor de vervolgfases.

De drie partijen hebben een gezamenlijke koers gevonden. Er is een ruimtelijke basisstructuur gecreëerd die, gebaseerd op eerdere onderzoeken, tegemoet komt aan een groot deel van wensen en eisen van de betrokken organisaties, inwoners en professionals. Deze ruimtelijke basis is uiteraard ook financieel verkend. Ook de financiële verkenning geeft vertrouwen.

De partijen willen de gezamenlijke koers in een intentieverklaring vastleggen voor besluitvorming en spreken daarmee het vertrouwen uit om de volgende stappen in het proces te zetten.

Gevolgen
Winkelcentrumeigenaar Rialto Vastgoedontwikkeling, woningcorporatie Talis en de gemeente Wijchen stellen een verklaring op met hun intenties. Het gaat om intenties voor de verdere gezamenlijke planvorming, alsmede globale samenwerkingskaders gericht op een bruisend en vitaal voorzieningenhart van en voor Wijchen-Zuid. Het College van B&W besluit namens de gemeente over de intentieverklaring en faciliteert de raad om wensen en bedenkingen te uiten.

De gebiedsvisie wordt aansluitend met een beslisnota aangeboden aan de raad. De gemeenteraad kan vervolgens besluiten over de gebiedsvisie en over de te nemen vervolgstappen. Daarbij hoort ook het vrijgeven en zo nodig alloceren van krediet. Bij positieve besluitvorming zal de gebiedsontwikkeling Hart van Zuid direct worden voortgezet.

Communicatie
De gebiedsvisie gaat over potentieel forse ingrepen in het voorzieningengebied. Er wordt daarom een zorgvuldig communicatietraject voorbereid samen met betrokken partijen voor de afronding van deze fase.

Uitvoering of Vervolgstappen
Na de verdere kennismaking met Rialto Vastgoedontwikkeling (inclusief een inkijk in de boeken) ronden wij de gebiedsvisie af voor vaststelling en verdere besluitvorming in de gemeenteraad. Bij een positief besluit zal worden gestart met de verdere inhoudelijke, stedenbouwkundige en financiële uitwerking van het nieuwe voorzieningengebied Hart van Zuid.

Geheimhouding
Niet van toepassing.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2363
Extern Zaak ID	Z/21/058760
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	22 april 2021
Agendapunt	5.k
Omschrijving	58760 Uitvoeringsfase Tussen Kasteel en Wijchens Meer
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Sieuwerts, Yvette
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P8 Wonen en bouwen
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	088-432 73 01
E-mail adres steller	y.sieuwerts@drutenwijchen.nl

Bijlagen
20210225 informatienota TKWM

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	2 maart 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	16 maart 2021
Commissievergadering Wijchen	8 april 2021
Raad openbaar Wijchen	**22 april 2021**

Voorgesteld besluit

1. Kennis te nemen van bijgaande informatienota over de voortgang van het project "Tussen Kasteel en Wijchens Meer".

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van bijgaande informatienota over de voortgang van het project "Tussen Kasteel en Wijchens Meer".

Openbaar Zaaknummer: 58760

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Voortgang Tussen Kasteel en Wijchens Meer

Kernboodschap
Op 23 juni 2020 is de uitvoering van het project Tussen Kasteel en Wijchens Meer gegund aan Team Ter Steege. Hiermee is de Tenderfase van het project afgerond en is de Uitvoeringsfase van het project gestart. De belangrijke kaderstellende besluiten waarbinnen het project wordt gerealiseerd zijn door uw raad genomen. In de Uitvoeringsfase zullen er weinig raadsbesluiten meer nodig zijn. Daarom hecht ons college eraan om uw raad nauw op de hoogte te houden van de voortgang van het project Tussen Kasteel en Wijchens Meer.

In deze informatienota informeren wij uw raad hoe deze Uitvoeringsfase eruit zal zien. Deze nota geeft inzicht in de planning, fasering, procedures, participatie en communicatie. Ook wordt inzicht gegeven in de informatiemomenten voor uw raad.

We verwachten in september 2022 te starten met de bouw. Het is niet helemaal zeker of dit ook het moment is dat het oude gemeentehuis wordt gesloopt. We onderzoeken de mogelijkheden om de planning te optimaliseren. Bijvoorbeeld door voorbereidende werkzaamheden eerder te starten. De sloop van het oude gemeentehuis kan mogelijk naar voren worden gehaald.

Toelichting
Op 29 oktober 2020 heeft uw raad het bestemmingsplan “Tussen Kasteel en Wijchens Meer” vastgesteld. Dit betreft een bestemmingsplan met een bestemming die nog moet worden uitgewerkt in Uitwerkingsplannen voordat er kan worden gebouwd. Het plan Tussen Kasteel en Wijchens Meer zal worden uitgevoerd in 3 fasen. Momenteel wordt gewerkt aan een overkoepelend Stedenbouwkundig Voorlopig Ontwerp voor alle drie deze fasen. Dit Stedenbouwkundig Voorlopig Ontwerp is een gedetailleerde uitwerking van de visie waarmee Team Ter Steege heeft ingeschreven in de Tenderprocedure voor het project Tussen Kasteel en Wijchens Meer. Naar verwachting stelt het college dit Stedenbouwkundig Voorlopig Ontwerp in april vast, daarna wordt het ter informatie aan uw raad aangeboden.

Dit Stedenbouwkundig Voorlopig Ontwerp wordt vervolgens per afzonderlijke fase uitgewerkt. Vervolgens wordt het bestemmingsplan per fase uitgewerkt in een Uitwerkingsplan dat de realisatie van het project voor de desbetreffende fase mogelijk maakt.

De eerste fase beslaat het gebied van het oude gemeentehuis en het Europaplein.

Parallel aan Uitwerkingsplan voor fase 1 wordt gewerkt aan een Inrichtingsplan Openbare Ruimte voor fase 1. De nog te formeren klankbordgroepen met ondernemers en inwoners worden hier nauw bij betrokken. Het inrichtingsplan wordt ter kennisgeving aan de raad gezonden.

Naar verwachting wordt het Uitwerkingsplan voor fase 1 in het eerste kwartaal van 2022 onherroepelijk waarna er omgevingsvergunningen voor de bouw van de eerste fase kunnen worden aangevraagd. Vanaf september 2022 kan worden gestart met de bouw. Het is nog niet helemaal zeker of dit ook het moment zal zijn dat het oude gemeentehuis wordt gesloopt. Er moet nog archeologisch onderzoek plaatsvinden bij het oude gemeentehuis. We onderzoeken de mogelijkheden om de planning te optimaliseren. Bijvoorbeeld door voorbereidende werkzaamheden eerder te starten. De sloop van het oude gemeentehuis kan mogelijk naar voren worden gehaald door het de combineren met het archeologisch onderzoek.

Participatie
Participatie is vanaf de start van het project belangrijk geweest. De participatie wordt anders vormgegeven dan in de Voorbereidings- en Tenderfase. Er wordt nu niet meer met één maar met drie, meer gespecificeerde, klankbordgroepen gewerkt.

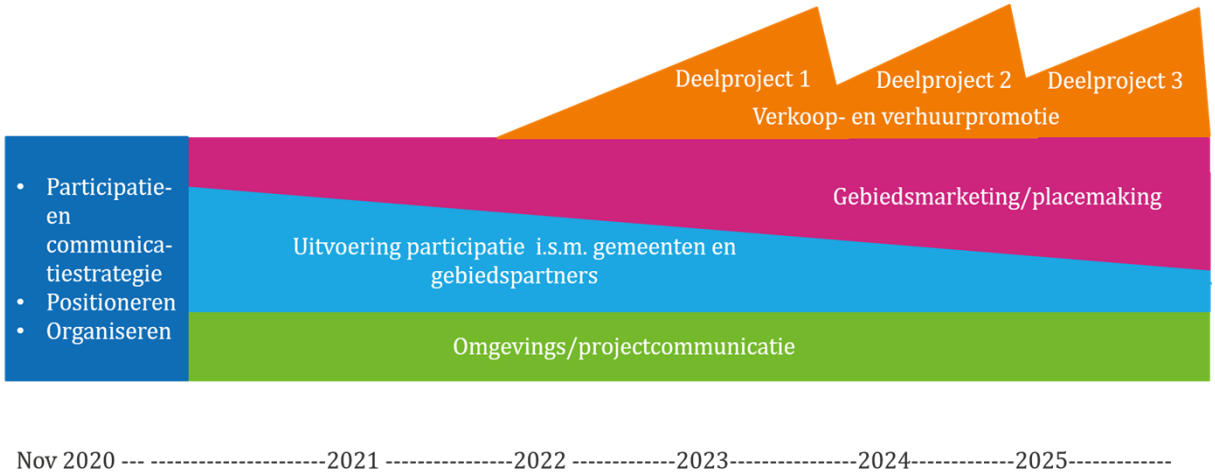
Klankbordgroepen
Om een relatie op te bouwen met de verschillende doelgroepen en ze ook een vaste (meer georganiseerde) rol te geven tijdens de ontwikkeling en het maken van de plannen, formeren we meerdere klankbordgroepen die meedenken over en meewerken aan de uitwerking van de plannen en gang van zaken rond de bouw. We gaan werken met drie soorten klankbordgroepen:

1. Voor ondernemers wordt dat een denktank;
2. Voor inwoners en omwonenden een inwonersplatform;
3. Voor toekomstige inwoners een ontwerpgroep (dit zal later in het proces zijn).

Communicatie

Aanpak, stand van zaken en voortgang/planning
Er is een participatie- en communicatiestrategie opgesteld. Hiervoor heeft Ter Steege een communicatiebureau ingeschakeld die gespecialiseerd is in gebiedsontwikkelingstrajecten. Deze strategie is de basis voor het communicatieplan en daarmee voor een goed participatie- en communicatieproces. Het is met inbreng van betrokken medewerkers van verschillende disciplines van Ter Steege en de gemeente tot stand gekomen.

In het figuur hieronder is weergegeven hoe de communicatie en participatie zich tot elkaar verhouden in de verschillende fases van het project.



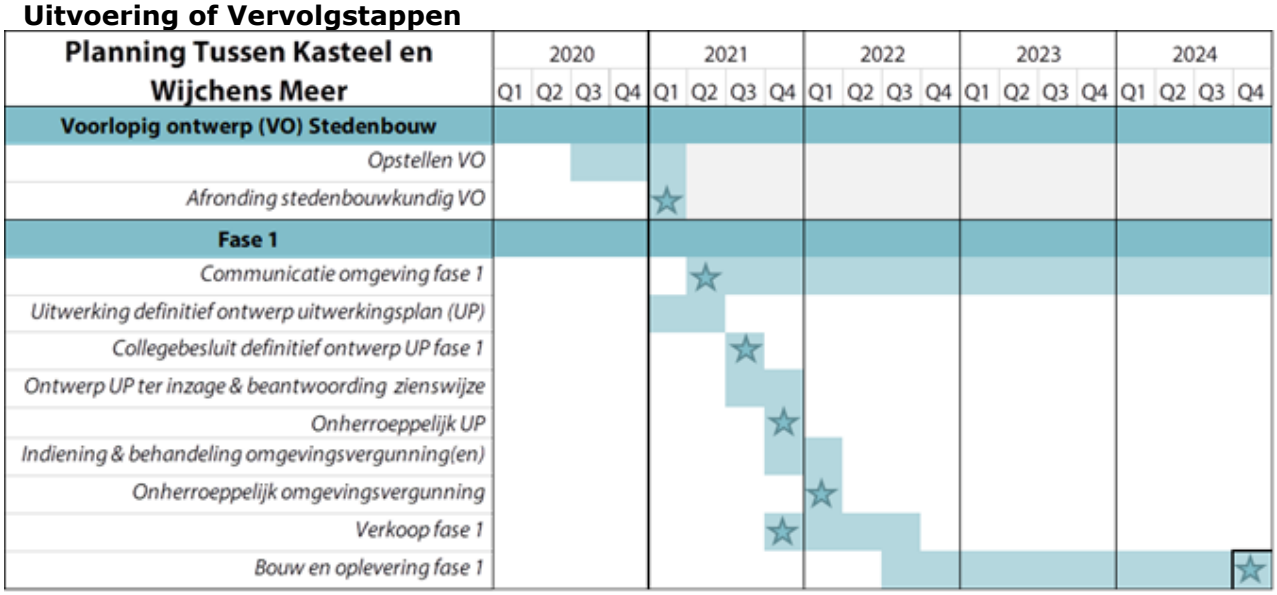
Halverwege maart 2021 geven we samen met Ter Steege het startsein voor de communicatie en participatie. Dan organiseren we de eerste informatieavond voor inwoners en lanceren we de projectwebsite.

De ambitie is helder. Laten zien wat voor aantrekkelijke leef- en ontmoetingsplek het projectgebied Tussen Kasteel en Wijchens Meer wordt en hoe het gebied het karakter van Wijchen versterkt. Maar wat maakt Tussen Kasteel en Wijchens Meer echt Wijchens? Wat is het DNA? Wat zorgt ervoor dat de (nieuwe) inwoners en bezoekers zich hier thuis voelen? Het antwoord op die vraag is van belang omdat we op basis van het antwoord, een heldere positionering kunnen formuleren. Of anders gezegd, een 'goed verhaal'. Want alleen een verhaal waarin de unieke kenmerken van Tussen Kasteel en Wijchens Meer en de relatie met Wijchen centraal staan, is een verhaal dat overeind blijft. En een verhaal dat de doelgroep herkent. Met dit verhaal begint het. Dit is de basis voor de kernboodschap en leidraad voor de communicatie, de participatie, de gebiedsmarketing, de placemaking en ontwikkeling.

De ***kernboodschap*** voor het participatie- en communicatietraject van het gebied Tussen Kasteel en Wijchens Meer luidt dan ook:

> *In Wijchen ontstaat op vertrouwd terrein Tussen Kasteel en Wijchens Meer. Een eigentijds, levendig gebied om te wonen, elkaar te ontmoeten en te verblijven. Een reeks aantrekkelijke plekken - van het gezellige Kasteelplein tot de ontspannen Meeroever - laat Wijchen schitteren. Jong en oud, Wijchenaren en bezoekers voelen zich hier op hun plek. In Wijchen wil je zijn!*
>
> *Dit nieuwe stuk van Wijchen maken we samen met inwoners, ondernemers en andere betrokkenen. Daarbij verbinden we de rijke historie van Wijchen met een eigentijdse ambitie. Kom kijken wat TKWM voor jou betekent en denk of doe mee aan de ontwikkeling van dit gebied.*

Uitvoering of Vervolgstappen



Actief informeren
Zoals in de inleiding van deze nota al genoemd hecht ons college eraan om uw raad nauwgezet op de hoogte te houden over de uitvoering van het project Tussen Kasteel en Wijchens Meer. Wij zullen dit onder andere doen door uw raad bepaalde producten aan te bieden ter informatie.

De komende periode krijgt uw raad in ieder geval de volgende stukken ter informatie aangeboden:
- Stedenbouwkundig Voorlopig Ontwerp (april 2021)
- Inrichtingsplan Openbare Ruimte fase 1 (augustus 2021)
- Uitwerking parkeerverwijssysteem (juli 2021, via de perspectiefnota zoals eerder aangekondigd).

Alle communicatiemomenten naar buiten zullen wij ook actief delen met uw raad. Daarnaast houdt ons college houdt uw raad actief op de hoogte van alle belangrijke mijlpalen in het proces. Denk hierbij onder andere aan het ter inzage leggen van (ontwerp) uitwerkingsplannen, de aanvraag van vergunningen en start van de werkzaamheden. Wij zullen u informeren via informatienota's maar ook via tussentijdse mededelingen via de griffie (raadsmail). Ook kan ons college desgewenst tijdens de uitvoering in samenwerking met Team Ter Steege een informatiebijeenkomst organiseren. Bijvoorbeeld door het brengen van een bezoek aan de bouwplaats.

Geheimhouding:

Niet van toepassing.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2380
Extern Zaak ID	Z/21/059151
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	22 april 2021
Agendapunt	5.I
Omschrijving	59151 Portefeuilleplan gemeentelijk vastgoed 2021
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Beheer gemeentelijk vastgoed
Eigenaar	Dalen, van, Maartje
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Derks, N.G. (Nick)
Telefoonnummer steller	088-4327580
E-mail adres steller	m.van.dalen@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Informatienota portefeuilleplan gemeentelijk vastgoed 2021
210223 Portefeuilleplan gemeentelijk vastgoed 2021

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	9 maart 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	16 maart 2021
Commissievergadering Wijchen	8 april 2021
Raad openbaar Wijchen	**22 april 2021**

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de informatienota Portefeuilleplan gemeentelijk vastgoed 2021

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van de informatienota Portefeuilleplan gemeentelijk vastgoed 2021

Openbaar Zaaknummer: 59151

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Portefeuilleplan gemeentelijk vastgoed 2021

Kernboodschap

De gemeente Wijchen heeft een middelgrote vastgoedportefeuille in eigendom, die continue aandacht vraagt ten aanzien van planmatig onderhoud en verduurzaming. Ook spelen met regelmaat initiatieven voor nieuwbouw of renovatie.
Om de gemeenteraad te informeren over lopende projecten, wijzigingen in de portefeuille en de verwachte investeringsbehoefte voor de middellange termijn, wordt jaarlijks een portefeuilleplan opgesteld.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
28 mei 2020	Vaststelling Kadernota gemeentelijk vastgoed (26588)

Toelichting

In het Portefeuilleplan gemeentelijk vastgoed wordt gerapporteerd over projecten en initiatieven op de korte en middellange termijn.

Het Portefeuilleplan bestaat uit 3 delen:

1. Terugblik op het afgelopen jaar: aan de hand van het Portefeuilleplan 2020 wordt gerapporteerd over voortgang en resultaten.

2. Het uitvoeringsprogramma korte termijn: dit deel geeft inzicht in de projecten die in 2021 worden uitgevoerd en waarvoor financiële dekking geborgd is; hetzij via de (onderhouds-)begroting, hetzij via een investeringsaanvraag.

3. Initiatieven middellange termijn: in het derde deel worden initiatieven (beoogde projecten) voor de middellange termijn (2 – 10 jaar) gepresenteerd. Voor deze initiatieven is nog geen investeringsaanvraag gedaan.

Het Portefeuilleplan is als bijlage toegevoegd.

Gevolgen

Het Portefeuilleplan gemeentelijk vastgoed geeft inzicht in de verwachte investeringsbehoefte en levert input voor de perspectiefnota en meerjarenbegroting van de gemeente Wijchen.

Communicatie

Openbaar Zaaknummer: 59151

nvt

Uitvoering of Vervolgstappen

Het uitvoeringsprogramma 2021 beschrijft de werkzaamheden en projecten die dit jaar zullen worden uitgevoerd.

Geheimhouding:

Nvt

Bijlage:

Portefeuilleplan gemeentelijk vastgoed 2021

Portefeuilleplan gemeentelijk vastgoed 2021

Inhoud

1. Inleiding 2
2. Terugblik 2020 3
3. Uitvoeringsprogramma 2021 4
4. Initiatieven middellange termijn (tot 2030) 6

Bijlage 1a: Toelichting MFA Hart van Zuid 9
Bijlage 1b: Toelichting ver/nieuwbouw PRO-college 11
Bijlage 1c: Toelichting MFA De Speelhoeve 12
Bijlage 1d: Toelichting aanpassing Maas Waal College 14
Bijlage 1e: Toelichting verduurzaming Mozaïek 15
Bijlage 2a: Toelichting MFA Hernen 17
Bijlage 3a: Toelichting ver/nieuwbouw Zwembad de Meerval 19
Bijlage 3b: Toekomst gymzaal Zandloper (Bergharen) 20

1. Inleiding

In het Portefeuilleplan gemeentelijk vastgoed wordt gerapporteerd over projecten en initiatieven op de korte en middellange termijn. Het portefeuilleplan levert input voor de perspectiefnota en meerjarenbegroting van de gemeente Wijchen.

Het Portefeuilleplan bestaat uit 3 delen:

1. Terugblik op het afgelopen jaar: aan de hand van het Portefeuilleplan 2020 wordt gerapporteerd over voortgang en resultaten.

2. Het uitvoeringsprogramma korte termijn: dit deel geeft inzicht in de projecten die in 2021 worden uitgevoerd en waarvoor financiële dekking geborgd is; hetzij via de (onderhouds-)begroting, hetzij via een investeringsaanvraag.

3. Initiatieven middellange termijn: in het derde deel worden initiatieven (beoogde projecten) voor de middellange termijn (2 – 10 jaar) gepresenteerd. Voor deze initiatieven is nog geen investeringsaanvraag gedaan.

Het portefeuilleplan vastgoed is in 2020 voor het eerst opgesteld in zijn huidige vorm en aan de raad gepresenteerd samen met de kadernota vastgoed.

Het portefeuilleplan wordt jaarlijks herzien/aangepast en ter informatie aan de raad aangeboden. Als gevolg van wijzigende feiten en omstandigheden kan de volgorde van prioritering worden aangepast.

2. Terugblik 2020

In het jaar 2020 zijn een aantal (middel-)grote onderhoudsprojecten (> €25k) uitgevoerd/afgerond, bekostigd vanuit het onderhoudsfonds:

- Het ketelhuis in 't Mozaïek is vervangen. Dit biedt een basis voor verdere verduurzaming;
- Een deel van het dak van de gemeentewerf is vervangen. Het resterende deel zal in 2021 worden vervangen. Ook zijn alle lampen vervangen door LED verlichting.
- In MFA De Suikerberg (schoolgedeelte) is de vloerafwerking vervangen.
- De Mijlpaal heeft een kleine verbouwing ondergaan, waarbij onder andere de bar is vernieuwd en de verlichting is vervangen.
- In MFA Noorderlicht zijn alle "oude" klaslokalen voorzien van LED verlichting.
- Het kunstwerk 'Triskelion' is verplaatst van de Suikerberg naar 't Mozaïek, ivm de speelruimte voor de kleuters bij MFA de Suikerberg.

Ten aanzien van duurzaamheid zijn de volgende resultaten geboekt:

- Uit het revolverend fonds is een eerste investering bekostigd: de installatie van een warmtepomp in 't Mozaïek heeft plaatsgevonden.
- Er is een start gemaakt met een pilot met energie-coördinator (dekking: programma duurzaamheid) – De eerste resultaten bij 't Mozaïek laten zien dat een besparingspotentieel van 20% haalbaar is. Arcus, de gemeentewerf en het huis van gemeente zijn de volgende gebouwen die op duurzaamheid worden doorgelicht.
- De zonnepanelen op MFA Suikerberg en sporthal Achterlo zijn i.s.m. energie coöperatie Leur gerealiseerd;
- In het kader van de EED (Energie Efficiency Audit, een verplichting vanuit de EU) zijn alle gebouwen ge-audit op energieverbruik.
- In het schoolgebouw aan de Leemweg 121 is een ventilatiesysteem aangebracht; als gevolg van Covid-19 was het ontbreken van enige vorm van mechanische ventilatie niet langer acceptabel.

In 2020 hebben de volgende wijzigingen in de portefeuille plaatsgevonden:

- Er is uitvoering gegeven aan de opdracht van de raad om niet-beleidsondersteunend vastgoed te verkopen. Hierdoor is de vastgoedportefeuille verder afgenomen:
    - Het pand aan de Woeziksestraat 339 is verkocht.
    - De woningen in bezit van de gemeente zijn getaxeerd en opnieuw aan de huidige huurders aangeboden. Dit heeft geleid tot afstoot van de woningen aan Den Berg 4, Den Berg 4a en Den Berg 6. De huurder van de woning aan de Oosterweg 144 heeft afgezien van koop. Daarmee blijft de huidige huurconstructie in stand.

In bijlage 4 is een overzicht te vinden van de huidige vastgoedportefeuille van de gemeente Wijchen (stand per 1/1/2021)

3. Uitvoeringsprogramma 2021

Het uitvoeringsprogramma 2021 geeft een overzicht van alle projecten en ingrepen in de vastgoedportefeuille die dit jaar worden uitgevoerd of in uitvoering. Voor deze projecten/ingrepen is financiële dekking beschikbaar.

Planmatig Onderhoud in 2021 (projecten > €25k – dekking vanuit onderhoudsfonds)

- In het **Huis van de gemeente** zal een gasmotorwarmtepomp vervangen worden door een elektrische warmtepomp.
- In de **gemeentewerf** worden cv-ketels, verdelers en luchtbehandelingskasten vervangen. Ook wordt het resterende deel van het dak vervangen (in 2020 is het eerste deel vervangen). Vervolgens kunnen hier zonnepalen geplaatst worden.
- In **wijkcentrum Zuiderpoort** zal de verwarmingsinstallatie worden vervangen
- Bij **MFA Suikerberg** wordt alle nood en evacuatie-verlichting vervangen. Het resterende deel van de vloeren wordt vervangen. Ook wordt hier een deel van het speelplein ingericht (n.a.v. het verplaatsen van het kunstwerk).
- Bij **MFA De Zandloper** en **MFA De Suikerberg** wordt de oude verlichting door LED vervangen.
- In **Arcus** wordt de gasboiler vervangen door een warmtepompboiler.
- De daken van het nieuwbouwdeel van het **Noorderlicht** worden vervangen.
- De kleedkamers van gymzaal **de Buizerd** worden gerenoveerd.
- De sportvloeren in **drie gymzalen** worden opgeknapt (Suikerberg – Slingert – Mijlpaal)
- In algemene zin worden de **brandmeld/inbraak/noodverlichting-installaties** op orde gebracht om de borgen dat ze voldoen aan nieuwe wet- en regelgeving.

Projecten/ontwikkelingen:



- Ontwikkeling **MFA Batenburg** (budget: €2.950.000,-): de bouw is in het najaar van 2020 gestart. Oplevering is eind 2021 gepland.
- **Renovatie kasteel Wijchen** (budget: €3.800.000,-): de uitvoering is in september 2020 gestart. Oplevering is verwacht in het najaar van 2021.
- Verbouwing **gymzaal Zandloper** (dekking uit Incidenteel perspectief 2016-2017): Tijdens de planvoorbereiding is gebleken dat het budget niet toereikend is voor de gewenste ingrepen om de gymzaal om te bouwen voor evenementen. Daarom bespreken we nu de mogelijkheid om binnen het huidige budget een aantal minimale ingrepen uit te voeren, om de gymzaal voor de komende jaren goed te kunnen gebruiken. Vervolgens zal een verkenning van de toekomst van de gymzaal van De Zandloper worden uitgevoerd om voor de lange termijn (> 5 jaar) te bepalen welke ingrepen nodig zijn en welk budget daarvoor nodig is.
- Renovatie toiletgroep / uitbreiding keuken van dorpshuis **'t Balgoyke** (budget € 80.000,-): Door de corona-crisis is 't Balgoyke niet in staat om eigen middelen in te brengen die beoogd waren voor de verbouwing. Er wordt een aanvullend budget gevraagd aan de raad middels de perspectiefnota.
- Ontwikkeling **parkeergarage centrum** (budget TKWM): Met de start van de uitvoeringsfase van TKWM zal ook de nieuwe parkeergarage in voorbereiding komen. Deze parkeergarage wordt eigendom van de gemeente.

Duurzaamheid:

- Vervolg pilot met **energie-coördinator**: energiebesparing realiseren in de Gemeentewerf, Arcus en het Huis van de gemeente)
- Op de **gemeentewerf** worden zonnepanelen geplaatst. Hiervoor is SCE-subsidie toegekend. De rest van de benodigde investering wordt op basis van de beoogde terugverdientijd middels een voorfinanciering gedekt.
- Het **revolverend fonds** wordt ingezet om een duurzaamheidsingreep te bekostigen die niet vanuit de reguliere middelen gedekt kan worden. Er moet nog uitgewerkt worden in welk gebouw dit van toepassing zal zijn.

Wijzigingen in de portefeuille:

- Een aantal objecten staat in de verkoop of zal op termijn herontwikkeld worden. De verwachting is dat in 2020 een aantal panden daadwerkelijk afgestoten wordt. Het betreft:
    - Graafseweg 615-617 – beoogd voor herontwikkeling (woningbouw)
    - Veenhof 1712 – beoogd voor herontwikkeling (woon/zorg)
    - Oude gemeentekantoor (sloop tbv ontwikkeling TKWM)
- Met de ingebruikname van het kasteel, neemt het museum haar intrek weer in het kasteel en kom het middendeel van het **koetshuis** leeg te staan. Er wordt een voorstel ontwikkeld voor een nieuwe bestemming voor (een deel van) het koetshuis.



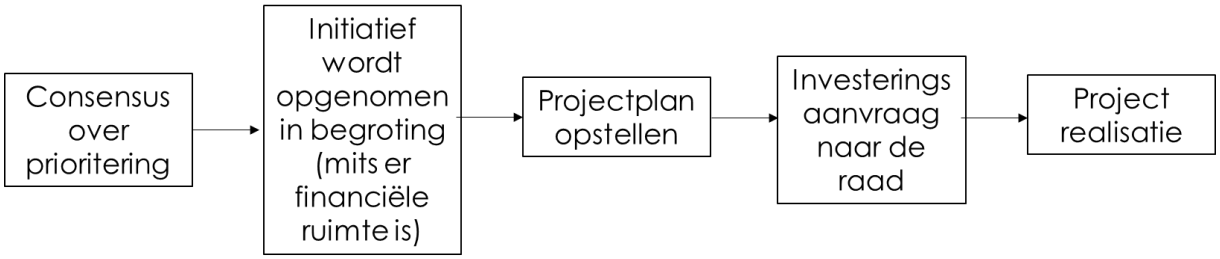


4. Initiatieven middellange termijn (tot 2030)

Uitgangspunten:

1. Een initiatief komt in het portefeuilleplan wanneer het een 'gewenst' project is.
2. Het college doet via dit portefeuilleplan een voorstel aan de gemeenteraad voor wat betreft prioritering van initiatieven.
3. Wanneer een initiatief bovenaan in de lijst staat, krijgt het betreffende project prioriteit. Dit betekent dat ambtelijke capaciteit gereserveerd wordt en dat op financieel vlak voorbereidingen worden getroffen via de Perspectiefnota en de Begroting.
4. Uiteindelijk dient de gemeenteraad per initiatief separaat een investeringsbesluit te nemen voordat een project daadwerkelijk start.

Dat levert het volgende processchema op:



Op de volgende pagina volgt een kort overzicht van de initiatieven, op volgorde van prioriteit. In de bijlagen wordt per initiatief een korte toelichting gegeven.

Hierbij maken we onderscheid in 3 categorieën:

- Beoogde projecten die zijn opgenomen in de meerjarenbegroting en een beoogde start uitvoering hebben **binnen drie jaar**. Deze projecten hebben allemaal een vergelijkbare prioriteit en zullen binnen een aanzienlijke periode middels een investeringsaanvraag ter goedkeuring aan de gemeenteraad worden voorgelegd.
- Beoogde projecten die zijn opgenomen in de meerjarenbegroting en een beoogde start uitvoering hebben over **drie jaar of later**:
- Beoogde projecten die nog niet zijn opgenomen in de meerjarenbegroting

Samenhang met Integraal Huisvestingsplan Onderwijs (IHP)

Het IHP onderwijs is in 2020 door de raad vastgesteld en geeft vanuit onderwijskundig perspectief de gewenste prioritering voor onderwijshuisvesting.

Beoogde projecten opgenomen in meerjarenbegroting
(start uitvoering binnen 3 jaar)

1a. Ontwikkeling MFA Hart van Zuid (inclusief nieuwbouw Zuiderpad)
Aanleiding: de voorzieningen in het wijkhart een impuls geven, nieuwe huisvesting voor school en wijkcentrum, heeft prioriteit in IHP onderwijs.
Geraamde investering: € 11.0 miljoen
Status: Initiatieffase afgerond, intentieovereenkomst in de maak
Dekking: beoogde kapitaalslasten zijn opgenomen in meerjarenbegroting

1b. Ver/Nieuwbouw PRO-college
Aanleiding: verouderd gebouw, heeft prioriteit in IHP onderwijs.
Geraamde investering: € 2.640 miljoen
Status: voorbereidingskrediet is aangevraagd
Dekking: beoogde kapitaalslasten zijn opgenomen in meerjarenbegroting

1c. Ontwikkeling MFA Speelhoeve
Aanleiding: groot onderhoud en verduurzaming, functionele verbeterslag, heeft prioriteit in IHP Onderwijs.
Geraamde investering: € 7.0 - €9.0 miljoen
Status: haalbaarheidsstudie uitgevoerd. De relatie met de woningbouwontwikkeling in Wijchen-west wordt in kaart gebracht.
Dekking: beoogde kapitaalslasten zijn opgenomen in meerjarenbegroting

1d. Aanpassing Maas Waal College
Aanleiding: slechte bouwkundige staat van locatie Leemweg, verduurzaming Veenseweg, samenvoegen op 1 locatie, heeft prioriteit in IHP onderwijs
Geraamde investering: € 765k
Status: nog niet gestart
Dekking: beoogde kapitaalslasten zijn opgenomen in meerjarenbegroting

1e. Verduurzamen Mozaïek
Aanleiding: uitvoeren achterstallig onderhoud + verduurzamen buitenschil
Geraamde investering: 910k
Status: haalbaarheidsstudie uitgevoerd, start definitiefase
Dekking: beoogde kapitaalslasten zijn opgenomen in meerjarenbegroting

Beoogde projecten - opgenomen in meerjarenbegroting,
(start uitvoering voorzien > 3 jaar of later)

2a. Ontwikkeling MFA Hernen
Aanleiding: functioneel verbeteren en verduurzamen, heeft prioriteit in IHP onderwijs
Geraamde investering: € 3.0 miljoen
Status: haalbaarheidsstudie uitgevoerd
Dekking: beoogde kapitaalslasten zijn opgenomen in meerjarenbegroting

Beoogde projecten
(investeringskosten nog niet opgenomen in meerjarenbegroting)

3a. Ver-/nieuwbouw zwembad
Aanleiding: het ontwikkelen van een visie op het zwembad is opgenomen in het coalitieakkoord
Geraamde investering: ntb
Status: behoefte-onderzoek wordt opgestart
Dekking: ntb

3b. Verkenning toekomst gymzaal Zandloper (Bergharen)
Aanleiding: Functionele verbeteringen, voldoen aan wet- en regelgeving.
Geraamde investering: ntb
Status: nog niet gestart
Dekking: ntb

N.B. In het IHP onderwijs zijn drie scholen genoemd die in de volgende periode van vier jaar (2025 – 2028) aandacht behoeven. Dit zijn Roncalli, Sint Jozef en de Viersprong. In een volgend IHP zullen deze initiatieven nader uitgewerkt worden en opgenomen worden in het portefeuilleplan.

Bijlage 1a: Toelichting MFA Hart van Zuid

Aanleiding
Wijchen-Zuid beschikt over een goed maar versnipperd voorzieningenhart met een winkelcentrum, een wijkcentrum, een school, een sporthal en zorg in de vorm van huisartsen, tandartsen en een apotheek. De gebouwen staan met de achterkanten naar elkaar waardoor verkeersafwikkeling tussen de gebouwen niet goed is. Iedere voorziening heeft zijn eigen uitdagingen.

De voormalige basisschool 't Palet had te maken met een terugloop van het aantal leerlingen door demografische ontwikkelingen en de beeldvorming over de buurten rondom de school.

De school is inmiddels gefuseerd tot samenwerkingsschool het Zuiderpad, maar de schoollocatie in Huissteden blijft onveranderd een aandachtspunt. Het wijkcentrum wordt weliswaar goed gebruikt maar is een gedateerd en gesloten gebouw. Er is onvoldoende ruimte voor nieuwe initiatieven en het bereikt een deel van (de kwetsbare) wijkbewoners niet. Het gebouw nodigt niet uit voor een gezellig kopje koffie, een praatje of een hulpvraag.

Het winkelcentrum heeft onderzoek gedaan naar de wensen van haar klanten. Hieruit komt naar voren dat de aantrekkelijkheid verbeterd wordt door o.a. een breder winkelaanbod en een ontmoetingsplek te realiseren.
De sporthal wordt minder gebruikt, mede door de terugloop van het leerlingenaantal van de basisschool en beperkte bruikbaarheid voor andere organisaties.

Ambities: Hoe ziet de wijk er over 10 jaar uit?
De ambitie is het voorzieningenhart te versterken, waardoor een plek ontstaat waar mensen elkaar ontmoeten, recreëren en ondersteuning krijgen bij hulpvragen. Een plek waar mensen hun dagelijkse boodschappen doen in een compleet, compact en comfortabel centrum. Een plek waar de bewoners uit de gehele wijk graag hun kinderen naar school en de kinderopvang brengen en waar ze terecht kunnen voor zorg en waar woonzorglocaties voor ouderen zijn toegevoegd. Een plek die inspringt op de vraag vanuit de wijk.

Fysieke aanpassingen moeten ertoe leiden dat de voorzieningen in samenhang elkaar versterken en dat de omgeving aantrekkelijker wordt. Het voorzieningenhart wordt nog meer een bruisende plek in de wijk.

Gebiedsvisie voor het voorzieningenhart
Bij het project Hart van Zuid zijn naast de gemeente Wijchen veel partijen betrokken. Gezamenlijk zetten zij zich in om dit project te realiseren. De gemeente Wijchen heeft in eerste instantie de regie gepakt en financieel bijgedragen om te komen tot een goed gedragen plan in de vorm van een routekaart voor de wijkontwikkeling 'Toekomst Hart van Zuid'.

Tegelijkertijd is zij ook deelnemer en heeft ze o.a. een verantwoordelijkheid als het gaat om de leefbaarheid in de wijk en fysieke ingrepen in de openbare ruimte, het wijkcentrum en de schoolgebouwen. De gemeente heeft aangegeven dat zij bereid is hierin te investeren.

Onderdeel van de huidige raadsopdracht van september 2019 is het opstellen van een 'Gebiedsvisie voor het voorzieningenhart'. De drie grond- en vastgoedeigenaren (Rialto

Vastgoedontwikkeling, Talis en de gemeente) hebben hiervoor een stedenbouwkundige structuur bedacht die past in de ambitie van de routekaart en die tegemoetkomt aan de globale eisen en wensen van alle andere betrokken partijen. De drie partijen willen samen investeren in een volgende fase van de planontwikkeling en zijn voornemens dit in een intentieverklaring vast te leggen. We willen het geheel medio 2021 voorleggen aan de raad voor besluitvorming. Bij positief besluit van de raad gaan we met alle betrokken partijen intensief aan de slag om tot concrete gebouwontwerpen te komen en realisatie overeenkomsten in 2022.

Financiële gevolgen

De realisatie van een MFA Hart van Zuid zal naar verwachting €11 miljoen kosten. In de meerjarenbegroting is hiervoor investeringsruimte gereserveerd. In de volgende planvormingsfase onderzoeken we ook in hoeverre we proceskosten kunnen optimaliseren binnen deze samenwerking.

Bijlage 1b: Toelichting ver/nieuwbouw PRO-college

Aanleiding
Pro College bestaat uit scholen voor praktijkonderwijs in Bemmel, Boxmeer, Wijchen en Nijmegen. Praktijkonderwijs is een vorm van voortgezet onderwijs, ingericht voor leerlingen die sterk zijn in praktische vakken. Deze leerlingen leren het meest wanneer ze 'leren door doen'.
Het onderwijs op Pro College Wijchen is kleinschalig, praktisch en sterk gericht op samenwerken. Leerlingen kunnen in Wijchen terecht voor praktijkopleidingen in de sector Economie. Daarnaast biedt met de extra opleiding Heftruckchauffeur aan.
Het schoolgebouw aan de Acaciastraat 68 te Wijchen stamt uit 1961 en is 60 jaar oud. De bouwkundige staat is slecht, de onderwijskundige situatie verouderd en het binnenmilieu met bijbehorende hoge exploitatiekosten is onder de maat.

Huisvestingsonderzoek
Door het PRO college is een huisvestingsonderzoek (27-2-2019) uitgevoerd. Dit heeft geresulteerd in een kostenraming voor vernieuwbouw van € 2.754.000,00 (prijspeil 1-1-2020). Dat is exclusief de kosten voor de al dan niet (gedeeltelijke) vervangende huisvesting tijdens de ver/nieuwbouw. Deze kosten zijn mede afhankelijk van eventueel medegebruik in de omgeving van de locatie.

Argumenten
- In het IHP onderwijs heeft ver/nieuwbouw van het Pro college hoge prioriteit.
- Het Pro college bedient een specifieke doelgroep en de school is daarmee complementair aan de andere scholen in Wijchen.

Financiële gevolgen
Zoals in het IHP overeengekomen levert het schoolbestuur een eigen bijdrage vanwege extra investeringen in duurzaamheid. Hierdoor zijn de gemeentelijke investeringskosten voor vernieuwbouw geraamd op € 2.640.000 . Hiervoor is investeringsruimte gereserveerd in de meerjarenbegroting. Een voorbereidingskrediet is reeds door goedgekeurd door de gemeenteraad.



Bijlage 1c: Toelichting MFA De Speelhoeve

Aanleiding
De huidige hoofdlocatie van de Speelhoeve dateert uit 1978 en is dus ruim 40 jaar oud. Technisch gezien kan groot onderhoud hooguit nog een jaar of drie uitgesteld worden. Dit vraagt om snelle besluitvorming omtrent het toekomstscenario voor De Speelhoeve. Vanuit de gebruikers leeft de wens om het gebouw functioneel te verbeteren, zodat efficiënter gebruik gemaakt kan worden van het gebouw en het gebouw beter aansluit bij de eisen van eigentijds onderwijs.
Ten aanzien van duurzaamheid scoort de hoofdlocatie niet goed; het gebouw heeft energielabel D en is daarmee 1 van de slechts scorende gebouwen uit de gemeentelijke vastgoedportefeuille. Een consequentie hiervan is dat de energielasten aanzienlijk zijn.

MFA De Speelhoeve biedt huisvesting aan meerdere organisaties in Wijchen-West:

- *Basisschool De Speelhoeve* maakt momenteel gebruik van 3 locaties: hoofdlocatie Blauwe Hof 40-03 (MFA De Speelhoeve), nevenlocatie Blauwe Hof 40-06 en de voormalige BS Samsam op de Kraaijenberg. Op dit moment bedraagt het leerlingaantal 371. De school heeft de wens om alle groepen te huisvesten op één locatie. Uitgangspunt is 350 leerlingen.
- *Kinderdagverblijf De Eerste Stap* maakt momenteel gebruik van de MFA en heeft de wens om in de toekomst een peutergroep, een groep kinderdagopvang/ buitenschoolse opvang en 2 groepen buitenschoolse opvang te huisvesten met aanvullende voorzieningen.
- *Wijkcentrum Wijchen-West* is het punt van toegang en beheert de wijkruimten en de gymzaal (avonduren en weekenden). Ten aanzien van de toekomst wenst het wijkcentrum dat de grotere ruimten (onder andere de aula) multifunctioneel te gebruiken zijn voor meerdere, uiteenlopende activiteiten. Daartoe dienen goede faciliteiten aanwezig te zijn: voldoende geluidwerend, te verduisteren, bergingen voor meubilair en te koppelen met flexibele wand. Ook de zichtbaarheid en toegang verdienen aandacht.
- *De Gymzaal* wordt overdag gebruikt door de school; in de avond en weekend ligt het beheer bij de wijkvereniging.

Haalbaarheidsstudie
Om te onderzoeken welke mogelijkheden er bestaan om de Speelhoeve zowel functioneel als op het gebied van techniek en duurzaamheid te verbeteren, is eind 2018 een haalbaarheidsstudie uitgevoerd waarin een aantal varianten is onderzocht.

Deze haalbaarheidsstudie heeft onderzocht of het ruimtelijk mogelijk is om een MFA te realiseren en geeft een *globaal* beeld van de kosten. Het vormt dus niet de basis voor een ontwerp en is onvoldoende gedetailleerd voor een investeringsaanvraag.

Er zijn vijf varianten onderzocht:

- Variant 1: Noodzakelijke ingrepen plegen met behoud van de huidige locaties 40-03 en 40-06;
- Variant 2a: Renovatie en uitbreiding van 40-03 tot unilocatie;
- Variant 2b: Renovatie met behoud van dislocatie 40-06;
- Variant 3a: Nieuwbouw ter plaatse van 40-03;
- Variant 3b: Nieuwbouw ter plaatse van 40-06.

Het volgende overzicht geeft op hoofdlijnen weer hoe de verschillende varianten zich onderscheiden. In de laatste kolom staat het rapportcijfer dat de verschillende betrokkenen hebben toegekend aan de varianten.

		m2 BVO totaal	m2 BVO nieuwbouw	geraamde stichtingskosten (incl btw)	stichtingskosten (incl btw) / m2 BVO	beoordeling door gebruikers
variant 1	Noodzakelijke ingrepen	2800	0	€ 2.700.000	€ 964	3,6
variant 2a	renovatie tot unilocatie 40-06	3800	0	€ 7.400.000	€ 1.947	4,9
variant 2b	renovatie 40-03 en renovatie 40-06	3900	0	€ 7.000.000	€ 1.795	4,9
variant 3a	nieuwbouw tpv 40-03	3900	3900	€ 9.100.000	€ 2.333	7,7
variant 3b	nieuwbouw tpv 40-06	3900	3900	€ 8.700.000	€ 2.231	7,8

Argumenten

1. Nieuwbouw of renovatie van de Speelhoeve heeft prioriteit in het IHP onderwijs.

2. Het verbeteren van de Speelhoeve past binnen het portefeuillebeleid. In de kadernota vastgoed zijn de volgende beleidsregels opgenomen:

   Multifunctionele accommodaties voor het versterken van samenwerking
   We willen de samenwerking versterken tussen onze maatschappelijke partners die activiteiten aanbieden zoals: basisonderwijs, kinderopvang, recreatie, sociaal cultureel werk, sport, (gezondheids-)zorg en maatschappelijke diensten. We realiseren daarom waar mogelijk multifunctionele accommodaties (MFA's). We hebben met stichting Kans en Kleur een bestuurlijke afspraak dat zij hun leerlingen zo veel mogelijk huisvesten in MFA's;

   Gezamenlijk gebruik voor efficiënte benutting
   Accommodaties worden bij voorkeur zo breed mogelijk ingezet ten behoeve van alle inwoners van de gemeente Wijchen. Efficiënt en doelmatig gebruik dragen eraan bij dat publieke middelen doelmatig worden ingezet. Dat betekent automatisch dat we zo min mogelijk unieke voorzieningen inrichten voor specifieke doelgroepen. Multifunctionaliteit en gezamenlijk gebruik van ruimtes zijn dus belangrijke speerpunten;

3. De Speelhoeve is ruim 40 jaar oud en toe aan groot onderhoud. Dit biedt een natuurlijk moment om te verduurzamen.

4. De Speelhoeve is grote school en bedient een groot deel van Wijchen-west. Investeren in deze school heeft een grote impact op veel inwoners van Wijchen.

Tegenargumenten en risico's

1. Door nu *geen* project te starten, neemt het achterstallig onderhoud toe wat vooral installatietechnisch een risico gaat vormen.

2. Het Programma van Eisen, dat als basis heeft gediend voor het uitwerken van de verschillende varianten, is met name vanuit gebruikersperspectief ontwikkeld. In een volgende fase moet kritisch tegen het licht gehouden worden of het programma geoptimaliseerd kan worden. Dit zal mogelijk leiden tot lagere kosten.

3. De plannen voor grootschalige nieuwbouw in Wijchen-west kunnen een substantiële groei van het aantal basisschoolleerlingen betekenen. De vraag is of we met de varianten op deze ontwikkeling kunnen en/of moeten inspelen.

Financiële gevolgen:
Uitgaande van nieuwbouw, wat sterk de voorkeur heeft van de betrokkenen, zijn de investeringskosten geraamd op € 7,0 – € 9,0 miljoen. Hiervoor is investeringsruimte gereserveerd in de meerjarenbegroting.

Bijlage 1d: Toelichting aanpassing Maas Waal College



Aanleiding
De dislocatie van het Maaswaal College aan de Leemweg stamt uit 1959 en verkeert bouwkundig, onderwijskundig en qua binnenmilieu in een matige tot slechte staat. Bovendien is het qua exploitatie en energieverbruik een duur gebouw. Vanwege een binnenklimaat dat ver onder de maat was, is vorig jaar mechanische ventilatie in het gebouw aangebracht. Gelet op de prognoses van de school kan het gebruik van de dislocatie op termijn worden beëindigd.

Het aantal beschikbare lokalen in het hoofdgebouw aan de Veenseweg is, na de in 2019 uitgevoerde realisatie van de mediatheek, niet toereikend om alle leerlingen, ondanks de komende krimp, goed te kunnen opvangen. Roostertechnisch komt de school -in ieder geval voor de middellange termijn- lokalen tekort. Het Maaswaal College heeft na afstoot van de huisvesting aan de Leemweg en de twee huidige noodlokalen, behoefte aan 3 permanente lokalen wat neerkomt op ca. 300m² uitbreiding.

Daarbij speelt dat het gebouw aan de Veenseweg ruim 20 jaar oud is. Binnen afzienbare tijd moet de schoolleiding een besluit nemen over diverse duurzaamheidskeuzes en -investeringen. De schoolleiding wil bij voorkeur overgaan tot het toepassen van energie beperkende voorzieningen, zoals overschakelen op een gasloos gebouw, het toepassen van een warmtepomp en na-isolatie van het gebouw. Alle maatregelen zijn gericht om zo dicht als mogelijk in de buurt te komen van een BENG-gebouw.

Uitwerking
Het verdient aanbeveling om de kleine uitbreiding en de klimaat verbeterende maatregelen aan de Veenseweg gelijktijdig uit te voeren. Dat beperkt de overlast en bovendien kan de uitbreiding dan worden afgestemd op de gekozen verduurzaming en verwarmingssysteem van het hoofdgebouw.

Financiële gevolgen
Voor de aanpassingen op het gebied van duurzaamheid is de schoolleiding vanuit haar rol als juridisch eigenaar verantwoordelijk. De kosten voor uitbreiding zijn voor rekening van de gemeente.
Daarbij speelt dat de school en gemeente in gesprek zijn over de mogelijkheid tot doordecentralisatie. Beide partijen hebben de wens uitgesproken om te onderzoeken hoe de gewenste aanpassingen het best (haalbaar en betaalbaar) uitgevoerd kunnen worden.

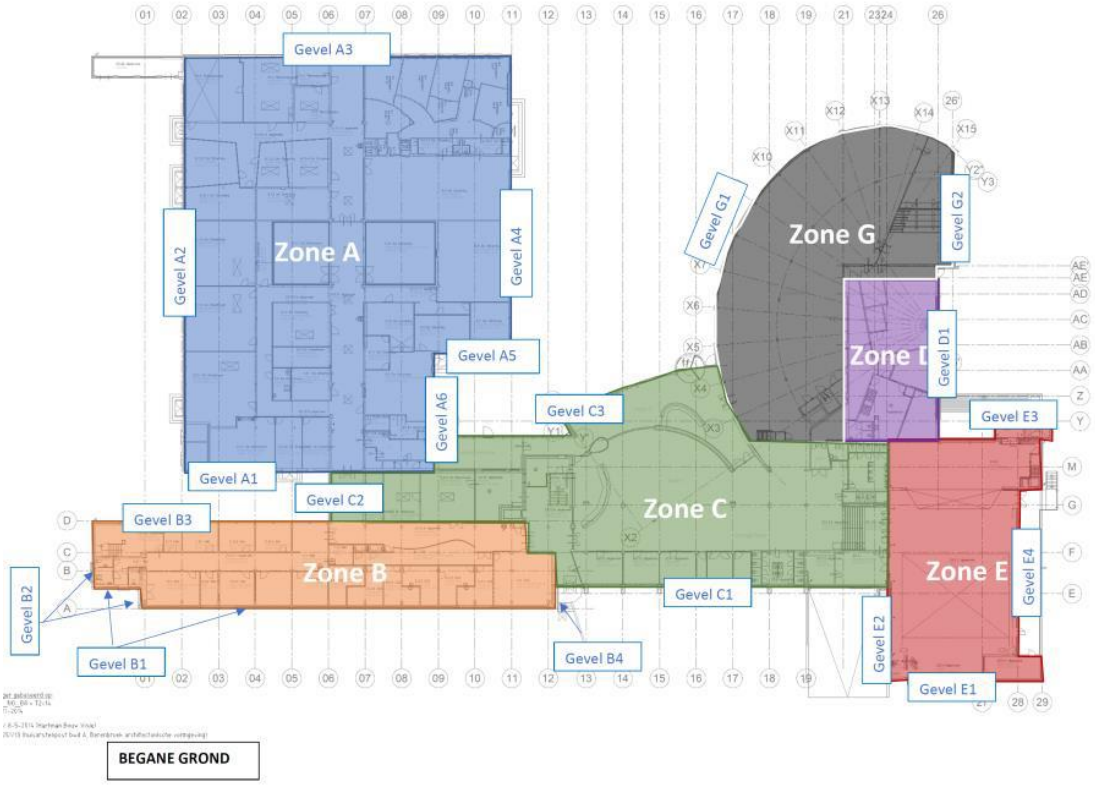
Bijlage 1e: Toelichting verduurzaming Mozaïek

Aanleiding
Het Mozaïek heeft een energielabel C en scoort energetisch relatief slecht ten opzichte van de rest van de Wijchense gebouwen. Bovendien staat de exploitatie van 't Mozaïek al een aantal jaren onder druk. Door het gebouw te verduurzamen, zullen de energielasten sterk afnemen, wat een positief effect heeft op het exploitatieresultaat.

Het multifunctionele centrum is gebouwd in 1960, bestaat uit 6 bouwdelen en had van oorsprong een onderwijsfunctie. In 2000 en 2014 is het gebouw gerenoveerd en deels uitgebreid. Daarnaast is in 2005 de dakbedekking vervangen.

De verschillende gebouwdelen zijn sterk verschillend wat betreft bouwtechnische kwaliteit en energieverbruik:

- Bouwdeel A bevat een huisartsenpraktijk, theaterschool en kantoorfuncties. Bouwdeel A is gebouwd in 1960 en door de jaren heen regelmatig intern verbouwd. De gebouwschil is grotendeels nog in oorspronkelijke staat.
- Bouwdeel B bevat voornamelijk kantoorfuncties en is ook gebouwd 1960. De zuidgevel is in 2014 grotendeels vernieuwd.
- Bouwdeel C bevat voornamelijk bijeenkomstfuncties op de begane grond en kantoorfuncties op de verdieping en is oorspronkelijk uit 1960. In 2014 is bouwdeel C grootschalig gerenoveerd en deels uitgebreid, waarbij de zuidgevel grotendeels is vernieuwd en op de begane grond een volledig nieuwe noordgevel en nieuw dak is aangebracht.
- In bouwdeel D was tot einde van dit jaar de Wijchense Omroep gehuisvest. Het bouwdeel is gebouwd in 1960 en voornamelijk intern verbouwd.
- In bouwdeel E is het theater gehuisvest. Het bouwdeel is oorspronkelijk gebouwd in 1960 en in 2000 grootschalig gerenoveerd.
- Bouwdeel G huisvest voornamelijk de Bibliotheek en is in 2014 nieuwgebouwd.



Haalbaarheidsstudie
Middels een haalbaarheidsstudie is in kaart gebracht wat nodig is om het gebouw bijna-energieneutraal te maken. Deze ingrepen zijn geraamd op €1,7 miljoen. Een deel van dit bedrag wordt gedekt vanuit het onderhoudsfonds, namelijk het vervangen van het ketelhuis voor een bedrag van € 300.000,-. De vervanging van het ketelhuis wordt in 2020 uitgevoerd.

Conclusie: het verduurzamen van het Mozaïek tot een bijna-energieneutraal gebouw vraagt om een extra investering van €1,4 miljoen (bovenop het gereserveerde middelen in het onderhoudsfonds).

Argumenten

1. Uitgaande van de beleidsregels ten aanzien van het verduurzamen van bestaand vastgoed, is het advies om gebouwdeel A en achtergevel bouwdeel B te verbeteren tot energielabel A. De technische staat van dit gebouwdeel is het slechtst, onder andere omdat groot onderhoud is uitgesteld.

   Voor verduurzaming van de rest van het gebouw maken we gebruik van natuurlijke momenten.

   Verduurzamen op natuurlijke momenten leidt tot steeds duurzamere gebouwen
   Het planmatig onderhoud vormt de basis voor het verduurzamen van de bestaande portefeuille. Door tijdig onderhoud te plegen en op natuurlijke momenten (de momenten waarop gepland onderhoud wordt uitgevoerd) onderdelen en installaties te vervangen voor duurzame alternatieven, is sprake van verduurzaming. De huidige kernportefeuille heeft bijna volledig een energielabel A heeft, wat bereikt is door het tijdig uitvoeren van planmatig onderhoud en daarbij steeds oog te hebben voor verduurzaming. We kunnen dus constateren dat deze aanpak werkt.

   Achterstallig ouderhoud herstellen
   Voor een aantal gebouwen is het planmatig onderhoud de laatste jaren uitgesteld. Bij deze gebouwen zien we door achterstallig onderhoud lagere energie-labels en dus een achterstand in verduurzaming. Zodra de mogelijkheid zich voordoet, zullen deze gebouwen aangepakt worden om tot energielabel A te komen.

Tegenargumenten en risico's
Niet van toepassing.

Financiële gevolgen
€890.000,- voor verduurzaming van gebouwdeel A + B

Bijlage 2a: Toelichting MFA Hernen

Aanleiding
De Mijlpaal in Hernen is het dorpshuis van Hernen. Functioneel is het gebouw, dat dateert uit 1980, in goede staat. Energetisch zijn onderhoud en verbetering dringend wenselijk en noodzakelijk. Het gebouw bevat ook een gymzaal voor bewegingsonderwijs en sportverenigingen. De Mijlpaal heeft energielabel C.

De Heilig Hartschool is de basisschool van Hernen. Het gebouw, met oorspronkelijk bouwjaar 1951, is technisch en functioneel in redelijke staat. De omvang van het totale gebouw is te groot voor het aantal leerlingen, nu en in de toekomst.

Met bovenstaande in het achterhoofd, is het plan ontstaan om een verkenning te doen naar de haalbaarheid van een multifunctionele accommodatie. In zo'n MFA kunnen alle functies ondergebracht worden en ontstaat door samenwerking en het gezamenlijk gebruik van ruimten meerwaarde, zowel in functionele zin als in financiële zin. Deze wens is opgenomen in het coalitieprogramma van de gemeente Wijchen en dit plan wordt ondersteund door de leefbaarheidsgroepen van Hernen-Leur en Bergharen.

Haalbaarheidsstudie
Met het oog op de toekomst is voor MFA Hernen een haalbaarheidsstudie uitgevoerd. Deze haalbaarheidsstudie heeft tot doel om te onderzoeken of het ruimtelijk mogelijk is om een MFA te realiseren en geeft een *globaal* beeld van de kosten. Het vormt dus niet de basis voor een ontwerp en is onvoldoende gedetailleerd voor een investeringsaanvraag.

Er zijn 3 varianten onderzocht.
- Variant 1: Renovatie van de Mijlpaal, uitgebreid met een nieuwe gymzaal en de school
- Variant 2: Renovatie van de Heilig Hart school, uitgebreid met een nieuwe gymzaal en het dorpshuis.
- Variant 3: Nieuwbouw van dorpshuis, school en gymzaal op de locatie van het huidige dorpshuis.

In alle drie de varianten is sprake van een energieneutraal gebouw.
Variant 3 biedt de meeste ruimte voor functionele verbeteringen.

Onderstaand overzicht geeft op hoofdlijnen de kenmerken van de verschillende varianten. In de laatste kolom staat het rapportcijfer dat de verschillende betrokkenen hebben toegekend aan de varianten.



	m2 BVO totaal	m2 BVO nieuwbouw	stichtingskosten (incl btw)	stichtingskosten (incl btw) / m2 BVO	duurzaamheid	beoordeling
variant 1	1933	1293	€ 4.464.000	€ 2.309	energieneutraal gebouw	7,2
variant 2	1995	1313	€ 4.529.000	€ 2.270	energieneutraal gebouw	6,6
variant 3	1758	1758	€ 4.510.000	€ 2.565	energieneutraal gebouw	8,3

Argumenten

1. Het creëren van een MFA in Hernen past binnen het portefeuillebeleid.
   In het beleidskader vastgoed zijn de volgende ambities opgenomen:

   Behoud van dorpshuizen in de kerkdorpen
   In de kerkdorpen behouden we de dorpshuizen voor de versterking van de leefbaarheid en voor de sociale samenhang. Als de mogelijkheid zich voordoet en er sprake is renovatie of nieuwbouw dan wordt altijd onderzocht of het mogelijk is om een MFA te creëren samen met andere functies.

   Gezamenlijk gebruik voor efficiënte benutting
   Accommodaties worden bij voorkeur zo breed mogelijk ingezet ten behoeve van alle inwoners van de gemeente Wijchen. Efficiënt en doelmatig gebruik dragen eraan bij dat publieke middelen doelmatig worden ingezet. Dat betekent dus dat we zo min mogelijk unieke voorzieningen inrichten voor specifieke doelgroepen. Multifunctionaliteit en gezamenlijk gebruik van ruimtes zijn daarom belangrijke speerpunten

2. De technische staat van de school is matig tot slecht en in de komende periode is veel geld nodig voor onderhoud.

3. In de leefbaarheidsgroepen Hernen-Leur en Bergharen zijn afspraken gemaakt over het investeren in het voorzieningenniveau, om de leefbaarheid te bevorderen. Het creëren van een MFA past binnen deze doelstellingen.

4. Als we kijken naar de Total Costs of Owership (TCO) afgezet tegen het instandhouden van de huidige situatie, dan wordt duidelijk dat het samen gehuisvest zijn in een energie-zuinig pand, een fikse besparing oplevert van de jaarlijkse exploitatielasten.

5. In het IHP onderwijs heeft nieuwbouw van de Heilig Hartschool prioriteit.

Tegenargumenten en risico's

1. Kans & Kleur kan de school alleen openhouden met behulp van de kleine scholen toeslag. Wanneer deze toeslag vervalt, een beslissing waar de gemeente geen invloed op heeft, zal de school haar deuren sluiten. Dit levert een risico van leegstand op in de toekomst.

2. Het Programma van Eisen, dat als basis heeft gediend voor het uitwerken van de 3 varianten, is vanuit gebruikersperspectief ontwikkeld. In een volgende fase zal kritisch tegen het licht gehouden moeten worden of het programma geoptimaliseerd kan worden. Door te toetsen of alle gevraagde functies en ruimten noodzakelijk zijn, is het wellicht mogelijk om een compacter gebouw te realiseren dat kosten zal besparen. Met name de behoefte aan een nieuwe gymzaal is onderwerp van discussie. Dit vraag vraagt namelijk om een behoorlijke investering, terwijl er alternatieven denkbaar zijn.

Financiële gevolgen
Uitgaande van nieuwbouw, zijn de investeringskosten geraamd op € 3,0 – € 5,0 miljoen. Hiervoor is investeringsruimte gereserveerd in de meerjarenbegroting.

Bijlage 3a: Toelichting ver/nieuwbouw Zwembad de Meerval

Aanleiding
Zwembad de Meerval is 25 jaar oud en heeft te maken met licht teruglopend gebruik. Het bad wordt actief gebruikt door 3 verenigingen. Het zwembad bestaat uit een instructiebad (25 m) en een recreatief gedeelte.

Het college heeft in het coalitieakkoord opgenomen dat zij in het tweede deel van de collegeperiode een visie ontwikkelen voor de toekomst, met daarbij de volgende overweging: Zwembad De Meerval is een belangrijke voorziening in Wijchen. Dankzij het zwembad kunnen jong en oud zich op een gezonde en sportieve wijze vermaken. Het zwembad draagt dus bij aan een goed sportklimaat. Bovendien is het goed voor de recreatie. In de tweede helft van de collegeperiode ontwikkelen we een visie op een zwembad voor de toekomst. Dit doen we samen met onze inwoners en de verenigingen.

Advies/Vervolg
Inmiddels is opdracht verstrekt aan adviesbureau Synarchis om een behoefteonderzoek uit te voeren. Hiermee willen we inzicht krijgen in de behoefte vanuit inwoners en verenigingen aan zwemfaciliteiten. Op basis van de uitkomsten kunnen verschillende varianten uitgewerkt worden voor de toekomst van het zwembad.

Financiële gevolgen
Nader te bepalen



Bijlage 3b: Toekomst gymzaal Zandloper (Bergharen)

Aanleiding
In de nota ADSD (Anders Denken, Samen Doen 2017) heeft de gemeenteraad ingestemd met het reserveren van een richtinggevend krediet van € 500.000 voor het versterken van de sociale structuur in Hernen/Leur en Bergharen.

De betrokken partijen, dit zijn de leefbaarheidsgroepen voor Hernen-Leur en Bergharen, de besturen van De Mijlpaal, De Zandloper en Stichting Schaarweide, zijn het eens geworden over een besteding van de gereserveerde middelen.
Er zijn twee speerpunten benoemd: "sport en bewegen als smeerolie" en "sport en bewegen als medicijn voor gezonde burgers". Hierover wordt onder andere gezegd: "De huidige sportzalen in Hernen en Bergharen worden gebruikt om de vitaliteit in de dorpen te bevorderen, door bijvoorbeeld het faciliteren van beweegprogramma's voor verschillende doelgroepen en het faciliteren van de lessen bewegingsonderwijs, maar zijn daarnaast geschikt voor een sociaal-culturele functie zoals muziek-en theateruitvoeringen."

Een van de concrete acties uit de visie is dat er is nagedacht over het opknappen van de sportzalen op een zodanige manier dat deze ruimtes nog beter geschikt gemaakt kunnen worden voor beweegactiviteiten, maar tegelijkertijd ook beter benut kunnen worden voor muziek, theater, bijeenkomsten en festiviteiten.

Dit heeft geleid tot de volgende keuzes:
- Stichting De Zandloper zal na de verbouwing meer culturele evenementen organiseren, zonder in te boeten op haar sport- en spelaanbod.
- De Mijlpaal blijft het zwaartepunt voor de binnensport, zonder haar dorpshuisfunctie te beperken.
- Stichting Schaarweide blijft dé aanbieder van buitensport. Hiermee borgen de dorpen een compleet aanbod voor binnen- en buitensport en ruimte voor culturele evenementen dat toekomstbestendig is.

Op basis van een functioneel programma van eisen is geraamd dat een investering in de gymzaal van De Zandloper € 325k kost om de ruimte geschikt te maken voor culturele evenementen.
Vervolgens is een projectorganisatie ingericht om het project tot uitvoering te brengen. Bij de uitwerking van de plannen is echter gebleken dat de benodigde ingrepen omvangrijker zijn dan initieel werd gedacht. Dit wordt met name veroorzaakt door de installatietechnische kosten die een uitbreiding van de gymzaal met zich meebrengt.

Stand van zaken
Er is besloten om met de beschikbare middelen een aantal kleinere functionele aanpassingen door te voeren (extra doorgang maken naar buitensportveld, toiletgroep uitbreiden, extra bergruimte).
Hiermee kan niet gerealiseerd worden dat de gymzaal geschikt wordt gemaakt voor culturele evenementen voor grote groepen.

Om dit laatste op de (middel)lange termijn wel mogelijk te maken, is een grotere investering nodig. Er zal in eerste instantie een verkenning worden uitgevoerd om in kaart te brengen welke (on)mogelijkheden er zijn om de functionaliteit van de gymzaal te verbeteren en welke kosten die met zich meebrengt. Op basis hiervan kan een besluit genomen worden over de toekomst van de gymzaal van de Zandloper.

Financiële gevolgen
Nader te bepalen

BIJLAGE 4: overzicht kernportefeuille gemeente Wijchen

deelportefeuille	naam object	Adres	energielabel
dienstgebouw	Huis van de Gemeente	Kasteellaan 27	A
dienstgebouw	Gemeentewerf	K. Onnesstraat 13	C
beeldbepalend/monument	kasteel-raadhuis	Kasteellaan 9	nvt
beeldbepalend/monument	Koetshuis (fractiekamers)	Kasteellaan 13	nvt
beeldbepalend/monument	Beltmolen	Bronckhorstlaan 11	nvt
beeldbepalend/monument	Toren Balgoij	Torenstraat 22	nvt
beeldbepalend/monument	Woning Kasteellaan 11	Kasteellaan 11	nvt
beeldbepalend/monument	Woning + winkel Kasteellaan 15	Kasteellaan 15	nvt
maatschappelijke accommodatie	MFA De Speelhoeve	Blauwe hof 4003	D
maatschappelijke accommodatie	MFA Noorderlicht	Roerdompstraat 76	C
maatschappelijke accommodatie	MFA Suikerberg	Suikerbergseweg 2	A
maatschappelijke accommodatie	MFA De Zandloper	De Weem 1	A
maatschappelijke accommodatie	MFA De Brink	Brink 27	A
maatschappelijke accommodatie	MFA Batenburg		ntb
maatschappelijke accommodatie	Wijkcentrum Achterom	Homberg 2535	A
maatschappelijke accommodatie	Wijkcentrum Achterom	Homberg 2535	A
maatschappelijke accommodatie	Wijkcentrum OZO	Urneveldweg 10	A
maatschappelijke accommodatie	Wijkcentrum Zuiderpoort	Zuiderpoort 56	D
maatschappelijke accommodatie	Wijkcentrum Paschalishonk	Woeziksestraat 18	nvt
maatschappelijke accommodatie	Wijkcentrum Waaijershof - Niftrik	Lagestraat 19	A
maatschappelijke accommodatie	Dorpshuis De Oase - Alverna	Graafseweg 570	A
maatschappelijke accommodatie	Dorpshuis 't Balgoijke - Balgoij	Boomsestraat 2b	A
maatschappelijke accommodatie	Dorpshuis de Mijlpaal - Hernen	Tunnelpad 3	C
maatschappelijke accommodatie	De Hostert - Batenbrug	Grootestraat 9	nvt
maatschappelijke accommodatie	Mozaiek	Campuslaan 6	C
maatschappelijke accommodatie	BSO Lingert	Lingert 6006	ntb
maatschappelijke accommodatie	BSO Oudelaan	Oudelaan 2104	ntb
maatschappelijke accommodatie	Zwembad De Meerval	Meerdreef 6	A
maatschappelijke accommodatie	Arcus	Campuslaan 14	A
maatschappelijke accommodatie	De Slingert	Lingert 6010	A
maatschappelijke accommodatie	gymzaal Buizerd	Buizerdstraat 239	C
niet-beleidsondersteunend	Woning Oosterweg 144	Oosterweg 144	ntb
niet-beleidsondersteunend	woning Korte Smallesteeg	Korte smallesteeg 10	ntb
niet-beleidsondersteunend	berging woonwagenkamp	Ravensteinseweg 336	ntb
strategisch / tijdelijk	Graafseweg 615-617 - Alverna	Graafseweg 615-617	nvt
strategisch / tijdelijk	voormalig Pasch. School Veenhof	Veenhof 1712	nvt
strategisch / tijdelijk	voormalig gemeentekantoor	Kasteellaan 22-24	C
strategisch / tijdelijk	Het Molenhuis	Bronckhorstlaan 2	C

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2386
Extern Zaak ID	Z/18/023689
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	22 april 2021
Agendapunt	5.m
Omschrijving	23689 Overgangsperiode Omgevingsplannen Wijchen
Organisatieonderdeel	domein Bestuur, Strategie en Projecten - team Strategische projecten en advies
Eigenaar	Claassen, Bob
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P8 Wonen en bouwen
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	
E-mail adres steller	bob.claassen@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Informatienota overgangsperiode Wijchen v2.docx

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	30 maart 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	13 april 2021
Raad openbaar Wijchen	**22 april 2021**

Voorgesteld besluit

De gemeenteraad neemt kennis van over de overgangsperiode van omgevingsplannen.

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

De gemeenteraad neemt kennis van over de overgangsperiode van omgevingsplannen.

Openbaar Zaaknummer: Z/18/023689

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: overgangsperiode van bestemmingsplan naar omgevingsplan

Kernboodschap
Op 1 januari 2022 treedt de Omgevingswet in werking. Vanaf dat moment worden bestemmingsplannen vervangen door een omgevingsplan. Om dit goed te regelen hebben we een overgangsperiode.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
n.t.b.	- het ambitieniveau voor de Omgevingswet voor de invoering per 1-1-2022 vast te stellen; - kennis te nemen van de besluiten die separaat aan de raad worden aangeboden.

Toelichting
Op 1 januari 2022 treedt de Omgevingswet in werking. Dan starten we met een Omgevingsplan in plaats van bestemmingsplannen. Omgevingsvergunningen/ projectbesluiten worden vervangen door Omgevingsplanactiviteiten (OPA). In de aanloop hiernaartoe, zijn er natuurlijk wel (bestemmings)plannen in voorbereiding. Hiervoor staat in de Omgevingswet een overgangsrecht. Dit zorgt ervoor dat bestemmingsplannen die we voor 1 januari 2022 in ontwerp ter inzage leggen, onder het oude recht mogen vaststellen. Dus als een bestemmingsplan zoals we dat nu kennen.

De voorbereiding van een bestemmingsplan heeft een doorlooptijd van 6 tot 12 maanden. Daarom is het belangrijk om afspraken te maken over een overgangsperiode. Hiermee voorkomen we dat concept bestemmingsplannen niet meer vastgesteld kunnen worden. Voor een goede overgangsperiode stellen we een deadline voor tot wanneer nieuwe bestemmingsplannen in behandeling worden genomen.

<u>Deadline nieuwe bestemmingsplannen</u>
De voorgestelde deadline voor het in behandeling nemen van nieuwe bestemmingsplannen is **1-9-2021**. Na deze datum accepteren we alleen nog omgevingsplannen of OPA's. De conceptbestemmingsplannen die nog in behandeling zijn worden beoordeeld op haalbaarheid. De plannen die al ver genoeg zijn, moeten op korte termijn in ontwerp ter inzage gelegd worden. De concept bestemmingsplannen die niet op tijd ter inzage kunnen, krijgen het advies om te vormen naar een omgevingsplan of OPA's.

<u>Controlemoment</u>
Op 1-11-2021 wordt de voortgang van alle bestemmingsplannen beoordeeld. Als er onvoldoende voortgang is, zal er met de initiatiefnemers van deze plannen overlegd

worden. Mogelijk worden de bestemmingsplannen alsnog omgevormd tot een omgevingsplan of OPA.

Het bovenstaande geldt ook voor project omgevingsvergunningen/projectbesluiten.

Gevolgen
Deze deadlines hebben gevolgen voor de ambtelijke organisatie, strategische projecten, ketenpartners en externe initiatiefnemers.

Interne gevolgen
De ambtelijke organisatie moet vanaf de gestelde deadline concept omgevingsplannen en OPA's in behandeling kunnen nemen. Daarvoor moeten nieuwe Omgevingswet werkprocessen klaar zijn. De betrokken medewerkers moeten voldoende kennis hebben over omgevingsplannen.

Strategische projecten
De overgangsperiode kan ook gevolgen hebben voor de grote strategische projecten in onze gemeenten. In onderstaande tabel wordt per project aangegeven of deze onder de oude Wro/Wabo wetgeving of onder de nieuwe wetgeving van de Omgevingswet verwacht afgehandeld te worden.

Project	**Huidige fase 2021**	**Wro/Wabo of OW**
Tussen Kasteel en Wijchens Meer	Wordt een uitwerkingsplan opgesteld. Het ontwerp wordt naar verwachting in september 2021 ter inzage gelegd.	Wro/Wabo
Kraanvogel	Waarschijnlijk een projectomgevingsvergunning voor de 1e fase.	Wro/Wabo
Wijchen-West	Visievorming.	OW
Windmolens Bijsterhuizen	Gaat naar verwachting verder met ruimtelijke besluitvorming.	Wro/Wabo
Uitbreiding Bijsterhuizen	Na 1 juni duidelijkheid over plaatsing op de shortlist. Voor 1 januari 2022 wordt een ontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegd.	Wro/Wabo
Huurlingsedam	Opstellen bestemmingsplan voor fase 3.	Wro/Wabo
Bedrijventerrein Wijchen Oost	Afronding visievorming	OW
Hart van Zuid	Voorstel inrichting in voorbereiding	OW

Ketenpartners
Als de WDW vanaf de deadline omgevingsplannen en OPA's in behandeling neemt, moeten onze ketenpartners dat ook. Vanaf dat moment betrekken we hen namelijk bij het opstellen van omgevingsplannen en OPA's. We moeten dan ook afspraken hebben gemaakt met de ketenpartners over de advisering.

Initiatiefnemers
Initiatiefnemers moeten vanaf de deadline aan de slag met omgevingsplannen en/of OPA's. Deze deadline moeten we communiceren om te voorkomen dat initiatiefnemers hun bestemmingsplan niet meer in ontwerp in procedure gelegd kan worden.

Risico's
Het grootste risico voor de overgangsperiode is dat de organisatie en/of ketenpartners niet op tijd klaar zijn met de voorbereiding van de nieuwe werkwijze. Er moeten hiervoor

nog veel stappen worden gezet, terwijl de reguliere werkzaamheden doorlopen en veel capaciteit vragen.

Communicatie
Het is belangrijk om op tijd naar initiatiefnemers en ketenpartners te communiceren over de overgangsperiode. Begin 2e kwartaal start de communicatie over de overgangsperiode.

Uitvoering of Vervolgstappen
Voor de implementatie van de Omgevingswet is in 2020 een projectplan gemaakt. De ambtelijke projectgroep is bezig met de uitvoering hiervan. De communicatie naar alle belanghebbenden maakt hier onderdeel van uit.

Continuering transitieperiode na inwerkingtreding van de Omgevingswet
De overgangsperiode stopt niet op 1 januari 2022 bij de start van de Omgevingswet. Bestemmingsplannen die voor 1 januari 2022 in ontwerp ter inzage zijn gelegd, mogen op de oude manier worden vastgesteld. Daarnaast blijven de bestemmingsplannen nog geruime tijd gelden en vormen zij samen het tijdelijke omgevingsplan van rechtswege. Op 1 januari 2029 moeten de gemeenten één omgevingsplan volgens de Omgevingswet hebben en vervalt het tijdelijke omgevingsplan.

Geheimhouding
Niet van toepassing.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2423
Extern Zaak ID	Z/20/056013
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	22 april 2021
Agendapunt	5.n
Omschrijving	56013 Uitvoeringsprogramma Wijchen VTH 2021
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Juridische advisering
Eigenaar	Zanten, van, Eric
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	06-51553594
E-mail adres steller	e.van.zanten@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Raadsinformatienota
Bijlage 1 Uitvoeringsprogramma VTH 2021 Wijchen.docx
Bijlage 2 Uitvoeringsprogramma 2021 taken en formatie.pdf
Bijlage 3 Werkplan 2021 ODRN tekstdeel.pdf

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Stukken gemeenteraad Wijchen	13 april 2021
Raad openbaar Wijchen	**22 april 2021**

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de informatienota.

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van de informatienota.

Openbaar Zaaknummer: 56013

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Uitvoeringsprogramma VTH 2021-Wijchen

Kernboodschap
Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Wijchen heeft op [datum] besloten het uitvoeringsprogramma VTH 2021 en het werkplan ODRN 2021 voor de gemeente Wijchen vast te stellen en u hiervan in kennis te stellen.

Eerdere besluiten
Niet van toepassing.

Samenvatting / VTH speerpunten
In grote lijnen geeft een uitvoeringsprogramma de volgende zaken weer:
- Hoe zetten wij onze personele capaciteit in voor de uitvoering van onze vergunningverlening-, toezichts- en handhavingstaken?
- Welke prioriteiten geven wij aan de onderwerpen 'Bouwen en bestemmingsplannen' en 'APV en bijzondere wetgeving'.
- Het werkplan van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) is toegevoegd omdat hierin weergegeven staat hoe er uitvoering gegeven wordt aan de uitvoering van de milieutaken (en asbestsloopmeldingen).
- Tot slot is er aan het uitvoeringsprogramma een leidraad toegevoegd waarin wij de hoogte van dwangsommen en de begunstigingstermijnen van bestuursrechtelijke handhaving uiteenzetten.

Speerpunten van ons uitvoeringsprogramma zijn:
1. een prettige, veilige samenleving zonder overlast en zonder verrommeling;
2. tevreden burgers;
3. een betere naleving van wet- en regelgeving.

Dit willen wij bereiken door:
- Inwoners en ondernemers vertrouwen te geven en de eigen verantwoordelijkheid te versterken;
- Onze wettelijke taken uit te voeren waarbij we voldoen aan de wettelijke kwaliteitsverplichtingen;
- Actieve communicatie en mediation voorafgaand aan juridische procedures zijn hierbij belangrijke middelen.

Toelichting
Het opstellen van een uitvoeringsprogramma is een verplichting op grond van de wet. Deze verplichting vloeit voort uit het Besluit omgevingsrecht (Bor).
In het uitvoeringsprogramma geven wij aan wat wij het komend jaar aan VTH-taken (vergunningverlening, toezicht en handhaving), binnen het fysieke domein, gaan uitvoeren. De basis voor het uitvoeringsprogramma is het VTH-beleid. Hierin staan onze doelen en onze prioriteiten.
Het VTH beleid is overigens aan actualisatie toe. Bij de opstelling van het nieuwe beleid zullen wij rekening houden met de Omgevingswet en de Wet kwaliteitsborging bouwen. We zullen dit beleid opstellen samen met de regiogemeenten en de ODRN. Dit nieuwe beleid zullen wij u naar verwachting in het najaar 2021 voorleggen.

Openbaar Zaaknummer: 56013

Met het voorliggende uitvoeringsprogramma vertalen wij ons huidige beleid, visie, prioriteiten en strategieën, naar de uitvoeringsorganisatie en –praktijk.
In het programma wordt aangegeven hoe wij onze capaciteit inzetten en op welke verschillende onderwerpen.

Gevolgen
Het gevolg van een vastgesteld uitvoeringsprogramma is dat duidelijk wordt hoeveel capaciteit ingezet wordt op de verschillende VTH taken en welke prioriteit eraan gegeven wordt.

Communicatie
Het uitvoeringsprogramma zal afgestemd moeten worden met andere betrokken bestuursorganen. Wij zullen de vastgestelde stukken daarom doorsturen naar Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland en het Openbaar Ministerie.

Uitvoering of Vervolgstappen
In het jaarverslag 2021 geven wij aan of wij onze doelstellingen gehaald hebben, welke wel en welke niet en eventueel waarom we deze doelstellingen niet gehaald hebben. Deze werkwijze is conform de planning van het uitvoeringsprogramma

Geheimhouding:
Niet van toepassing.

Informatie ter toelichting:
n.v.t.

Uitvoeringsprogramma VT&H 2021

Gemeente Wijchen

Gemeente Wijchen









Datum: 17 december 2020
Opsteller: E. van Zanten
Team: Fysieke Leefomgeving - Juridische advisering in samenwerking met team Fysiek, team OOV

Inhoud

Afkortingenlijst:....2

Begrippenlijst:....2

1. Inleiding....3
   1.1 Doorontwikkeling ambtelijke samenvoeging werkorganisatie Druten – Wijchen (WDW)....3
   1.2 Collegeprogramma's Druten en Wijchen....3
   1.3 Uitvoeringsprogramma in relatie tot het Integraal VT&H-beleid....3
   1.4 Wettelijk kader....3
   1.5 Doelstellingen....3
   1.6 Kwaliteitsdoelen....4

2. Beleids- en uitvoeringscyclus....5
   2.1 Algemeen....5
   2.2 Uitwerking beleids- en uitvoeringcyclus....5
   2.3 Risico's en uitdagingen....6

3. Beschikbare capaciteit WDW....7

4. Vergunningverlening....8
   4.1 Vakgebieden....8

5. Toezicht....8

6. Handhaving....9

7. Overige werkzaamheden, projecten en onvoorziene taken....9
   7.1 Inleiding....9
   7.2 Omgevingswet (Ow)....9
   7.3 Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb)....10
   7.4 Tijdelijke wet maatregelen covid-19 voor gemeenten....10
   7.5 Ondermijning....10
   7.6 Juridische kwaliteitszorg....11
   7.7 Projecten....11
   Wijchen....11

8. Communicatie VT&H 2021....11

9. Evaluatie....11
   9.1 Inleiding....11
   9.2 Evaluatie/Monitoring....12

Bijlage 1: Capaciteitsramingen uitvoeringsprogramma 2021....13

Bijlage 2: Prioriteringsoverzichten 2021....1
   Prioriteitenoverzicht Bouwen en bestemmingsplannen....1
   Prioriteitenoverzicht APV en bijzondere wetgeving....2

Bijlage 3: Werkplan ODRN 2021....1

Bijlage 4: Leidraad hoogte dwangsommen en begunstigingstermijnen....1

Afkortingenlijst:

Apv	-	Algemene Plaatselijke Verordening
Bb	-	Bouwbesluit 2012
Boa	-	Buitengewoon opsporingsambtenaar
Bor	-	Besluit omgevingsrecht
Bp	-	Bestemmingsplan
Bv	-	Bouwverordening
DHW	-	Drank- en Horecawet
IGP	-	Intergemeentelijk project
JA-FL	-	Team Juridische Advisering, domein Fysieke Leefomgeving
Mor	-	Ministeriële regeling omgevingsrecht
ODRN	-	Omgevingsdienst Regio Nijmegen
OM	-	Openbaar Ministerie
OOV	-	Openbare Orde en Veiligheid
OV	-	Omgevingsvergunning
Ow	-	Omgevingswet
Twm	-	Tijdelijke wet maatregelen covid-19
VT&H	-	Vergunningverlening, toezicht en handhaving
VRGZ	-	Veiligheidsregio Gelderland Zuid
Wabo	-	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
Wet Bibob	-	Wet bevordering integriteitbeoordelingen door het openbaar bestuur
WDW	-	Werkorganisatie Druten Wijchen
Wkb	-	Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen
WM	-	Wet milieubeheer

Begrippenlijst:

Beleids-/uitvoeringscyclus
Beleid is het stellen van doelen en wat hier voor nodig is binnen een bepaalde hoeveelheid tijd. In de cyclus geven wij aan welk deel we wanneer uitvoeren.

Capaciteitsraming
Het overzicht waarin de ambtelijke organisatie aangeeft wat er naar verwachting het komend jaar per taak aan uren aan besteed zal worden.

Collegeprogramma
In dit programma geeft het college van burgemeester en wethouders aan wat zij in de komende collegeperiode wil realiseren.

Duurzaamheid
Een wereld waarin mens, milieu en economie met elkaar in evenwicht is, waardoor de aarde niet uitgeput wordt.

Kwaliteitseisen
De set eisen die in de wet VTH gesteld wordt aan de kwaliteit van de uitvoering en invulling van VTH-taken. Deze eisen gelden ten opzichte van burgers, bedrijven, instellingen en overheden onderling.

Mediation
Dit is een vorm van bemiddeling bij conflicten. De bemiddelaar is een onpartijdig persoon die partijen, groepen of personen die een conflict met elkaar hebben, met elkaar in gesprek brengt met als doel tot een oplossing van het geschil te komen.

1. Inleiding

1.1 Doorontwikkeling ambtelijke samenvoeging werkorganisatie Druten – Wijchen (WDW)

De ambtelijke organisaties van de gemeenten Wijchen en Druten zijn per 1 mei 2018 formeel samengevoegd in de 'Werkorganisatie Druten-Wijchen'.
Beide gemeenten zijn bestuurlijk/politiek zelfstandig gebleven en blijven zelf hun eigen beleid bepalen. Echter is er de uitdrukkelijke wens en noodzaak om al het beleid te harmoniseren. De organisatie werkt er hard aan om de processen, het beleid en de systemen zo snel mogelijk integraal en uniform te maken. Harmonisatie blijft een belangrijke en uitdagende opgave.

1.2 Collegeprogramma's Druten en Wijchen

In de collegeprogramma's 2018 – 2022 van beide gemeenten staat het volgende met betrekking tot de onderwerpen vergunningverlening, toezicht en handhaving (of onderwerpen die daar een directe samenhang mee hebben):

1.2.1 Druten

Ten aanzien van het onderwerp veiligheid;
"Veiligheid: ondermijning - om criminaliteit die de samenleving ondermijnt een halt toe te roepen, investeren wij met onze buurgemeenten in acties gericht op het ontmantelen van hennepkwekerijen, drugslaboratoria en illegale ondernemingen".

1.2.2 Wijchen

In Wijchen staat het volgende in het collegeprogramma t.a.v. het onderwerp 'Veiligheid':
"Overlast en veiligheid: om Wijchen een relatief veilige gemeente te houden en verder te verbeteren werkt de gemeente met inwoners aan preventie en veiligheid. Om overlast terug te dringen zet de gemeente in op meer en zichtbare handhaving op bedrijventerreinen en in de wijken. Wijchen maakt geld vrij voor toezichthouders en heeft ook oog voor o.a. ondermijning".
Met het oog op revitalisering van het bedrijventerrein Wijchen-Oost zet de gemeente in op extra handhaving op dit bedrijventerrein. Dit heeft in 2019 al geleid tot meer inzet door onze Boa's. Voor meer informatie hierover verwijzen wij naar het jaarverslag VTH Wijchen – 2019.

1.3 Uitvoeringsprogramma in relatie tot het Integraal VT&H-beleid

Het VTH-beleid van de gemeente Wijchen is toe aan vernieuwing. Het bestaande beleid wordt nog voortgezet in 2021. Met de gemeenten in onze regio en de ODRN wordt gewerkt aan een nieuw integraal VTH-beleid dat ook ziet op de invoering van de Ow en de Wkb.
Het VTH-beleid en de capaciteitsramingen uit dit programma vormen de basis voor de vergunningverlening en de uitvoering van de toezichts- en handhavingstaken.
De ramingen sluiten aan op de gestelde kwaliteitseisen in de Wabo.

1.4 Wettelijk kader

Het opstellen van een uitvoeringsprogramma is verplicht op grond van artikel 7.3 van het Bor. In het uitvoeringsprogramma staan de activiteiten die wij het komende jaar zullen uitvoeren. Bepalend is daarbij ook het in § 1.3 genoemde VTH-beleid. Het bestuursorgaan moet bij de uitvoering van de VTH taken namelijk rekening houden met de doelen en uitgangspunten die in het beleid opgenomen zijn.

1.5 Doelstellingen

De doelstellingen die zijn vastgelegd in het VTH-beleid zijn:
1. een prettige, veilige samenleving zonder overlast en zonder verrommeling;

2. tevreden burgers;
3. een gedragsverandering van burgers ten gunste van de samenleving.

1.6 Kwaliteitsdoelen

Aanvullend kunnen de volgende kwaliteitsdoelstellingen worden onderscheiden:

- Het geven van vertrouwen en het versterken van eigen verantwoordelijkheid.

We doen een beroep op de eigen verantwoordelijkheid van inwoners en bedrijven.
Goed naleefgedrag wegen wij mee bij toezicht en hercontroles. We streven zoveel mogelijk naar risiscogestuurd toezicht. Als er meer risico is op overtredingen of de veiligheid zwaar weegt, houden wij meer en vaker toezicht.
Dit kan gemeten worden door het aantal versoepelde of verzwaarde controles, door een vermindering van het aantal controles op lage risico's en een toename van het aantal controles op hoge risico's.

- Het uitvoeren van wettelijke taken.

We voldoen aan de wettelijke kwaliteitsverplichtingen, zoals vastgelegd in het Bor en de Mor. We leveren een minimaal benodigd, adequaat niveau van toezicht. Dit kan gemeten worden door het niveau van het uitgevoerde toezicht te vergelijken met het minimale toereikende niveau.

- Het in de hand houden van kosten en vergroten van efficiency

Het kwaliteitsniveau waar we naar streven moet liggen binnen de bestaande formatieruimte. Preventie en vertrouwen moeten leiden tot minder controles. Nieuwe werkwijzen zoals mobiel digitaal toezicht worden ingevoerd als dit efficiënt is. Uit de jaarlijkse begrotingen moet blijken dat de kosten voor handhaving niet toenemen. Een voorbehoud is hier echter op z'n plaats: het afgeven van meer vergunningen en de toename van ingediende meldingen leidt onvermijdelijk tot meer toezicht en daarmee tot meer handhaving.

- Communicatie als preventief handhavingsinstrument

Door goede communicatie worden vervelende en kostbare juridische handhavingstrajecten voorkomen.
Deze communicatie gaat over:
- de inhoud van wet- en regelgeving;
- verwachtingen naar elkaar en;
- de noodzaak om de regelgeving na te leven.

Het gebruik van de gemeentelijke website, het internet, email en sociale media worden daarbij ingezet.
De werking van de preventie kan gemeten worden door het aantal zaken dat is opgelost zonder gebruikmaking van een last onder dwangsom, last onder bestuursdwang of boete, bij te houden.

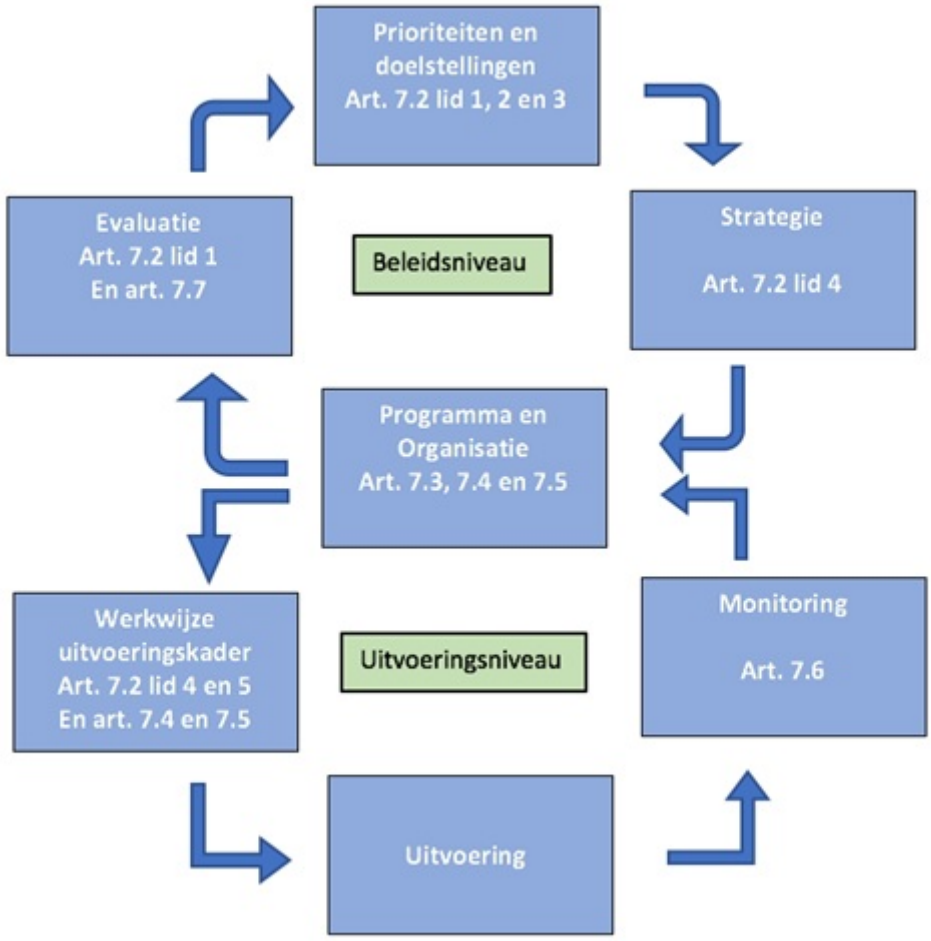
- Mediation

Onze gemeente ziet dienstverlening als belangrijkste taak. In het proces van advisering en als inwoners of ondernemers niet tevreden zijn over onze dienstverlening, willen wij met elkaar in gesprek om tot een gezamenlijk gedragen advies of oplossing te komen.
We richten ons op het voorkomen van - vaak lange - bezwaarprocedures en handhavingstrajecten en hechten daarom veel waarde aan de inzet van professionele mediators. Wij willen in gesprek met de belanghebbende partijen om de kwaliteit van onze besluitvorming te vergroten, om problemen te voorkomen of in een vroeg stadium op te lossen. Binnen onze organisatie maken we daarom tijd vrij om onze medewerkers te trainen in mediation/gespreksvaardigheden.
Daarnaast maken wij gebruik van de inzet van buurtbemiddeling. Dit is de inzet door welzijnsorganisaties bij de bemiddeling in geschillen tussen buren. Zij werken ook met mediationvaardigheden.
Buurtbemiddeling kan erg effectief zijn bij handhavingstrajecten tussen burgers onderling.
Zowel bij mediation als bij buurtbemiddeling gaan we uit van vrijwilligheid en toestemming van partijen om mee te werken.

2. Beleids- en uitvoeringscyclus

2.1 Algemeen

Het VTH-beleid en het uitvoeringsprogramma horen bij een beleidscyclus.
We gaan na of onze productie overeenkomt met de verwachte aantallen. Deze vergelijking kan leiden tot een bijsturing van onze visie, prioriteiten en strategieën.
Hiermee willen we komen tot een zo efficiënt en effectief mogelijke inzet van mensen en middelen. De inzet van mensen en middelen moet in overeenstemming zijn met het VTH-beleid. De evaluatie is tevens nodig om ervoor te zorgen dat het beleid en de uitvoeringsprogramma's blijven aansluiten op de wensen en ambities van ons bestuur.
We verwijzen hiervoor naar de zogenoemde "dubbele regelkring" (zie figuur hieronder), waarin de verschillende stappen uit de beleids- en uitvoeringscyclus zijn vastgelegd



Bovenste helft: strategisch beleid. Opdrachtverlening (tactisch beleid) en evaluatie.
Onderste helft: uitvoering. Uitvoeringsbeleid, uitvoering/productie en monitoring.
Beiden doorlopen de 'plan-do-check-act' cyclus genoemde artikelen: Besluit omgevingsrecht.

2.2 Uitwerking beleids- en uitvoeringcyclus

Binnen de beleids- en uitvoeringscyclus waarin het VTH-beleid en het uitvoeringsprogramma zijn opgenomen, worden de volgende fasen onderscheiden:

1 Beleidsvorming

Het opstellen van het integrale VTH-beleidsplan op de volgende hoofdlijnen:

- uitgangspunten, achtergronden en visie;
- invulling van begrippen Integrale handhaving, toezicht;
- taken en prioriteiten;
- nalevingstrategie (toezicht-, handhaving-, gedoogstrategie en preventiestrategie).

2 Uitvoering

Het uitwerken van het beleid in een uitvoeringsprogramma. In dit programma leggen wij vast en werken wij uit hoe we onze capaciteit inzetten op de verschillende VTH taken. Hierbij houden wij rekening met de prioriteitstelling van de verschillende onderwerpen. U treft de prioriteitstelling aan in bijlage 2.

3 Evaluatie/Monitoring

Het evalueren van fase een en twee. We kijken of deze fasen gegaan zijn volgens de planning.
We stellen een evaluatierapport op. Hierin leggen wij vast of wij op de meest efficiënte wijze hebben ingezet.
In de evaluatie gaan wij daarnaast in op de ontwikkelingen van het afgelopen jaar. Mogelijk zijn deze van invloed geweest op het al dan niet waarmaken van het uitvoeringsprogramma. Op basis van de evaluatie trekken we conclusies en doen we aanbevelingen over mogelijke bijsturing. Zie fase vier.

4 Bijsturing

Het bijsturen van de uitkomsten van het evaluatierapport uit fase drie.
Ieder jaar kan de evaluatie leiden tot aanpassing van het uitvoeringsprogramma. Dit betekent concreet dat er bijsturing plaats kan vinden op de volgende onderwerpen:

- visie;
- uitgangspunten;
- handhavingsthema's en –taken;
- prioriteiten en strategieën;
- inzet van capaciteit, middelen en organisatie.

2.3 Risico's en uitdagingen

2021 staat in het teken van de verdere doorontwikkeling van de VTH-taken. Weliswaar is er sprake van één werkorganisatie; in de praktijk blijven er een aantal factoren spelen die een risico kunnen vormen bij de uitvoering van de VTH-taken.

1 Organisatorisch

- Hoewel één (werk)organisatie de gemeentelijke taken uitvoert, is recentelijk gebleken dat er sprake zal blijven van twee bevoegde gezagen met twee colleges, twee burgemeesters, twee gemeenteraden, twee begrotingen enz. Wij vertalen dit door u capaciteitsramingen aan te bieden voor beide gemeenten. Hoewel de jaren 2019/2020 gebruikt zijn voor een steeds doeltreffender afstemming, blijft afstemming een grote uitdaging. We werken steeds meer hetzelfde, maar toch bestaan er nog steeds verschillen in werkwijze.
- De werkprocessen worden steeds meer op elkaar afgestemd. Dit vraagt veel van de teams omdat de uitvoering van VTH-taken ondertussen gewoon doorgaat. "De winkel blijft open terwijl er een grote verbouwing plaatsvindt".

2 Systemen

De twee gemeenten kennen voor de verwerking van aanvragen om omgevingsvergunningen nu nog twee werkprocessen met ieder een eigen ondersteunend systeem (GISVG en Squit). Vanaf 1 januari 2022 treedt de Omgevingswet in werking. De organisatie werkt op dit moment aan één werkproces met één ondersteunend systeem. Hiervoor zal eind 2020 / begin 2021 opdracht gegeven worden.

3 Ontwikkelingen in de maatschappij

De bouwsector is al een aantal jaren aan het aantrekken wat grote gevolgen heeft voor de aanvragen om omgevingsvergunningen en daarmee samenhangend, het toezicht daarop.
Het aantrekken van kundig gekwalificeerd personeel in de huidige arbeidsmarkt, vormt een grote uitdaging.

4 COVID-19 virus

Het jaar 2020 zal voor altijd bekend blijven als het jaar waarin de maatschappij door het Covid-19 virus beïnvloed werd. Ook voor 2021 zijn er naar verwachting gevolgen voor ons VTH programma.

5 Veranderingen in wetgeving

- Omgevingswet: zie voor meer informatie onder § 7.2.
- Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen:
- Tijdelijke wet maatregelen COVID-19.

3. Beschikbare capaciteit WDW

Binnen de WDW is de volgende capaciteit beschikbaar voor de uitvoering van de VTH-taken:

Functienaam	Fte ingevuld voor VTH taken:	in uren:
Vergunningverlening		
Vergunningverlener A (bouw) + administratieve ondersteuning	9,1	12.968
Vergunningverlener B (Apv, bijzondere wetten)	2,28	3.249
Ondersteunend medewerker Apv, bijz. wetgeving	1,00	1.425
Toezicht		
Handhaver bouwzaken	3,00	4.275
Handhaver Drank- en Horecawet	0,89	1.268
Assistent handhaver DHW	0,5	712
Toezichthouder / BOA [(1)]	6,89	9.975
Handhaving [(2)]		
Juridisch Adviseurs, team JA-FL	5,61	7.995

NB: 1 fte = 1425 uur
Voor de verdeling over de gemeenten Wijchen en Druten gaan wij uit van een verhouding “2:1”.

[(1)] Voor toezichthouders/ Boa’s is in totaal 7,72 in de begroting beschikbaar. 0,83 Fte is voor de BOA Sociaal domein. Deze functie maakt verder geen onderdeel uit van dit uitvoeringsprogramma.

[(2)] De juridisch adviseurs werken zowel voor team Fysiek als voor het domein Fysieke Leefomgeving als voor team OOV (domein bedrijfsvoering). Zij adviseren op de juridische aspecten van vergunningverlening maar hebben ook een rol in handhavingsprocedures. Dit overzicht laat hun inzet zien m.b.t. VTH-taken en geeft geen overzicht van de totale capaciteit en inzet van team JA-FL.

4. Vergunningverlening

In de volgende hoofdstukken geven wij een toelichting op het werk van onze medewerkers die verantwoordelijk zijn voor de programma's: vergunningverlening, toezicht, handhaving en overige.

4.1 Vakgebieden

1 *Bouwen*

Bouwwerken moeten passen in hun omgeving en zij mogen geen gevaar opleveren voor de veiligheid en gezondheid van bewoners en gebruikers. Het (ver)bouwen en gebruiken van woningen en andere gebouwen is daarom aan regels gebonden. Alle bouwwerken moeten aan die regels voldoen. Meestal is er voor bouwen een omgevingsvergunning nodig. In een aantal gevallen kan echter gebouwd worden zonder vergunning omdat deze bouwwerken vergunningsvrij zijn op grond van bijlage II van het Bor.

2 Milieu

Onze gemeente heeft alle milieu gerelateerde taken overgedragen aan de ODRN. We hebben de ODRN hierbij een ruimhartig mandaat toegekend. De ODRN stelt zelf een uitvoeringsprogramma op. Zij noemen dit een werkplan. De ODRN betrekt alle opdrachtgevende gemeenten hierbij. De ODRN voert in opdracht van haar opdrachtgevers ook een programma uit van reguliere controles en toezichtstaken. Binnen de ODRN bestaat er ook ruimte voor het oppakken van projecten.
Het werkprogramma van de ODRN 2021 is als bijlage 3 bij dit stuk gevoegd.

3 Overige Wabo-vergunningen

Naast de omgevingsvergunningen voor de activiteit 'Bouwen' behandelen wij omgevingsvergunningen en meldingen voor de activiteiten reclame, inritten en uitwegen, kappen, slopen en het afwijken van bestemmingsplannen.

4 Apv en bijzondere wetgeving

Het vakgebied Apv en bijzondere wetgeving betreft voor het grootste deel de behandeling en verwerking van meldingen voor evenementen. Ook het verlenen van Apv-vergunningen en vergunningen op basis van bijzondere wetgeving. Denk hierbij aan de Drank- en Horecawet, Wet op de kansspelen, standplaatsen, etc.

5. Toezicht

In dit hoofdstuk staat een toelichting op het werk van de medewerkers die verantwoordelijk zijn voor het uitoefenen van toezicht. Voor de duidelijkheid maken wij in dit document onderscheid tussen de programma's 'toezicht' en 'handhaving'.
In het bestuursrecht wordt gesproken over 'Handhaving' maar dit omvat zowel toezicht, bestuursrechtelijke handhaving als opsporing. Deze begrippen moeten niet met elkaar verward worden, want ze hebben allemaal een andere betekenis.

Onder 'toezicht' (ook wel 'handhavingstoezicht') verstaan we dat door het bestuur bij particulieren, bedrijven, inrichtingen (door tussenkomst van toezichthouders) wordt nagegaan of zij de bestuursrechtelijke voorschriften die van toepassing zijn, daadwerkelijk naleven.
Toezichthouders voeren regelmatig controles uit. Hier gaat een preventief effect van uit. Het uitvoeren van goed toezicht kan ertoe bijdragen dat de wettelijke voorschriften zonder inzet van andere sancties worden nageleefd.
Binnen team Fysiek kennen we drie soorten toezichthouders:

a. De handhaver bouwzaken, voorheen vaak beter bekend als ‘bouwinspecteurs’;
b. De handhaver Drank- en Horecawet en de;
c. Buitengewoon opsporingsambtenaar (Boa).

De Boa’s zijn ook bevoegd tot het opleggen van sancties in de strafvorderlijke zin, door het opmaken van een proces-verbaal. Bouwinspecteurs mogen dit niet.

6. Handhaving

In dit hoofdstuk staat een toelichting op het werk van de medewerkers die verantwoordelijk zijn voor de handhaving.
Bestuursrechtelijke handhaving in de ‘enge’ zin van het woord gaat over het opleggen van bestuursrechtelijke sancties (zoals een last onder bestuursdwang, een last onder dwangsom of het intrekken van vergunningen) door een bestuursorgaan. Het opleggen van zulke sancties wordt gezien als het nemen van een besluit. Tegen besluiten kan men bezwaar maken. Tegen een beslissing op dit bezwaar kan beroep ingesteld worden en een verzoek om voorlopige voorziening worden aangevraagd. De juridisch adviseurs van team JA-FL zijn voor een deel van hun formatie belast met de handhaving en ondersteuning van team Fysiek, domein Fysieke leefomgeving en team OOV. Team JA-FL ondersteunt daarnaast het domein ‘Fysieke Leefomgeving’ op juridisch vlak. De inschatting voor de capaciteitsraming is gebaseerd op de cijfers over het jaar 2020.

7. Overige werkzaamheden, projecten en onvoorziene taken

7.1 Inleiding

Onze medewerkers zijn naast hun vakspecifieke, uitvoerende taken ook verantwoordelijk voor andere taken zoals:
- Bestuursondersteuning;
- Collegiale advisering;
- Implementatie nieuwe wetgeving;
- Opstellen beleidstukken;
- Ondersteuning van andere teams;
- Samenwerkingsverbanden met externe partijen (gemeenten, provincie, waterschappen, Rijkswaterstaat, VRGZ, politie, OM);
- Het aanleveren van gegevens t.b.v. team Financieel beheer – (Financiën: begroting, voorjaars- en najaarsnota, leges) en;
- Andere taken die weliswaar voornamelijk uitvoerend van aard zijn, maar die niet vallen onder de 3 categorieën: Vergunningverlening, Toezicht of Handhaving.

In de rekenmodellen zijn hier uren voor begroot.

7.2 Omgevingswet (Ow)

Met de Ow bundelt de overheid de regels voor ruimtelijke projecten. Zo wordt het makkelijker om ruimtelijke projecten te starten. De wet treedt waarschijnlijk op 1 januari 2022 in werking. De komst van de Ow betekent dat er veel verandert. De wet bundelt bijvoorbeeld 26 bestaande wetten voor onder meer bouwen, milieu, water, ruimtelijke ordening en natuur. Het is belangrijk dat de overheid verder gaat met de voorbereidingen. Anders lukt het niet om de wet in 2022 goed in te laten gaan. De implementatie van de wet wordt binnen de WDW in gezamenlijkheid opgepakt. Vanuit de teams Fysiek en JA-FL zullen

diverse medewerkers ook in 2021 in het project participeren. Hiervoor is een urenraming opgesteld. Naar verwachting kost de implementatie van de Ow en de Wkb team JA-FL zo'n 36 uur per week. Ter compensatie hiervan huurt het team in 2021 juridische capaciteit in. Het projectteam Omgevingswet heeft het bestuur hiervan al bij de Najaarsnota 2020 op de hoogte gesteld.

7.3 Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb)

Deze wet regelt de invoering van een nieuw stelsel van kwaliteitsbescherming voor het bouwen, de zogenaamde kwaliteitsborging.
De wet versterkt de positie van de bouwende klanten.
De complexiteit van de bouwsector neemt toe. Het stelsel van kwaliteitsborging van de bouwsector moet daarom worden herzien. Dit zorgt ervoor dat de verhouding tussen de opdrachtgever van de bouw, de bouwende klant en de aannemer gelijkwaardiger wordt.
Als de bouw opgeleverd wordt moet de aannemer aantonen dat aan de regels is voldaan.
Wanneer bij oplevering blijkt dat een bouwwerk niet volgens de regelgeving en gemaakte afspraken is gebouwd, krijgen opdrachtgevers betere mogelijkheden om de aannemer aan te sporen tot herstelwerkzaamheden. De aannemer moet de klant informeren. Bijvoorbeeld over de manier waarop risico's tegen schade zijn afgedekt.
De Wkb is 'gekoppeld' aan de invoering van de Ow en zal daarom naar verwachting op 1 januari 2022 in werking treden. Voor de implementatie van de Wkb is in 2021 de inzet nodig van medewerkers van team Fysiek en JA-FL.

7.4 Tijdelijke wet maatregelen covid-19 voor gemeenten

Op 27 oktober 2020 heeft de Eerste Kamer het wetsvoorstel 'Tijdelijke wet maatregelen covid-19' aangenomen. Deze tijdelijke wet voegt een hoofdstuk toe aan de Wet publieke gezondheid. Er staat een grondslag in voor de aanvullende maatregelen die nodig zijn voor de bestrijding van de covid-19 epidemie.
De wet regelt 3 soorten aanvullende bevoegdheden:

- verlenen ontheffing en daarmee voorzien in lokaal maatwerk;
- bevoegdheid om te handhaven door aanwijzingen, bevelen, lasten onder dwangsom / bestuursdwang;
- bevoegdheid vanuit ministeriele regeling om plaatsen aan te wijzen waar bepaalde regels gelden.

Door deze nieuwe, tijdelijke wet verwachten wij meer werk die zien op het verlenen van ontheffingen, het weigeren daarvan en de juridische procedures die daarmee gepaard gaan. Op voorhand is nauwelijks een realistische inschatting te maken van de capaciteit die deze nieuwe wet van ons gaat vragen. Wij zullen daarover rapporteren bij het jaarverslag 2021.

7.5 Ondermijning

Criminelen maken gebruik van diensten van de niet criminele maatschappij; de 'bovenwereld'.
Boven- en onderwereld raken zo met elkaar verweven. Negatieve gevolgen van de invloed en druk die criminelen op onze samenleving uitoefenen:

- normvervaging;
- afname van gevoel van veiligheid en leefbaarheid.

We noemen dit ondermijning.
Ondermijning heeft ongewenste effecten, bijvoorbeeld:

- het verweven raken van boven- en onderwereld;
- de aantasting van de integriteit van openbaar bestuur, ambtenaren en bedrijfsleven;
- bedreiging/afpersing van bestuurders, ambtenaren, burgers en ondernemers.

Het publieke vertrouwen in de overheid wordt hierdoor ondermijnd. Bovendien kan ondermijning, zoals gezegd tot normvervaging leiden (“iedereen pikt een graantje mee, waarom ik niet”).
De aanpak van ondermijning binnen onze gemeente wordt gecoördineerd door medewerkers van team OOV. Zij hebben aangegeven gebruik te willen maken van de oog- en oorfunctie van de toezichthouders van team Fysiek, terwijl ook de juridisch adviseurs een rol kunnen krijgen in de aanpak van ondermijning. Zo worden besluiten, bezwaren en voorlopige voorzieningen bij artikel 13b Opiumwet-zaken door de juridisch adviseurs van JA-FL behandeld . Tevens worden Bibob-zaken voor de teams die team JA-FL ondersteunt, door team JA-FL behandeld.

De toezichthouders van de WDW zullen binnen het IGP ondermijning onder meer samenwerken met hun collega’s van de ODRN, de collega’s uit de regio en de politie Gelderland-Zuid.

7.6 Juridische kwaliteitszorg

Team JA-FL zal 2021 gebruiken voor het vervolg op taken die al in 2019 al begonnen zijn en ook in 2020 zijn opgepakt:

- het vergroten van de juridische kwaliteitszorg binnen team Fysiek en het domein Fysieke Leefomgeving. Zo zal team JA-FL aandacht geven aan de (juridische) kwaliteit van besluiten, besluitvorming, uitgaande correspondentie, bezwaar- en beroepsprocedures, vergunningverlening etc.;
- het (ondersteunen van en helpen bij) verder actualiseren en harmoniseren van allerlei beleidsstukken en verordeningen zoals Bibob-beleid, de Apv en reclamebeleid.
- het actualiseren en corrigeren van de brief formats en deze taalkundig leesbaar maken.

7.7 Projecten

Wijchen

Voor de uitvoering van VTH-taken is belangrijk te vermelden dat er diverse projecten lopen of gaan lopen die effect hebben op de ambtelijke inzet vanuit de teams Fysiek en JA-FL:

- project brandveiligheid woongebouwen;
- wrakingen;
- Recreatiepark Wighenerhorst.

8. Communicatie VT&H 2021

Ons college van burgemeester en wethouders vindt het voorkomen van overtredingen belangrijk. In het VTH-beleid is daarom een preventiestrategie beschreven. Hiermee wij ervoor te zorgen dat het burgers, bedrijven en overige instellingen duidelijk is hoe onze gemeente omgaat met toezicht en handhaving. Transparantie en duidelijkheid over de invulling en uitvoering van de handhavingstaken leiden uiteindelijk tot een verbetering van de effecten van de geleverde inspanningen, dus een beter naleefgedrag. Zolang onze gemeente actief met burgers en bedrijven communiceren over hun visie en het uit te voeren beleid, zal dit duidelijkheid scheppen bij deze doelgroepen en zal dit voorkomen dat overtreders zeggen dat ze niet op de hoogte waren of hadden kunnen zijn.

9. Evaluatie

9.1 Inleiding

In hoofdstuk 2 is aangegeven dat dit uitvoeringsprogramma onderdeel uitmaakt van een beleids- en uitvoeringscyclus. Bij de evaluatie van het beleid en het uitvoeringsprogramma kan op basis van de ontwikkelingen gedurende het jaar en mogelijke ontwikkelingen in het komende jaar bijsturing op visie, prioriteiten en strategieën plaatsvinden.

9.2 Evaluatie/Monitoring

Gedurende het lopende jaar is het van belang structureel te evalueren/monitoren.
Om goed te kunnen evalueren is er een aantal voorwaarden waaraan de uitvoeringsorganisatie dient te voldoen. Zo is het van belang dat eenieder die met VT&H-taken belast is, zijn werkzaamheden uitvoert op basis van het beleid en het uitvoeringprogramma. Kennis van (de uitgangspunten van) het beleid en het uitvoeringsprogramma is daarom noodzakelijk. Sturing op taken, prioriteiten, strategieën en inzet van capaciteit is ook noodzakelijk. Dit vraagt daarom de nodige aandacht van de teamleden. Het is van belang goed zicht te houden op de werkzaamheden en uit te voeren taken om te kunnen beoordelen of en in hoeverre deze in lijn met het beleid worden uitgevoerd.
Een andere belangrijke voorwaarde is het registreren van uitgevoerde taken. Ten behoeve van de evaluatie, als ook het evaluatierapport/jaarverslag, is het van belang te kunnen beschikken over zoveel mogelijk managementinformatie (kengetallen). Niet alleen ten aanzien van de uitgevoerde taken, maar ook ten aanzien van de tijd die aan deze taken besteed wordt. Deze zullen dan ook moeten worden bijgehouden en verzameld door teamleden en teamontwikkelaar. Hoe beter dit gebeurt, hoe realistischer het beeld en het programma en hoe beter de bijsturing kan plaatsvinden.
De resultaten van de evaluatie van het uitvoeringsprogramma worden neergelegd in een korte rapportage, zodat op grond daarvan conclusies kunnen worden getrokken die als basis kunnen dienen voor het gemotiveerd bijsturen van het beleid en/of het uitvoeringsprogramma.

Bijlage 1: Capaciteitsramingen uitvoeringsprogramma 2021

Werkblad 1: overzicht ramingen vergunningverlening bouw

Werkblad 2: overzicht ramingen vergunningverlening Apv en bijzondere wetgeving

Werkblad 3: overzicht ramingen toezicht bouw

Werkblad 4: overzicht ramingen toezicht Apv en bijzondere wetgeving

Werkblad 5: overzicht ramingen juridische advisering en handhaving

Bijlage 2: Prioriteringsoverzichten 2021

Prioriteitenoverzicht Bouwen en bestemmingsplannen

Taak	Beschrijving	Aanvullende opmerkingen
Prioriteit: hoog		
Bouwstop	Bouwen zonder of in afwijking van de OV geconstateerd	
Legale nieuw- of verbouw	Toezicht op verleende OV voor activiteit bouwen: hoofdgebouw en bedrijfswoningen	
Legale bestaande bouw: brandveiligheid	Tijdig vaststellen van brand	§ 6.5 Bb
	Vluchten bij brand	§ 6.6 Bb
	Veilig vluchten bij brand	§ 7.2 Bb
	OV voor activiteit brandveilig gebruik	
Legale bestaande bouw: overig	Toezicht bestaande woningen/woongebouw op Bb en Bv	
	Toezicht bestaande overige gebouwen /bouwwerken op Bb en Bv	
	Toezicht bestaande gebouwen op ernstige mate van strijd met welstand inclusief verwaarlozing (exces) en extreme verwaarlozing van bouwwerken	
Illegale bouwactiviteiten	Toezicht op illegaal (ver)bouwen hoofdgebouw	
Tijdelijke omgevingsvergunning	Toezicht houden op verwijderen van bouwwerken en/of beëindiging gebruik na verstrijken termijn	
Slopen meldingsplichtig	Met asbest	Toezicht asbest is overgedragen aan ODRN
Bestemmingsplan toezicht	Toezicht op bewoning i.s.m. BP en strijdig gebruik door bedrijven, kantoren, detailhandel	Handhaving bij bewoning in loodsen, bedrijfspanden, kantoren en bijgebouwen bij een woning heeft een hogere prioriteit dan bewoning van een bedrijfswoning.
	Bewoning anders dan door één huishouden (kamerverhuur, woningsplitsing, bewoning bijgebouwen)	
	Opslag (aan het gebruik onttrokken [afval-]) materialen die een bedreiging vormen voor volksgezondheid en/of veiligheid mens en dier	
Gemeentegrond	Illegale bouwactiviteiten of strijdig gebruik BP op gemeentegrond	
Monumenten, beschermd stads-/dorpsgezicht	Toezicht op verleende OV monument of beschermd stads/dorpsgezicht	
	Toezicht op illegaal (ver)bouwen / slopen beschermd stads-/dorpsgezicht	
	Toezicht op illegaal veranderen, bouwen, slopen monument	

Taak	Beschrijving	Aanvullende opmerkingen
Prioriteit: gemiddeld		
Legale nieuw- of verbouw	Toezicht verleende OV voor activiteit bouwen van bijbehorende bouwwerken bij woningen	
	Toezicht verleende OV voor activiteit bouwen van bijbehorende bouwwerken bij overige hoofdgebouwen	
Illegale bouwactiviteiten	Controle illegaal (ver)bouwen van bijbehorende bouwwerken bij woningen	
	Controle illegaal (ver)bouwen van bijbehorende bouwwerken bij overige hoofdgebouwen	
Bestemmingsplan toezicht	Gebruik recreatieterreinen	
	Gebruik van woningen, bewoning van recreatiewoningen chalets, caravans e.d.	
	Woningen niet bestemd voor burgerwoning (burgerbewoning in bedrijfswoning)	
	Opslag overige (aan het gebruik onttrokken [afval-]) materialen	
Legale bestaande bouw: brandveiligheid	Bestrijden van brand	§ 6.7 Bb
	Bereikbaarheid voor hulpverleners	§ 6.8 Bb
	Gebruiksmeldingen	

Taak	Beschrijving	Aanvullende opmerkingen
Prioriteit: laag		
Legale nieuw- of verbouw	Toezicht op verleende OV voor activiteit bouwen: bouwwerken geen gebouw zijnde	
	Toezicht op verleende OV voor activiteit bouwen: ondergeschikte bouwdelen aan / bij een hoofdgebouw (dakkapel / kozijnen)	
Legale bestaande bouw	Toezicht gebruik open erven en terreinen i.a.v. Bouwbesluit 2012	
Illegale bouwactiviteiten	Toezicht illegaal (ver)bouwen bouwwerken geen gebouw zijnde	
	Toezicht Illegaal (ver)bouwen van ondergeschikte bouwdelen aan/bij hoofdgebouw	
Slopen meldingsplichtig (zonder asbest)	Toezicht en controles op slopen zonder asbest.	
OV voor werken en werkzaamheden	Controle op illegale werken of werkzaamheden	
	Toezicht op OV voor werken of werkzaamheden	

Prioriteitenoverzicht APV en bijzondere wetgeving

Taak	Beschrijving	Aanvullende opmerkingen
Prioriteit: hoog		
Bijzondere wetgeving	Wet Bibob	
	Artikel 13b Opiumwet	
	Toezicht op growshops	0-optie beleid coffeeshops
Apv algemeen: surveillance	Toezicht centrumgebieden	
	Industrie- en bedrijventerreinen	
	Bebouwde kom	
Apv: Openbare orde	Bestrijding van ongeregeldheden	
	Veiligheid op openbare plaatsen	Zware evenementen, categorie C
	Evenementen	
	Maatregelen tegen overlast en baldadigheid zoals hondenoverlast en (brom)fietsen, scooters in centrumgebied en bebouwde kom	
	Bestuurlijke ophouding, veiligheidsrisicogebieden, cameratoezicht en gebiedsontzegging	
	Drugsoverlast	
	Parkeren (overlast/parkeerverbod) bedrijventerreinen	
	Vuurwerk	
Apv: Seksinrichtingen, -winkels en straatprostitutie	bodem-, weg- en milieuverontreiniging	
Apv: bescherming milieu en natuurschoon. Uiterlijk aanzien van de gemeente	Illegaal horeca-/slijterijbedrijf	
Drank- en Horecawet	Verstoring openbare orde, veiligheid of zedelijkheid door alcoholverstrekking	
	Verstrekken alcohol aan (mogelijk) minderjarige	
	Verstrekken alcohol zonder ontheffing	
	Overtreding paracommerciële bepalingen	
	ter inzameling aanbieden van huishoudelijke afvalstoffen en verkeerd aanbieden huishoudelijk afval (restafval in GFT etc)	

Taak	Beschrijving	Aanvullende opmerkingen
Prioriteit: gemiddeld		
Bijzondere wetgeving	Winkeltijden	
	Wet op de kansspelen	
Apv algemeen	Buitengebied	
	Recreatieterreinen	
Apv: Openbare orde	Evenementen	Lichte en middelzware evenementen, categorie A en B
	Vertoningen e.d. op openbare plaatsen (straatartiesten)	
	Bruikbaarheid en aanzien openbare plaatsen	
	Toezicht op openbare inrichtingen	
	Maatregelen tegen overlast en baldadigheid (verboden drankgebruik) zoals	
	Plakken / kladden	
	hinderlijk gedrag op openbare plaatsen / publiek toegankelijke ruimten	
	Geluidhinder en verlichting	
Apv: bescherming milieu en natuurschoon. Uiterlijk aanzien van de gemeente	Bewaren houtopstanden	
	Maatregelen tegen ontsiering (handelsreclame) en stankoverlast	
	Parkeerexcessen zoals:	
	Defecte voertuigen, wrakken, caravans, aanhangwagens	
	Parkeren reclamevoertuigen, grote en/of uitzichtbelemmerende voertuigen	
	Parkeren bedrijventerreinen	
Apv: andere onderwerpen betreffende de huishouding van de gemeente	Collecteren, venten, standplaatsen, snuffelmarkten	
	Crossterreinen, gemotoriseerd en ruiterverkeer in natuurgebieden	
	Vuur stoken	

	Illegaal horeca-/slijterijbedrijf, verouderde of vervallen vergunning	
Drank- en Horecawet	Alcohol verstrekken/laten nuttigen op niet vergunde plek	
	Illegale verkoop alcohol	
	Aanwezigheid leidinggevende of barvrijwilliger	
	Personeel jonger dan 16 jaar	
	Illegale aanwezigheid / nuttigen alcohol in bedrijfsmatige inrichting of voor publiek toegankelijke ruimte	
	Personeel dronken of onder invloed van drugs	
	Inzamelen huishoudelijk afval door een ander dan aangewezen inzamelaar	
Afvalstoffenverordening	Zwerfafval	
	Autowrakken	

Taak	Beschrijving	Aanvullende opmerkingen
Prioriteit:laag		
Apv: Openbare orde		
	Betogingen	
	Toezicht op inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf	
	Maatregelen tegen overlast en baldadigheid zoals	
	Betreden gesloten woning of lokaal	
	(Brom)fietsen en scooters buiten bebouwde kom, op industrieterreinen	
	Verblijfsontzeggingen	
	Vervoer plakgereedschap en inbrekerswerktuigen	
	Skaten, rolschaatsen, skateboarden op verboden plaatsen	
	Overlast van dieren	
	Bestrijding akkerdistels en Jacobskruiskruid	
	Bepalingen ter bestrijding van heling van goederen	
Apv: bescherming milieu en natuurschoon. Uiterlijk aanzien van de gemeente	Kamperen buiten kampeerterreinen	
Apv: andere onderwerpen betreffende de huishouding van de gemeente	Parkeerexcessen zoals:	
	parkeren voertuigen autobedrijf / te koop aanbieden van voertuigen	
	Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen, bromfietsen etc.	
	Overlast veroorzaakt door (brom)fietsen, scooters	
	Openbaar water:	
	Voorwerpen op, in of boven openbaar water	
	Ligplaats vaartuigen / aanwijzingen ligplaats/ verbod innemen ligplaats	
	Beschadigen van waterstaatswerken / reddingsmiddelen/veiligheid op het water	
	Overlast vaartuigen	
	Verstrooiing van as	
	Gevonden voorwerpen	
Drank- en Horecawet	Aanwezigheid vergunning, ontheffing stickers e.d. + overige admin bepalingen	
	Illegale bedrijfsactiviteiten in horeca / slijterbedrijf	
	Illegaal bezorgen van alcohol aan huis	
	Niet voldoen aan eisen verkoop alcohol (onderscheid met niet alcoholische dranken, minderjarige zonder begeleiding in slijter e.d.	
	Illegale verkoop alcohol bij tankstations	
Afvalstoffenverordening	Ter inzameling aanbieden van huishoudelijke afvalstoffen overig	
	Inzamelen bedrijfsafvalstoffen	
	Overige onderwerpen: opslag afvalstoffen	

Bijlage 3: Werkplan ODRN 2021

Bijlage 4: Leidraad hoogte dwangsommen en begunstigingstermijnen

1. Inleiding

In deze leidraad staan de hoogtes van de dwangsombedragen die de gemeente Wijchen oplegt bij handhavend optreden. Ook staan in deze leidraad de termijnen die de gemeente gebruikt voor het ongedaan maken van overtredingen.

Wij wijzen op afdeling 5.3.1 en 5.3.2 van de Algemene wet bestuursrecht. Hierin staat dat het dwangsombedrag “in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang en de beoogde werking van de dwangsom” moet staan.

Deze leidraad heeft als doel uniformiteit, transparantie en efficiëntie te realiseren door het stellen van standaardtermijnen en standaardsancties voor veel voorkomende overtredingen. In deze leidraad staat een opsomming van de standaardsancties voor zulke overtredingen.

2. Hoogte van de dwangsom

In de tabellen die bij deze leidraad horen, zijn de bedragen opgenomen die wij toepassen bij het bepalen van de hoogte van een dwangsom. Wij stemmen de hoogte van de dwangsom doelgericht af op de ernst van de overtreding (evenredigheid). De dwangsommen hebben als doel de overtreding tegen te gaan of te voorkomen (effectiviteit). Hoe de hoogte van een dwangsom zich exact laat berekenen, kan niet in alle gevallen precies worden vastgelegd.

De volgende elementen bepalen de hoogte van een dwangsom:

1. de (geschatte) kosten die de overtreder moet maken om de overtreding op te heffen. Met andere woorden: de dwangsom moet hoger zijn dan het (geschatte) financiële voordeel;
2. van de dwangsom moet voldoende dwang uitgaan om de overtreding op te heffen of te beëindigen;
3. met de dwangsom willen wij herhaling voorkomen, schade beperken en ervoor zorgen dat er herstel is van de oorspronkelijke toestand;
4. door de dwangsom willen wij het voordeel wegnemen, dat de overtreder heeft genoten door zijn handelen in strijd met de regels;
5. wij hechten veel belang aan de naleving van de regels die het milieu, de ruimtelijke ordening, natuur en landschap of de volksgezondheid veiligstellen. Deze elementen wegen wij dan mee:
    a. De geloofwaardigheid van de (normerende) overheid;
    b. De mogelijkheid tot overheidscontrole (meetvoorschriften c.a.);
    c. Eerlijke concurrentieverhoudingen en
    d. Rechtsgelijkheid;
6. de financiële draagkracht van de overtreder.

Na het opleggen van een dwangsom dient, bijvoorbeeld wekelijks, een hercontrole te worden uitgevoerd, totdat de dwangsom is volgelopen. Als de dwangsom niet effectief blijkt te zijn, dan kan een nieuwe dwangsombeschikking worden opgelegd met hogere dwangsombedragen of er kan gekozen worden voor de toepassing van een last onder bestuursdwang. In dat geval herstellen wij de situatie op kosten van de overtreder.

3. Diversiteit dwangsom

De dwangsommen kunnen op drie manier worden vastgelegd:

Een bedrag ineens

Een 'bedrag ineens' komt in aanmerking als de overtreder één keer voor een bepaalde datum een bepaalde handeling moet verrichten. Voor het bedrag ineens wordt het bedrag gebruikt dat in de tabellen als 'maximum' bedrag is genoemd.

Dwangsom per overtreding

Als er regelmatig voorschriften worden overtreden dan ligt het voor de hand om de dwangsom te bepalen per overtreding. Worden er diverse voorschriften overtreden dan kan per overtreden voorschrift een dwangsom worden opgelegd. Als het gaat om overtredingen die een continu karakter hebben en dus niet op zichzelf staande overtredingen, dan kan uit het oogpunt van rechtszekerheid geen dwangsom worden opgelegd per overtreding.

Dwangsom per tijdseenheid

Een dwangsom per tijdseenheid komt aan de orde als er sprake is van een continue overtreding van voorschriften. Deze vorm is aan te bevelen als het gaat om overtredingen die niet afzonderlijk zijn te constateren, omdat de overtreder constant in overtreding is. In dit soort situaties kan geen dwangsom per overtreding worden opgelegd.

Vaststelling maximumbedrag

Als een dwangsom wordt opgelegd dan moet het bestuursorgaan een bedrag noemen waarboven geen dwangsom meer wordt verbeurd. Dit geldt uiteraard alleen voor de dwangsom per overtreding en de dwangsom per tijdseenheid. Als de dwangsom op één bedrag ineens wordt bepaald, dan is daarmee impliciet het maximum vastgesteld. In de tabellen is het maximumbedrag de hoogte van de dwangsom maal vijf.

4. Termijn voor beëindiging

We kunnen alleen een last onder dwangsom opleggen en invorderen als de overtreder de kans heeft gehad om de overtreding op te lossen.
De enige uitzondering hierop is de spoedeisende bestuursdwang.
De termijn moet zo worden gekozen dat de overtreder voldoende tijd heeft om de overtreding ongedaan te (laten) maken. In de geest van de wet dient de begunstigingstermijn zo kort mogelijk te zijn.
De begunstigingstermijn moet overeenkomen met de tijd die nodig is om de overtreding ongedaan te maken. Een begunstigingstermijn is niet nodig als de overtreder meteen de overtreding kan oplossen of als het gaat om het voorkomen van herhaling.
In de tabellen zijn de termijnen opgenomen die in beginsel toegepast moeten worden bij een bestuursrechtelijk handhavingstraject.

5. Afwijken leidraad

Deze leidraad gebruiken wij als basis. Soms moeten wij hiervan afwijken. In dat geval geldt er een hardheidsclausule. Dit houdt in dat deze leidraad het uitgangspunt is, tenzij dat voor een of meer belanghebbenden gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de met het beleid te dienen doelen. Bij afwijking van deze leidraad dient de hoogte van het bedrag en de termijn gemotiveerd worden vastgesteld.

Tabel indicatieve dwangsomhoogten

In de tabellen zijn niet alle taken genoemd. Zo zijn handhaving van het illegaal kappen van bomen, handhaving van de Wet op de kansspelen en op de Wet wapens en munitie niet genoemd. Deze zijn niet

genoemd omdat wij hier de afgelopen jaren nauwelijks op hebben gehandhaafd. Ook is de handhaving van de Opiumwet niet opgenomen, omdat we hiervoor afzonderlijk beleid hebben opgesteld.
Als een overtreding niet in de tabellen is opgenomen, motiveren wij de hoogte van de dwangsom (of een andere sanctie) en de begunstigingstermijn in het besluit. Als het mogelijk is, zoeken wij aansluiting bij een soortgelijke overtreding.

De tabel 'Sanctiemiddelen Milieu' is opgesteld door de ODRN, omdat zij deze taken voor ons uitvoeren. Deze tabel hanteert de ODRN voor de hele regio (Nijmegen, Berg en Dal, Heumen, Wijchen, Druten en Beuringen).

NB. In het uitvoeringsprogramma voor 2022 zullen wij dit overzicht compleet herzien met het oog op de Omgevingswet en de Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen.

Sanctiemiddelen bouwen en ruimtelijke ordening

Omschrijving	Minimale hoogte dwangsom	Maximum	Beg. termijn
Bouwen van een gebouw zonder of in afwijking van de vergunning	Max 10 m2 = € 1.500,- Max 30 m2 = € 3.000,- Max 50 m2 = € 5.000,- >50 m2 = € 10.000,- Let wel: bij een gemeentelijk monument of beschermd stads- en dorpsgezicht verdubbelen deze bedragen	€ 7.500,- € 15.000,- € 25.000,- € 50.000,-	Minimaal 4 weken
Gebruik i.s.m. het bestemmingsplan -Strijdigheid verband houdend met bewoning -Strijdig gebruik bedrijfspanden -Opslag (afval)materialen	€ 2.500,- per maand	€ 7.500,-	Minimaal 1 maand
Plaatsen reclameobject zonder vergunning	€ 500,- tot € 2.000,- Afhankelijk van de omvang en winstmodel	€ 2.500,- € 10.000,-	Minimaal 1 tot 2 weken
Bouwen van een ander bouwwerk (geen gebouw zijnde)	€ 700,-	€ 3.500,-	Minimaal 1 tot 2 weken
Overtreden van een bouwstop / stillegging	Max 10 m2 = € 1.500,- Max 30 m2 = € 3.000,- Max 50 m2 = € 5.000,- >50 m2 = € 10.000,-	€ 7.500,- € 15.000,- € 25.000,- € 50.000,-	geen
Ernstige mate van strijd met redelijke eisen van welstand / exces	€ 5.000,-	€ 25.000,-	Minimaal 4 weken
Aanlegactiviteiten zonder of in afwijking van de vergunning	€ 5.000,-	€ 15.000,-	Minimaal 4 weken
Overtreding van het Bouwbesluit 2012 of de bouwverordening (m.u.v. brandveiligheid)	Licht € 500,- Matig € 1.000,- Ernstig € 5.000,- Buitencategorie € 10.000,-	€ 2.500,- € 5.000,- € 25.000,- € 50.000,-	Minimaal 3 weken Bij ernstige tekortkoming of gevaar kan termijn korter
Slopen zonder of in afwijking van melding / vergunning	Zonder asbest: € 500,- Met asbest: ODRN	€ 2.500,-	geen

Sanctiemiddelen Apv, bijzondere wetgeving en brandveiligheid

Thema	Overtreding	Hoogte dwangsom	Maximum	Beg. termijn
Apv	Artikel 2:28 exploitatievergunning: in werking zonder vergunning of in werking in strijd met voorschriften	Bij voortdurende overtreding: € 500,- per constatering en anders: 1. tot 100 m2: € 1.000,- p.wk. 2. 100 tot 500 m2: € 3.000,- p.wk. 3. > 500 m2: € 5.000,- p.wk.	5x de hoogte van de opgelegde dwangsom	Min. 1 tot 4 weken
	Artikel 2:29 overtreding sluitingstijden	1. tot 100 m2: € 1.000,- per const. 2. 100 tot 500 m2: € 3.000,- p.const. 3. > 500 m2: € 5.000,- p.const.	5x de hoogte van de opgelegde dwangsom	Geen of 1 week
	Artikel 2.10 het plaatsen van voorwerpen op of aan een openbare plaats in strijd met de publieke functie ervan (o.a. uitstallingen en terrassen)	€ 250,-	€ 1.250,-	1 week
	Artikel 2:12 het maken, veranderen van een uitweg zonder of in afwijking van een vergunning	€ 1.000,-	€ 5.000,-	4 weken
	Artikel 2:25 houden van een evenement zonder vergunning	Afhankelijk van de grootte van het evenement: van € 1.000,- tot € 10.000,-	Bedrag ineens	Geen
	Overige overtredingen van hoofdstuk 2: openbare orde	€ 500,-	€ 2.500,-	1 tot 4 weken
	Overtredingen van hoofdstuk 3: seksinrichtingen, -winkels en straatprostitutie e.d.	€ 1.500,-	€ 7.500,-	1 tot 4 weken
	Overtredingen van hoofdstuk 4: bescherming van het milieu en het natuurschoon en zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente	€ 1.500,-	€ 7.500,-	1 maand
	Overtredingen van hoofdstuk 5: andere onderwerpen betreffende de huishouding van de gemeente	€ 1.500,-	€ 7.500,-	1 tot 4 maanden
Drank- en Horecawet	Van toepassing is het geldende preventie en handhavingsplan Drank- en Horecawet			
Brand-veiligheid	Spoedeisend of acuut gevaar	Sluiting voor de duur van het aanbrengen van primaire voorzieningen	Nvt	Zeer kort (minimaal 1 dag)

	Overtreding van cat.1: 1.Geen gebruiksvergunning / melding 2.Niet naleven van brandveiligheidsvoorschriften van de vergunning of het Bouwbesluit 2012	1. € 500,- per week 2. € 100,- tot € 1.000,- per week en per voorziening of maatregel	1. € 2.500,- 2. € 500,- tot € 5.000,- per voorziening of maatregel	In beide gevallen is de termijn afhankelijk van ernst situatie en de duur van aanbrengen voorzieningen. Advies: 1 tot 2 maanden
	Overtreding van cat.2: (gemiddeld tot laag brandveiligheidsrisico)	Waarschuwing, daarna sancties volgens categorie 1	1. € 2.500,- 2. € 500,- tot € 5.000,- per voorziening of maatregel	Idem, zie cat. 1.

Sanctiemiddelen Milieu (bodem, lucht, water, afval, externe veiligheid, energie en overige overtredingen)

Overtreding	Kwalificatie	Sanctiesoort	Dwangsomhoogte	Dwangsomtermijn
Bodem				
Keuring ondergrondse tank niet (op tijd) uitgevoerd	Matig	Dwangsom	€ 2.500,-	1 – 3 maanden
Keuring bovengrondse tank niet (op tijd) uitgevoerd	Licht	Dwangsom	€ 1.500,-	1 – 3 maanden
Ontbreken voorzieningen (vulbeveiligingen, anti hevelklep etc.)	Licht	Dwangsom	€ 500,- tot € 1.500,-	1 – 3 maanden
Onvoldoende of geen controle van lekdetectie (pot) systeem	Licht	Dwangsom	€ 1.000,-	1 – 3 maanden
Geen vloeistofdichte vloer of (lek)bak aanwezig	Matig	Dwangsom	€ 1.000,-	1 – 3 maanden
Vloer of (lek)bak niet bestand niet bestand tegen chemische inwerking van stof	Matig	Dwangsom	€ 1.500,-	1 – 3 maanden
Vloer niet gekeurd op vloeistofdichtheid door erkende instelling	Matig	Dwangsom	€ 1.750,-	1 – 3 maanden
Stoffen in bodem brengen, vervuilend en spoed vereist	Ernstig	PV + bestuursdwang	N.v.t.	1 week
Geen hemelwaterbescherming of gecontroleerde afvoer aanwezig	Matig	Dwangsom	€ 1.000,-	1 – 3 maanden
Lekbak onvoldoende gedimensioneerd in relatie tot opslag	Matig	Dwangsom	€ 1.500,-	1 – 3 maanden
Stoffen in bodem brengen, niet of nauwelijks vervuilend, niet spoedeisend	Licht	Zelf laten verwijd. + Dwangsom	€ 1.000,-	1 – 3 maanden
Lekke leidingen veroorzaken bodemvervuiling, spoedeisend	Ernstig	PV + bestuursdwang	N.v.t.	1 week
Geen vloeistofdichte vloer rondom afleverzuil	Matig	Dwangsom	€ 2.500,-	1 – 3 maanden
Vaatwerk / accu’s niet in lekbakken	Licht	Dwangsom	€ 1.000,-	1 maand
Tank niet tegen aanrijden beschermd	Licht	Dwangsom	€ 1.500,-	1 maand
Ondergrondse tank niet gesaneerd	Matig	Dwangsom	€ 2.500,-	3 maanden
Tank niet boven lekbak	Matig	Dwangsom	€ 2.000,-	2 maanden
Opslag vaste mest niet op mestdichte plaat	Licht	Dwangsom	€ 1.000,-	1 – 3 maanden
Water / sludgecontrole niet uitgevoerd	Matig	Dwangsom	€ 1.000,-	1 maand
Overtreden PGS 30	Matig	Dwangsom	€ 1.000,- tot 2.500,-	1 – 3 maanden
Geen grondwatermonitoring	Matig	Dwangsom	€ 2.000,-	1 maand
Overtreding maatwerkvoorschriften	Matig	Dwangsom	€ 500,- tot 1.500,-	Situationeel
Verkennend bodemonderzoek niet uitgevoerd	Matig	Dwangsom	€ 2.500,-	1 – 3 maanden
Nul- en eindsituatie niet uitgevoerd	Matig	Dwangsom	€ 2.500,-	1 – 3 maanden
Onvoldoende toezicht en instructies	Matig	Dwangsom	€ 1.500,-	1 – 4 weken
Niet of onvoldoende uitvoeren van beheermaatregelen in bedrijfsvoering	Matig/ernstig	PV+Dwangsom (evt. bestuursdwang)	€ 1.500,-	1 – 4 weken
Financiële zekerheid	Matig	Dwangsom	€ 2.500,-	1 maand
Nieuw geval bodemverontreiniging i.k.v. zorgplicht Wbb niet gemeld	Matig	Dwangsom / PV	€ 2.500,-	1 maand

Overtreding	Kwalificatie	Sanctiesoort	Dwangsomhoogte	Dwangsomtermijn
Lucht				
Overschrijding emissie eisen	Zwaar	Dwangsom	€ 2.500,-	2 weken
Metingen niet of niet correct uitgevoerd	Matig	Dwangsom	€ 2.500,-	1 maand
Gasafvoer niet conform voorschriften	Matig	Dwangsom	€ 1.500,-	1 maand
Schoorsteen niet op hoogte	Matig	Dwangsom	€ 2.500,-	1 – 3 maanden
Keuring / inspectie stookinstallatie niet uitgevoerd (ook afkeur)	Matig	Dwangsom	€ 1.500,- per installatie	1 – 3 maanden
Keuring / inspectie brandstoftoevoerleiding niet uitgevoerd (ook afkeur)	Matig	Dwangsom	€ 1.500,-	1 – 3 maanden
Niet voldoen aan onderhoud / controle stookinstallatie	Matig	Dwangsom	€ 1.500,-	1 – 3 maanden
Keuring / inspectie koelinstallatie niet uitgevoerd (ook afkeur)	Matig	Dwangsom	€ 1.500,-	1 – 3 maanden
Niet voldoen aan onderhoud / controle koelinstallaties	Matig	Dwangsom	€ 1.500,-	1 – 3 maanden
Onderzoek emissiebeperkingen niet uitgevoerd	Matig	Dwangsom	€ 2.000,-	1 – 3 maanden
Voorschriften stankhinder niet naleven. geuroverlast veroorzaken	Matig	Dwangsom	€ 2.500,-	1 maand
Stofoverlast veroorzaken (o.a. door ontbreken stoffilter)	Matig	Dwangsom	€ 1.000,-	1 – 3 maanden
Ontbreken filterinstallatie	Matig	Dwangsom	€ 1.500,-	1 – 3 maanden
Ontbreken / niet tijdig herstellen / niet tijdig uitvoeren van controles en keuringen dampretour stage II	Matig	Dwangsom	€ 2.000,-	2 maanden
Ontbreken / niet tijdig herstellen / niet tijdig uitvoeren van controles en keuringen hittegevoelige elementen	Matig	Dwangsom	€ 2.000,-	2 maanden
Ontbreken ontgeuringsinstallatie	Matig	Dwangsom	€ 5.000,-	3 maanden
Overtreding maatwerkvoorschriften	Matig	Dwangsom	€ 500,- tot 1.500,-	Situationeel
Ontbreken CFK logboek	Licht	Dwangsom	€ 1.000,-	1 maand
Overschrijding vergunde ammoniakemissie / max. emissiewaarden Besluit huisvesting	Ernstig	Dwangsom	€ 25,- per kg overschrijding	1 – 3 maanden

Overtreding	Kwalificatie	Sanctiesoort	Dwangsomhoogte	Dwangsomtermijn
Water				
Lozen afvalwater zonder of i.s.m. vergunning	Ernstig	PV / bestuursdwang	N.v.t.	1 dag
Olie / water / vetafscheider niet (tijdig) legen	Matig	Dwangsom	€ 1.500,-	Situationeel
Olie / water / vetafscheider niet controleren op doelmatig functioneren (5jaarlijkse inspectie)	Matig	Dwangsom	€ 1.000,-	1 maand
Olie / water / vetafscheider die niet voldoet aan en / of wordt gebruikt conform van toepassing zijnde NEN-norm	Matig	Dwangsom	€ 1.000,- tot 2.500,-	2 – 4 weken
Niet meten of niet aanleveren van de analyses	Matig	Dwangsom	€ 1.000,-	1 maand
Monstervoorziening niet aanwezig	Matig	Dwangsom	€ 1.000,-	1 maand
Overschrijding eisen emissie (parameter afhankelijk)	Matig	Dwangsom	€ 1.000,-	2 weken
Overschrijding administratief voorschrift	Matig	Dwangsom	€ 500,-	2 weken
Niet melden calamiteiten/ ongewone voorvallen	Matig	PV / bestuursdwang	€ 2.500,-	1 dag na calamiteit / ongeval
Geen melding Bbk en lozingenbesluit vaste objecten	Matig	Dwangsom	€ 2.500,-	1 dag na start werkzaamheden
Overtreding maatwerkvoorschriften	Matig	Dwangsom	€ 500,- tot 1.500,-	Situationeel
Illegale grondwateronttrekking (Gww) vergunbaar	Matig	PV	N v.t	1 dag
Besluit lozen buiten inrichtingen (art 3.4 en/of 3.26) (gewasbeschermingsmiddelen)	Ernstig	PV / bestuursdwang	€ 1.000,-	1 dag

Overtreding	Kwalificatie	Sanctiesoort	Dwangsomhoogte	Dwangsomtermijn
Geluid en trillingen				
Overschrijding geluidsniveau (incidenteel)	Matig	Dwangsom	€ 500,-	1 week
Overschrijding geluidsniveau (structureel)	Matig	Dwangsom	€ 1.000,-	1 week
Overlast, in werking buiten vergunde uren	Matig	Dwangsom	€ 1.000,-	1 dag
Niet meten	Licht	Dwangsom	€ 500,-	1 maand
Voorzieningen niet aangebracht	Matig	Dwangsom	€ 1.500,-	1 – 3 maanden
Voorschriften m.b.t. gedrag niet naleven	Matig	Dwangsom	€ 1.000,-	1 dag
Niet voldoen aan voorschriften m.b.t. trilling	Matig	Dwangsom	€ 1.500,-	1 – 3 maanden
Overtreding maatwerkvoorschriften	Matig	Dwangsom	€ 500,- tot 1.500,-	Situationeel

Overtreding	Kwalificatie	Sanctiesoort	Dwangsomhoogte	Dwangsomtermijn
Afval				
Opslag niet overeenkomstig voorschriften	Matig	Dwangsom	€ 1.000,-	1-3 maanden
BA niet regelmatig afvoeren	Licht	Dwangsom	€ 1.000,-	1-3 maanden
GA afval niet correct afvoeren	Matig	Dwangsom	€ 1.000,-	1 maand
Niet registreren verwijdering GA	Licht /matig	Dwangsom	€ 1.500,-	1 maand
Niet vergunde opslag BA	Matig	Dwangsom	€ 1.500,-	1 maand
Niet vergunde opslag GA	Matig	Dwangsom	€ 5.000,-	2 weken
Verbranden afval	Matig	Dwangsom / PV	€ 500,- tot 2.500,-	2 weken
Niet scheiden	Matig	Dwangsom	€ 1.000,-	1 maand
Zwerfafval	Licht	Dwangsom	€ 500,-	1 dag
Overtreding maatwerkvoorschriften	Matig	Dwangsom	€ 500,- tot 1.500,-	Situationeel

Overtreding	Kwalificatie	Sanctiesoort	Dwangsomhoogte	Dwangsomtermijn
(Externe) veiligheid				
Geen blusmiddelen of onjuist / niet aangesloten	Ernstig	Dwangsom	€ 1.000,-	2 weken
Keuring blusmiddelen niet juist	Matig	Dwangsom	€ 500,-	2 weken
Opslag gevaarlijke stoffen niet volgens voorschriften	Matig	Dwangsom	€ 2.500,-	1 maand
Bordjes (roken en vuur verboden) ontbreken	Licht	Dwangsom	€ 500,-	2 weken
Constructie onvoldoende brandwerend	Matig	Dwangsom	€ 2.500,-	1 maand
Ontbreken / niet tijdig herstellen / niet tijdig uitvoeren van controles en keuring van opslagen van consumentenvuurwerk (waaronder inspectie van de sprinkler installatie, onderhoud van de brandmeldinstallatie, uitgangspuntendocument)	Matig	Dwangsom	€ 2.500,-	Situationeel
Overtreden van het vuurwerkbesluit	Matig	Dwangsom / PV	€ 500,- tot 2.500,-	Situationeel
Overtreding maatwerkvoorschriften	Matig	Dwangsom	€ 500,- tot 1.500,-	Situationeel

Overtreding	Kwalificatie	Sanctiesoort	Dwangsomhoogte	Dwangsomtermijn
Energie				
Energiebesparende maatregel niet realiseren	Matig	Dwangsom	€ 500,- per maatrgl.	3 – 6 maanden
Energiebesparende maatregel uit bijlage 10 niet realiseren	Matig / ernstig	Dwangsom	€ 1.000,- per maatrgl.	3 – 6 maanden
Doelmatig beheer en onderhoud niet uitvoeren	Matig	Dwangsom	€ 500,- per maatrgl.	1 – 3 maanden

Overtreding	Kwalificatie	Sanctiesoort	Dwangsomhoogte	Dwangsomtermijn
Algemeen				
Onveilige opstelling gasflessen	Matig	Dwangsom	€ 1.000,- tot 2.500,-	1 week
Keuringstermijn gasflessen verlopen	Matig	Dwangsom	€ 500,-	1 week
Niet melden van calamiteiten / meldingen ongewone voorvallen (Hoofdstuk. 17 Wm)	Matig	Dwangsom / PV	€ 2.500,-	1 dag na calamiteit / ongeval
Parkeervoorschriften niet naleven	Licht	Dwangsom	€ 500,-	1 dag
Niet of niet tijdig indienen van rapporten (geluid / MJV e.d.)	Matig	Dwangsom	€ 1.000,-	1 week
Niet melden van wijzigingen t.a.v. vergunningen	Matig	Dwangsom	€ 1.000,-	1 maand
Inrichting niet schoon	Licht	Dwangsom	€ 1.000,-	1 week-1 maand
Losplaats onvoldoende gemarkeerd	Licht	Dwangsom	€ 500,-	1 maand
Verbranden van afval binnen de inrichting	Matig	Dwangsom / PV	€ 500,- tot 2.500,-	1 dag
Geen doeltreffende maatregelen tegen ongedierte	Licht	Dwangsom	€ 500,-	1 week
Afleveren vuurwerk aan personen jonger dan 16 jr.	Matig	Dwangsom / PV	€ 1.000,-	1 dag
In werking hebben zonder vergunning. Er is geen aanvraag maar ook geen opzet	Matig	Dwangsom, aangeven dat aanvraag gedaan moet worden	€ 1.000,-	2 maanden
In werking hebben zonder vergunning. Er is geen aanvraag en ook geen wil om aanvraag te doen	Ernstig	Dwangsom, PV of sluiting	€ 5.000,- tot 15.000,-	Situationeel
In werking hebben zonder vergunning. Met aanvraag nog niet van kracht	Matig	Dwangsom	€ 5.000,- tot 15.000,-	Situationeel
Mestbassin niet overeenkomstig bouwtechnische richtlijnen	Matig	Dwangsom	€ 2.500,-	1 – 3 maanden

Capaciteitsraming VTH-U.P. Vergunningverlening A (Briks-taken) 2021

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1		Wijchen					Druten			
2	**WABO - BRIKS**	Kengetallen / aantal per jaar	Duur afhandeling gemiddeld in uren	Minimale benodigde capaciteit in uren (BxC)	idem in Fte		Kengetallen / aantal per jaar	Duur afhandeling gemiddeld in uren	Minimale benodigde capaciteit in uren (CxD)	idem in Fte
3	**Formele aanvragen**									
4	Formele aanvragen in behandeling genomen	348	1	348	0,24		262	1	262	0,18
5	OV, reguliere aanvragen verleend	273	2	546	0,38		159	2	318	0,22
6	OV, uitgebreide aanvragen verleend	4	4	16	0,01		3	4	12	0,01
7	OV, regulier tijdelijk verleend	9	2	18	0,01		18	2	36	0,03
8	OV, ingetrokken vergunningen	25	2	50	0,04		39	2	78	0,05
9	**Vooroverleggen**									
10	OV, vooroverleg in behandeling genomen	106	1	106	0,07		100	1	100	0,07
11	OV, vooroverleg verleend	70	2	140	0,10		59	2	118	0,08
12	**OV, activiteit Bouwen**									
13	OV, activiteit bouwen in behandeling genomen	366	0,45	164,7	0,12		227	0,45	102,15	0,07
14	OB verleend, bouwkosten < 50.000,-	140	4	560	0,39		110	4	440	0,31
15	OB verleend, bouwkosten 50.000,- tot 500.000,-	65	12	780	0,55		66	12	792	0,56
16	OB verleend, bouwkosten > 500.000,-	12	36	432	0,30		12	36	432	0,30
17	**OV, Brandveilig gebruik**									
18	OV brandveilig gebruik in behandeling genomen	4	1	4	0,00		2	1	2	0,00
19	OV verleend	2	2	4	0,00		2	2	4	0,00
20	Melding brandveilig gebruik	15	2	30	0,02		6	2	12	0,01
21	**OV, Slopen**									
22	OV, activiteit slopen in behandeling genomen	5	1	5	0,00		1	1	1	0,00
23	OV verleend	3	2	6	0,00		1	2	2	0,00
24	**Sloopmeldingen**									
25	Sloopmelding in behandeling genomen	45	1	45	0,03		41	1	41	0,03
26	SM verleend	40	2	80	0,06		41	2	82	0,06
27	**Monumenten**									
28	Activiteit monument in behandeling genomen	16	1	16	0,01		6	1	6	0,00
29	Verleend	15	2	30	0,02		4	2	8	0,01
30	**Uitvoeren van werkzaamheden**									
31	OV, activiteit uitvoering van werkzaamheden in behandeling genomen	14	1	14	0,01		12	1	12	0,01
32	Verleend	10	2	20	0,01		11	2	22	0,02
33	**Uitwegen**									
34	OV, activiteit uitwegen in behandeling genomen	40	1	40	0,03		41	1	41	0,03
35	Verleend	33	1	33	0,02		24	1	24	0,02
36	**Kappen**									
37	OV, activiteit kappen in behandeling genomen	15	1	15	0,01		4	1	4	0,00
38	Verleend	15	1	15	0,01		2	1	2	0,00
39	**Afwijken bestemmingsplan**									
40	OV, afwijken bestemmingsplan in behandeling genomen	177	1	177	0,12		80	1	80	0,06
41	Verleend	134	2	268	0,19		70	2	140	0,10
42	**Overige activiteiten vergunningverleners A**									
43	Behandelen zienswijzen	20	4	80	0,06		7	4	28	0,02
44	Admin. Handelingen na vergunningverlening	100	1	100	0,07		50	1	50	0,04
45	Budgetbeheer tbv team Fysiek	50	1	50	0,04		0	1	0	0,00
46	Algemene teamtaken voor WDW, bijv opstellen werkprocessen	100	2	200	0,14		25	2	50	0,04
47	Digitalisering / archivering waaronder bijv. Squit / AVG	50	2	100	0,07		25	1	25	0,02
48	Werkzaamheden voor overige stakeholders (welstand)	30	8	240	0,17		15	8	120	0,08
49	Applicatiebeheer	300	1	300	0,21		100	1	100	0,07
50	Teamoverleg	12	12	144	0,10		12	4	48	0,03
51	Klantcontacten KCC	2900	1	2.900	2,04		1000	1	1000	0,70
52	Totaal benodigde capaciteit Vergunningen Wijchen			8.077	5,67		Totaal benodigd Druten		4.594	3,22
53	Totaal beschikbare capaciteit Vergunningen Wijchen			8.259	5,80		Totaal beschikbaar Druten		4.592	3,22
54			Verschil	182	0,13			Verschil	-2	0,00
55										
56	**Implementatie Omgevingswet en Wkb**									
57	Voorbereiding nieuwe Omgevingswet, inzet team Fysiek	50	2	100	0,07		25	2	50	0,04
58	Hiervoor vindt compensatie plaats door extra inhuur.									

Capaciteitsraming VTH-U.P. vergunningverlening B (APV - Bijzondere wetgeving) 2021

APV - bijzondere wetgeving	Wijchen				Druten			
	aantal per jaar	Duur afhandeling gemiddeld in uren	Minimale benodigde capaciteit in uren (CxD)	idem in Fte	aantal per jaar	Duur afhandeling gemiddeld in uren	Minimale benodigde capaciteit in uren (GxH)	idem in Fte
APV (Openbare orde en veiligheid)								
Evenementen kleinschalig, niet belastend (melding klein evenement)	151	2	302	0,21	74	2	148	0,10
Evenementen kleinschalig, belastend (A-evenement)	47	10	470	0,33	23	10	230	0,16
Evenementen grootschalig, niet belastend (B-evenement)	27	20	540	0,38	13	20	260	0,18
Evenementen grootschalig, belastend (C-evenement)	1	75	75	0,05	0	75	0	0,00
APV (overige vergunningen)	167	2	334	0,23	83	2	166	0,12
BIJZONDERE WETGEVING								
Drank & Horecavergunningen (nieuwe aanvragen)	7	20	140	0,10	3	20	60	0,04
Ontheffingen DHW	17	5	85	0,06	8	5	40	0,03
Ontheffingen sluitingstijden	3	2	6	0,00	2	2	4	0,00
Behandelen zienswijzen bij aanvragen	3	1	3	0,00	2	1	2	0,00
Schaarse vergunningen	60	4	240	0,17	30	4	120	0,08
Toegang centrumgebied / Bijsterhuizen	35	1,5	52,5	0,04	15	1,5	22,5	0,02
Werkzaamheden weekmarkt	34	2	68	0,05	16	2	32	0,02
werkzaamheden covid-19	46	4	184	0,13	46	1,5	69	0,05
Overige taken team Fysiek Vergunningverleners B								
Budgetbeheer tbv team Fysiek	67	1	67	0,05	23	1	23	0,02
Algemene teamtaken voor WDW, bijv opstellen werkprocessen (*)	544	1	544	0,38	266	1	266	0,19
Voorbereiding Omgevingswet	16	1	16	0,01	8	1	8	0,01
Achterstanden m.b.t. Drank- en Horeca / Exploitatievergunningen	10	15	150	0,11	5	15	75	0,05
Werkzaamheden overige stakeholders	50	1	50	0,04	25	1	25	0,02
		Totaal benodigd wijchen	3326,5	2,33		Totaal benodigd Druten	1550,5	1,09
		Totaal beschikbaar	**3132**	**2,20**		**Totaal beschikbaar**	**1542**	**1,08**
		Verschil	-194,5	-0,14		**Verschil**	-8,5	-0,01

(*) Van de algemene teamtaken kunnen niet uitgevoerd worden:

Publiceren en vereenvoudigen proces			100				10	
Evaluatie evenementen			100				0	
		Tekort:	200			Tekort:	10	

Rood: er is geen capaciteit voor

Blauw: we voeren het minimale uit.

Capaciteitsraming VTH-U.P. Toezicht bouw 2021

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
1			Wijchen						Druten				
2	**WABO - BRIKS**	**Prioriteit**	**Ken-getallen**	**Toezichts-frequentie**	**Duur controle / afhandeling dossier**	**Minimale benodigde capaciteit in uren Kolom C*D*E**	**idem in Fte 1 Fte is 1425 uur**		**Ken-getallen**	**Toezichts-frequentie**	**Duur controle / afhandeling dossier**	**Minimale benodigde capaciteit in uren Kolom I*J*K**	**idem in Fte 1 Fte is 1425 uur**
3	**OV, activiteit Bouw**												
4	OB verleend, bouwkosten < 50.000,-	Laag	33	1	2	66	0,05		23	1	2	46	0,03
5	OB verleend, bouwkosten 50.000,- tot 500.000,-	Gemiddeld	42	5	3	630	0,44		38	2	2	152	0,11
6	OB verleend, bouwkosten > 500.000,-	Hoog	11	25	3	825	0,58		4	3	2	24	0,02
7	OB, eerder verleend - uitgestelde bouwactiviteit	Gemiddeld	34	5	3	510	0,36						
8	**Bouwen in afwijking van de vergunning**												
9	Alle bouwwerken / gebouwen in afwijking van vergunning gebouwd	Hoog		3		0	0,00		12	3	2	72	0,05
10	**Bouwen zonder vergunning**												
11	Alle bouwwerken/gebouwen zonder vergunning gebouwd	Hoog		3					15	3	3	135	0,09
12	**Vergunningsvrij bouwen**												
13	Toezicht op vergunningsvrij bouwen - voldoen aan bouwbesluit	Gemiddeld							23	2	1	46	0,03
14	**OV, Brandveilig gebruik**												
15	Controle op brandveiligheid, met vergunning / melding	Gemiddeld				0	0,00		8	3	2	48	0,03
16	Controle op brandveiligheid, zonder vergunning / melding	Hoog				0	0,00		4	2	2	16	0,01
17	**OV, Slopen**												
18	Toezicht op slopen met vergunning / melding	Hoog				0	0,00		10	1	2	20	0,01
19	**Slopen zonder vergunning / melding**												
20	Met asbest	Hoog				0	0,00		3	2	2	12	0,01
21	Zonder asbest	Gemiddeld				0	0,00		8	2	3	48	0,03
22	**Monumenten**												
23	Wijzigen monumenten zonder vergunning	Hoog				0	0,00		2	2	2	8	0,01
24	Wijzigen monumenten met vergunning	Hoog				0	0,00		4	2	2	16	0,01
25	**Uitvoeren van werken geen gebouw zijnde**												
26	Aanleggen van werken zonder vergunning	Gemiddeld				0	0,00		10	2	1	20	0,01
27	Aanleggen van werken i.a.v. de vergunning	Laag				0	0,00		3	1	1	3	0,00
28	**Bestemmingsplan toezicht**												
29	illegaal gebruik van gronden, particulier	Laag		1	1	0	0,00		8	1	1	8	0,01
30	illegaal gebruik van gronden, bedrijven	Hoog		2	1	0	0,00		10	2	2	40	0,03
31	**Illegaal gebruik van gebouwen**												
32	Particulier	gemiddeld		2	1	0	0,00		5	2	1	10	0,01
33	Bedrijven	gemiddeld		2	1	0	0,00		5	2	1	10	0,01
34	Illegale bewoning	hoog		3	1	0	0,00		14	2	1	28	0,02
35	Illegale bedrijfsactiviteiten	hoog		3	1	0	0,00		5	2	1	10	0,01

Capaciteitsraming VTH-U.P. Toezicht bouw 2021

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
36	**Preventief, niet vergunninggebonden toezicht**												
37	Oor en oogfunctie algemeen toezicht	nvt		1	4	0	0,00		70	1	1	70	0,05
38	**Repressief toezicht**												
39	Klachten en/of meldingen	nvt		1	1	0	0,00		25	1	1	25	0,02
40	**Overige vormen van toezicht**												
41	Hercontroles bouwtoezicht			1	1	0	0,00		25	1	1	25	0,02
42	**Projecten handhaving / bouwtoezicht**												
43	Projecten Bouwtoezicht Druten	Hoog	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt		10	1	1	10	0,01
44	Wijchen: brandveiligheid gevels	Hoog	10	1	12	120	0,08		nvt	nvt	nvt	nvt	nvt
45	Wijchen: brandveiligheid camping Wighenerhorst	Hoog	80	1	3	240	0,17		nvt	nvt	nvt	nvt	nvt
46	Wijchen: Illegale bewoning Wighenerhorst	Hoog	40	1	8	320	0,22		nvt	nvt	nvt	nvt	nvt
47	Wijchen: constructie veiligheid breedplaatvloeren	Hoog	10	1	10	100	0,07		nvt	nvt	nvt	nvt	nvt
48	**Overige werkzaamheden van toezicht**												
49	Opstellen en verzenden (1e) handhavingsbrief / email	nvt	90	1	2	180	0,13		80	nvt	1	80	0,06
50	Budgetbeheer tbv team Fysiek	nvt		nvt					6	nvt	0,5	3	0,00
51	Invoering OW en Wkb	nvt	25	nvt	8	200	0,14		25	nvt	4	100	0,07
52	Toezicht i.h.k.v. ondermijning / IGP / OOV	Hoog	35	2	2	140	0,10		35	2	2	140	0,10
53	Teamoverleg	nvt	12	2	2	48	0,03		12	nvt	2	24	0,02
54	Intrekkingen	nvt							10	1	1	10	0,01
55	Afschouwen verleende vergunningen	gemiddeld	220	1	2	440	0,31		180	1	1	180	0,13
56	Toezicht evenementenvergunningen	hoog							20	1	1	20	0,01
57													
58					Totaal benodigde capaciteit toezicht BRIKS taken Wijchen	3819	2,68		benodigd Druten			1459	1,02
59					Totaal beschikbare capaciteit toezicht BRIKS taken Wijchen	2850	2,00		beschikbaar Druten			1425	1,00
60					Verschil	-969	-0,68		verschil			-34	-0,02
61	**(*) Niet of minder uitgevoerd t.o.v. gewenst niveau (lagere controlefrequentie, minder controles). Geen capaciteit voor**												
62	Afschouwen verleende vergunningen					390						34	
63	Toezicht projecten Wijchen					579							
64					totaal	969					totaal	34	

APV - Bijz. wetg.	Prioriteit	Kengetallen	Toezichts-frequentie	Duur controle / afhandeling dossier	Minimale benodigde capaciteit in uren Kolom (C*D)*E	idem in Fte 1 Fte is 1425 uur	Prioriteit	Kengetallen	Toezichts-frequentie	Duur controle / afhandeling dossier	Minimale benodigde capaciteit in uren Kolom (J*K)*L	idem in Fte 1 Fte is 1425 uur
Inzet Boa's												
Surveillance												
Klachten en meldingen	Hoog	250	1	2	500	0,35	Hoog	125	1	2	250	0,18
Surveillance centrum	Hoog	100	1	3	300	0,21	Hoog	50	1	2	100	0,07
Surveillance wijken	Hoog	100	1	2	200	0,14	Hoog	50	1	2	100	0,07
Surveillance buitengebied	Hoog	210	1	0,6	126	0,09	Hoog	200	1	0,5	100	0,07
Surveillance industrieterreinen	Hoog	110	1	2	220	0,15	Hoog	210	1	1	210	0,15
Surveillance scholen	Hoog	125	1	1	125	0,09	Hoog	nvt	nvt	nvt		0,00
Blauwe zone	Hoog	54	1	4	216	0,15	Laag (1)	0	1	6	0	0,00
Jeugdoverlast	Hoog	541	1	2	1082	0,76	Hoog	157	1	2	314	0,22
Honden	Hoog	100	1	3	300	0,21	Hoog	20	2	2,5	100	0,07
Laden / lossen centrumgebied	Hoog	50	1	2	100	0,07	Hoog	59	1	1	59	0,04
Scooters / fietsen centrumgebied	Hoog	133	1	2	266	0,19	Hoog	50	1	1	50	0,04
Drutens Bosje	Hoog	nvt	nvt	nvt			Hoog	50	1	1	50	0,04
Adresonderzoeken	Midden	50	1	2	100	0,07	Midden	25	1	2	50	0,04
sandwichborden	Midden	25	1	2	50	0,04	Midden	12	1	2	24	0,02
Ondermijning	Hoog	50	1	2	100	0,07	Hoog	50	1	2	100	0,07
Evenementen en horeca												
Evenementen A	Laag	60	1	1	60	0,00	Laag	30	1	1	30	0,00
Evenementen B	Midden	125	1	2	250	0,18	Midden	30	1	2	60	0,04
Evenementen C	Hoog	2	2	12	48	0,03	Hoog	1	1	30	30	0,02
Ondersteuning tbv Drank en Horecawet	Midden	100	1	2	200	0,14	Midden	5	1	2	10	0,01
Projecten												
Vuurwerkoverlast	Hoog	32	1	5	160	0,11	Hoog	8	2	3	48	0,03
Wighenerhorst	Hoog	2	3	16	96	0,07	Hoog	nvt	nvt	nvt		0,00
Fietsen (bus)station	Hoog	94	1	2	188	0,13	Hoog	50	1	1	50	0,04
Overig												
Administratieve verwerking waarnemingen/toezicht	Hoog	1000	1	1	1000	0,70	Hoog	500	1	1	500	0,35
Uitvoering marktzaken	Hoog	50	1	8	400	0,28	Hoog	50	1	4	200	0,14
Handhavingstrajecten	Hoog	100	1	2	200	0,14	Hoog	60	1	2	120	0,08
Netwerken externe partners	Midden	50	1	5	250	0,18	Midden	50	1	2	100	0,07
Uitstallingen centrum	Midden	25	1	2	50	0,04	Midden	12	1	2	24	0,02
Standplaatsen controles vergunningen	Midden	25	1	2	50	0,04	Midden	12	1	2	24	0,02
Begeleiding stagiaires	Midden	2	1	50	100	0,07	Midden	nvt	nvt	nvt		0,00
Cursussen (PHB, AED, EHBO etc)	Hoog	53	1	5	265	0,19	Hoog	44	1	1	44	0,03
Sporten	Midden	15	1	5	75	0,05	Midden	30	1	1	30	0,02
RTGB	Midden	50	1	2	100	0,07	Midden	50	1	1	50	0,04
Totaal benodigde toezichtcapaciteit APV / Bijz. wetg. Wijchen					7177	5,04					2827	1,98
Totaal beschikbare toezichtcapaciteit APV / Bijz. wetg. Wijchen					**7125**	5,00					**2850**	2,00
Verschil					-52	-0,04					23	0,02

Drank en Horecawet												
Evenementen A	Laag	50	0	1	0	0,00	Laag	25	0	1	0	
Evenementen B	Midden	250	1	1	250	0,18	Midden	100	1	1	100	
Evenementen C	Hoog	50	1	1	50	0,04	Hoog	25	1	1	25	
Gebruik Horeca-inrichting zonder of i.a.v DHW vergunning	Hoog	175	1	1	175	0,12	Hoog	100	1	1	100	
Inrichtingseisen Horecabedrijf	Hoog	25	1	1	25	0,02	Hoog	12	1	1	12	
Basiscontrole	Hoog	50	1	1	50	0,04	Hoog	90	1	1	90	0,06
Ontheffingen van DHW	Hoog	25	1	1	25	0,02	Hoog	10	1	1	10	
Toezicht op horecabedrijven	Hoog	175	1	1	175	0,12	Hoog	100	1	1	100	
Speelautomaten (gebruik zonder of i.a.v. vergunning)	Hoog	10	1	1	10	0,01	Hoog	5	1	1	5	
Integrale controles	Hoog	50	1	1	50	0,04	Hoog	25	1	1	25	
Preventie Iriszorg	Hoog	100	1	1	100	0,07	Hoog	50	1	1	50	
terrassen	Hoog	50	1	1	50	0,04	Hoog	25	1	1	25	
Begeleiding stagiaires	Hoog	30	1	1	30	0,02	Hoog	15	1	1	15	
Mystery shopper	Hoog	20	1	1	20	0,01	Hoog	10	1	1	10	
Juridische ondersteuning	Hoog	100	1	1	100	0,07	Hoog	50	1	1	50	
Leeftijdscontroles	Hoog	100	1	1	100	0,07	Hoog	50	1	1	50	0,04
Ondermijning	Hoog	50	1	1	50	0,04	Hoog	50	1	1	50	
Totaal benodigde toezichtcapaciteit APV / Bijz. wetg. Wijchen					1260	0,88				Benodigd Druten	717	0,50
Totaal beschikbare toezichtcapaciteit APV / Bijz. wetg. Wijchen					1268	0,89				Beschikbaar Druten	712	0,50
Verschil					8	0,01				Verschil	-5	0,00

(1) Prioriteit veranderd naar laag.

Juridische Advisering (JA-FL)	Wijchen				Druten			
	Kengetallen / aantal per jaar	afhandeling gemiddeld in uren	Minimale benodigde capaciteit in uren (B*C)	idem in Fte	Kengetallen / aantal per jaar	afhandeling gemiddeld in uren	Min. benodigde capaciteit in uren (G*H)	idem in Fte
vergunningen / meldingen BRIKS								
J.A. als gevolg van aanvragen OV		1	0	0,00		1	0	0,00
Mediation a.g.v VV	10	5	50	0,04	5	5	25	0,02
Bezwaarprocedures als gevolg van aanvragen OV	10	20	200	0,14	5	20	100	0,07
VoVo-procedures a.g.v. aanvragen OV	1	12	12	0,01	1	12	12	0,01
Beroepsprocedures a.g.v. aanvragen OV	3	12	36	0,03	1	12	12	0,01
Hoger beroepsprocedures a.g.v. aanragen OV	4	16	64	0,04	1	15	15	0,01
Bibob toetsen	12	15	180	0,13	12	15	180	0,13
handhaving BRIKS								
J.A.als gevolg van HH		1	0	0,00		4	0	0,00
J.A. bij handhaving van uitvoering realisatieovereenkomsten		8	0	0,00		8	0	0,00
J.A. bij opstellen eerste HH-brief	15	1	15	*0,01*	2	1	2	*0,00*
Vooraankondigingen	22	4	88	0,06	10	4	40	0,03
Lasten onder dwangsom	11	24	264	0,19	4	24	96	0,07
Lasten onder bestuursdwang	1	24	24	0,02	1	24	24	0,02
Mediation a.g.v HH	3	5	15	0,01	2	5	10	0,01
Bezwaarprocedures a.g.v. H.H.	4	20	80	0,06	4	20	80	0,06
VoVo-procedures a.g.v. H.H.	1	12	12	0,01	1	12	12	0,01
Beroepsprocedures a.g.v. HH	3	12	36	0,03	3	12	36	0,03
Hoger beroepsprocedures a.g.v. H.H.	1	15	15	0,01	1	15	15	0,01
Opstellen gedoogbeschikkingen	2	24	48	0,03	1	24	24	0,02
vergunningen / meldingen APV, bijz. wetg.								
J.A. als gevolg van aanvragen en meldingen o.g.v. APV, bijz. wetg.		4	0	0,00		1	0	0,00
Bezwaarprocedures	2	20	40	0,03	1	20	20	0,01
VoVo-procedures	1	12	12	0,01	0	12	0	0,00
Beroepsprocedures	1	12	12	0,01	0	12	0	0,00
Hoger beroepsprocedures	0	15	0	0,00	0	15	0	0,00
Bibob toetsen	15	15	225	0,16	5	15	75	0,05
handhaving APV, bijz. wetg.								
J.A. als gevolg van handhaving APV, bijz. wetg.		4	0	0,00		4	0	0,00
Waarschuwingen	10	6	60	0,04	5	6	30	0,02
Vooraankondigingen	6	4	24	0,02	4	4	16	0,01
Lasten onder dwangsom	3	24	72	0,05	1	24	24	0,02
Lasten onder bestuursdwang	1	24	24	0,02	1	24	24	0,02
Bezwaarprocedures	5	20	100	0,07	2	20	40	0,03
VoVo-procedures	1	12	12	0,01	1	12	12	0,01
Beroepsprocedures	2	12	24	0,02	1	12	12	0,01
Hoger beroepsprocedures	0	15	0	0,00	0	15	0	0,00
Hennepproject politie - woningsluitingen (waarschuwingen)	10	10	100	0,07	6	10	60	0,04
Hennepproject - bezwaarzaken	2	16	32	0,02	1	16	16	0,01
Hennepproject - (hoger) beroep	1	16	16	0,01	1	16	16	0,01

BRIKS = Bouwen, Reclame, Inrit, Kap, Sloop

OV = Omgevingsvergunning
BP = Bestemmingsplan
J.A.= juridische advisering
V.V. = vergunning verlening
APV = Algemene plaatselijke verordening
HH= Handhaving

Capaciteitsraming VTH-U.P. Juridische advisering 2021

Projecten								
Wighenerhorst - Vooraankondigingen	24	12	288	0,20				
Wighenerhorst - Last onder dwangsom	24	16	384	0,27				
Wighenerhorst - Bezwaarprocedures	50	16	800	0,56				
Wighenerhorst - Beroepsprocedures	18	12	216	0,15				
Wighenerhorst - Voorlopige voorziening	2	12	24	0,02				
Wighenerhorst - Hoger Beroepsprocedures	2	16	32	0,02				
Wighenerhorst - invorderingsprocedure (voornemen en beschikking	24	16	384	0,27				
Wighenerhorst - invorderingsprocedure (bezwaar)	24	16	384	0,27				
Wighenerhorst - invorderingsprocedure (beroep)	12	16	192	0,13				
J.A. t.a.v. realisatieovereenkomsten	2	3	6	0,00	1	3	3	0,00
J.A. bij project brandveiligheid gevelbeplating	10	1	10	0,01	0	1	0	0,00
J.A. bij project intrekken 'oude vergunningen OB'		4	0	0,00		4	0	0,00
Wrakingen	3	4	12	0,01	3	4	12	0,01
Oude handhavingszaken		20	0	0,00	5	20	100	0,07
Juridische kwaliteitszorg								
Overige ureninzet JA-FL	50	1	50	0,04	20	1	20	0,01
Opleidingen en cursussen	100	1	100	0,07	50	1	50	0,04
Overige inzet JA-FL bij opstellen beleid overige teams en kwaliteitszorg		8	0	0,00		8	0	0,00
Inzet team JA-FL voor andere taken dan VTH								
Diverse taken zoals account ODRN, ondersteuning domein Fysieke Leefomgeving etc	3.010	1	3010	2,11	2.325	1	2.325	1,63
	Totaal benodigde capaciteit JA-FL Wijchen		7.784	5,46	Totaal benodigde capaciteit JA-FL Druten		3.538	2,48
	Totaal beschikbare capaciteit JA-FL Wijchen		7.789	5,47	Totaal beschikbare capaciteit JA-FL Druten		3.541	2,48
		Verschil	5	0,00		Verschil	3	0,00

Door capaciteitstekort voert JA-FL de volgende taken niet uit:

Juridisch advies
Juridische kwaliteitszorg
Oude handhavingszaken Wijchen

Omgevingsdienst
Regio Nijmegen

Werkplan 2021

V1



Datum: 03-12-2020

Een omgeving maak je samen!

Werkplan 2021 V1
In samenspraak opgesteld met:















Inhoudsopgave

Inhoudsopgave 3

Inleiding 5
Doelstelling 5
Planningscyclus 5
Uitgangspunten 5

Opdracht 6
Advies 6
Vergunningverlening BRIKS 6
Vergunningverlening Milieu 6
Toezicht BRIKS 6
Toezicht Milieu 6
Advisering 6

Totaal Werkplan 7
Totaal werkplan ODRN 2021 7
Werkplan uitgesplitst 7

VTH-Taken 9
BRIKS 9
Vergunningverlening 9
Toezicht 9
Handhaving 9
Advies 10
Totaal aan BRIKS 10
Milieu 11
Vergunningverlening 11
Toezicht 11
Handhaving 11
Advies 12
Totaal aan Milieu 12

Provinciaal 13
Gelderland 13
1. Adviseringsprojecten 13
2. Afstemming Wabo en PAS 13
3. Beheer actualiteit inrichtingen 13
4. Energie in de milieuvergunning 13
5. Landelijke uitvraag en handreiking (p)ZZS 13
6. IPPC-bekendmakingen 14
7. Programma BRZO Oost 14
8. Programma Gezonde en Veilige Leefomgeving (PGVL) 14
9. Reguliere werkzaamheden 14
10. Risicokaart 15
11. Programma complexe vergunningverlening (samen sterk) 15
12. Programma Breede Samenwerking (Samen sterk) 15
13. Project Loenen - Eerbeek 15
14. Scholing – indirecte lozing 15
15. Omgevingswet incl. dossieroverdracht 16
16. Overige projecten 16
Totaal aan provinciale projecten 16

Regionaal 17
Regionale projecten Milieu 17
1. Aanpak ondermijning (IGP) 2021 17
2. Energiecontroles 17
3. Gelderse milieusamenwerking 17
4. Ketentoezicht 2020 18
5. Post divers 18
6. Programma externe veiligheid (IOV4) 18
7. Versterkte uitvoering energietoezicht 2 19
Totaal aan regionale projecten 19

Lokaal **20**
Lokale projecten 20
Berg en Dal 20
Beuningen 20
Druten 21
Heumen 22
Nijmegen 22
Wijchen 24

Inleiding

De ODRN levert producten en diensten aan verschillende opdrachtgevers. Het gaat hierbij om de uitvoering van wettelijke taken voor Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) taken als gevolg van vastgestelde lokale beleidsregels en aanvullende projecten. De ODRN is een partner in het VTH-proces en levert een wezenlijke bijdrage aan een veilige, gezonde, duurzame en aantrekkelijke leefomgeving. Onze ambitie is om onze taken goed, efficiënt en met oog voor de klant uit te voeren.

Het komende jaar kent bijzondere uitdagingen. Zo gaat de ODRN in 2021 voortvarend verder met de ontwikkelagenda met als doel de organisatie te versterken. Ook bereiden we ons voor op de invoering van de Omgevingswet en de Wet private kwaliteitsborging. Uiteraard doen we er alles aan om ook tijdens crises zoals COVID-19 de productie op peil te houden. In deze tijd van turbulentie en onzekerheid streeft de ODRN naar stabiliteit en continuïteit. Dat maken we via dit Werkplan aan de voorkant zichtbaar zodat wij en onze opdrachtgevers ook 'aan de achterkant' weten waar we samen aan toe zijn.

Doelstelling

Het doel van het werkplan is om bij de start van 2021 duidelijke afspraken te hebben over de werkzaamheden en de omvang ervan.

Planningscyclus

De ODRN heeft, in afstemming met het Algemeen Bestuur, besloten dat de planning & control-cyclus beter afgestemd wordt op die van de verschillende opdrachtgevers. Dit betekent dat we drie keer per jaar een klantrapportage opstellen, te weten in mei, september en februari. De eerste twee houden zicht op de voortgang en bieden de gelegenheid om tussentijds te sturen op strategie, doelen en prioriteiten. De laatste is een eindrapportage. Daarnaast levert de ODRN jaarlijks een jaarverslag op (in maart van het volgende kalenderjaar en beoordeeld door de accountant).

Wat ook anders is, is dat de uitwerking van het werkplan voortaan in twee fases plaatsvindt. In het eerste kwartaal van het jaar worden de gesprekken met onze opdrachtgevers gevoerd over het werkplan voor het daaropvolgend jaar. Na de zomer (rond augustus en september) vindt vervolgens een revisie op het concept werkplan plaats aan de hand van gesprekken die worden gevoerd met de opdrachtgevers. Het uiteindelijke doel is om uiterlijk november de definitieve afspraken over het werkplan te hebben gemaakt en het werkplan begin december aan de opdrachtgevers aan te bieden.

Uitgangspunten

- Dit werkplan baseert zich op de aantallen producten en projecten die door de opdrachtgever zijn bepaald.
- Er is gewerkt met de Producten & Diensten Catalogus (PDC) 2021.
- De afspraken met de opdrachtgevers zijn gemaakt op clusters in plaats van individuele producten. Dit geeft de ODRN meer de ruimte om toe te werken naar een vereenvoudiging van de PDC.
- De budgetten voor de ontwikkelagenda zijn niet meegenomen in de werkplannen. De ontwikkelagenda is een bestuurlijk traject met een apart budget waarover andere afspraken zijn gemaakt.
- In de adviesaantallen van de ODRN is zo goed mogelijk rekening gehouden met en geanticipeerd op ontwikkelingen zoals de stikstofproblematiek en COVID-19, maar ook de Omgevingswet en de leges die vanaf dat moment voor 'milieu' geheven kunnen worden.
- Indien een opdrachtgever in de loop van het jaar (grote aantallen) producten meer of minder wenst af te nemen of wenst te schuiven in productaantallen dan wel nieuwe projecten wenst aan te dragen, dan kan dat alleen met instemming van de ODRN.
- Op het moment dat het aantal vergunningaanvragen toe- of afneemt, fluctueren toezicht, advies en handhaving in verhouding mee. Op het moment dat hier sprake van is, heeft dit mogelijk gevolgen voor het vastgestede werkplan en de vastgestelde begroting. Bij BRIKS-producten staat hier ook een toe- of afname van leges tegenover. Bij milieuproducten is hier nu nog geen sprake van.
- Aanvullende projecten worden enkel in samenspraak met de ODRN en door middel van het invullen en indienen van het daartoe vastgestelde opdrachtformulier in behandeling genomen.

Opdracht

Advies

Voorafgaand aan dit werkplan, en daarmee aan de opdracht van de opdrachtgevers aan de ODRN, heeft de ODRN een advies gegeven dat is gebaseerd op wet- en regelgeving, het lokale beleid, toekomstige verwachtingen en de definitieve realisatie van de afgelopen jaren. Ook zijn lopende zaken en concrete lokale en landelijke ontwikkelingen hierbij meegenomen. Het staat opdrachtgevers vrij om wijzigingen aan te dragen. Afwijken van het advies kan echter ook betekenen dat ook wordt afgeweken van het eigen beleid. De verantwoordelijkheid daarvoor ligt bij de opdrachtgever.

Vergunningverlening BRIKS

Voor vergunningverlening BRIKS wordt de werkvoorraad bepaald door de taken die de opdrachtgevers inbrengen bij de ODRN en het aantal aanvragen dat daarop binnenkomt. Het aantal aanvragen wordt ook veelal bepaald door economische en maatschappelijke ontwikkelingen waar de ODRN geen invloed op heeft. Om de werkzaamheden voor 2021 in te schatten is daarom gekeken naar de aantallen producten in de afgelopen jaren en trends die in Nederland waarneembaar zijn.

Vergunningverlening Milieu

Vergunningverlening milieu zorgt voor een adequate vergunningverlening en afhandeling van meldingen bij bedrijven en projecten. Vergunning- en ontheffingsaanvragen moeten, voor zover van toepassing, binnen wettelijke termijnen worden afgehandeld en meldingen moeten beoordeeld worden op juistheid en volledigheid. Daarnaast voeren wij ambtshalve wijzigingen uit gericht op het actualiseren van vergunningen om aan beleidsambities te voldoen. Voor de geadviseerde aantallen hebben wij aansluiting gezocht bij het werkprogramma 2020, de realisatie van het jaar 2018 en 2019, en het beleid.

Toezicht BRIKS

Voor de taken van Toezicht en Handhaving BRIKS (VTH) is een risicoanalyse ontwikkeld waarbij verschillende disciplines en daarbij relevante beleidsvelden zijn betrokken. In de risicoanalyse is het effect ingevuld aan de hand van thema's. Het betreft o.a. de thema’s brandveiligheid, constructieve veiligheid, asbest, beeldkwaliteit en duurzaamheid. De inschatting van het benodigd aantal zaken en het daarbij behorend budget komen voort uit deze risicoanalyse. Hiermee wordt voldaan aan het VTH beleid.

Toezicht Milieu

Bij de beoordeling van de geadviseerde aantallen voor Toezicht Milieu 2021 sluiten we aan bij de keuzes die in het werkplan 2020 door de opdrachtgever zijn gemaakt op basis van ons advies. We kijken daarnaast naar de hoeveelheid vergunningen die de afgelopen jaren zijn verstrekt en vertalen dat – mede op basis van een risico-analyse – naar het aantal controles toezicht Milieu.

Advisering

Het adviesproces is dynamisch en afhankelijk van verschillende factoren waaronder de hoeveelheden handhavingszaken, vragen en verstrekte vergunningen. Dit maakt dat het advies voor het werkplan 2021 zich voornamelijk baseert op de realisatiegegevens van de afgelopen jaren. Trends die hierbij naar voren komen worden vertaald naar het advies. Ook wordt er gekeken naar de ontwikkeling van nieuw beleid dat, in veel gevallen, vaak zorgt voor een toename in het aantal vragen. Ontwikkelingen zoals de omgevingswet, PFAS en stikstof als ook de realisatie van 2019 maakt dat voor 2021 de inzet gelijk, dan wel een toename is van het advies t.o.v. 2020.

Totaal Werkplan

In dit hoofdstuk vindt u de financiële uitwerking van het werkplan.

Totaal werkplan ODRN 2021

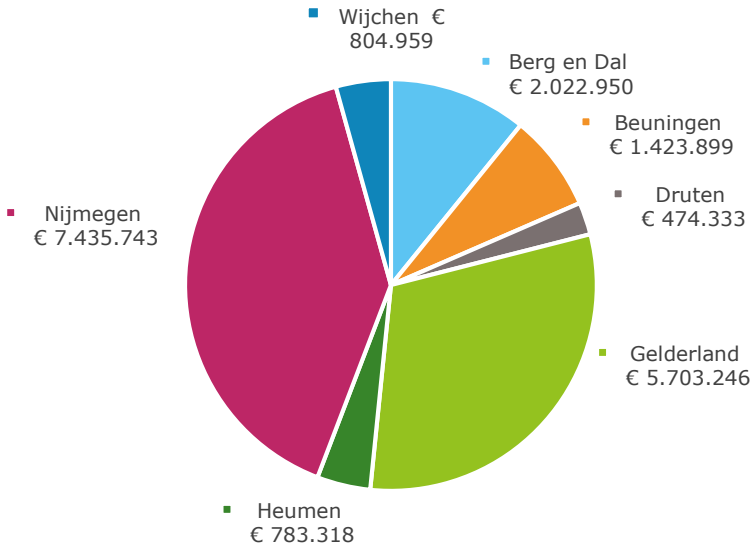
Figuur 1 laat het werkplan zien voor de gemeentelijke opdrachtgevers en de provincie Gelderland excl. de bedragen vanuit aanvullende budgetten (figuur 4).

Werkplan uitgesplitst

Het werkplan is opgebouwd uit twee verschillende posten. Figuur 2 laat het totaal aan reguliere producten per opdrachtgever zien. Figuur 3 het totaal van de projecten binnen het werkplan.

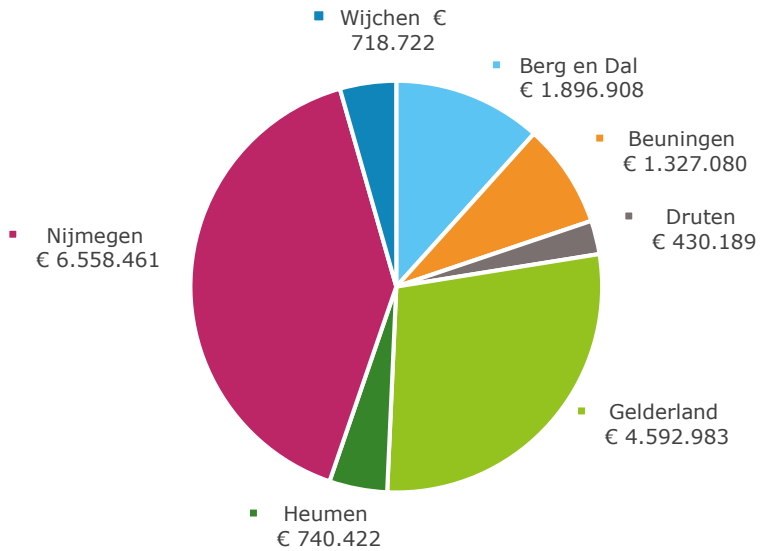
Figuur 1

Werkplanbegroting – € 18.648.448



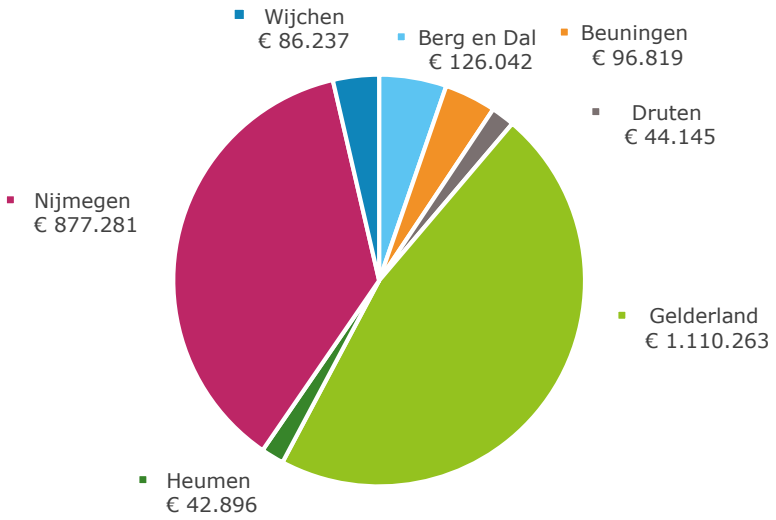
Figuur 2

Totaal reguliere producten binnen de werkplanbegroting – € 16.264.765



Figuur 3

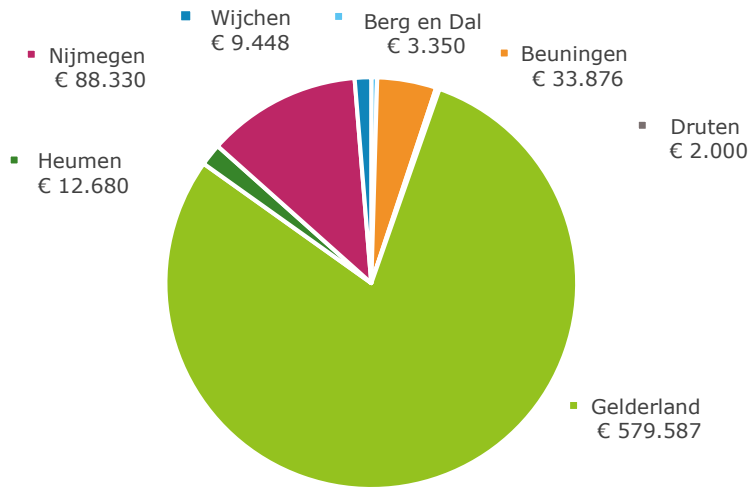
Totaal projecten binnen de werkplanbegroting - € 2.383.683



Daarnaast brengen enkele opdrachtgevers nog aanvullende projecten in die uit andere middelen worden gefinancierd. Deze staan vermeld in figuur 4.

Figuur 4

Totaal projecten uit een aanvullend budget binnen de werkplanbegroting - € 729.271



VTH-Taken

In dit hoofdstuk komen de reguliere VTH-taken van de ODRN aan de orde. We hanteren de categorieën BRIKS en Milieu. Binnen elke categorie maken we onderscheid tussen Vergunningverlening, Toezicht, Handhaving en Advies.

BRIKS

Vergunningverlening

Doel De ODRN maakt binnen de daarvoor gestelde termijnen integrale, in begrijpelijke taal opgestelde en goed afgestemde omgevingsvergunningen die juridisch correct zijn en die de belangen van aanvragers en omwonenden/bedrijven/belanghebbenden beschermen.

Omschrijving We beoordelen vergunningaanvragen op juistheid en volledigheid en voorzien die binnen de wettelijke termijn van een antwoord.

Opdrachtgever	Aanvang	Wijzigingen	Totaal vergunningverlening BRIKS
Berg en Dal	€ 717.343		€ 717.343
Beuningen	€ 350.797		€ 350.797
Druten	€ 27.923		€ 27.923
Gelderland	€ 419.978		€ 419.978
Heumen	€ 251.951		€ 251.951
Nijmegen	€ 2.689.892		€ 2.689.892
Wijchen	€ 89.745		€ 89.745
TOTAAL	**€ 4.547.629**		**€ 4.547.629**

Toezicht

Doel De ODRN draagt bij aan een leefbare, duurzame, energiezuinige en veilige leefomgeving door het houden van toezicht op vergunde zaken binnen het BRIKS-domein en de correcte naleving daarvan.

Omschrijving Het toezicht BRIKS gebeurt planmatig en risico-gestuurd. Toezicht vindt ook plaats naar aanleiding van klachten en de afhandeling daarvan, voortvloeiend uit piketdienst of samenhangend met een project of toezichtthema. Klachten zijn vaak onvoorzien.

Opdrachtgever	Aanvang	Wijzigingen	Totaal toezicht BRIKS
Berg en Dal	€ 437.859		€ 437.859
Beuningen	€ 258.279		€ 258.279
Druten	€ 17.693		€ 17.693
Gelderland	€ 352.871		€ 352.871
Heumen	€ 207.012		€ 207.012
Nijmegen	€ 1.754.545		€ 1.754.545
Wijchen	€ 38.158		€ 38.158
TOTAAL	**€ 3.066.417**		**€ 3.066.417**

Handhaving

Doel De ODRN bevordert de naleving van wet- en regelgeving in het fysieke domein, ter voorkoming van onder meer onveilige en ongezonde situaties en aantasting van de kwaliteit van de woon-, werk- en leefomgeving.

Omschrijving Het handhavingsbeleid voeren we uit binnen gestelde (wettelijke) kaders, met eventueel gebruikmaking van sancties als het opleggen van een last onder dwangsom en/of bestuurlijke boetes. De handhaving kan ook gediend zijn met (waarschuwende) gesprekken met burgers, bedrijven en maatschappelijke organisaties, bij wie de naleving hapert.

Opdrachtgever	Aanvang	Wijzigingen	Totaal handhaving BRIKS
Berg en Dal	€ 12.065		€ 12.065
Beuningen	€ 13.116		€ 13.116
Druten	€ 2.221		€ 2.221
Gelderland	€ 7.340		€ 7.340
Heumen	€ 10.500		€ 10.500

Nijmegen	€ 64.572		€ 64.572
Wijchen	€ 4.725		€ 4.725
TOTAAL	**€ 114.539**		**€ 114.539**

Advies

Doel De ODRN levert advies gericht op BRIKS-producten en andere BRIKS-gerelateerde zaken die voor de opdrachtgevers van toepassing zijn.

Omschrijving De ODRN beantwoordt o.a. vragen van burgers, ondernemers en opdrachtgevers. Daarbij leveren we ook advies.

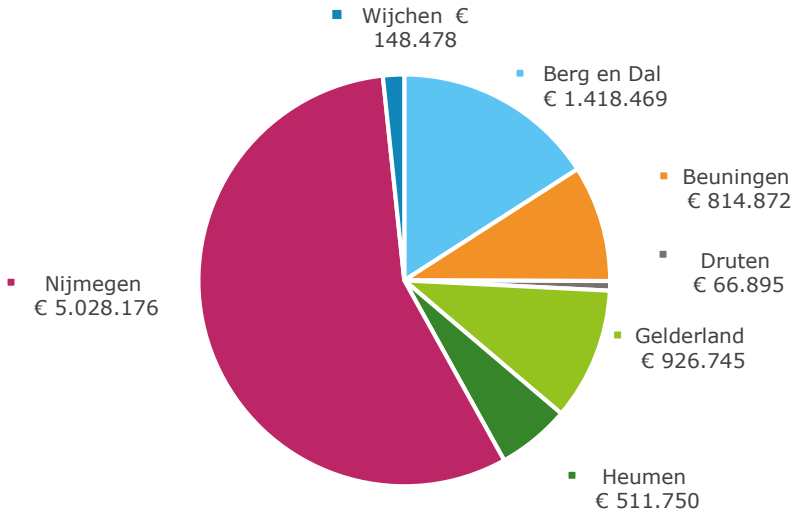
Opdrachtgever	Aanvang	Wijzigingen	Totaal advies BRIKS
Berg en Dal	€ 251.203		€ 251.203
Beuningen	€ 192.680		€ 192.680
Druten	€ 19.058		€ 19.058
Gelderland	€ 146.556		€ 146.556
Heumen	€ 42.286		€ 42.286
Nijmegen	€ 519.168		€ 519.168
Wijchen	€ 15.850		€ 15.850
TOTAAL	**€ 1.186.801**		**€ 1.186.801**

Totaal aan BRIKS

Figuur 5 laat zien welke kosten met de BRIKS-werkzaamheden zijn gemoeid.

Figuur 5

BRIKS totaal € 8.915.385



Milieu

Vergunningverlening

Doel De ODRN maakt binnen de daarvoor gestelde termijnen integrale, in begrijpelijke taal opgestelde en goed afgestemde omgevingsvergunningen die juridisch correct zijn en die de belangen van aanvragers en andere partijen beschermen.

Omschrijving De ODRN beoordeelt vergunningaanvragen op ontvankelijkheid en stelt besluiten op in relatie tot het verlenen, weigeren, wijzigen of intrekken van activiteiten. De werkzaamheden zijn gericht op het oprichten of veranderen van een bedrijf, het actualiseren van vergunningen, het behandelen van meldingen, het opleggen van maatwerkvoorschriften of het beëindigen van activiteiten.

Opdrachtgever	Aanvang	Wijzigingen	Totaal vergunningverlening Milieu
Berg en Dal	€ 103.000		€ 103.000
Beuningen	€ 152.104		€ 152.104
Druten	€ 109.534		€ 109.534
Gelderland	€ 2.212.819		€ 2.212.819
Heumen	€ 68.796		€ 68.796
Nijmegen	€ 400.874		€ 400.874
Wijchen	€ 161.494		€ 161.494
TOTAAL	**€ 3.208.621**		**€ 3.208.621**

Toezicht

Doel De ODRN houdt toezicht op de naleving van de milieuwetgeving – voornamelijk bij bedrijven - met als doel dat individueel geldende rechtsregels en voorschriften op milieugebied aantoonbaar worden nageleefd om o.a. veiligheid, gezondheid, leefbaarheid te borgen en het veiligheidsbewustzijn toe te laten nemen.

Omschrijving We doen (risicogerichte) inspectiebezoeken en eventuele andere interventies (o.a. informatievoorziening vooraf) die erop gericht zijn het gedrag zo te beïnvloeden dat het ten minste aan de gestelde eisen voldoet.

Opdrachtgever	Aanvang	Wijzigingen	Totaal toezicht Milieu
Berg en Dal	€ 261.314		€ 261.314
Beuningen	€ 258.364		€ 258.364
Druten	€ 164.020		€ 164.020
Gelderland	€ 719.931		€ 719.931
Heumen	€ 105.774		€ 105.774
Nijmegen	€ 851.790		€ 851.790
Wijchen	€ 309.236		€ 309.236
TOTAAL	**€ 2.670.429**		**€ 2.670.429**

Handhaving

Doel De ODRN handhaaft op overtredingen door deze binnen de wettelijke kaders te bestraffen en ongedaan te laten maken. Daarbij de wet- en regelgeving in het fysieke domein hanterend ter voorkoming van onder meer onveilige en ongezonde situaties en aantasting van de kwaliteit van de woon-, werk- en leefomgeving.

Omschrijving Er bestaan verschillende handhavingsmiddelen die de ODRN als uitvoerder namens het bevoegd gezag kan inzetten bij het zien van een overtreding. Die middelen liggen op bestuursrechtelijk, strafrechtelijk en privaatrechtelijk gebied. Daarbij werken we samen met het Openbaar Ministerie en de politie.

Opdrachtgever	Aanvang	Wijzigingen	Totaal handhaving Milieu
Berg en Dal	€ 15.924		€ 15.924
Beuningen	€ 11.541		€ 11.541
Druten	€ 10.798		€ 10.798
Gelderland	€ 34.625		€ 34.625
Heumen	€ 5.198		€ 5.198
Nijmegen	€ 51.675		€ 51.675
Wijchen	€ 16.941		€ 16.941
TOTAAL	**€ 146.702**		**€ 146.702**

Advies

Doel

De ODRN levert advies met betrekking tot de verschillende milieuaspecten waarmee gemeentelijke opdrachtgevers, ondernemers (bedrijven) en burgers te maken krijgen.

Omschrijving

Binnen de milieuaspecten vallen onder andere afval, bodem en geluid waarover de ODRN kan adviseren. Denk verder ook aan het leveren van kennis en het ondersteunen bij vragen of het beoordelen van milieurapportages.

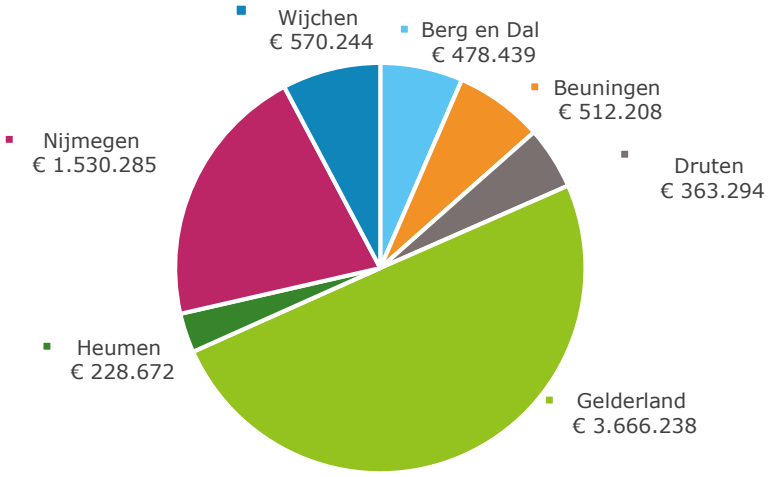
Opdrachtgever	Aanvang	Wijzigingen	Totaal advies Milieu
Berg en Dal	€ 98.201		€ 98.201
Beuningen	€ 90.199		€ 90.199
Druten	€ 78.942		€ 78.942
Gelderland	€ 698.863		€ 698.863
Heumen	€ 48.904		€ 48.904
Nijmegen	€ 225.946		€ 225.946
Wijchen	€ 82.572		€ 82.572
TOTAAL	**€ 1.323.627**		**€ 1.323.627**

Totaal aan Milieu

Figuur 6 toont de totaalkosten aan Milieu-werkzaamheden.

Figuur 6

Milieu totaal - € 7.349.380



Provincie Gelderland

Naast de VTH taak voert de ODRN ook projecten uit voor de provincie Gelderland. In dit hoofdstuk lichten we ze toe. Projecten met een budget van boven de €50.000 of met een speciaal kenmerk worden specifiek benoemd. Projecten die op dezelfde manier of in programma's uitgevoerd worden, worden geclusterd behandeld.

Gelderland

1. Adviseringsprojecten

Doel Verstrekken van adviezen ter versterking van besluitvorming.
Werkzaamheden De ODRN verleent advies bij uiteenlopende projecten. Het gaat dan onder andere om advisering Wnb, circulaire economie, advisering bij tenders, enz.
Effect Het maken van betere afwegingen en keuzes.

Project	Aanvang	Wijzigingen	Totaal
Advies circulaire economie	€ 9.737		€ 9.737
Adviseren bij tenders	€ 10.000		€ 10.000
Advies Wnb provinciale bedrijven	€ 80.000		€ 80.000
Wnb-gemeentelijke bedrijven	€ 15.000		€ 15.000
TOTAAL Aanvullend	**€ 114.737**		**€ 114.737**

2. Afstemming Wabo en PAS

Doel Proces van Wabo-vergunningverlening waar mogelijk door laten gaan en gelijktijdig het onderdeel Natuur op orde te krijgen.
Werkzaamheden Het voeren van (afstemmings-)overleggen gericht op het op orde krijgen van het Wabo-vergunningverlening proces en het onderdeel Natuur. Dit betekent dat de bestuurlijke lijn vertaald wordt naar uitvoering. Dit gebeurt door het opstellen van handreikingen en werkinstructies. Daarnaast wordt in sommige gevallen casuïstiek besproken.
Effect Het Wabo-vergunningproces, en dan met name het onderdeel Natuur, is op orde.

Project	Aanvang	Wijzigingen	Totaal
Afstemming Wabo en PAS	€ 20.000		€ 20.000
TOTAAL	**€ 20.000**		**€ 20.000**

3. Beheer actualiteit inrichtingen

Doel Actuele overzichten van Complexe bedrijven, inrichtinggegevens en vigerende vergunningen.
Werkzaamheden Gegevens dienen continu geactualiseerd te worden op ontwikkelingen en veranderingen.
Effect Er zijn altijd actuele gegevens die gedeeld kunnen worden en waardoor sneller geacteerd kan worden in gevallen waarin veiligheid in het geding komt.

Project	Aanvang	Wijzigingen	Totaal
Beheer actualiteit inrichtingen	€ 57.500		€ 57.500
TOTAAL	**€ 57.500**		**€ 57.500**

4. Energie in de milieuvergunning

Doel In de kadernota Gaaf Gelderland staat: "Ons streven is dat Gelderland in 2050 volledig klimaatneutraal is. … In 2030 willen wij – als tussenstap – dan ook verder zijn dan landelijk is afgesproken." In 2019 is gestart met een apart actualisatieprogramma voor energie. Dit programma is bedoeld om vergunningen versneld te actualiseren op het thema energie.
Werkzaamheden Actualiseren van 50 vergunningen voor uitsluitend het aspect energie.
Effect 50 actuele vergunningen voor het thema energie.

Project	Aanvang	Wijzigingen	Totaal
Energie in de milieuvergunning	€ 150.000		€ 150.000
TOTAAL	**€ 150.000**		**€ 150.000**

5. Landelijke uitvraag en handreiking (p)ZZS

Doel Inzicht hebben in de emissies van (p)ZZS naar lucht en water (indirecte lozingen) of afvoer per as om zo te kunnen beoordelen of de vergunningensituatie actueel is of niet voor het aspect (p)ZZS. Feitelijk betreft het het afronden van werkzaamheden.

Werkzaamheden Beoordelen of een vergunning actueel is voor de emissies van (p)ZZS naar lucht en afvalwater. Hiervoor wordt contact opgenomen met het bedrijf, met het verzoek om informatie aan te leveren om vergunningen op actualiteit te kunnen beoordelen.
Effect Inzicht hebben in de actualiteit van vergunningen voor het aspect (p)ZZS.

Project	Aanvang	Wijzigingen	Totaal
Handreiking ZZS afvalbedrijven	€ 7.500		€ 7.500
Landelijke uitvraag ZZS	€ 85.000		€ 85.000
TOTAAL	**€ 92.500**		**€ 92.500**

6. IPPC-bekendmakingen

Doel Publiceren van de vergunningen van de IPPC-installaties en het uitvoeren van een inhaalslag.
Werkzaamheden Uitvoeren en technisch mogelijk maken van het publiceren van de IPPC vergunningen.
Effect Voldoen aan de wettelijke verplichtingen.

Project	Aanvang	Wijzigingen	Totaal
IPPC-bekendmakingen	€ 112.000		€ 112.000
TOTAAL	**€ 112.000**		**€ 112.000**

7. Programma BRZO Oost

Doel Invulling geven aan het verder ontwikkelen van en implementeren van de VTH-Brzo taken en samenwerking tussen diverse betrokken partijen.
Werkzaamheden Accountoverleggen met provincies. Landelijke en regionale overleggen voor de 6 Brzo OD's (MO) en voor BRZO+ (landelijke MO RMO en RMO Oost). Deelname aan landelijke Brzo-bijeenkomsten en expertmeetings voor kennisoverdracht en kennisontwikkeling, communicatie en accountbeheer naar Brzo-/RIE4-bedrijven.
Effect Excellente uitvoering van de Brzo VTH-werkzaamheden.

Project	Aanvang	Wijzigingen	Totaal
BRZO Oost Projecten	€ 31.715		€ 31.715
BRZO Oost Overleg partners	€ 13.174		€ 13.174
BRZO Oost Landelijke activiteiten (PGS)	€ 18.907		€ 18.907
BRZO Oost Programmeren en Verantwoorden	€ 78.067		€ 78.067
BRZO Oost Communicatie, opleiding en kwaliteit	€ 22.444		€ 22.444
TOTAAL	**€ 164.307**		**€ 164.307**

8. Programma Gezonde en Veilige Leefomgeving (PGVL)

Doel Voldoen aan wettelijke taken en beleidsmatige doelen m.b.t. luchtkwaliteit en verkeerslawaai.
Werkzaamheden Uitvoeren van beheers- en beleidsmatige werkzaamheden m.b.t. luchtkwaliteit en verkeerslawaai.
Effect Een gezonde en veilige leefomgeving m.b.t. luchtkwaliteit en verkeerslawaai.

Project	Aanvang	Wijzigingen	Totaal
Programmaproject Uitvoering werken	€ 60.990		€ 60.990
Programmaproject Mobiliteit en programmabureau	€ 35.578		€ 35.578
Programmaproject Luchtadvies	€ 207.773		€ 207.773
Programmaproject Geluidadvies	€ 101.650		€ 101.650
TOTAAL Aanvullend	**€ 405.991**		**€ 405.991**

*Hierbij gaat het om projecten die uitgevoerd worden voor andere afdelingen binnen de provincie Gelderland. Over de projecten en bedragen wordt nog onderhandeld. Zodra hier meer over bekend is worden de bedragen gecorrigeerd.

9. Reguliere werkzaamheden

Doel Specialistische advisering of taakuitvoering voor of namens de provincie Gelderland.
Werkzaamheden Diverse specialistische werkzaamheden, meestal met een beleidsuitvoerend karakter, niet gekoppeld aan activiteiten uit de PDC.
Effect Uitvoering geven aan (landelijke) werkafspraken, kennisuitwisseling en kennisoverdracht

Project	Aanvang	Wijzigingen	Totaal
Coördinatie EPRTR landelijk	€ 12.706		€ 12.706

Implementatie afspraken Eural 190805 RWZi slib	€ 4.280		€ 4.280
Landelijke werkgroep en begeleidingscommissie BSSA	€ 12.840		€ 12.840
Rapportages provincie Gelderland	€ 32.100		€ 32.100
TOTAAL	**€ 61.926**		**€ 61.926**

10. Risicokaart

Doel Produceren en beheren van de Risicokaart.

Werkzaamheden De ODRN voert beheers- en beleidsmatige werkzaamheden uit voor de Risicokaart. Het gaat om het actualiseren van informatie over provinciale en gemeentelijke inrichtingen. Daarnaast adviseert de ODRN o.a. IPO en gemeenten in verband met het gebruik en de inrichting van de Risicokaart en de ontwikkeling van het portaal Risicokaart

Effect Een actuele risicokaart die de burger informeert over de risicosituaties in hun woonomgeving. Daarnaast is er een actuele Risicokaart beschikbaar voor professionals die werken in de ruimtelijke ordening, vergunningverlening, handhaving, rampenbestrijding en crisisbeheersing.

Project	Aanvang	Wijzigingen	Totaal
Coördinatie en functioneel beheer Risicokaart	€ 105.160		€ 105.160
TOTAAL	**€ 105.160**		**€ 105.160**

11. Programma complexe vergunningverlening (samen sterk)

Doel Brede aanpak van de complexe VTH programma's.

Werkzaamheden In samenwerking met de ODRA en de provincie worden programma's op het gebied van complexe VTH opgepakt en uitgevoerd. Daar valt het actueel houden van digitale vergunningen, opleidingen en kennisoverdracht van vergunningverleners Wnb en Wabo onder.

Effect Kennisoverdracht en gerichte en efficiente inzet van expertise en specialisme.

Project	Aanvang	Wijzigingen	Totaal
Programma complexe vergunningverlening en breede samenwerking vindt begin 2021 besluitvorming plaats over budgettering en uitvoering			
TOTAAL	**PM**		**PM**

12. Programma Breede Samenwerking (Samen sterk)

Doel Brede aanpak van de Breede Samenwerkingprogramma's.

Werkzaamheden Programmasturing, voorbereiding en deelname aan de stuurgroeg en jaarlijkse bijeenkomsten. Daarnaast het faciliteren van de inhoudelijke programma's binnen het programma Breede Samenwerking.

Effect Kennisoverdracht en gerichte en efficiente inzet van expertise en specialisme.

Project	Aanvang	Wijzigingen	Totaal
Programma complexe vergunningverlening en breede samenwerking vindt begin 2021 besluitvorming plaats over budgettering en uitvoering			
TOTAAL	**PM**		**PM**

13. Project Loenen - Eerbeek

Doel Betrokkenheid bij het traject van integratie van het inpassingsplan, MER-procedure en vergunningsprocedure van het bedrijf Mayr-melnhof.

Werkzaamheden Projectmatige aanpak in nauw overleg met de provincie Gelderland.

Effect Het effect is dat alle lopende procedures goed op elkaar zijn afgestemd en effectief uitgevoerd worden.

Project	Aanvang	Wijzigingen	Totaal
Project Loenen – Eerbeek	€ 54.860		€ 54.860
TOTAAL Aanvullend	**€ 54.860**		**€ 54.860**

14. Scholing – indirecte lozing

Doel Vergunningen zijn beter getoetst aan de waterkwaliteitsaspecten.

Werkzaamheden Deelname landelijk scholingsprogramma.

Effect Vergunningverleners zijn hierdoor in staat om waterkwaliteitsaspecten beter in een vergunning te kunnen implementeren.

Project	Aanvang	Wijzigingen	Totaal
Scholing – indirecte lozing	€ 117.040		€ 117.040
TOTAAL	**€ 117.040**		**€ 117.040**

15. Omgevingswet incl. dossieroverdracht

Doel Zorgen dat de ODRN en de provincie per 1-1-2022 (provinciale) vergunningen kan ontvangen, begeleiden, behandelen en verlenen overeenkomstig de Omgevingswet.

Werkzaamheden Er worden overleggen gevoerd en bijeenkomsten bijgewoond waar informatie wordt uitgewisseld en praktijproeven worden uitgevoerd. Daarnaast wordt onderzoek gedaan, worden processen uitgewerkt en is het nodig dat de ODRN in samenwerking met de provincie en de ODRA nieuwe werkafspraken maakt en waar nodig de bestaande werkprocessen aanpast. Ook is het nodig om voor de inwerkingtreding te oefenen met deze nieuwe processen en afspraken zodat er tijdig kan worden bijgestuurd.

Effect Een goede en soepele transitie en implementatie van de Omgevingswet.

Project	Aanvang	Wijzigingen	Totaal
Omgevingswet incl. Dossieroverdracht	€ 91.350		€ 91.350
TOTAAL	**€ 91.350**		**€ 91.350**

16. Overige projecten

Doel Invulling geven aan eenmalige niet-reguliere projectgebonden werkzaamheden.

Werkzaamheden Divers.

Effect Afgebakende opdrachten met duidelijk resultaat.

Project	Aanvang	Wijzigingen	Totaal
Onderzoek breedplaatvloeren	€ 19.000		€ 19.000
Onvoorzien	€ 21.000		€ 21.000
Project Legionella	€ 34.840		€ 34.840
Putten	€ 7.280		€ 7.280
Slopen van een energiecentrale	€ 21.050		€ 21.050
Specialisme stortplaatsen	€ 4.815		€ 4.815
Tanatex	€ 30.495		€ 30.495
TOTAAL	**€ 138.480**		**€ 138.480**

Project	Aanvang	Wijzigingen	Totaal
Verbreden en doortrekken A15	€ 4.000		€ 4.000
TOTAAL Aanvullend	**€ 4.000**		**€ 4.000**

Totaal aan provinciale projecten

In de tabel hieronder staan de kosten voor de provinciale opdrachtgever.

Opdrachtgever	Aanvang	Wijzigingen	Totaal
Gelderland	€ 1.110.263		€ 1.110.263
TOTAAL	**€ 1.110.263**		**€ 1.110.263**

Opdrachtgever	Aanvang	Wijzigingen	Totaal
Gelderland	€ 579.587		€ 579.587
TOTAAL Aanvullend	**€ 579.587**		**€ 579.587**

Regionaal

De gemeentelijke opdrachtgevers hebben projecten benoemd, waarvan ze vinden dat de ODRN die moet uitvoeren. Dit zijn opdrachten die gemeentegrenzen overstijgen en waar alle gemeentes dankzij een verdeelsleutel een (evenredige) bijdrage aan leveren.

Regionale projecten Milieu

1. Aanpak ondermijning (IGP) 2021

Doel Terugdringen van ondermijnende criminaliteit.
Werkzaamheden Samen met verschillende overheidspartners controles uitvoeren.
Effect Minder criminaliteit, hogere pakkans.

Opdrachtgever	Aanvang	Wijzigingen	Totaal
Berg en Dal	€ 24.236		€ 24.236
Beuningen	€ 24.503		€ 24.503
Druten	€ 5.350		€ 5.350
Heumen	€ 15.868		€ 15.868
Nijmegen	€ 74.900		€ 74.900
Wijchen	€ 8.560		€ 8.560
TOTAAL	**€ 153.417**		**€ 153.417**

Opdrachtgever	Aanvang	Wijzigingen	Totaal
Heumen	€ 10.000		€ 10.000
TOTAAL Aanvullend	**€ 10.000**		**€ 10.000**

2. Energiecontroles

Doel Energiebesparing helpen realiseren bij bedrijven en instellingen.
Werkzaamheden Informatievoorziening en uitvoeren van energiecontroles.
Effect Energiebesparing.

Opdrachtgever	Aanvang	Wijzigingen	Totaal
Berg en Dal	€ 36.321		€ 36.321
Beuningen	€ 29.336		€ 29.336
Druten	€ 22.351		€ 22.351
Heumen	€ 11.187		€ 11.187
Nijmegen	€ 199.590		€ 199.590
Wijchen	€ 55.879		€ 55.879
TOTAAL	**€ 354.664**		**€ 354.664**

Opdrachtgever	Aanvang	Wijzigingen	Totaal
Beuningen	€ 16.000		€ 16.000
Druten	€ 8.964		€ 8.964
Heumen	€ 6.973		€ 6.973
Wijchen	€ 6.210		€ 6.210
TOTAAL Bestemmingsreserve	**€ 38.147**		**€ 38.147**

3. Gelderse milieusamenwerking

Doel De ODRN is een van de zeven Omgevingsdiensten binnen het Gelders Stelsel. Op milieugebied willen we meer en vooral stelselbreed samenwerken om de kwaliteit van uitvoering te verbeteren en de kosten te drukken.
Werkzaamheden Bijdragen aan en implementeren van verbetervoorstellen, bijvoorbeeld door gerichtere aanpak, andere handelingswijze, voorlichting en verantwoording richting opdrachtgevers, etc.
Effect Betere kwaliteit en uniformering van werkzaamheden binnen het Stelsel.

Opdrachtgever	Aanvang	Wijzigingen	Totaal
Berg en Dal	€ 5.350		€ 5.350
Beuningen	€ 8.025		€ 8.025

Druten	€ 2.675		€ 2.675
Heumen	€ 5.350		€ 5.350
Nijmegen	€ 10.700		€ 10.700
Wijchen	€ 5.350		€ 5.350
TOTAAL	**€ 37.450**		**€ 37.450**

4. Ketentoezicht 2020

Doel Intensivering van de samenwerking met het Gelders Stelsel en de veiligheidsdiensten om samen toezicht te houden op milieucriminaliteit binnen afvalverwerkingsstromen en deze zoveel mogelijk te beperken. Denk aan asbestverwerking, e-waste (elektronica), grondstromen, etc.

Werkzaamheden Wij participeren in overleggen en projecten met de partnerpartijen en voeren de jaarlijkse toezicht programma's uit.

Effect Betere naleving binnen de milieuketen.

Opdrachtgever	Aanvang	Wijzigingen	Totaal
Berg en Dal	€ 8.972		€ 8.972
Beuningen	€ 2.991		€ 2.991
Druten	€ 2.393		€ 2.393
Heumen	€ 1.196		€ 1.196
Nijmegen	€ 33.495		€ 33.495
Wijchen	€ 2.393		€ 2.393
TOTAAL	**€ 51.440**		**€ 51.440**

5. Post divers

Doel De ODRN moet kleine kostenposten sneller oppakken en afronden.

Werkzaamheden Denk aan het bijhouden van de website die voorziet in informatie over afbestverwijdering, bijwonen van regionale overleggen, etc.

Effect Sneller oppakken en afronden kleinere kosten.

Opdrachtgever	Aanvang	Wijzigingen	Totaal
Berg en Dal	€ 1.500		€ 1.500
Beuningen	€ 1.500		€ 1.500
Druten	€ 1.500		€ 1.500
Heumen	€ 1.500		€ 1.500
Nijmegen	€ 1.500		€ 1.500
Wijchen	€ 1.500		€ 1.500
TOTAAL	**€ 9.000**		**€ 9.000**

6. Programma externe veiligheid (IOV4)

Doel Het ondersteunen van gemeenten bij opstellen en uitvoeren van externe veiligheidsbeleid. Het ontwikkelen en behouden van kennis op dit terrein.

Werkzaamheden Het gaat om advisering bij ruimtelijke ordening en externe veiligheid in Wabo en WRO trajecten en advisering bij beleidsontwikkeling i.h.k.v. de Omgevingswet. Daarnaast vindt er regionaal en lokaal overleg plaats ten behoeve van kennisuitwisseling en behoud van expertise.

Effect Omgevingsveiligheid en ruimtelijke ontwikkeling.

Opdrachtgever	Aanvang	Wijzigingen	Totaal
Berg en Dal	€ 3.350		€ 3.350
Beuningen	€ 4.690		€ 4.690
Druten	€ 2.000		€ 2.000
Heumen	€ 2.680		€ 2.680
Nijmegen	€ 22.780		€ 22.780
Wijchen	€ 6.666		€ 6.666
TOTAAL Aanvullend	**€ 42.166**		**€ 42.166**

* Vanaf 2021 zijn dit gelabelde gelden in het gemeentefonds.

7. Versterkte uitvoering energietoezicht 2

Doel Naleefgedrag bevorderen.
Werkzaamheden Uitvoeren EML hercontroles.
Effect Terugdringen van het energieverbruik.

Opdrachtgever	Aanvang	Wijzigingen	Totaal
Berg en Dal	€ 2.948		€ 2.948
Beuningen	€ 2.144		€ 2.144
Druten	€ 1.876		€ 1.876
Heumen	€ 1.608		€ 1.608
Nijmegen	€ 14.472		€ 14.472
Wijchen	€ 4.556		€ 4.556
TOTAAL	**€ 27.604**		**€ 27.604**

Totaal aan regionale projecten

In de tabel hieronder staan de kosten per regiogemeente met onderaan het totaaloverzicht voor alle regionale projecten samen.

Opdrachtgever	Aanvang	Wijzigingen	Totaal
Berg en Dal	€ 79.327		€ 79.327
Beuningen	€ 68.499		€ 68.499
Druten	€ 36.145		€ 36.145
Heumen	€ 36.709		€ 36.709
Nijmegen	€ 334.657		€ 334.657
Wijchen	€ 78.237		€ 78.237
TOTAAL	**€ 633.574**		**€ 633.574**

Opdrachtgever	Aanvang	Wijzigingen	Totaal
Berg en Dal	€ 3.350		€ 3.350
Beuningen	€ 4.690		€ 4.690
Druten	€ 2.000		€ 2.000
Heumen	€ 12.680		€ 12.680
Nijmegen	€ 22.780		€ 22.780
Wijchen	€ 6.666		€ 6.666
TOTAAL Aanvullend	**€ 52.166**		**€ 52.166**

Opdrachtgever	Aanvang	Wijzigingen	Totaal
Beuningen	€ 16.000		€ 16.000
Druten	€ 8.964		€ 8.964
Heumen	€ 6.973		€ 6.973
Wijchen	€ 6.210		€ 6.210
TOTAAL Bestemmingsreserve	**€ 38.147**		**€ 38.147**

Lokaal

Lokale projecten

Naast de reguliere taken en de regionale projecten zijn er ook lokale projecten die vanuit de ODRN-begroting worden bekostigd. Ze zijn vaak gemeente-specifiek en uniek. Hieronder een overzicht.

Berg en Dal

1. Brandveiligheid zorgcomplexen

Doel Naar aanleiding van controles VRGZ zijn diverse gebreken geconstateerd. Met toezicht en handhaving wordt hiertegen opgetreden.
Werkzaamheden In 2020 zijn verschillende zaken en overleggen opgestart die in 2021 een vervolg krijgen.
Effect Brandveiligheid zorgcomplexen op orde brengen en afdwingen naleving.

2. Controle grondwaterbeschermingsgebieden

Doel Actief optreden ter bescherming en verbetering van de kwaliteit van het grondwater.
Werkzaamheden Inventariseren en controleren van bodembedreigende activiteiten.
Effect De kwaliteit van het drinkwater op peil houden en borgen.

3. Permanente bewoning

Doel Terugdringen van onrechtmatige bewoning van recreatiewoningen
Werkzaamheden Brieven versturen naar personen die bij inschrijving in de gemeente als hoofdverblijf een recreatiewoning opgeven.
Effect Recreatief gebruiken van vakantieparken weer mogelijk maken.

4. Project Refter

Doel Brandveiligheidsniveau op het wettelijk niveau brengen. Naleving daarvan afdwingen.
Werkzaamheden Het gaat om bestaande werkzaamheden van het uitvoeren van toezicht en het handhaven van naleefgedrag.
Effect Op orde brengen van brandveiligheidsniveau en versterken van het naleefgedrag.

5. Versnelde procedure verlenen vergunningen tijdelijke overkappingen

Doel Ondernemers met de behoefte voor de plaatsing van een tijdelijke overkapping sneller te voorzien van een vergunning.
Werkzaamheden Coördineren, informatie delen, ophalen en het verstrekken van vergunningen in verkorte trajecten.
Effect Vergunningverzoeken vanuit ondernemers voor de plaatsing van een overkapping kunnen sneller worden afgegeven.

Project	Aanvang	Wijzigingen	Totaal
Brandveiligheid zorgcomplexen	€ 5.000		€ 5.000
Controle grondwaterbeschermingsgebieden	€ 1.075		€ 1.075
Permanente bewoning	€ 20.000		€ 20.000
Project Refter	€ 11.640		€ 11.640
Versnelde procedure verlenen vergunningen tijdelijke overkappingen	€ 9.000		€ 9.000
TOTAAL	**€ 46.715**		**€ 46.715**

Beuningen

1. Advisering monumentensubsidies

Doel De ODRN beoordeelt aanvragen om monumentensubsidie voor een goede subsidiebeschikking en subsidievaststelling.
Werkzaamheden Beoordelen aanvraag, situatieverkenning te plaatse en het toepassen van de monumentenverordening van opdrachtgever en provincie.
Effect Subsidies voor onderhoudswerkzaamheden aan monumenten komen volgens de regels terecht bij de monumenteneigenaren.

2. Festival down the Rabbit Hole

Doel Komen tot een goed en juridisch houdbare vergunning en toezien op het correct uitvoeren van deze vergunning. Dit gebeurt in overleg met de initiatiefnemer, gemeente en ODRN.
Werkzaamheden De gemeente Beuningen stelt een evenementenvergunning op, coördineert dit als ook de inzet van externe adviseurs. De gemeente legt de concept aanvraag voor aan de ODRN voor de handhaafbaarheidstoets. Nadat de tenten zijn geplaatst voert de (bouw)piketmedewerker van dienst (ODRN) gezamenlijk met VRGZ een controle uit op de constructieve veiligheid van de tenten. De ODRN ziet toe en handhaaft op het geluidsaspect en behandelt de geluidsklachten. De overige toezichtstaken worden door de gemeente uitgevoerd.

	De ODRN biedt ondersteuning en advies bij eventuele bezwaar en beroep. Bezwaar en beroep in samenspraak met en mogelijk advisering van Hekkelman-advocaten.
Effect	Een goede afstemming tussen bevoegd gezag, initiatiefnemer en de ODRN en gecoördineerde toezicht en handhaving.

3. Flitscontroles (ondermijning)

Doel	De ODRN wil, naast een geconsolideerd milieuvergunningenoverzicht, ook een actueel overzicht hebben van bedrijven die zonder dekkende vergunning/melding actief zijn. Zo kunnen we gerichte controles uitvoeren en samen met andere partijen eventueel handhavend optreden.
Werkzaamheden	Het bedrijvenbestand wordt geactualiseerd. Op basis daarvan bezoeken we risicovolle locaties, voeren we controles uit en wordt de capaciteit met name ingezet in het kader van ondermijning.
Effect	Verhoogde graad van toezicht en versterkt imago als betrouwbare kennispartner.

4. Project Bunswaard

Doel	Projectmatige aanpak van integraal toezicht en strijdig gebruik van het gebied Bunswaard.
Werkzaamheden	Het gaat om bestaande werkzaamheden voor toezicht en handhaving van BRIKS en Milieu. Voor dit project is 175 uur geraamd.
Effect	Terugdringen strijdig gebruik.

5. Uitvoeren zonebeheer Schoenaker

Doel	Het zonebeheer bestaat uit het bewaken van de grenswaarden op de geluidzone.
Werkzaamheden	Bedrijven wordt een passende hoeveelheid geluidruimte geboden. Dit doet de ODRN door het opleggen van normen in de vergunningen of door maatwerkvoorschriften geluid te stellen. Daarnaast wordt het zonemodel actueel gehouden en worden akoestische rapporten beoordeeld.
Effect	Inzicht in de geluidruimte die nog beschikbaar is voor eventuele toekomstige ontwikkelingen.

5. Windpark Beuningen

Doel	Een gecoördineerde aanpak waarbij aanvragen goed afgehandeld kunnen worden voor zonne- en windparken.
Werkzaamheden	Extra coördinatie en afstemming.
Effect	Betere voorbereiding en verloop van de processen van vergunningaanvragen.

6. Zonnepark Kommengebied Beuningen

Doel	Een gecoördineerde aanpak waarbij aanvragen goed afgehandeld kunnen worden voor zonne- en windparken.
Werkzaamheden	Extra coördinatie en afstemming.
Effect	Betere voorbereiding en verloop van de processen van vergunningaanvragen.

Project	Aanvang	Wijzigingen	Totaal
Flitscontroles (ondermijning)	€ 6.420		€ 6.420
Project Bunswaard	€ 16.900		€ 16.900
Windpark Beuningen	€ 2.500		€ 2.500
Zonnepark Kommengebied Beuningen	€ 2.500		€ 2.500
TOTAAL	**€ 28.320**		**€ 28.320**

Project	Aanvang	Wijzigingen	Totaal
Festival down the Rabbit Hole	€ 8.000		€ 8.000
Advisering monumentensubsidie	€ 12.840		€ 12.840
Uitvoeren zonebeheer Schoenaker	€ 8.346		€ 8.346
TOTAAL Aanvullend	**€ 29.186**		**€ 29.186**

Druten

1. Warme overdracht bodemdossiers

Doel	Taken worden overgedragen van de provincie naar de gemeentes bij het ingaan van de omgevingswet. Het is de bedoeling de gegevens zo volledig en correct mogelijk over te dragen.
Werkzaamheden	Voorbereidende werkzaamheden die de compleetheid en de inhoud van de dossiers controleert.
Effect	De transitie van de taken zo goed mogelijk te laten verlopen zodat er zo min mogelijk risico's worden gelopen.

Project	Aanvang	Wijzigingen	Totaal
Warme overdracht bodemdossiers	€ 8.000		€ 8.000
TOTAAL	**€ 8.000**		**€ 8.000**

Heumen

1. Project Heumensbos

Doel Zorgen dat vergunningverlening, toezicht en handhaving BRIKS en milieu bij camping Heumensbos op orde is.

Werkzaamheden In 2019 is geconstateerd dat er op gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving BRIKS en Milieu zaken niet in orde zijn. In overleg wordt een prioritering en aanpak vastgesteld.

Effect Heumensbos als camping voldoet aan vergunningverlening BRIKS en milieu.

2. Vierdaagsekamp Heumensoord

Doel Controleren van de inrichtingseisen en de constructieve veiligheid van het tentenkamp.

Werkzaamheden Toezicht houden op en beoordelen van constructieve gegevens.

Effect Een veilig verblijf garanderen voor lopers/deelnemers van de Vierdaagse.

Project	Aanvang	Wijzigingen	Totaal
Project Heumensbos	€ 2.140		€ 2.140
Vierdaagsekamp Heumensoord	€ 4.047		€ 4.047
TOTAAL	**€ 6.187**		**€ 6.187**

Nijmegen

1. Actualiseren vergunningvoorschriften type C

Doel Screenen welke vergunningen op gebied van energie geactualiseerd dienen te worden en vervolgens ambtshalve wijzigen op energievoorschriften van die vergunningen waar actualisatie nodig is.

Werkzaamheden De werkzaamheden voor de uitvoering van de actualisaties bestaan globaal uit inventariseren energiegegevens en dossier, opvragen eventuele ontbrekende gegevens en waar nodig aanvullend bedrijfsbezoek, afstemming concept ontwerp actualisatie met vergunninghouder, publiceren ontwerpbesluit, verwerken zienswijzen en publiceren definitief besluit. Ondersteuning bij bezwaar en beroep.

Effect Ook type C bedrijven zullen energiebesparende maatregelen treffen met een terugverdientijd < 5 jaar

2. Controle grondwaterbeschermingsgebieden

Doel Actief optreden ter bescherming en verbetering van de kwaliteit van het grondwater.

Werkzaamheden Inventariseren en controleren van bodembedreigende activiteiten.

Effect De kwaliteit van het drinkwater op peil houden en borgen.

3. Controle vierdaagse/overige evenementen

Doel Controleren of de bedrijven in de binnenstad voor en tijdens de Vierdaagse en overige evenementen voldoen aan de regelgeving.

Werkzaamheden Voorkomen van (geluid-)overlast voor omwonenden door actieve controles.

Effect Naleefgedrag bevorderen en aangenaam, veilig leefklimaat garanderen.

4. De Hulsen

Doel Vervangende nieuwbouw van woonzorgvoorziening de Hulsen aan de Nieuwe Dukenburgseweg in Nijmegen. Onderdeel hiervan is tijdelijke huisvesting op het naastgelegen Compaqterrein. De ODRN wordt hiervoor om advies gevraagd.

Werkzaamheden Advies leveren over de te volgen procedure en de te doorlopen stappen voor de tijdelijke huisvesting van circa 85 cliënten van De Hulsen. Maar ook voor het tijdelijk wonen in het kader van de Woondeal Winkelsteeg. Dit kan via de Crisis- en herstelweg of via een reguliere kruimelprocedure.

Effect De ODRN adviseert bij het vinden van de meest efficiënte en effectieve procedure voor de tijdelijke huisvesting, maar ook voor het tijdelijk wonen vanuit de Woondeal Winkelsteeg. Het eerste effect bestaat ui de tijdige bouw en oplevering van de nieuwbouw van De Hulsen.

5. Energielabels kantoren

Doel Energiebesparing bij bedrijven.

Werkzaamheden Mogelijk aanpak van toezicht en handhaving onderzoeken. Hier is nog sprake van orientatie van de regelgeving en mogelijkheden.

Effect Kantoren in 2023 hebben een energielabel C of beter.

6. Flexbudget veiligheid

Doel Sneller kunnen acteren in gevallen bij veiligheidsvraastukken.

Werkzaamheden Het gaat om diverse werkzaamheden. Denk aan controle Goffert, sexinrichtingen, enz.

Effect Verhogen en sneller oppakken van veiligheidsissues.

7. Handhaving reclame binnenstad

Doel Voorkomen van ontsierende reclame aan de gevels van gebouwen in de binnenstad en het handhaven op deze reclame volgens het beleid.

Werkzaamheden Actieve controle op (geluid-)overlast voor omwonenden
Inventariseren, toepassen beleid, aanschrijven en vergunningverlening.

Effect Een fraaie binnenstad, waarin alleen reclames hangen die voldoen aan het vastgestelde beleid.

8. Horeca Actie Team (HAT)

Doel Bevordering van de wet-/regelgeving bij horecabedrijven door multidisciplinaire en risicogerichte aanpak horeca.

Werkzaamheden Vanuit de ODRN wordt er personeel gedetacheerd bij de afdeling Veiligheid ter inzet binnen het gemeentelijke Horeca Actie Team (HAT).

Effect Uniforme, integrale en risicogerichte werkwijze voor toezicht / controle op de horecabedrijven.

9. Informeel vooroverleg projecten

Doel In een vroeg stadium delen van kennis en leveren van een bijdrage wat nodig is om het project te ontwikkelen.

Werkzaamheden Aanschuiven bij overleggen op verzoek en met instemming van Nijmegen.

Effect Verbetering van de voorbereiding van (grote/complexe) projecten.

10. Kamerverhuur

Doel Het opsporen en aanpakken van illegale kamerbewoning.

Werkzaamheden Opsporen van illegaal bewoonde panden en deze aanpakken. Daarnaast meldpunt overlast kamerverhuur bijhouden. Het verder tot uitvoer brengen van dit project hangt af van de uitspraak die de raad van state doet.

Effect Meer balans tussen voldoende en goede studentenhuisvesting en het tegengaan van overlast door kamerverhuur en illegale situaties.

11. MER en bestemmingsplan ENGIE

Doel Advisering bij de totstandkoming bestemmingsplan waarin milieunormen opgenomen zijn. Dit zodat de milieunormen goed in het bestemmingsplan komen.

Werkzaamheden Het deelnemen aan teamvergaderingen en advisering over milieunormen en bruikbaarheid hiervan bij vergunningverlening en handhaving.

Effect Het effect is een bestemmingsplan waarvan de normen duidelijk zijn voor vergunningverlening en handhaving door ODRN.

12. Toezicht controle uitvoering energievoorschriften

Doel Naleving van de voorschriften bevorderen en waar nodig afdwingen.

Werkzaamheden Uitvoeren van toezicht bij type C-bedrijven op de geactualiseerde voorschriften.

Effect Het terugdringen van het energieverbruik onder andere middels het terugdringen van de CO2-uitstoot.

13. Uitvoering actiepunten West Weurt

Doel Informatievoorziening richting de wijkcommitees op orde houden.

Werkzaamheden Pro-actief aansluiten bij wijkoverleggen. Dit gaat in nauwe samenwerking met de gemeente Nijmegen die hierin de lead heeft.

Effect De wijkcommitees blijven goed op de hoogte van de komende en lopende vergunningprocedures.

13. Uitvoering beleid kamerverhuur

Doel Uitvoeren van activiteiten die relatie hebben met het kamerverhuurbeleid.

Werkzaamheden Voorbereiding en deelname aan COW (2 personen ODRN);
- Opleveren van (halfjaarlijkse) rapportages voor bestuur en extern (jan-feb en aug-sept);
- Doorvoeren van wijzigingen in werkprocessen als gevolg van aanpassingen in verordening-/beleidsregels;
- Input leveren voor evaluatie kamerverhuurbeleid 2021.
- Vragen vanuit bestuur / communicatie / gemeente Nijmegen etc.
- Input leveren bij ingediende moties

Effect Effectieve en efficiënte uitvoering van het kamerverhuurbeleid waarbij de gemaakte afspraken en afgestemde werkprocessen worden nagekomen.

Project	Aanvang	Wijzigingen	Totaal
Actualiseren vergunningvoorschriften type C	€ 40.000		€ 40.000
Controle grondwaterbeschermingsgebieden	€ 1.150		€ 1.150
Controle vierdaagse/overige evenementen	€ 10.834		€ 10.834

De Hulsen	€ 1.000		€ 1.000
Energielabels kantoren	€ 8.480		€ 8.480
Flexbudget veiligheid	€ 5.000		€ 5.000
Horeca Actie Team	€ 45.475		€ 45.475
Kamerverhuur	€ 342.000		€ 342.000
MER en bestemmingsplan ENGIE	€ 10.410		€ 10.410
Toezicht uitvoering energievoorschriften	€ 6.000		€ 6.000
Uitvoering actiepunten West Weurt	€ 20.000		€ 20.000
Uitvoering beleid kamerverhuur	€ 52.275		€ 52.275
TOTAAL	**€ 542.624**		**€ 542.624**

Project	**Aanvang**	**Wijzigingen**	**Totaal**
Handhaving reclame binnenstad	€ 25.550		€ 25.550
Informeel vooroverleg projecten	€ 40.000		€ 40.000
TOTAAL Aanvullend	**€ 65.550**		**€ 65.550**

Wijchen

1. Geluidsmeting Emporium

Doel Het handhaven van de geluidsnormen tijdens het festival.

Werkzaamheden Geluidsmetingen, afstemming met geluidstechnici op het terrein en eventueel handhaven.

Effect Een goede afstemming tussen bevoegd gezag, initiatiefnemer en de ODRN waarbij de inzet van geluidsmetingen en handhaving gecoördineerd is. Duidelijkheid voor Emporium waaraan het zich moet houden.

2. Warme overdracht bodemdossiers

Doel Taken worden overgedragen van de provincie naar de gemeentes bij het ingaan van de Omgevingswet. Het is de bedoeling de gegevens zo volledig en correct mogelijk over te dragen.

Werkzaamheden Voorbereidende werkzaamheden die de compleetheid en de inhoud van de dossiers controleert.

Effect De transitie van de taken zo goed mogelijk te laten verlopen zodat er zo min mogelijk risico's worden gelopen.

Project	**Aanvang**	**Wijzigingen**	**Totaal**
Warme overdracht bodemdossiers	€ 8.000		€ 8.000
TOTAAL	**€ 8.000**		**€ 8.000**

Project	**Aanvang**	**Wijzigingen**	**Totaal**
Geluidsmeting Emporium	€ 2.782		€ 2.782
TOTAAL Aanvullend	**€ 2.782**		**€ 2.782**

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2443
Extern Zaak ID	Z/21/058083
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	22 april 2021
Agendapunt	5.o
Omschrijving	58083 Invulling innovatiebudget Wmo/Jeugd
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team WMO, jeugd en gezondheid
Eigenaar	Schonenberg-Seelen, Melanie
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P6 Sociaal domein
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Burgers, T.T.M. (Titus)
Telefoonnummer steller	0638076219
E-mail adres steller	m.thijssen@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Informatienota: Invulling innovatiebudget Wmo/Jeugd

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	30 maart 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	13 april 2021
Raad openbaar Wijchen	**22 april 2021**

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de informatienota 'Invulling innovatiebudget Wmo/Jeugd'.

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van de informatienota 'Invulling innovatiebudget Wmo/Jeugd'.

Openbaar Zaaknummer: 58083

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Invulling innovatiebudget Wmo/Jeugd

Kernboodschap
Er is bij de begroting 2018 € 500.000 beschikbaar gesteld voor een innovatiebudget Wmo/Jeugd. Deze middelen waren o.a. bedoeld voor de volgende zaken:

- Extra coördinator voor het Sociaal Wijkteam;
- Extra inzet Schoolmaatschappelijk werk;
- Jeugdspecialist op school (Project 'Vroeg ambulant');
- Uitbreiding Specialistisch Ondersteunende Huisarts (SOH);
- Daadkrachtige oplossingen niet passend binnen bestaande kaders;
- Overige nieuwe inzet

Wat is de aanleiding voor deze informatie?
Wij hebben uw raad toegezegd een uitwerking beschikbaar te stellen waarin we onderbouwen waarvoor we de € 500k innovatiebudget Wmo/Jeugd hebben ingezet met welke resultaten.

Wat was beoogd?
Het innovatiebudget van € 500k was nodig om plannen ten uitvoer te brengen die de Wmo en Jeugdhulp efficiënter en effectiever maken. Binnen de beschikbare Rijksbijdrage voor Wmo en Jeugdhulp was er geen ruimte om deze plannen uit te voeren. Daarom hebben we in de begroting 2018 € 500k opgenomen als innovatiebudget Wmo/Jeugd. Dit is een incidenteel budget. De middelen zijn voor innovatie en verbetering van het huidige aanbod van zorg en welzijn.

De investeringen die we doen moet tot besparingen leiden in het toekomstig gebruik van zorg en welzijn. Dit betekent dat er binnen vier jaar sprake van een inverdieneffect moet zijn over het innovatiebudget. Dit kan ook betekenen dat er sprake is van verbetering dan wel doorontwikkeling van bestaand beleid waardoor efficiënter gebruik van zorg gemaakt kan worden binnen de beschikbare middelen.

Onderstaand zijn op hoofdlijnen de uitgaven met resultaten uitgewerkt:

Extra coördinator voor het Sociaal Wijkteam
De extra coördinator is door Rondom Wijchen ingezet om voortgang te geven aan de volgende zaken:

- Inzicht geven in innovatie van zorg en dienstverlening.
- Het sturen op een kwalitatieve verbetering van de werkuitvoering door het sociale wijkteam met betrekking tot het indicatie proces.
- Opstarten van intervisie en caseloadgesprekken.
- Uitvoering geven aan het proces van monitoring en duiding.
- Doorontwikkeling van het regieteam.
- Voeren van perceelgesprekken.

In de jaren 2018 en 2019 heeft Rondom Wijchen aan deze bovenstaande zaken gewerkt met wisselend resultaat. Gebleken is dat een aantal zaken niet voldoende tot

ontwikkeling kwamen. Zo is er wel een start gemaakt met monitoring maar kwam de duiding van cijfers onvoldoende tot groei. Ook het door ontwikkelen van het sociaal wijkteam en het regieteam kwam onvoldoende tot stand. De aansturing van het sociale wijkteam en regie team blijf hangen in een verbetering van bestaande werkwijze en kwam niet tot de broodnodige verandering en omslag in werken en denken en doen. Voor het doorvoeren van veranderingen waren beleidsbeslissingen nodig. Rondom Wijchen beschikte niet over de mogelijkheid deze te besluiten te nemen en kreeg onvoldoende een advisering tot stand waardoor de gemeente deze besluiten onderbouwd had kunnen nemen.

Gebleken is dat de verwachting dat alle zorg instellingen binnen het construct hun kennis zouden delen niet realistisch was. Instellingen waren door toename van zorgvragen en veranderingen binnen de eigen instelling niet instaat om aan een gezamenlijke opdracht te werken.

Conclusie:
In de pilot fase van het werken met een construct waarbij zorg en welzijn en de toegang tot zorg in een coöperatie werd georganiseerd was deze functie noodzakelijk om voortgang te kunnen geven een de beschreven punten. Duidelijk werd dat de nodige ontwikkeling, verbetering en verandering onvoldoende tot stand kwam. Dit heeft uiteindelijk geleid tot het stoppen met het construct. Toch is dit geen verloren inzet geweest. Aan alle punten is een voortgang gegeven met een lering uit het verleden. Deze leerpunten hebben ervoor gezorgd dat er snel voortgang kon worden gegeven aan de broodnodige doorontwikkeling en verbetering in 2020 met de opdracht basis op orde en bezuinigen. De doorontwikkeling is kenbaar gemaakt aan uw raad met de beslis- en informatienota's over de toegang, welzijn, Wmo en Jeugdhulp in 2020 en krijgt een vervolg in 2021.

Extra inzet Schoolmaatschappelijk werk
De druk op het sociaal wijkteam was in 2018 zo groot dat schoolmaatschappelijk werk grotendeels individuele klantvragen van het Sociaal Wijkteam moest oppakken. Hierdoor kwamen zij niet toe aan Schoolmaatschappelijk werk. Schoolmaatschappelijk werk zou zich moeten kunnen richten op de volgende taken:

- Versterking van de samenwerking tussen onderwijs en het Sociaal Wijkteam.
- Het signaleren van problematieken van jeugdige binnen de school en in de thuissituatie en het adviseren hierover aan de scholen waardoor problematiek in een bredere context wordt bezien.
- Het vroegtijdig signaleren van problematiek, en het inzetten van adequate interventies.
- Het ontwikkelen van preventief aanbod binnen de scholen in de vorm van informatiebijeenkomsten of trainingen aan kinderen en ouders.
- Het voorkomen van directe verwijzingen via de huisartsen naar zorggebruik.

Door het inzetten van extra formatieve uren kwam er ruimte voor de schoolmaatschappelijk werkers om voortgang te geven aan deze taken. Dit heeft ervoor gezorgd dat er een goede samenwerking tussen schoolmaatschappelijk werk, sociaal wijkteam en onderwijs ontstaan is. Dit heeft de basis gelegd voor de complete doorontwikkeling van schoolmaatschappelijk werk in 2020. Inmiddels heeft elke school een vaste schoolmaatschappelijk werker waardoor we vroegtijdig met een integrale blik jeugdigen en hun ouders kunnen spreken en voorzien van een deskundig advies indien er signalen zijn binnen onderwijs dat het niet goed gaat. Tevens wordt er gewerkt aan

informatiebijeenkomsten en cursussen samen met onderwijs en welzijn en zorgpartijen op onderwerpen die schoolmaatschappelijk werk signaleert.
In 2020 zijn de taak- en functieomschrijvingen van SMW opnieuw beschreven op basis van voortschrijdend inzicht. Dit heeft ervoor gezorgd dat helder is waar school aan zet is en wanneer het de gemeente moet zijn via schoolmaatschappelijk werk. Tevens is er een goede samenwerking opgestart met de specialistische ondersteuning huisartsen (SOH) waardoor ook de samenwerking met huisartsen goed is belegd. Er is nu gebundelde orthopedische en psychiatrische kennis beschikbaar in het voorveld vanuit schoolmaatschappelijk werk en de speciale ondersteuning huisartsen. Dit wordt als een positieve toevoeging gewaardeerd door school, huisartsen, jeugdige en hun ouders en de sociale wijkteams.

Jeugdspecialist op school (Project 'Vroeg ambulant').
De inzet van jeugdprofessionals binnen onderwijs leidde tot veel verwarring van taken tussen onderwijspersoneel, schoolmaatschappelijk werk en sociaal wijkteam. In gesprekken met de betrokkenen bleek dat door de verbetering van schoolmaatschappelijk werk en de toevoeging van de SOH (speciale ondersteuning huisartsen) de inzet van de jeugdprofessionals binnen onderwijs overbodig werd.
Er is daarom gekozen voor een andere inzet namelijk, het inzetten van een extra jeugd consulent in het wijkteam. Dit om ruimte te creëren om de werkprocessen beter in te richten in het jeugdteam. Dit heeft gezorgd voor een vermindering van de werkdruk waardoor er ruimte kwam om te werken aan het verbeteren van de werkwijze door proces identificatie, afbakening van werk en vermindering van administratieve lasten. Ook hebben we door deze verbeteringen de wachttijden voor jeugdigen en hun ouders voor een inzet vanuit het sociale wijkteam kunnen verminderen.

Uitbreiding Specialistisch Ondersteunende Huisarts (SOH)
Gebleken is dat de inzet van de specialistische ondersteuning huisartsen voor zowel de huisarts als de gemeentelijke toegang (sociaal wijkteam en schoolmaatschappelijk werk) gezorgd heeft voor een verbetering in juiste verwijzingen naar gespecialiseerde jeugd GGZ. De SOH staat het SWT, en SMW en de huisartsen met raad en daad terzijde met advies maar ook kortdurende gesprekken met ouders en jeugdigen. Hierdoor is een hulpvraag beter te beoordelen omdat de juiste specialistische kennis beschikbaar is. Ook lukt het hierdoor om lichtere vragen door een SOH te beantwoorden door een geruststellend gesprek of een gesprek gericht op begrip en handel adviezen.
Voor jeugdigen en ouders betekent dit gespecialiseerde adviezen en gesprekken gericht op mogelijke psychiatrische problemen dicht bij huis en snel beschikbaar. In deze gesprekken horen zij hoe ze zelf weer verder kunnen.
Om de samenwerking nog verder te intensiveren hebben we besloten in 2021 de uren nog verder uit te breiden. We monitoren het aantal korte interventies en consulten waardoor we eind 2021 weten of deze ophoging van uren wederom zorgt voor een verbetering.

Daadkrachtige oplossingen niet passend binnen bestaande kaders
Hiervoor hebben we twee bestedingsgronden ontwikkeld in de vorm van een doorbraak budget voor daadkrachtige oplossingen vanuit het Sociale wijkteam en een doorbraakbudget voor huurschulden.
Beide budgetten kennen maar een beperkte omvang en worden alleen ingezet als dit een problematische situatie rondom een burger doorbreekt en het inzetten van de juiste ondersteuning bevordert waardoor er duurzame oplossingen worden uitgevoerd.
Op deze wijze hebben we kleine huurschulden in combinatie met fondsen kunnen oplossen waardoor inwoners gehuisvest bleven en direct met behulp van de juiste

ondersteuning konden gaan werken aan herstel van problemen door het aanvaarden van de juiste hulp.
Ook is het gebruikt voor bijvoorbeeld een kinderkamer op te knappen waardoor een kind zich wat vaker kon terugtrekken en tot rust kon komen. Dit bevorderde de veerkracht van het kind en van het gezin.
Het moet altijd tot een duurzame oplossing leiden waarbij de burger zelf weer aan zet is en blijft (dit kan zijn met ondersteuning vanuit zorg).
We hebben nog een deel van het budget beschikbaar voor 2021 en zullen vanaf 2022 een doorbraakbudget structureel begroten uit bestaande middelen (budget WMO en Jeugdhulp).

Overige nieuwe inzet
Behalve de beschreven plannen in de beslisnota hebben we een aantal andere plannen uitgevoerd welke passen binnen de bestedingsgronden. De plannen moeten een innovatief karakter hebben, bijdragen aan de doorontwikkeling waardoor ze toekomstgericht voor verbetering zorgen en we beter uitkomen binnen de beschikbare middelen van de Wmo en jeugdhulp.

Hieronder volgt een korte opsomming:

- **Inloopvoorziening Odense huis**

In 2018 is aan het Odensehuis een eenmalige subsidie verstrekt voor het bieden van een inloopfunctie voor mensen met vragen over dementie. Deze inloop voorziet in informatie, advies/doorverwijzing, lotgenotencontact en het opbouwen van zinvolle dag invulling.
De inloopfunctie is nodig in de trajectaanpak als start voor de ondersteuning. Jonge mensen met een beginnende dementie en mantelzorgers zijn erbij gebaat dat er in een vroeg stadium contact is met lotgenoten. Leren omgaan met de diagnose en weer vertrouwd deel kunnen nemen aan de maatschappij is hierbij de kern.
De subsidie is verstrekt onder de voorwaarde dat het Odensehuis de samenwerking met andere aanbieders verder optimaliseert. Het Odensehuis onderhoudt contact met andere aanbieders, deelt kennis en draagt bij aan vroegsignalering. Verder draagt het Odensehuis bij aan de omgang met dementie en de ondersteuning aan mantelzorgers. Hierin is het Odensehuis een beginschakel in de keten van Dementiezorg en past in de dementievriendelijke gemeente Wijchen.

- **Pilot praktische thuisbegeleiding**

In de praktijk zag het Sociaal Wijkteam situaties waarbij het aanbod van hulp bij het huishouden niet voldeed, maar waarbij tegelijkertijd de inzet van de zwaardere reguliere begeleiding niet nodig was. In juli 2018 is een pilot gestart voor een tussenvorm van hulp in het huishouden en reguliere ondersteuning genaamd praktische begeleiding. Met dit nieuwe product willen we het ondersteuningsaanbod aanvullen. Dit is nodig om inwoners zolang mogelijk zelfstandig thuis te laten functioneren door ze weer in hun kracht te zetten.
De gemeente heeft in het kader van de pilot eenmalig een bedrag van €5.000 beschikbaar gesteld voor de opleidingskosten praktische begeleider.
Inmiddels blijkt dat het product praktische begeleiding voldoet aan de verwachtingen en wordt het in diverse situaties ingezet en als passend ervaren. Omdat het product goedkoper is dan reguliere begeleiding en hiervoor in de plaats wordt ingezet is de inzet tevens kosteneffectief.

- **Bestuursopdracht verbetering governance Rondom Wijchen**

In 2019 bleken de resultaten van Rondom Wijchen nog niet in lijn te zijn met de verwachtingen. Er was nauwelijks sprake van innovatie en de kosten van zorg bleven

stijgen met een beperkte inhoudelijke onderbouwing vanuit Rondom Wijchen. Ook was er onvrede over de kwaliteit van de monitor en regelmatig verwarring over wie verantwoordelijk was op onderdelen, de gemeente of Rondom Wijchen.
Omdat we nog steeds aan het bouwen waren aan een zeer innovatief construct en de uitgangspunten nog steeds onderstreept werden, is gekozen voor een bestuurlijke opdracht vanuit de gemeente Wijchen. Deze bestuurlijke opdracht was gericht op verbetering van de governance tussen Rondom Wijchen en de gemeente Wijchen, met als doel het repareren van weeffouten in het construct.
Deze inzet heeft ervoor gezorgd dat de monitor is doorontwikkeld en naar tevredenheid is opgeleverd. Daarnaast zijn de rollen en verantwoordelijkheden binnen de juridische mogelijkheden van het construct verhelderd.

Met de afronding van deze opdracht kwam de berichtgeving vanuit het ministerie over de op handen zijnde aanpassingen van de Jeugdwet. Deze verandering betekende een verandering van lokale naar regionale contractering voor 75% van contractsomvang van de jeugdhulp van de gemeente Wijchen. Deze vooraankondiging en de overwegingen van het bestuur van Rondom Wijchen, dat de opdracht te groot was, heeft geleid tot het beëindigen van het construct.

- **Ontwikkeling dorpsondersteuners en buurtnetwerkers**

Op 1 september 2019 is MeerVoormekaar gestart met dorpsondersteuners in Bergharen, Hernen en Leur. Doel: kostenbesparing in de zorg realiseren doordat oplossingen in het eigen netwerk worden gevonden.
De pilot wordt in 2021 voortgezet. Tot nu toe is de pilot succesvol en heeft het de potentie om uit te rollen over andere dorpen. Inwoners weten de dorpsondersteuners te vinden en komen op tijd met hun vragen. Eind 2021 is er meer informatie beschikbaar over de toegevoegde waarde van de inzet van dorpsondersteuners en de mogelijke kostenbesparing in de zorg. Na deze evaluatie wordt onderzocht op welke manier de pilot omgezet kan worden naar structureel beleid.

Op 1 januari 2020 is MVM gestart met extra capaciteit voor buurtnetwerken op Alverna. Deze inzet is gericht op het versterken van buurtnetwerken met de inzet van een buurt en opbouwmedewerker vanuit MVM. MVM wilde deze inzet verlengen in 2021 maar hiervoor zijn vanuit de gemeente geen extra middelen beschikbaar gesteld. MVM is gevraagd om in 2021 deze taken waar mogelijk te integreren in bestaand beleid. De voortgang rapporteren ze in hun verantwoording over 2021.

- **Valpreventie**

In 2020 heeft de gemeente Wijchen aan ZZG een bedrag van €7.000 verstrekt voor de financiering van de trainingen/ cursussen voor Gezond ouder worden. Vanwege Corona hebben er alleen scholingen plaatsgevonden voor de vrijwilligers van het Hospice in Wijchen en resteert er nog een bedrag van €4.000. Dit bedrag mag ZZG inzetten voor scholing in 2021.Het betreft een basistraining van zowel praktische handelingen, maar ook tiltechnieken, basisverzorging en ondersteuning in de terminale zorg. Het doel is dat de vrijwilligers geschoold worden in een aantal basisvaardigheden en basiskennis hebben die nodig is om als vrijwilliger goed ingezet te kunnen worden in de terminale zorg en ondersteuning van de opgenomen gasten.

Ontwikkeling steunpunt en groepsgericht aanbod
Dit onderwerp werken we uit in 2021. Zoals al eerder benoemd in de informatienota's Welzijn, Toegang WMO en jeugdhulp in 2020 is dit steunpunt bedoeld voor inwoners. In dit steunpunt kunnen inwoners hun vragen stellen en worden zij op een coachende wijze geholpen naar oplossingen. Ook kan vanuit dit steunpunt inzet vanuit welzijn plaatsvinden om de vragen te beantwoorden. Het is een voorziening waar inwoners na

een lichte toetsing door het sociale wijkteam gebruik van kunnen maken naar behoefte. De gedachte is dat er dan geen individueel maatwerk meer hoeft te worden geïndiceerd. De voordelen zijn dat een inwoner gebruik kan maken van deze voorziening op basis van behoefte en niet in een vaste omlijning van bijvoorbeeld 1 keer per week. Daarnaast is er slechts een lichte toetsing waardoor de administratieve last voor de burger en het sociale wijkteam wordt verlaagd. Ook proberen we op deze wijze welzijn en vrijwilligers beter te verbinden aan inwonersvragen. Daarnaast proberen we met een coachende houding inwoners zelf in regie te laten zijn bij problemen die ze tegenkomen. Uiteraard blijft het mogelijk om de inwoners waarvoor dit niet passend is een individuele voorziening te blijven toekennen.
Dit budget is bedoeld voor de ontwikkeling van dit steunpunt. Daarnaast willen we groepsaanbod ontwikkelen voor de vraagpatronen die we via het steunpunt binnen krijgen. De inzet van een deskundige voor het onderwerp van het groepsaanbod of de materialen voor een groepsaanbod financieren we ook binnen deze post. We informeren de raad over deze ontwikkeling verder in 2021 volgens de afgesproken P en C-cyclus.

Conclusie:

We constateren dat met de inzet van de innovatiemiddelen het nodige is bereikt. Dit maakt dat we de gewenste ontwikkelingen hebben kunnen uitvoeren. De veranderingen hebben gezorgd voor diverse innovatieve ontwikkelingen waar we naar op zoek waren en die een bijdrage geleverd hebben aan de transformatie in het sociaal domein.
We hebben hierdoor geleerd en inzichten verkregen over werkzame en niet werkzame bestandsdelen. Deze inzichten gebruiken we nu bij de verdere doorontwikkeling van het sociaal domein.

Het vooraf verwachte inverdieneffect is lastig financieel één op één aan te tonen. Bij het ene onderwerp is dit concreter te beschrijven dan bij andere onderwerpen. Naast financiële effecten, is zeker ook de kwalitatieve component, en het verkrijgen van inzicht een gewenst en gerealiseerd effect.

Financieel
Financieel overzicht van de plannen
Onderstaand zijn de uitgaven weergegeven. Het bij 2021 genoemde bedrag wordt nog besteed.

jaar	begroot	werkelijk	restant	*vrijval*	budget overheveling
2018	€ 500.000	€ 63.000	€ 437.000	€ *37.000*	€ 400.000
2019	€ 400.000	€ 69.000	€ 331.000	€ *11.000*	€ 320.000
2020	€ 320.000	€ 248.000	€ 72.000	€ *13.000*	€ 59.000
2021	€ 59.000	€ 59.000	€ -	€ -	€ -
		€ 439.000		€ *61.000*	

In detail hieronder het verloop van de oorspronkelijke 500k innovatiebudget. In totaal wordt er 439k besteed. Daarnaast is in totaal 61k vrijgevallen als restantbudget in de jaarrekeningen 2018 t/m 2020.

jaar	wat?	werkelijk
2018	Pilot praktische begeleiding	€ 5.000
2018	Coördinator bedrijfsvoering SWT	€ 42.000
2018	Subsidie Odensehuis	€ 10.000
2018	Doorbraakbudget huurschulden	€ 6.000
		€ 63.000
2019	Doorbraakbudget SWT	€ 5.000
2019	Governance Rondom Wijchen	€ 64.000
		€ 69.000
2020	ZZG, Gezond ouder worden / valpreventie	€ 7.000
2020	MVMK, dorpsondersteuners	€ 66.500
2020	MVMK, buurtnetwerker	€ 60.000
2020	MEE, extra inzet SMW	€ 90.500
2020	Jeugdconsulent SWT	€ 24.000
		€ 248.000
2021	Steunpunt en groepsgericht aanbod	€ 59.000
	Totaal Besteed innovatie 2018 t/m 2021	**€ 439.000**
	vrijval in de jaren 2018 t/m 2020	*€ 61.000*
	Totaal	€ 500.000

Burgemeester en wethouders van Wijchen,

De secretaris, De burgemeester,

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2451
Extern Zaak ID	Z/21/058207
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	22 april 2021
Agendapunt	5.p
Omschrijving	58207 Antwoord op schriftelijke vraag van Kernachtig Wijchen over kleinschalige particuliere woningbouwinitiatieven
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Kik, Shannon
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	088-4327647
E-mail adres steller	s.kik@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Informatienota beantwoording raadsvragen kleinschalige particuliere woningbouwinitiatieven
Schriftelijke vraag Kernachtig Wijchen - Kleinschalige particuliere woningbouwinitiatieven - versie 2.pdf

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	30 maart 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	13 april 2021
Raad openbaar Wijchen	**22 april 2021**

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van het antwoord op schriftelijke vragen van Kernachtig Wijchen over kleinschalige particuliere woningbouwinitiatieven

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van het antwoord op schriftelijke vragen van Kernachtig Wijchen over kleinschalige particuliere woningbouwinitiatieven

Gemeente
Wijchen

Openbaar Zaaknummer: 58207

Informatienota voor de Gemeenteraad

Antwoord op schriftelijke vragen: Schriftelijke vraag van Kernachtig Wijchen over kleinschalige particuliere woningbouwinitiatieven

Kernboodschap
Kleinschalige particuliere woningbouwinitiatieven (KPI's) sluiten goed aan bij de Woonvisie Thuis in Wijchen en dragen bij aan de uitvoering van de lokale woonagenda. In algemene zin wordt gekeken of een initiatief een toegevoegde waarde heeft voor de lokale woonopgaven en de omgeving. Daarmee draagt deze werkwijze bij aan het realiseren van extra waarde, naast de waarde voor de initiatiefnemer.

Regelmatig worden er vragen gesteld over de werkwijze van deze kleinschalige initiatieven. Uit signalen blijkt dat niet alle verzoeken naar wens van de initiatiefnemer worden behandeld of beoordeeld. Mede op basis hiervan hebben we het proces in de afgelopen jaren steeds verbeterd en verfijnd. Afgezien van de kritische geluiden blijkt de uitvoering van KPI's wel succesvol. In de afgelopen 3 jaar zijn ruim 100 initiatieven gehonoreerd. Dat is ruim boven de door de raad benoemde kaders.

De beoordeling van de initiatieven gebeurt door een team van medewerkers uit verschillende disciplines. Het beoordelen van deze plannen is objectief, maar tegelijk is het geen wiskunde. Ambtelijk wordt een puntentelling slechts gebruikt als hulpmiddel om kwalitatief goede plannen te onderscheiden van plannen die (nog) onvoldoende kwaliteit of toegevoegde waarde hebben voor de lokale woonopgaven. Elk plan en elke situatie is anders. Plannen zijn bijna nooit onderling vergelijkbaar. Bovendien zijn particulieren vaak niet bekend met RO-procedures. Duidelijk is dat de communicatie hierover met de initiatiefnemers erg nauw luistert. Het ontstaan van een misverstand of interpretatieverschil vormt daardoor een reëel risico. Het college zet graag in op volgende een verbeterslag in de uitvoering van KPI's.

Eerdere besluiten
Niet van toepassing.

Antwoord van het college
In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen.

Vragen:

1. **Indieners waarvan het initiatief is afgewezen ervaren onduidelijkheid over hoe zij aan de kwalitatieve ondergrens kunnen voldoen. Op welke wijze krijgen indieners te horen hoe zij het plan kunnen verbeteren?**

Iedere initiatiefnemer waarvan een plan is afgewezen of aangehouden ontvangt per brief een uitnodiging om met ons een gesprek te hebben. Hier wordt in de praktijk bijna altijd gebruik van gemaakt. In een gesprek proberen we toe te lichten op welke aspecten het initiatief (nog) te weinig kwaliteit of toegevoegde waarde heeft en wat eventueel verbeteropties zijn. Vóór 2020 gaven we dat al in de brief aan. Dat leidde regelmatig tot

onduidelijkheden over de (beknopte) boodschap in de brief. Duidelijk is dat de communicatie hierover met de initiatiefnemers erg nauw luistert. Het ontstaan van een misverstand of interpretatieverschil vormt daardoor een reëel risico. Mede op basis hiervan hebben we het proces in de afgelopen jaren steeds verbeterd en verfijnd. Op dit moment wordt ingezet op een verdere verbeterslag in de uitvoering van KPI's.

2. **Krijgen inwoners per pijler te horen hoeveel punten ze hebben behaald met het initiatief en op welk onderdeel en welke wijze ze meer punten kunnen behalen?**

Er zijn drie hoofdpijlers waarop een plan wordt beoordeeld, namelijk: ruimtelijke kwaliteit (ligging, duurzaam ruimtegebruik, passende ontwikkeling), woonopgaven (aansluiting woonvisie, sociale cohesie, specifieke doelgroep) en duurzaamheid (EPC, circulariteit en innovatie).
De puntentelling speelt in een gesprek tussen de initiatiefnemer en betrokken ambtenaar geen rol. Ambtelijk wordt een puntentelling slechts gebruikt als hulpmiddel om kwalitatief goede plannen te onderscheiden van plannen die (nog) onvoldoende kwaliteit of toegevoegde waarde hebben.
Wel bespreken we in het gesprek met de initiatiefnemer op welke aspecten het plan nog verbeterpotenties heeft. Niet elk plan heeft de potentie om voor elke pijler voldoende kwaliteit te bereiken. Het is aan de initiatiefnemer om desgewenst invulling te geven aan de ontvangen adviezen.

3. **Is er een verschil in belangrijkheid (gewicht) per te beoordelen onderwerp en zo ja, op welke wijze wordt deze dan duidelijk gemaakt aan de inwoner?**

De beoordeling vindt kwalitatief plaats op verschillende aspecten (pijlers). Er is geen verschil in gewicht. Het gaat primair om de vraag of het plan voldoende of onvoldoende kwaliteit heeft. Elk plan en elke situatie is anders. Plannen zijn bijna nooit onderling vergelijkbaar.
In een toelichtend gesprek wordt ingegaan op de sterke en minder sterke (kwalitatieve) aspecten van het initiatief. Een plan hoeft niet op alle pijlers (maximaal) te scoren om een positief advies te krijgen. Hierdoor kunnen heel diverse plannen op diverse locaties toch voldoende scoren.

4. **Het maar twee keer per jaar beoordelen van initiatieven kan een wachttijd op behandeling geven van maanden. Is dit wel toegestaan en wenselijk?**

Het indienen van een kleinschalig particulier initiatief is gelijk aan het indienen van een principeverzoek. Het is niet bij wet geregeld dat inwoners een principeverzoek (hier een kleinschalig particulier initiatief) kunnen doen. Het behandelen van principeverzoeken door een gemeente is een service en geen verplichting. Wij bieden die service graag aan, omdat dit uitwerkingskosten voor de initiatiefnemer verlaagd. Er bestaan geen wettelijke termijnen voor het beoordelen van principeverzoeken en dus ook niet voor KPI's. Voor een initiatiefnemer is deze manier van werken helder en transparant. Dit is wenselijk. De initiatiefnemers weten nu precies wanneer zij een plan kunnen indienen en wanneer zij een reactie kunnen verwachten. Daarnaast is het van toegevoegde waarde om de diverse plannen met elkaar te kunnen vergelijken.

5. **Wat is er nodig om het aantal beoordelingsmomenten doorlopend te laten plaatsvinden of met een hogere frequentie dan twee maal per jaar?**

Om het aantal beoordelingsmomenten met een hogere frequentie of doorlopend plaats te laten vinden is extra capaciteit nodig. Zoals bij vraag vier is aangegeven, vinden wij het niet wenselijk om het aantal beoordelingsmomenten doorlopend te laten plaatsvinden.

6. **Klopt het dat ervoor is gekozen om inwoners die financieel de mogelijkheid hebben om elders schuren te kunnen slopen en/of maasheggen in het buitengebied te kunnen planten, meer punten scoren?**

In algemene zin wordt gekeken of een initiatief een toegevoegde waarde heeft voor de lokale woonopgaven en de omgeving. Naast de waarde voor de initiatiefnemer.
Het realiseren van toegevoegde waarde op ruimtelijke kwaliteit kan op heel veel verschillende manieren. Een voorbeeld betreft het saneren van (voormalige) agrarische bebouwing, vaak gecombineerd met het beëindigen van een agrarisch bedrijf. Hiermee wordt leegstand en verrommeling van het buitengebied tegengegaan. Dat hoeft overigens niet altijd op dezelfde locatie als het bouwplan te zijn. Een plan wordt bovendien nooit uitsluitend positief beoordeeld op basis van de sloop van schuren. Een ander voorbeeld is het herbestemmen van een karakteristiek pand wat bedraagt aan het behoud van de identiteit van een dorp of locatie. Ook het stimuleren van lokale biodiversiteit kan een toegevoegde waarde geven.

7. **Is er een kaart van Wijchen voor aanvragers waaruit duidelijk blijkt of locatie kansrijk is voor woningbouw, en waaruit blijkt of een locatie in de bebouwde of buiten de bebouwde kom ligt?**

Nee, die kaart is er niet. De locatie is slechts een onderdeel van de totale afweging. Het is een samenspel. De kwaliteit van het plan is doorslaggevend, niet de locatie.

8. **Ten opzichte van de bovengenoemde evaluatie in 2019 zien wij onderstaande onderwerpen graag terug in de komende evaluatie;**
   - Aantal ingediende initiatieven en aantal toegekende initiatieven
   - aantal toegekende woningen voor starters, jongeren en senioren
   - prijsklasse van de toegekend woningen
   - ervaring en mogelijke verbeterpunten van indieners over de methodiek en dienstverlening

In de lokale uitvoeringsagenda wonen 2020 – 2030 wordt er kort ingegaan op de KPI's en het aantal toegekende initiatieven. Bovenstaande onderwerpen nemen wij verder mee in de aanstaande evaluatie. Uit praktisch oogpunt wordt ook de ronde van maart 2021 meegenomen in de evaluatie. In de evaluatie nemen wij ook mee hoe beoordeling van dit soort principeverzoeken onder de Omgevingswet gaat. Waar verbetering – gezien de ervaringen – nog mogelijk is passen wij dit toe.

De Gemeenteraad van Wijchen

Kleinschalige particuliere woningbouwinitiatieven

Schriftelijke vraag van de fractie Kernachtig Wijchen
Ingediend: 5 februari 2021

Aanleiding:
Het versnellen en bouwen van woningen is een belangrijk onderwerp in Wijchen en de regio. Kleinschalige particuliere woningbouwinitiatieven leveren een substantieel aandeel in de woningbouwopgave. Kernachtig Wijchen krijgt regelmatig vragen van inwoners over de procedure en beoordeling van ingediende initiatieven. Een aantal van deze inwoners geeft aan dat er onvoldoende transparantie is en onduidelijkheid in de wijze van beoordeling van het initiatief.

In mei 2019 is de raad middels de informatienota, Evaluatie uitvoering kleinschalige particuliere woningbouwinitiatieven, zaaknr. 29221, geïnformeerd. In deze informatienota is de gemeenteraad onder andere geïnformeerd over de bevindingen van de methodiek en over een aantal aanpassingen in de procedure. Een belangrijke aangekondigde aanpassing is het werken met een kwalitatieve ondergrens van 30 punten. Verder blijft het twee keer per jaar beoordelen van ingediende initiatieven van kracht. Inwoners vinden dit vreemd omdat aanvragen voor andere woningbouwinitiatieven zoals CPO en plannen voor grotere bouwprojecten, het gehele jaar kunnen worden ingediend. Volgens bovengenoemde informatienota vindt er na de tweede toetsingsronde, eind 2020, weer een evaluatie plaats.

Een van de terugkomende opmerkingen van inwoners is dat ze het vreemd vinden dat je extra punten kunt scoren als je schuren sloopt, ook als deze schuren ergens anders staan en eigendom zijn van een andere inwoner. Een andere opmerkelijke klacht is dat men te horen krijgt dat wanneer je iets terug doet voor de samenleving, zoals het aanplanten maasheggen, dit extra punten oplevert. Daarnaast is het voor sommige inwoners onduidelijk waarom hun initiatief wordt afgekeurd met als reden dat het buiten de bebouwde kom is, terwijl ze wel woningbouw buiten de bebouwde kom zien plaatsvinden. Met vindt het onduidelijk wat nu precies binnen en buiten de bebouwde kom is.

Kortom de fractie van Kernachtig Wijchen merkt dat er onduidelijkheid is rondom het beoordelen van kleinschalige particuliere woningbouwinitiatieven. De fractie is benieuwd naar de ervaring en mogelijke verbeterpunten van initiatiefnemers. Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende vragen voor het college:

Vragen:

1. Indieners waarvan het initiatief is afgewezen ervaren onduidelijkheid over hoe zij aan de kwalitatieve ondergrens kunnen voldoen. Op welke wijze krijgen indieners te horen hoe zij het plan kunnen verbeteren?
2. Krijgen inwoners per pijler te horen hoeveel punten ze hebben behaald met het initiatief en op welk onderdeel en welke wijze ze meer punten kunnen behalen?
3. Is er een verschil in belangrijkheid (gewicht) per te beoordelen onderwerp en zo ja, op welke wijze wordt deze dan duidelijk gemaakt aan de inwoner?
4. Het maar twee keer per jaar beoordelen van initiatieven kan een wachttijd op behandeling geven van maanden. Is dit wel toegestaan en wenselijk?
5. Wat is er nodig om het aantal beoordelingsmomenten doorlopend te laten plaatsvinden of met een hogere frequentie dan twee maal per jaar?
6. Klopt het dat ervoor is gekozen om inwoners die financieel de mogelijkheid hebben om elders schuren te kunnen slopen en/of maasheggen in het buitengebied te kunnen planten, meer punten scoren?
7. Is er een kaart van Wijchen voor aanvragers waaruit duidelijk blijkt of locatie kansrijk is voor woningbouw, en waaruit blijkt of een locatie in de bebouwde of buiten de bebouwde kom ligt?
8. Ten opzichte van de bovengenoemde evaluatie in 2019 zien wij onderstaande onderwerpen graag terug in de komende evaluatie;
    - Aantal ingediende initiatieven en aantal toegekende initiatieven
    - aantal toegekende woningen voor starters, jongeren en senioren
    - prijsklasse van de toegekend woningen
    - ervaring en mogelijke verbeterpunten van indieners over de methodiek en dienstverlening

Namens de fractie van Kernachtig Wijchen,
Tim Klinkhamer

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2437
Extern Zaak ID	Z/21/058491
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	22 april 2021
Agendapunt	5.q
Omschrijving	58491 Antwoord op schriftelijke vragen van Kernachtig Wijchen: coronasteun voor de culturele sector
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team Welzijn, Onderwijs en Sport
Eigenaar	Ribbink, Rob
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P5 Sport, cultuur en recreatie
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Loermans, P.L.J. (Paul)
Telefoonnummer steller	088 4327344
E-mail adres steller	r.ribbink@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Informatienota voor de raad
Schriftelijke vraag Kernachtig Wijchen - Coronasteun voor de Cultuursector.pdf

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	30 maart 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	13 april 2021
Raad openbaar Wijchen	**22 april 2021**

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de informatienota: Antwoord op schriftelijke vragen van Kernachtig Wijchen over de ondersteuning culturele sector in de coronacrisis.

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van de informatienota: Antwoord op schriftelijke vragen van Kernachtig Wijchen over de ondersteuning culturele sector in de coronacrisis.

Openbaar Zaaknummer: 58491

Informatienota voor de Gemeenteraad

Antwoord op schriftelijke vragen van Kernachtig Wijchen: Ondersteuning culturele sector

Kernboodschap
Wij hebben van een aantal gesubsidieerde Wijchense culturele instellingen signalen ontvangen dat zij in financiële problemen zijn of komen door de coronacrisis.
Wij reserveren het ontvangen coronasteunpakket voor cultuur volgens de decembercirculaire voor steun aan de culturele sector in Wijchen.
Ook hebben wij regelmatig contact met culturele instellingen over de zorgen voor de toekomst van de culturele infrastructuur.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**

Antwoord van het college
In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen.

1. *Heeft het college signalen ontvangen over financiële problemen bij Wijchense culturele instellingen door de coronacrisis, en zo ja welke?*
   Ja, er zijn gesubsidieerde culturele instellingen die zich bij ons gemeld hebben omdat ze een financieel probleem hebben of verwachten als gevolg van de coronacrisis. Voor zover wij nu weten, staan er nog geen instellingen op omvallen.

   Wij hebben van stichting 't Mozaïek, de historische vereniging Tweestromenland en het seniorenorkest Huttenkamp signalen ontvangen over financiële problemen als gevolg van de coronacrisis. Daarnaast hebben we regelmatig contact met culturele instellingen over de zorgen voor de toekomst van de culturele infrastructuur.

2. *Heeft het college al in beeld hoe het tweede Coronasteunpakket voor Wijchen eruit komt te zien?*
   Volgens de decembercirculaire ontvangen wij € 129k ter ondersteuning van de culturele infrastructuur in Wijchen. Om bijvoorbeeld acute steun te verlenen. Van het bedrag hebben we als stimuleringsmaatregel € 10k toegevoegd aan de subsidieregeling jeugdeducatie podiumkunsten. Zo kunnen we tijdelijk meer aanvragen toekennen.

3. *Kan het college bevestigen dat dit budget specifiek gereserveerd blijft voor de kunst- en cultuursector?*
   Ja. Wij hebben uw raad gevraagd om dit bedrag gereserveerd te houden voor de culturele infrastructuur. Uw raad stemt hierover op 25 maart 2021 bij beslisnota 57138 Decembercirculaire 2020.

De Gemeenteraad van Wijchen

Coronasteun voor de Cultuursector

Schriftelijke vraag van de fractie Kernachtig Wijchen
Ingediend: 11 februari 2021

Aanleiding:
Eind vorig jaar heeft minister Van Engelshoven een tweede Corona steunpakket beschikbaar gesteld voor de kunst- en cultuursector. Dit steunpakket wordt vanaf dit jaar verdeeld via alle gemeenten. Het bedrag van 150 miljoen euro dat hiermee is gemoeid is echter niet geoormerkt waardoor gemeenten het ook voor andere doeleinden kunnen gaan gebruiken.

Kunst, cultuur en sport vormen het fundament van de Wijchense samenleving. Kernachtig Wijchen maakt zich zorgen over de financiële situatie bij de Wijchense kunst-, cultuur en sportverenigingen en heeft hierover dan ook de volgende vragen voor het college van B&W.

Vragen:
1. Heeft het college signalen ontvangen over financiële problemen bij Wijchense culturele instellingen door de Coronacrisis, en zo ja welke?
2. Heeft het college al in beeld hoe het tweede Corona steunpakket voor Wijchen eruit komt te zien?
3. Kan het college bevestigen dat dit budget specifiek gereserveerd blijft voor de kunsten cultuursector?

Namens de fractie Kernachtig Wijchen,

Pim Verbeeten

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2455
Extern Zaak ID	Z/21/058689
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	22 april 2021
Agendapunt	5.r
Omschrijving	58689 Vloerconstructie bibliotheek Wijchen
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Beheer gemeentelijk vastgoed
Eigenaar	Dalen, van, Maartje
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Derks, N.G. (Nick)
Telefoonnummer steller	088-4327580
E-mail adres steller	m.van.dalen@drutenwijchen.nl

Bijlagen
informatienota vloerconstructie bibliotheek Wijchen

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	30 maart 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	13 april 2021
Raad openbaar Wijchen	**22 april 2021**

Voorgesteld besluit

kennis te nemen van de informatienota over de vloerconstructie van de bibliotheek Wijchen

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

kennis te nemen van de informatienota over de vloerconstructie van de bibliotheek Wijchen

Openbaar Zaaknummer: 58689

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: vloerconstructie bibliotheek Wijchen

Kernboodschap

De vloerconstructie in de bibliotheek Wijchen voldeed in eerste instantie aan wet- en regelgeving. Door aangescherpte regelgeving in 2019, blijkt de constructie niet te voldoen aan de nieuwe voorschriften. Daarom zijn tijdelijke maatregelen getroffen om het risico op scheurvorming en/of het wijken van de constructie te voorkomen. Er zullen op korte termijn permanente aanpassingen worden gedaan om dit risico uit te sluiten.

De kosten voor de constructieve aanpassingen komen voor rekening van de gemeente. Navraag bij de verzekeraar heeft uitgewezen dat de gemeente niet verzekerd is in dit soort situaties. De aannemer en constructief adviseur kunnen niet aansprakelijk worden gesteld omdat zij conform destijds geldende wet- en regelgeving hebben geleverd en berekend.

Wat betreft andere gebouwen in de gemeente Wijchen, zijn aan de hand van de aangescherpte regelgeving nog twee bouwwerken constructief beoordeeld. Het gaat om de woningbouw met parkeergarage aan de Burgemeester van Thielhof (Oostflank) en de parkeergarage aan de Stationslaan. De conclusie van beide onderzoeken is dat er geen aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn.

In het algemeen kan worden gesteld dat in de gemeente Wijchen géén breedplaatvloeren met gewichtsbesparende elementen zijn toegepast, zoals bij de parkeergarage in Eindhoven.

Eerdere besluiten

nvt

Toelichting

De verdiepingsvloeren die zijn toegepast in de bibliotheek van Wijchen in het Mozaïek zijn zogenaamde breedplaatvloeren. Breedplaatvloeren zijn prefab gemaakte vloerdelen waar een deel van de wapening al in zit. Deze worden in het werk afgestort met beton.

Om materiaal en dus kosten te besparen, worden soms kunststof bollen geplaatst in de constructie. Dat is niet het geval bij de bieb, maar problemen kunnen in beide situaties optreden. Toen de parkeergarage in Eindhoven is ingestort, is een beperking van deze verdiepingsvloeren aan het licht gekomen. In extreme gevallen kunnen de vloeren op de naadverbindingen scheuren.

Om risico's uit te sluiten, is in opdracht van de overheid in 2017 een constructief stappenschema opgesteld door adviesbureau Ir. J.G. Hageman BV.
De gebouwen in Wijchen waarbij dit type vloeren is toegepast, zijn destijds aan de hand van dit stappenplan getoetst. Op basis hiervan is vastgesteld dat er geen directe vervolgstappen nodig waren, in afwachting van nadere regelgeving.

In 2019 heeft de overheid het stappenschema aangescherpt en zijn nieuwe rekenregels en eisen opgesteld. Daarom zijn in 2020 de gebouwen waarbij dit type vloerconstructie is toegepast, opnieuw getoetst door de hoofdconstructeur van het betreffende stappenplan. Dit keer bleek de bibliotheek niet te voldoen aan de bijgestelde regels.

Na deze constatering heeft de constructeur beoordeelt wat dit betekent voor de bieb. De plekken waar de overschrijdingen plaatsvinden zijn aangegeven en de constructeur heeft geadviseerd om deze plekken te onder stempelen. Met deze aanpassingen kan de bibliotheek normaal gebruikt worden, uiteraard met inachtneming van de coronamaatregelen.
Bezoekers zijn, als de corona-maatregelen het toelaten, weer welkom.

De verdiepingsvloeren moeten nu constructief verstevigd worden. Hiervoor zijn offertes aangevraagd. Op korte termijn zal een keuze gemaakt worden maken tussen de verschillende uitvoeringsmethodes en wordt een aannemer geselecteerd. Streven is om dit spoedig en goed op te lossen.

Gevolgen
Naar verwachting zijn de constructieve ingrepen in de bibliotheek beperkt.
Kosten zijn voor rekening van de Gemeente Wijchen. Er is navraag gedaan bij de verzekeraar, maar voor dergelijke situaties is de gemeente niet verzekerd.
De aannemer kan niet aansprakelijk gesteld worden omdat de aannemer zijn opdracht heeft uitgevoerd conform de toen geldende wet- en regelgeving.

Wat betreft overige gebouwen in de gemeente zijn aan de hand van de aangescherpte regelgeving nog twee aanvullende onderzoeken uitgevoerd. Het betreft:

1. Woningbouw met parkeergarage aan de Burgemeester van Thielhof (Oostflank) te Wijchen. Door Talis is aan de hand van de aangescherpte notitie uit 2019 onderzocht of maatregelen noodzakelijk zijn. De conclusie van het onderzoek is dat er geen aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn.

2. Parkeergarage aan de Stationslaan te Wijchen. Door beheerder BAM is aan de hand van de aangescherpte notitie uit 2019 een constructierapport opgesteld. De conclusie van het onderzoek is dat er geen aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn.

De aanvullende rapporten / onderzoeken zijn aanwezig bij de afdeling Bouwen en Leefomgeving.

In het algemeen kan worden gesteld dat in de gemeente Wijchen géén breedplaatvloeren met gewicht besparende elementen zijn toegepast, zoals bij de parkeergarage in Eindhoven.

Communicatie

Niet van toepassing

Uitvoering of Vervolgstappen
Zoals eerder aangegeven zullen aanvullende maatregelen getroffen worden om de vloerconstructie in de bibliotheek te verstevigen. Daarmee zal de constructie weer voldoen aan de wettelijke eisen.

Voor de dekking van de kosten van deze noodzakelijke constructieve aanpassingen zal een beslisnota worden voorgelegd aan het college.

Geheimhouding:

nvt

Geachte leden van de raad,

Hiermee wil ik u informeren over de stand van zaken in de crisisbeheersing van het coronavirus. Deze brief aan de gemeenteraden binnen de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid volgt op de brief uit week 9, waarin u bent geïnformeerd over handhaving van de landelijke maatregelen en de stand van zaken vaccinatie.

Verlenging landelijke maatregelen, verdere verruiming lockdown nog niet verantwoord
In zijn persconferentie van maandag 8 maart j.l. heeft de Minister President aangekondigd dat de huidige landelijke maatregelen worden verlengd tot in ieder geval 30 maart a.s. Vanaf 31 maart is er mogelijk meer ruimte voor versoepeling. Het kabinet doet wel een aantal kleine correcties op de al bestaande maatregelen. Vanaf dinsdag 16 maart mogen

- kinderen tot en met 12 jaar weer naar zwemles voor het zwem ABC.
- volwassenen vanaf 27 jaar weer samen buiten sporten. Dit mag met maximaal 4 mensen en alleen buiten op sportaccommodaties.
- Winkels soms iets meer klanten ontvangen
- Sommige mensen weer in een zaaltje theorie-examen doen voor hun rijbewijs. Dit voor mensen die een rijbewijs nodig hebben voor hun beroep, bijv. vrachtwagenchauffeurs.

De versoepeling van de landelijke maatregelen heeft geleid tot aanpassing van de Tijdelijke regeling maatregelen covid-19. De meest actuele versie kunt u hier downloaden: https://wetten.overheid.nl
Voor nadere informatie over de verlenging van de landelijke maatregelen, zie: https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2021/03/08/verdere-verruiming-lockdown-nog-niet-verantwoord.

Handhaving corona maatregelen
Over het algemeen zien we dat onze inwoners zich nog steeds goed houden aan de landelijke maatregelen. Overlastgevende jeugd en/of huisfeestjes zijn daarnaast nog altijd aan de orde van de dag. Daarbij is vaak sprake van geluidsoverlast. Daar waar echte excessen ontstonden in de openbare ruimte is handhavend opgetreden door politie en gemeentelijke BOA’s.

Nadat eerder door het kabinet is besloten dat de avondklok wordt verlengd tot 31 maart 04.30 zijn er landelijk en regionaal afspraken gemaakt rondom handhaving van de avondklok tijdens de verkiezingsdagen op 15, 16 en 17 maart. Voor een aantal doelgroepen is een uitzondering gemaakt. Als de verkiezingen evident ten onrechte zouden worden aangevoerd als reden om tijdens de avondklok op pad te zijn, zou zonder meer gehandhaafd worden door politie en gemeentelijke BOA’s. Maar overal in de regio zijn de verkiezingen als het gaat om naleving van de coronamaatregelen goed verlopen. Er hebben zich geen noemenswaardige incidenten voorgedaan Ook niet in relatie tot de avondklok.

Landelijke lijn ten aanzien van vergunnen en toestaan van (grootschalige) evenementen
In ons regionaal beleidsteam is na consultatie besloten om het advies te volgen van het Veiligheidsberaad om geen vergunningsaanvragen voor evenementen van de categorie B & C in

behandeling te nemen tot en met 5 mei a.s. Doel van een landelijk afgesproken lijn is duidelijkheid te bieden aan organisatoren van grote evenementen, gemeenten, hulpdiensten en aan de samenleving. Het samen volgen van een landelijke lijn biedt helderheid en consistentie.

Stand van zaken vaccinatie
In het Regionaal Beleidsteam (RBT) worden wij wekelijks door de Directeur Publieke Gezondheid geïnformeerd over de landelijke en regionale ontwikkelingen op het gebied van het vaccinatieprogramma covid-19. Tot en met 16 maart zijn in totaal door de GGD Gelderland-Zuid ruim 36.500 vaccinaties gezet.

De afgelopen periode zijn twee nieuwe vaccinatie locaties in onze regio (tijdelijk) opengegaan. Op 7 maart j.l. is op de locatie aan de Bellweg 2 in Culemborg gestart met het vaccineren van ouderen met het Pfizer-vaccin. Op 11 maart is op de locatie aan de Hatertseweg in Malden gestart met het vaccineren van zorgmedewerkers met het vaccin van Astra Zeneca. Op 14 maart is deze laatste locatie, alsmede de locatie in Tiel voor twee weken gesloten als gevolg van het besluit van de Minister van VWS om het vaccineren met Astra Zeneca ‘on hold’ te zetten. Op 18 maart heeft VWS bekend gemaakt dat nader onderzoek heeft uitgewezen dat het Astra Zeneca vaccin veilig is. De vaccinaties met Astra Zeneca in Tiel en Malden zullen in de week van 22 maart weer worden hervat. De GGD heeft voldoende capaciteit om de uitgestelde prikken alsnog in te halen.

Vanaf 19 maart worden mensen vanuit het geboortejaar 1944 uitgenodigd. Landelijk betreft dit ongeveer 140.000 burgers. Zij worden gevaccineerd met het Pfizer-vaccin; in onze regio wordt dit gedaan in de GGD-locaties Wijchen en Culemborg. Zodra de meeste mensen uit deze doelgroep een afspraak hebben gemaakt, wordt het volgende geboortecohort uitgenodigd.

In verschillende gemeenteraden zijn de afgelopen periode vragen gesteld over het vaccinatieprogramma covid-19. De rijksoverheid beantwoordt op de website www.coronavaccinatie.nl algemene vragen over het COVID-19 vaccinatieprogramma. U vindt daar onder andere informatie over de volgorde van vaccinatie, wie de vaccinatie uitvoert (GGD, huisarts of zorgverlener), of u kunt kiezen voor een vaccin en hoe u wordt uitgenodigd voor een vaccinatie. Antwoorden op medische vragen vindt u op www.rivm.nl/covid-19-vaccinatie/vragen-antwoorden

Vragen en antwoorden die specifiek over Gelderland-Zuid gaan vindt u hieronder in bijlage 1.

Tenslotte
Het aantal besmettingen laat in Gelderland-Zuid de afgelopen twee weken gemiddeld nog steeds een lichte stijging zien. Ook het aantal uitgevoerde testen laat een stijging zien, mede ingegeven door de heropening van het voortgezet onderwijs. De situatie in de zorg is nog beheersbaar, maar ook daar zijn sinds kort weer stijgende opnames van coronapatiënten in de kliniek en op de IC te zien. Daarom blijft het belangrijk om de huidige maatregelen volgens de Tijdelijke wet maatregelen Covid-19 in acht te blijven nemen.

Hoogachtend,

Burgemeester gemeente Wijchen

Marijke van Beek

Bijlage 1 Vragen en antwoorden vaccinatieprogramma Gelderland-Zuid

Locaties

GGD Gelderland-Zuid vaccineert momenteel vanuit de volgende locaties :

- Wijchen (8 priklijnen)
- Culemborg (6 priklijnen)
- Malden (8 priklijnen)
- Tiel (14 priklijnen)
- Zaltbommel (opent per 1 april met 4 priklijnen, mits er vaccin beschikbaar is)

Komen er vaccinatielocaties in elke gemeente?
Nee, er komen geen locaties in iedere gemeente. Wel oriënteert de GGD zich op de mogelijkheid om mobiele teams in te zetten op gemeenteniveau. Met de 5 vaccinatielocaties in onze regio en de spreiding van vaccinatielocaties landelijk wordt zoveel mogelijk geprobeerd dat mensen niet te ver hoeven te reizen voor een prik.

Waarom maakt de GGD geen gebruik van leegstaande sporthallen of kantoorpanden?
De GGD maakt (behalve in Malden) gebruik van leegstaande kantoorpanden of bedrijfshallen. Deze zijn omgebouwd tot vaccinatielocatie waar de GGD bezoekers op een veilige en prettige manier kan vaccineren en ook medewerkers hun werk veilig en verantwoord kunnen uitvoeren.

De GGD maakt geen gebruik van sporthallen omdat ze voor een langere periode vaccineren. Sporthallen zijn vaak slechts voor een korte termijn beschikbaar, waardoor de GGD zou moeten verhuizen. De verwachting is dat sporthallen weer in gebruik genomen gaan worden door de reguliere gebruikers wanneer de maatregelen worden versoepeld.

Kan ik kiezen naar welke locatie ik ga?
De keuze van de locatie wordt op de eerste plaats bepaald door het vaccin dat op de locatie gegeven wordt. In onze regio wordt momenteel in Culemborg en Wijchen de doelgroep 75+ gevaccineerd met Pfizer. In Malden en Tiel wordt geprikt met Astra Zenica (Vanaf 15 maart voor 2 weken stopgezet). Dit vaccin is in deze periode gereserveerd voor zorgmedewerkers. Wie welk vaccin krijgt, wordt landelijk bepaald.

Kan ik naar een andere regio?
Ja, bij het maken van de afspraak kan iemand ervoor kiezen om naar een andere regio te gaan voor de prik, bijvoorbeeld omdat dit dichterbij is.

Waarom moet ik naar locatie X en mag ik niet naar locatie Y in mijn eigen gemeente?
Dat heeft te maken met het soort vaccin dat gegeven wordt op de locatie.

Vaccinatieschema

Op de website van de rijksoverheid staat informatie over de volgorde van vaccineren, welk vaccin voor welke doelgroep wordt ingezet en wie welke doelgroep vaccineert.

Kort samengevat vaccineert op dit moment:

- GGD: de doelgroep 75-plus en zorgmedewerkers
- Huisartsen: ouderen tussen de 60 – 65 jaar en mensen met het syndroom van Down, patiënten met neurologische aandoeningen (waardoor de ademhaling gecompromitteerd is) en mensen met morbide obesitas (BMI>40).

Meer informatie: https://coronadashboard.rijksoverheid.nl/landelijk/vaccinaties of www.coronavaccinatie.nl

GGD

Wat is de rol van de GGD bij vaccinaties?
De GGD is een van de vaccinatie-uitvoerders van de landelijke door VWS bepaalde vaccinatiestrategie. De GGD bepaalt dus niet wie, wanneer en met welk vaccin gevaccineerd wordt. De GGD zet de vaccinaties en geeft voorlichting aan inwoners bij vragen.

Heeft de GGD genoeg personeel om op te schalen?
De GGD heeft voldoende personeel aangenomen en geschoold en ook voldoende vaccinatielocaties. Vanaf 1 april zijn er in de regio 40 vaccinatielijnen en kan de GGD 10.000 prikken per dag zetten. GGD Gelderland-Zuid levert hiermee het afgesproken aandeel in het landelijke opschalingsplan (doel 1,5 miljoen prikken per week).

Waarom prikt de GGD niet meer? In de grote locaties zijn momenteel maar een paar prikstraten open.
Dit heeft te maken met de beschikbaarheid van het vaccin. Het vaccin wordt landelijk verdeeld onder de GGD'en. Hierbij wordt rekening gehouden met inwoneraantal en de bevolkingsopbouw enz. De GGD zet dagelijks het personeel in dat nodig is voor het aantal afspraken van die dag.

Het duurt lang voordat ik een afspraak kan maken. Hoe komt dat?
Landelijk wordt bepaald hoeveel vaccin beschikbaar is en daarmee dus ook hoeveel afspraken in een regio gemaakt kunnen worden. Tot nu toe is het aantal afspraken op alle locaties nog laag. Als iemand alleen in een bepaalde locatie gevaccineerd wil/mag worden, dan kan het soms wat langer duren voordat er daar plek is. Het maken van afspraken gebeurt via een landelijk call center. In het afsprakensysteem heeft zich voor locatie Wijchen korte tijd een storing voorgedaan. De locatie was snel vol, maar de callcenter medewerkers bleven wel lege niet boekbare plekken zien. Een vervelende situatie die wij landelijk meteen onder de aandacht hebben gebracht en die daarna snel is opgelost. Vanaf begin maart kunnen mensen die een uitnodiging per post hebben ontvangen overigens ook zelf via de website/het burgerportaal een afspraak maken voor een vaccinatie.

Hoe communiceert de GGD?
De rijksoverheid communiceert landelijk over de vaccinaties. Ook op de website van de GGD staat informatie. Daarnaast wordt gebruik gemaakt van verschillende sociale media kanalen en huis-aan-huisbladen. Ook heeft onze GGD al vanaf februari 2020 een eigen callcenter actief waar wij 7 dagen per week burgers en professionals met vragen over testen, bron- en contactonderzoek en vaccineren beantwoorden.

Wat is de rol/zeggenschap van de gemeente & het college en de voorzitter veiligheidsregio met betrekking tot vaccinatie?
De vaccinatiestrategie wordt landelijk door VWS in samenwerking met het RIVM bepaald. De GGD voert een deel van de vaccinaties uit. Het RIVM levert het afgesproken aantal en soorten vaccins aan de GGD. De GGD bepaalt aan de hand van het programma van eisen waar we kunnen vaccineren. Gemeenten en veiligheidsregio's hebben een belangrijke rol in het ondersteunen van de vaccinatie bereidheid, - strategie en uitvoering middels communicatie naar de burgers in de gemeente en de regio.

Hoe wordt het college geïnformeerd?
Het informeren gebeurt op twee manieren:

- De leden van het Regionaal Beleidsteam (RBT), waarin alle burgemeesters zitting hebben, ontvangen wekelijkse updates over de vaccinaties. Het Algemeen Bestuur van de GGD ontvangt deze updates ook.
- De Directeur Publieke Gezondheid (de directeur van de GGD) geeft wekelijks een nadere toelichting in dit RBT. Daarin komt altijd de beschikbare capaciteit aan de orde.

Geachte leden van de raad,

Hiermee wil ik u informeren over de stand van zaken in de crisisbeheersing van het coronavirus. Deze brief aan de gemeenteraden binnen de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid volgt op de brief uit week 11, waarin u bent geïnformeerd over verlenging en handhaving van de landelijke maatregelen, landelijke lijn ten aanzien van evenementenvergunningen en de stand van zaken met betrekking tot vaccinatie.

Verlenging landelijke maatregelen, verdere verruiming lockdown nog niet verantwoord
In zijn persconferentie van maandag 23 maart j.l. heeft de Minister-President aangekondigd dat de huidige landelijke maatregelen worden verlengd tot in ieder geval 20 april a.s. Eén maatregel wordt iets aangepast: vanaf 31 maart gaat de avondklok een uur later in; om 22:00 uur. Winkels die vooral levensmiddelen verkopen, mogen dan open zijn tot 21:45 uur.

Het kabinet wil dat studenten in het hoger onderwijs zo snel mogelijk weer 1 dag per week les op locatie kunnen volgen. Dit kan op zijn vroegst 26 april. Dat kan dan alleen als de besmettingscijfers dit toelaten en als de onderwijsinstellingen de studenten een zelftest kunnen aanbieden.

De versoepeling van de landelijke maatregelen heeft geleid tot aanpassing van de Tijdelijke regeling maatregelen covid-19. De meest actuele versie kunt u hier downloaden: https://wetten.overheid.nl
Voor nadere informatie over de verlenging van de landelijke maatregelen, zie: https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2021/03/23/maatregelen-tegen-corona-blijven-gelden.

Handhaving corona maatregelen
Over het algemeen worden de maatregelen redelijk tot goed nagekomen in de regio Gelderland-Zuid. De avondklok vormt hierop (zeker in de weekenden) een negatieve uitzondering. Het valt op dat met name in het weekend diverse personen (bewust) de avondklok negeren. Daarnaast zijn er tal van ‘thuisfeestjes’ op deze nachten. Daarbij is vaak sprake van geluidsoverlast. Daar waar echte excessen ontstonden in de openbare ruimte is handhavend opgetreden door politie en gemeentelijke BOA’s.

De afgelopen twee weken zijn in de regio 4 ontheffingen verleend. Het totaal aantal verleende ontheffingen komt hiermee op 5 sinds 1 december 2020. Door de burgemeesters van Nijmegen, Tiel en Druten zijn wegens bijzondere omstandigheden of sociaal maatschappelijk belang ontheffingen verleend voor twee activiteiten voor een terminaal zieke jongere, voor een herdenkingsbijeenkomst en voor gebruik vergaderzalen voor examentraining.

Regionale lijn ten aanzien van vergunnen en toestaan van (grootschalige) evenementen
In de vorige raadsbrief heb ik u geïnformeerd dat in het regionaal beleidsteam is besloten om het advies te volgen van het Veiligheidsberaad om geen vergunningsaanvragen voor evenementen van de categorie B & C in behandeling te nemen tot en met 5 mei a.s. Doel van een landelijk afgesproken lijn is duidelijkheid te bieden aan organisatoren van grote evenementen, gemeenten, hulpdiensten en aan de samenleving. Het samen volgen van een landelijke lijn biedt helderheid en consistentie.

Er is nog geen compleet beeld voor de periode erna. Bij beoordelen van nieuwe aanvragen gaat het om wat veilig en verantwoord kan, afhankelijk van de coronamaatregelen op dat moment. Voor veiligheid speelt beschikbaarheid politie en andere hulpdiensten een grote rol.

Stand van zaken vaccinatie

Actuele stand van zaken AstraZeneca: Naar verwachting komt het medicijnagentschap EMA vandaag (7 april) naar buiten met nadere informatie over het onderzoek naar AstraZeneca. Dan volgt een nieuwe afweging. Op het moment van schrijven (7 april 13.16 uur) is dit het laatste actuele nieuws: https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-covid-19/nieuws/2021/04/02/nieuwe-pauze-vaccinatie-met-astrazeneca-uit-voorzorg-geen-prikken-voor-mensen-tot-60-jaar.

In het Regionaal Beleidsteam (RBT) worden wij wekelijks door de Directeur Publieke Gezondheid geïnformeerd over de landelijke en regionale ontwikkelingen op het gebied van het vaccinatieprogramma covid-19. Tot en met 30 maart zijn in totaal door de GGD Gelderland-Zuid bijna 50.000 vaccinaties gezet.

Sinds woensdag 24 maart zijn de vaccinaties met het AstraZeneca-vaccin in de locaties Tiel en Malden herstart. Er zijn deze en vorige week extra priklijnen geopend om de achterstand in te kunnen halen. Ook huisartsen hebben het vaccineren met Astra Zeneca hervat. Zij vaccineren volgens de landelijke vaccinatiestrategie de doelgroep 60-65 jaar, mensen met het syndroom van down en mensen met morbide obesitas.

De GGD'en krijgen regie over het vaccineren van de moeilijk bereikbare doelgroepen, zoals dak- en thuislozen. Deze groep wordt naar verwachting in juni gevaccineerd. Een plan hiervoor wordt momenteel opgesteld in afstemming met de instellingen voor de maatschappelijke opvang.

Landelijk is er extra vaccin van Astra Zeneca en Pfizer beschikbaar gekomen voor de GGD'en. De GGD Gelderland-Zuid kan hierdoor meer vaccinatiecapaciteit bieden op de beschikbare locaties. Gestart is inmiddels met het uitnodigen van de volgende doelgroep, de 70-74-jarigen. Op 8 april opent de vaccinatielocatie in Zaltbommel bij hotel Van der Valk. Hier wordt gevaccineerd met het Pfizer-vaccin voor de doelgroep ouderen.

In de regio Gelderland- Zuid wordt één type vaccin (ook als het kleiner volumes zijn) voor een bepaalde groep op tenminste 1 locatie aangeboden. Per doelgroep (op leeftijd, beroep of medische indicatie) wordt landelijk één type vaccin toegewezen; burgers kunnen niet zelf kiezen welk type vaccin zij willen.

Tenslotte
Het aantal besmettingen laat in Gelderland-Zuid de afgelopen twee weken gemiddeld nog steeds een stijging zien. Daarom blijft het belangrijk om de huidige maatregelen volgens de Tijdelijke wet maatregelen Covid-19 in acht te blijven nemen. Wel zien we dat het voor velen steeds moeilijker wordt om de maatregelen vol te houden. De samenleving op slot houden is daarom niet raadzaam. Er moet perspectief worden gegeven die gelijk oploopt met het stijgende aantal vaccinaties. We hebben daarom onze voorzitter gevraagd om hier in het Veiligheidsberaad opnieuw aandacht voor te vragen.

Hoogachtend,

Burgemeester gemeente Wijchen

Marijke van Beek

Geachte leden van de raad,

Hiermee wil ik u informeren over de stand van zaken in de crisisbeheersing van het coronavirus. Deze brief aan de gemeenteraden binnen de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid volgt op de brief uit week 13, waarin u bent geïnformeerd over verlenging en handhaving van de landelijke maatregelen en de stand van zaken met betrekking tot vaccinatie.

Verlenging landelijke maatregelen, huidige maatregelen blijven gelden tot openingsplan
In zijn persconferentie van maandag 13 april j.l. heeft de Minister-President aangekondigd dat de huidige landelijke maatregelen worden verlengd tot in ieder geval 28 april a.s. Eén maatregel wordt iets aangepast: vanaf 19 april gaat de buitenschoolse opvang (BSO) voor alle kinderen weer open.

In de persconferentie van 13 april werd door de Minister van VWS ook het openingsplan gepresenteerd. Met het openingsplan opent het kabinet stap voor stap de samenleving. Bij elke stap verdwijnen er coronamaatregelen. Hoe snel elke stap kan worden genomen hangt onder meer af van het aantal corona-patiënten in de ziekenhuizen en het aantal gezette vaccinaties. Bij elke stap wordt gekeken of dit veilig kan. Dit is afhankelijk van het epidemiologisch beeld en andere ontwikkelingen. Zoals bijvoorbeeld de levering van vaccinaties en de vaccinatiestrategie. Als het beeld wijzigt, kunnen stappen in de tijd naar voren worden gehaald of naar achter worden geschoven.



De versoepeling van de landelijke maatregelen leidt tot aanpassing van de Tijdelijke regeling maatregelen covid-19. De meest actuele versie kunt u hier downloaden: https://wetten.overheid.nl
Voor nadere informatie over de verlenging van de landelijke maatregelen, zie:
https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2021/04/13/openingsplan-stap-voor-stap-meer-mogelijk
Voor meer informatie over het openingsplan, zie:
https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-covid-19/openingsplan.

Handhaving corona maatregelen
De afgelopen twee weken zien we dat de weersomstandigheden van invloed zijn geweest op het overall beeld in de openbare ruimte. Over het algemeen worden de maatregelen redelijk tot goed nagekomen. De avondklok vormt hierop (zeker in de weekenden) nog steeds een negatieve uitzondering. Ook de afgelopen twee weken zijn er opnieuw veel meldingen van geluidsoverlast en feestjes in het weekend. Daar waar echte excessen ontstonden in de openbare ruimte is handhavend opgetreden door politie en gemeentelijke BOA's.

De afgelopen twee weken zijn in de regio 3 ontheffingen verleend. Het totaal aantal verleende ontheffingen komt hiermee op 8 sinds 1 december 2020. Door de burgemeesters van Buren en West Betuwe zijn wegens bijzondere omstandigheden ontheffingen verleend voor het vormen van erehagen. Door de burgemeester van Berg en Dal is een ontheffing verleend voor een activiteit voor een terminaal zieke jongere.

Pilots testen voor toegang tot evenementen
De Rijksoverheid is 6 april j.l. gestart met pilots om de werking van toegangstesten in de praktijk uit te proberen. Doel van de proeven is om te zien hoe met de inzet van testbewijzen een bijdrage geleverd kan worden aan het eerder en ruimer openen van sectoren. Het gaat om pilots in onder meer dierentuinen, musea en sport, maar ook zakelijke bijeenkomsten, casino's en culturele instellingen.

Het gaat in de pilots in de eerste fase om niet-vergunning plichtige activiteiten. Bij de selectie van de pilots is door de Rijksoverheid onder meer rekening gehouden met regionale spreiding, sectorale spreiding, behoefte van de sector, nabijheid van een testlocatie en onderscheid tussen grote en kleine bedrijven of instellingen. Individuele gemeenten zijn niet om inspraak gevraagd.

Bezoekers moeten van tevoren een sneltest doen bij een teststraat van Stichting Open Nederland en krijgen toegang als ze een negatief testbewijs kunnen laten zien, bijvoorbeeld in de CoronaCheck-app. De Stichting Open Nederland is door de Rijksoverheid gevraagd om met commerciële partijen een netwerk van honderd corona-teststraten inclusief digitale infrastructuur te organiseren. Gemeenten zijn, door tussenkomst van de veiligheidsregio's , door de Stichting Open Nederland gevraagd om mogelijke locaties voor commerciële corona-teststraten te inventariseren. Verschillende gemeenten in onze regio hebben locaties genoemd, maar vooralsnog is van de locaties nog geen gebruik gemaakt.

In Gelderland-Zuid gaat het in april om de volgende pilot- activiteiten.

- 9-11 april Kasteel Ammersoyen, Ammerzoden
- 9-11 april Geofort, Herwijnen
- 17 april Gran Casino Tiel
- 21-23 april Slot Loevestein, Poederooijen
- 24 april Jack's casino, Nijmegen
- 25-27 april Doornroosje, Nijmegen

Niet alle gemeenten zijn vooraf geïnformeerd door de Rijksoverheid over de selectie van de pilot-locaties. Het proces van informatievoorziening door de Rijksoverheid en de Stichting Open Nederland, met name het gebrek er aan, heeft geleid tot ergernis bij gemeenten en ook binnen ons regionaal beleidsteam.

De Ministeries van Binnenlandse Zaken, Justitie & Veiligheid en Volksgezondheid, Welzijn en Sport hebben inmiddels een wetsvoorstel ingediend. Het wetsvoorstel Tijdelijke wet testbewijzen covid-19 moet het mogelijk maken om bij ministeriële regeling testbewijzen te kunnen verplichten voor toegang tot sport- en jeugdactiviteiten, culturele instellingen, evenementen, restaurants en overige horeca, een en ander met inbegrip van doorstroomlocaties.

Voor nadere informatie over de pilot testen voor toegang zie:
https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-covid-19/algemene-coronaregels/cijfers-en-onderzoeken-over-het-coronavirus/pilot-toegangsbewijzen

Stand van zaken vaccinatie
In het Regionaal Beleidsteam (RBT) worden wij wekelijks door de Directeur Publieke Gezondheid geïnformeerd over de landelijke en regionale ontwikkelingen op het gebied van het vaccinatieprogramma covid-19. Tot en met 12 april zijn in totaal door de GGD Gelderland-Zuid 70.368 vaccinaties gezet.

Op 9 april is landelijke besloten volledig te stoppen met het vaccineren van mensen jonger dan 60 jaar met AstraZeneca. Mensen van 60 jaar en ouder en mensen die al een 1e prik met AstraZeneca kregen worden nog wel gevaccineerd met AstraZeneca. De GGD is nu in afwachting van nieuw landelijk beleid met betrekking tot de doelgroepen die eerder AstraZeneca zouden ontvangen.

Vanaf deze week zijn alle vaccinatielocaties in Gelderland-Zuid operationeel:

- Wijchen: Pfizer, capaciteit 8 priklijnen
- Tiel: AstraZeneca en Pfizer, capaciteit 14 priklijnen
- Culemborg: Pfizer, capaciteit 6 priklijnen.
- Malden: AstraZeneca, capaciteit 8 priklijnen
- Zaltbommel: Pfizer, capaciteit 4 priklijnen

Landelijk vindt de voorbereiding plaats voor het prikken met het vaccin Moderna vanaf week 19. De doelgroep hiervoor is nog niet bekend.

Tenslotte
Het aantal besmettingen laat in Gelderland-Zuid de afgelopen twee weken gemiddeld nog steeds een lichte stijging zien. Omdat we zien dat het voor velen steeds moeilijker wordt om de maatregelen vol te houden, zijn we blij dat er met het openingsplan nu perspectief wordt geboden. Het is nu aan ons allemaal om ons aan de basisregels te houden: handen wassen, afstand houden en thuisblijven & testen bij klachten. Dit voorkomt besmettingen en zo kan er sneller meer.

Hoogachtend,

Burgemeester gemeente Wijchen

Marijke van Beek

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2486
Extern Zaak ID	Z/21/060504
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	22 april 2021
Agendapunt	8
Omschrijving	60504 Benoemen commissielid de heer D. Herms - benoemen
Organisatieonderdeel	Griffie Wijchen
Eigenaar	Heuvelmans, Marie-Cécile
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P0 Bestuur en ondersteuning
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Beek, M. van (Marijke)
Telefoonnummer steller	0884327202
E-mail adres steller	mc.heuvelmans@wijchen.nl

Bijlagen
60504 Benoemen commissielid de heer D. Herms

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Stukken gemeenteraad Wijchen	13 april 2021
Raad openbaar Wijchen	**22 april 2021**

Voorgesteld besluit

de Gemeenteraad besluit:
De heer D.L.W. Herms te benoemen tot commissielid van de gemeenteraad van Wijchen.

Besluit (Aangenomen)

de Gemeenteraad besluit:
De heer D.L.W. Herms te benoemen tot commissielid van de gemeenteraad van Wijchen.

Openbaar Zaaknummer: 60504

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Benoemen commissielid de heer D. Herms

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

De heer D.L.W. Herms te benoemen tot commissielid van de gemeenteraad van Wijchen.

Aanleiding
De heer B. van Loosbroek-Schoppema is met ingang van 15 maart 2021 gestopt als commissielid voor de fractie van Wijchen Lokaal.

Volgens artikel 14, lid 3 van de Verordening op de informatiebijeenkomsten, raadscommissies en themabijeenkomsten heeft de fractie van Wijchen Lokaal de mogelijkheid een commissielid te benoemen.

Op voordracht van de fractie van Wijchen Lokaal wordt de heer D.L.W. Herms benoemd.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2487
Extern Zaak ID	Z/21/060505
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	22 april 2021
Agendapunt	9
Omschrijving	60505 Benoemen commissielid de heer T. Haerkens - benoemen
Organisatieonderdeel	Griffie Wijchen
Eigenaar	Heuvelmans, Marie-Cécile
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P0 Bestuur en ondersteuning
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Beek, M. van (Marijke)
Telefoonnummer steller	0884327202
E-mail adres steller	mc.heuvelmans@wijchen.nl

Bijlagen
60505 Benoemen commissielid de heer T. Haerkens

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Stukken gemeenteraad Wijchen	13 april 2021
Raad openbaar Wijchen	**22 april 2021**

Voorgesteld besluit

de Gemeenteraad besluit:
De heer T.A.A.J. Haerkens te benoemen tot commissielid van de gemeenteraad van Wijchen.

Besluit (Aangenomen)

de Gemeenteraad besluit:
De heer T.A.A.J. Haerkens te benoemen tot commissielid van de gemeenteraad van Wijchen.

Openbaar Zaaknummer: 60505

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Benoemen commissielid de heer T. Haerkens

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

De heer T.A.A.J. Haerkens te benoemen tot commissielid van de gemeenteraad van Wijchen.

Aanleiding
De heer D. van den Wollenberg is met ingang van 22 april 2021 gestopt als commissielid voor de VVD-fractie.

Volgens artikel 14, lid 3 van de Verordening op de informatiebijeenkomsten, raadscommissies en themabijeenkomsten heeft de VVD-fractie de mogelijkheid een commissielid te benoemen.

Op voordracht van de VVD-fractie wordt de heer T.A.A.J. Haerkens benoemd.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2344
Extern Zaak ID	Z/20/053130
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	22 april 2021
Agendapunt	10
Omschrijving	53130 Wighenerhorst Advies en Voortgang proces Vitaliteitsmanager - bespreken
Organisatieonderdeel	domein Bestuur, Strategie en Projecten - team Strategische projecten en advies
Eigenaar	Boon van Ostade - van Boeijen, Lucan
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Derks, N.G. (Nick)
Telefoonnummer steller	
E-mail adres steller	l.boonvanostade@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Beslisnota Advies en Voortgang proces Vitaliteitsmanager v2.DOCX
Bijlage 1: Advies Vitaliteitsmanager Wighenerhorst 210218

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	2 maart 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	16 maart 2021
Commissievergadering Wijchen	8 april 2021
Raad openbaar Wijchen	**22 april 2021**

Voorgesteld besluit

De gemeenteraad van Wijchen besluit:

1. Het advies van de vitaliteitsmanager voor kennisgeving aan te nemen (bijlage 1).
2. In te zetten op een vitaal en toekomstbestendig recreatiepark en uitvoering te geven aan 'Toekomstrichting 1: nieuw recreatiepark'.
3. De inhuurkosten voor de Vitaliteitsmanager gedurende de periode van 1 maart 2021 t/m 31 december 2021 van €63.525,- inclusief btw te dekken uit de Algemene Reserve

Besluit (Aangenomen)

1. Het advies van de vitaliteitsmanager voor kennisgeving aan te nemen (bijlage 1).
2. In te zetten op een vitaal en toekomstbestendig recreatiepark en uitvoering te geven aan ‘Toekomstrichting 1: nieuw recreatiepark’.
3. De inhuurkosten voor de Vitaliteitsmanager gedurende de periode van 1 maart 2021 t/m 31 december 2021 van €63.525,- inclusief btw te dekken uit de Algemene Reserve

Openbaar Zaaknummer: 53130

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Beslisnota Advies en Voortgang proces Vitaliteitsmanager

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. Het advies van de vitaliteitsmanager voor kennisgeving aan te nemen (bijlage 1).
2. In te zetten op een vitaal en toekomstbestendig recreatiepark en uitvoering te geven aan 'Toekomstrichting 1: nieuw recreatiepark'.
3. De inhuurkosten voor de Vitaliteitsmanager gedurende de periode van 1 maart 2021 t/m 31 december 2021 van €63.525,- inclusief btw te dekken uit de Algemene Reserve.

Aanleiding

Een vitaal recreatiepark Wighenerhorst is van waarde voor een divers toeristisch verblijfsaanbod in Wijchen. Het is het enige vakantiepark in onze gemeente. Met het oog op het herstel van de toeristische sector na de Corona-crisis zijn vakantiehuizen belangrijk in het aanbod. Verblijfsgasten zijn hier autonoom en kunnen 1,5 meter afstand houden. We willen Wighenerhorst de helpende hand bieden om te komen tot een plan voor een vitaal toekomstbestendig recreatiepark. De gemeente daarom heeft een vitaliteitsmanager ingehuurd die het proces begeleid en een recreatief toekomstperspectief met de betrokken opstelt.

De vitaliteitsmanager heeft in zijn advies twee toekomstrichtingen voorgesteld en adviseert de gemeente een vervolgproces in te richten voor de richting waarin een nieuw recreatiepark gerealiseerd wordt. In deze richting worden de gronden van de camping verkocht aan een ontwikkelaar, welke op zijn beurt een langdurige samenwerking aangaat met een (inter) nationale vakantieparkketen. De ontwikkelaar ontwikkeld en bouwt op de gronden van de camping (7,5 ha) een nieuw vakantiepark. Op de huisjes die verkocht worden zit een verhuurverplichting. Het huidige bungalowpark en het RC Alverna kunnen, na investering in de kwaliteit, hierin meegaan.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
9 juli 2020	Perspectiefnota 2020 p.32

Gewenst resultaat

Een revitalisering van het totale vakantiepark Wighenerhorst als een toeristisch recreatieve bestemming.

Argumenten

1.1 Het advies van de vitaliteitsmanager is conform de opdracht tot stand gekomen
De vitaliteitsmanager heeft in de afgelopen periode het proces begeleid en doorlopen samen met de betrokkenen in en om het vakantiepark de Wighenerhorst. Op basis van deze gesprekken en de analyse heeft de vitaliteitsmanager in zijn advies twee toekomstrichtingen gegeven om het vakantiepark te revitaliseren binnen de toeristisch recreatieve bestemming.

2.1 *Een nieuw recreatiepark geeft een integrale visie op het revitaliseren van het totale vakantiepark Wighenerhorst.*
Met toekomstrichting 1: nieuw recreatiepark krijgt de Wighenerhorst op meerdere onderdelen een toeristisch recreatieve ontwikkeling.

Ten eerste zitten er grote voordelen aan het aantrekken van een (inter)nationale vakantieparkketen. Het zorgt voor investeringen op het park in de vorm van voorzieningen, landelijke promotie en het park krijgt een betere uitstraling.

Ten tweede krijgen de eigenaren van de huidige vakantiewoningen de mogelijkheid om in de verhuurorganisatie van het landelijke keten mee te gaan. Hierdoor kunnen ze hun investering in hun vakantiewoning binnen aanzienlijke tijd terugverdienen en daarna blijvend een perspectief hebben op de verhuur van hun vakantiewoning.

Ten derde zit er op het nieuwe recreatiepark een verhuurverplichting, zodat er altijd vakantiewoningen in de recreatieve verhuur zijn. Voordeel voor de gemeente hierbij is dat er controle is vanuit het park en er minder toezicht nodig is vanuit de gemeente.

2.2 Een nieuw recreatiepark past binnen de toeristische visie van Wijchen
De vitaliteit van verblijfsaccommodaties is één van de speerpunten uit de toeristische visie. De gemeente zet in op een stijging van 20% toeristische overnachtingen. Het nieuwe recreatiepark zal hierin voorzien.

Daarnaast is in het onderzoek van de vitaliteitsmanager de verbinding gezocht met omliggende ondernemers in de vrijetijdssector, iets wat past bij de Wijchense ambitie van verbinding tussen ondernemers.

Hiermee sluit deze toekomstrichting sluit naadloos aan op de Toeristische Visie*: "Met ons dorpse en gemoedelijke imago richten we ons tevens op gezinnen en stellen die in groepsverband komen overnachten op vakantiepark en –huisjes of groepsaccommodaties".*

2.3 *Een nieuw recreatiepark zet Wijchen toeristisch recreatief nog sterker op de kaart.*
Een (inter)nationaal vakantieparkketen toevoegen aan het toeristisch aanbod zet Wijchen nog sterker op de kaart door de aantrekkingskracht van het keten. Een (inter)nationaal keten brengt een merk met zich mee dat staat voor kwaliteit en waarden en is zichtbaar. Op dit moment is de customer journey van de Wighenerhorst onvoldoende; het park is niet zichtbaar en het online aanbod is suboptimaal.

3.1 *Het vervolgproces is een investering voor de toekomst voor een toeristisch aanbod met (inter)nationale aantrekkingskracht.*
Een vitaal vakantiepark op termijn leidt tot meer overnachtingen, stijging van toeristische bestedingen en daardoor werkgelegenheid, en inkomsten uit toeristenbelasting. Daarnaast levert een nieuw recreatiepark voor de gemeente ook eenmalige opbrengsten op in de vorm van leges.

Tegenargumenten en risico's

2.1 Het advies van de vitaliteitsmanager om in te zetten op een nieuw vakantiepark brengt het risico met zich mee dat er geen geschikte koper/keten geïnteresseerd is in overname van de koper. Op basis van de ervaring van de vitaliteitsmanager acht hij de kans groot dat er wel degelijk een keten geïnteresseerd zal zijn. De eerste inspanningen van de vitaliteitsmanager in het vervolgproces zullen hier dan ook op gericht zijn. De huidige eigenaren van de camping zijn meegenomen in het onderzoek en de mogelijke toekomstrichting en staan open voor een mogelijke verkoop.

Mocht het onhaalbaar blijken, dan is het mogelijk om het vervolgproces in te richten op basis van de andere toekomstrichting: verhuurorganisatie ontwikkelingen. Ook in deze toekomstrichting is het mogelijk om de Wighenerhorst te revitaliseren.

Financiële gevolgen

De kosten voor de inhuur van de vitaliteitsmanager komen op €63.525 inclusief btw. De kosten worden normaal gesproken meegenomen in de Perspectiefnota. Aangezien we te maken hebben met een aflopend contract en de noodzaak om nu door te pakken, kiezen we ervoor deze beslisnota separaat ter besluitvorming voor te leggen. Daarom halen we de dekking voor de kosten uit de Algemene Reserve.

Communicatie

Communicatie is een belangrijk onderdeel in dit proces. Alhoewel de eventuele verkoop van de camping een private overeenkomst is tussen de huidige eigenaar en een eventuele potentiele koper is, is er nauwe afstemming tussen communicatie vanuit de gemeente en de externe communicatie van de beheerder op de Wighenerhorst.

De vitaliteitsmanager informeert, alle bij het advies betrokken, actoren van de Wighenerhorst over zijn geformuleerde advies direct na het openbaar worden van het advies.

Na een eventuele koopovereenkomst, start ook het intensieve proces om de huidige eigenaren te informeren over het perspectief van hun recreatiewoning met het naastgelegen nieuwe recreatiepark. Dit is onderdeel van het vervolgproces van de vitaliteitsmanager in afstemming met communicatie vanuit de gemeente.

Inwonersparticipatie

-

Uitvoering of Vervolgstappen
De rol van de vitaliteitsmanager is adviserend van aard. Hij verbindt partijen op en buiten het park met elkaar, teneinde tot een lonkend toekomstperspectief te komen. De vitaliteitsmanager zit zich onder ander in voor:

- Proces starten om een beoogde koper te vinden voor de camping
- Procesbegeleiding exploitatie beëindigen huidige camping
- Het meenemen, enthousiasmeren van bewonersverenigingen, individuele bewoners en overige betrokkenen in verdere aansluiting van gerenoveerde bestaande vakantiewoningen bij de nieuwe verhuurorganisatie en zo het versterken van de aantrekkingskracht van het totale park. Gezien de huidige relatie, kunnen bestaande partijen dit niet samen oplossen. Dit is een essentiële stap om de bestaande recreatiewoningen mee te krijgen in het revitaliseringsproces.

De gemeenteraad wordt periodiek geïnformeerd over de voortgang van het proces.

Geheimhouding:

Niet van toepassing.

Voorstel
Advies



De toeristische mogelijkheden van de Wighenerhorst (16 ha.)

Utrecht, 18 februari 2021

Voorwoord

- “Wijchen een plaats waar men trots op is, maar ook waar men graag komt! Een plek omgeven met veel natuurschoon, te midden van een aantal grote aantrekkelijke steden met een rijke en nog steeds zichtbare historie.”
- Op verzoek van de gemeente Wijchen heb ik mij de afgelopen maanden mogen verdiepen in de toeristische en recreatieve krachten van deze plaats. Na het voeren van meer dan 30 gesprekken met betrokkenen vanuit verschillende invalshoeken kan ik bovengenoemde stelling zeker opmaken
- Ondernemers in en rondom Wijchen zijn al vele jaren bezig om hun bedrijven te verbeteren en te versterken. Een ieder probeert zijn aantrekkingskracht en het onderscheidend vermogen verder uit te breiden. Dit uit zich in florerende bedrijven, een aantal spraakmakende evenementen, maar juist ook een attractief centrum waar men graag en goed vertoeft
- Een ruim 16 hectare groot recreatiegebied gesitueerd tegenover de Haterense Vennen, waar destijds een camping met meer dan 350 kampeermiddelen op is ontstaan. Door de jaren heen en tot aan heden zijn er op dit terrein een recreatiepark de Wighenerhorst, een camping de Wighenerhorst en het recreatie centrum Alverna gerealiseerd.

Voorwoord

- Helaas heb ik uit de gesprekken moeten opmaken dat sommige verstandhoudingen lange tijd verstoord zijn, maar dat er ook nieuwe kansen ontstaan om in de toekomst weer mogelijke samenwerkingen kunnen ontstaan. Door het verstrekken van een aantal gedoogvergunningen is er duidelijkheid ontstaan voor een aantal eigenaren. Voor de resterende recreatiewoningen is er mijns inziens in de toekomst kans om deze kortstondig recreatief te verhuren. Hierbij is bereidheid, samenwerking, investeren en duidelijkheid essentieel.
- De door de gemeente Wijchen aan mij gestelde vraag om te bezien of er toeristisch recreatieve kansen zijn voor de Wighenerhorst en zo ja hoe deze mogelijk te realiseren zijn heb ik getracht met alle kennis, kunde en oprechtheid te onderzoeken en met alle betrokkenen besproken.
- Ik ben ervan overtuigd dat met de in dit advies aangedragen keuzes de Heumenseweg in Wijchen een sterke regionale en provinciale toeristische positie kan verwerven.

Inhoudsopgave

5. Opdracht Vitaliteitsmanager
6. De aanpak
19. De analyse
32. Het park en het gebruik
33. Conclusie problematiek park
35. De camping
37. Conclusie problematiek camping
38. Advies
40. Toekomstrichting 1: een nieuw recreatiepark
52. Toekomstrichting 2: verhuurorganisatie professionaliseren
56. Aanbevelingen
58. Nawoord

Opdracht Vitaliteitsmanager

Vraagstelling

- De nadrukkelijke wens van de gemeente is dat het park in de nabije toekomst weer geëxploiteerd gaat worden conform hetgeen zij ooit is ontwikkeld, namelijk een toeristisch recreatief park.
- Om dit proces in gang te zetten en zo mogelijk te realiseren is de vraag inzichtelijk te maken welke toekomstgerichte mogelijkheden er zijn voor een succesvol toeristische onderneming en het daarvoor benodigde veranderingsproces in gang te zetten en begeleiden.

De aanpak

- Bestaande documentatie bestuderen
- Historie van het park
- Omvang & rondgang over het recreatiepark
- Kennis ophalen & samenwerking uitzetten
    - Intern betrokkenen van gemeente gesproken
    - Direct betrokkenen op het park
    - Toeristische partijen rondom het park
    - Kennisdragers gesproken
- Richting uitwerking en bespreken met opdrachtgever
- Saamhorigheid vinden voor een gezamenlijke nieuwe richting
- Advies geven over de te ondernemen stappen

Bestaande documentatie

- Economische visie gemeente Wijchen
- Toeristische visie gemeente Wijchen “Wijchen=samen ontdekken”
- Vitaliteitsscan ZKA aangaande Wighenerhorst
- Koopaktes, aktes van levering
- Aangeleverde stukken door betrokkenen

Historie van het park

- Rond 1960: ontstaan camping van 16 hectare omvang door firma Giesbers met 350 sta-plaatsen
- Rond 1990: familie Vogel neemt exploitatie over
- Rond 1999-2000: verkoop van 8 hectare aan de heer D. van Dijk voortzetting camping. Op de overige 8 hectare worden gefaseerd tussen 2000 en 2002 104 stenen recreatiewoningen gerealiseerd.
- In 2003 verwerft *VOF bungalowpark de Wighenerhorst* de exploitatie van het recreatiepark de Wighenerhorst.
- In 2017 verwerft de *VOF bungalowpark de Wighenerhorst* de exploitatie van camping de Wighenerhorst van de heer D. Van Dijk die zelf het gedeelte van RC Alverna in eigendom en beheer houdt.

Omvang op dit moment van Wighenerhorst

Totaal ruim 16 hectare recreatiebestemming

- Waarvan 8 hectare huidige park, 104 stenen huisjes en 4 houten huisjes, volledig uitgepond
- Waarvan 8 hectare camping met 185 eenheden
- Waarvan ongeveer 8.000m2, RC Alverna met 15 huisjes

De rondgang: park de Wighenerhorst

Positief

- Park is breed van opzet
- Grote kavels
- Kleine doch nette recreatiewoningen
- Recreatiewoningen van mensen die permanent wonen staan er goed bij
- Parkeren op eigen kavel is mogelijk

De rondgang: park de Wighenerhorst

Minder positief

- Recreatiewoningen zijn gedateerd (20 jaar oud)
- De uitstraling van de verhuurwoningen aan buitenzijde
- Wildgroei in afscheiding en beplanting
- Achterstallig onderhoud op diverse recreatiewoningen en tuinen
- Onderhoud infrastructuur is onvoldoende
- Bewegwijzering is beperkt
- Centrale recreatieve aanduidingen ondermaats

De rondgang: camping de Wighenerhorst

- Veel houten aanbouwen en constructies aan caravans
- Caravans in minder goede staat
- Diverse centrale voorzieningen zijn afgelopen jaren verbeterd zoals zwembad, kinderspeelplaats en wasplaats
- Nieuwe ontvangst en receptie wordt nu gebouwd
- Niet gehele jaar geopend

De gesprekken opgebouwd uit 4 groepen

- Gemeentelijke disciplines
- De parkbetrokkenen
- De toeristische bedrijven
- Quick scan overige marktpartijen

Gemeentelijke disciplines

- Burgemeester / Portefeuillehouder Handhaving
- Wethouders Ruimtelijke Ordening en Recreatie & Toerisme
- Juridisch adviseur fysieke leefomgeving
- Bestuur en organisatie
- Handhaving
- Toerisme
- Gebiedsontwikkeling
- Sociaal Domein
- Subsidieadviseur
- Geo-informatie
- Wijkagent politie

De park betrokkenen

- De beheerders
- De VVE vertegenwoordigers
- De VVE bestuursleden
- De BOB
- Eigenaar recreatie centrum Alverna
- Diverse individuele bewoners van de recreatiewoningen
- Voormalig voorzitter van de stichting beheer

De toeristische bedrijven (in de directe omgeving)

- Skicentrum de Wijchense Berg, directeur eigenaar
- Manage / bowling Sint Frans, eigenaar,
- Thermen Berendonck, directeur
- Leisurelands, manager ontwikkeling & realisatie
- Outdoorcentrum de Berendonck, directeur eigenaar
- Hotel Hoogeerd, eigenaar
- Hotel Umberto, eigenaar
- Camping / B&B Bij de 3 Linden, eigenaren
- Camping het Scharrelnest, eigenaar

Quick scan overige markt partijen

- Ondernemersverenging Alverna
- Centrummanager Wijchen
- Makelaardij Driessen Wijchen
- Hans Jansen Garantiemakelaar Wijchen


Jansen Sierbestrating
N324
Scouting Alverna
Skicentrum De
Wijchense Berg
H. Jozef Kerk
Appeltaartrecepten.nl
Katholieke
basisschool Antonius
TOWI Groenverzorging
Onderhoud en...
St. Frans
Recreatie
Centrum Alverna
Boerderij Automaat
Walbroek
Kwekerij Zwartjes - Vaste
Planten & Siergrassen

Het gebied

Analyse

Gesprekken met de gemeente

- Historie rondom ontstaan van het park
- Verloop door de jaren heen
- Wet- en regelgeving
- Handhaving
- Toekomstvisie gemeente en specifiek de toeristische visie
- Ontwikkelmogelijkheden van dit gebied

Analyse

Beheerders

- Zoeken structurele oplossing voor problematiek met VVE
- Discussie & rechtszaken over verplichtingen / afdrachten en facturen met VVE
- Infrastructuur van het park veel achterstallig onderhoud
- Contracten worden niet altijd nageleefd
- Verhuren momenteel 24 huisjes
- Staan open voor de toekomst
- Huidige inkomen vanuit
  - Beheersinkomsten vanuit park
  - Verhuuropbrengst park
  - Sta-gelden en opbrengsten vanuit camping

Analyse

VVE vertegenwoordigers

- Informatieve gesprekken gevoerd met 4 leden
- Duidelijke ideeën voor de toekomst, waarbij mogelijkheden geopperd worden voor dubbel bestemming / woon-zorg combinatie
- VVE heeft door ZKA Leisure consultants een vitaliteitsscan laten uitvoeren voor het bungalowpark waarin geconcludeerd wordt dat de kwaliteit alsmede het perspectief van Bungalowpark de Wighenerhorst onvoldoende is (aanwezig tijdens tweede gesprek)
- Verwijzen naar notitie van de minister over ombouwen van parken
- De verstandhouding vanuit het verleden tussen VVE en beheerder is niet goed

Analyse

ZKA leisure consultants namens VVE

- ZKA heeft hoofdzakelijk gekeken naar het park-gedeelte, de 104 + 4 stenen huisjes
- Men vindt het park niet kansrijk en de omgeving onvoldoende attractief
- Er is momenteel onvoldoende kwaliteit en perspectief voor recreatie
- Men ziet geen verhuurvolume en kwalitatieve stenen huisjes ontstaan, waardoor er onvoldoende omzetvolume gerealiseerd kan worden als er kort recreatief verhuurd.

Analyse

VVE bestuursleden

- Zij hebben een duidelijke uiteenzetting gegeven van hun ervaringen inzet en visie vanaf het ontstaan van het park
- Dat ze veel inzet gepleegd hebben om de gemeente te overtuigen dat dit park geschikt is voor woonbestemming
- In 2014 hebben ze een plan om het park om te bouwen naar woon-zorg-service concept besproken met de gemeente
- Het park nooit toeristisch – recreatief is verhuurd
- Een planoloog op hun verzoek naar het bestemmingsplan heeft gekeken en omzetten van bestemming mogelijk acht
- De naastgelegen camping geheel los staat van hun gedeelte

Analyse

VVE bestuursleden (vervolg)

- Er is grote onduidelijkheid over wat de gemeente daadwerkelijk verstaat onder “recreëren”
- Dat het park volgens hen in zijn geheel niet voldoet aan de 12 “punten van recreatie” van de Recreon
- Dat de eigenaren van de recreatiewoning ook eigenaar zijn van de infrastructuur
- Dat de samenwerking met de huidige beheerder niet goed verloopt
- Hebben mij diverse voor hun van belang zijnde documenten overhandigd om te lezen

Analyse

BOB (Bewust Ongebonden Bewoners)

- Bestaan 2-3 jaar als informeel orgaan voor eigenaren die zich minder thuis voelen bij VVE
- BOB acht zich te allen tijde gehouden aan rechterlijke uitspraken
- BOB wil waar mogelijk graag permanent wonen voor het park, maar begrijpt dat dit mogelijk niet haalbaar is
- Vragen gemeente om mee te denken in o.a. oplossingsrichting voor langduriger verblijf te zoeken zoals echtscheidingen, brand, verbouwing van eigen huis
- Geven aan dat het onduidelijk is wat gemeente verstaat onder recreëren en vraagt om verduidelijking van de voorwaarden voor verhuur

Analyse

BOB (Bewust Ongebonden Bewoners) (vervolg)

- De camping is en volledig gescheiden exploitatie t.o.v. het park en richt zich op een andere doelgroep
- Onduidelijk waarom men zich nog steeds kan inschrijven in GBA op een adres van het park
- Hebben goede werkrelatie met beheerder
- Zien duidelijk kansen ter verbetering in aansturing, onderhoud, promotie en verhuur van het park

Analyse

Gesprekken eigenaren individuele huisjes

- Het betreft in alle gevallen uitermate betrokken eigenaren en hun recreatiewoning en tuin zien er perfect uit
- Uitleg gegeven over de rol van mij als vitaliteitsmanager en over de zaken waar ik geen invloed op heb
- Sommige hebben een persoonsgebonden gedoogvergunning anderen een “last onder dwang (LOD)”
- Vaak zijn zij geen lid van de VVE en sommigen hebben zich in het geheel niet aangesloten
- Meermaals werd aandacht gevraagd voor verruiming van het bestemmingsplan naar wonen, een dubbel bestemming of een buurtgemeenschap

Analyse

Gesprekken eigenaren individuele huisjes (vervolg)

- Er wordt aandacht gevraagd voor het sociale welzijn van bewoners
- Enkele betrokkenen geven aan de woning agv de last onder dwang als recreatiewoning zullen gaan gebruiken en daardoor 2 woningen moeten behouden wat de bestaande woningnood niet ten goede komt.
- Vaak gehoord dat men de recreatiewoning zeker niet recreatief zullen gaan verhuren
- Ook heeft men aangegeven dat kortstondige toeristisch recreatief verhuur verloedering van het park teweeg kan brengen
- Meermaals is aangegeven dat men hoopt dat gemeente invulling gaat geven aan het verzoek van de minister om het vakantiepark om te bouwen tot een woonwijk

Analyse

Gesprekken met toeristische ondernemers

- Deze gaven dat het huidige park de Wighenerhorst momenteel geen toeristische waarde heeft voor Wijchen
- Er is momenteel geen toeristische samenwerking met het park
- Veelal kent men het park vanuit de pers, waarbij het dan vaak over rechtszaken gingen
- Men de huidige camping niet als een volwaardige toekomstbestendige recreatiebedrijf ervaart
- Geen noemenswaardige overlast ervaart van het park of de camping



De recreatie-woningen









Voorbeeld van een recreatiewoning

Het park; gebruik van 108 huisjes

Recreatiewoningen onder overgangsrecht: 54

- 34 gebruik conform overgangsrecht
- 12 in strijd met overgangsrecht
- 2 leeg (worden niet bewoond)
- 1 recreatief

Overige recreatiewoningen: 54

- 8 recreatief
- Op 43 LOD opgelegd (waarvan 11 onder overgangsrech)t

Conclusie problematiek park

De recreatiewoningen

1. Er wordt permanent gewoond, veel woningen met last onder dwang: bijna geen huisjes in (kortstondige) recreatieve verhuur
2. Sterk en langdurig verstoorde relatie tussen VVE en verhuurde. Nog veel openstaande issues en facturen en rechtszaak
3. Veel huisjes worden in tegenstelling tot contract zelfstandig verhuurd (langdurig en kortstondig)
4. Huisjes zijn verouderd (20 jaar oud)
5. Infrastructuur is matig onderhouden
6. Wordt niet gehandhaafd op parkregelement qua o.a. begroeiing, parkeren en bewoning
7. Er is geen reserveringsfonds voor komende benodigde investering opgebouwd
8. Park staat qua naam slecht bekend in de regio



De camping

De camping







De camping

- Sinds 2020 is VOF bungalowpark de Wighenerhorst eigenaar, sinds 2017 werkzaamheden via ingroeimodel verricht
- Jaarlijks geopend van 1 april tot en met 1 oktober
- Totaal nu 185 standplaatsen
- Werkt met jaarfacturen
- Geen lid van Recreon
- Sinds 3 jaar wordt er veel gerenoveerd op de camping door van Emden waaronder speeltuin, zwembad en sanitair gebouw.
- Momenteel nieuwe receptiegebouw in aanbouw

Conclusie problematiek camping

- Onvoldoende kwaliteit op camping, deels sterke verouderde kampeermiddelen
- Mogelijk brandveiligheid in geding op basis van onderlinge afstanden
- Veel (open) aanbouwen aan kampeermiddelen
- Mogelijk (semi-permanente) bewoning vanaf april tot en met oktober
- Mogelijk is er sprake van woon-werk verkeer

Het advies: 2 toekomstrichtingen

Op basis van de analyse en de conclusies zijn twee toeristisch recreatieve toekomstrichtingen mogelijk:

1. Nieuw recreatiepark ontwikkelen op de plek van de huidige camping en in dit verlengde kansen te bieden aan de recreatieve invulling van het bestaande park.
    - Optioneel verplaatsen en ontwikkelen van nieuwe kampeerplaatsen op nabije locatie
2. Verhuurorganisatie professionaliseren

De locaties

Camping de Wighenerhorst

Park de Wighenerhorst

Camping / B&B Bij de 3 linden



Toekomstrichting 1: nieuw recreatiepark

Toekomstrichting 1: nieuw recreatiepark

Kansen:

- Het beëindigingen van de huidige niet toekomstbestendige camping
- Daardoor realisatie van een nieuw toonaangevend, aantrekkelijk vakantiepark met ongeveer 60 recreatiewoningen en bijbehorende voorzieningen
- Door wegvallen van 185 kampeerplaatsen is het zinvol en kansrijk om op andere locatie een substantieel deel hiervan terug te laten komen
- Hiervoor stel ik “Bij de 3 linden” voor, gelegen aan de gelijke weg, een verdere uitbreiding te realiseren
- Na opening van het nieuwe reactiepark biedt de verhuurorganisatie een verhuurkans voor het bestaande park de Wighenerhorst nadat zij upgraden en infrastructuur bijwerken

Toekomstrichting 1: nieuw recreatiepark

Toeristisch perspectief regio

- Door aansluiting bij een (inter) nationale vakantieparkketen zal een goede bezetting worden gerealiseerd, waardoor veel toeristen op het nieuwe park zullen recreëren.
- Uit cijfers blijkt dat gemiddelde verblijfsduur 5 dagen is, waarbij de recreanten gebruik zullen maken van de omliggende horeca, winkels en leisure activiteiten, maar ook de regiobedrijven zullen van hun aanwezigheid profiteren.
- Toeristische bedrijven hebben tijdens hun interview vaak aangegeven dat indien er een toonaangevend recreatie verblijfsaccomodatie zou verrijzen men er graag zaken mee wil doen

Toekomstrichting 1: nieuw recreatiepark

De stappen

- Huidige camping exploitatie beëindigen en grond leeg opleveren
- Grond verkopen aan nieuwe eigenaar i.c.m. contract met landelijk vakantiepark keten
- Herontwikkelen grondstuk en binnen bestaande bestemming een nieuw toonaangevend vakantiepark realiseren
- Juiste verhuur (verplichting) constructie opzetten
- Nieuwbouw recreatiewoning inclusief grond individueel verkopen
- Recreatieve verhuur van bestaande park de Wighenerhorst hierbij meenemen na renovatie
- Planning: Realisatie nieuwe park binnen één jaar mogelijk vanaf het moment van leeg oplevering grondstuk.

Toekomstrichting 1: nieuw recreatiepark

Optie camping herontwikkelen bij 'Bij de 3 linden'

- Het huidige familiebedrijf is jarenlang een gemengd bedrijf geweest
- Sinds 2007 is men gestart met het exploiteren van een campingbedrijf met 25 kampeerplaatsen, in 2017 aangevuld met een groepsaccomodatie met 11 kamers en een bijbehorend horeca gedeelte
- Momenteel loopt de aanvraag voor uitbreiding met 25 extra kampeerplaatsen; mijn voorstel zou zijn om in deze toekomstrichting een verdere uitbreiding te onderzoeken.
- Hierdoor ontstaat een substantiële versterking van de recreatieve functie aan de Heumenseweg in Wijchen

Toekomstrichting 1: nieuw recreatiepark

Hoe kunnen de huidige eigenaren van de stenen recreatiewoningen en beheerder zich vanaf heden al gaan richten op de toeristisch recreatieve klant?

Toekomstrichting 1: nieuw recreatiepark

Uitgangspunten voor de stenen huisjes:

- Ze mogen niet langdurig verhuurd worden
- Ze mogen alleen toeristisch recreatief gebruikt worden
- Er is bij veel eigenaren onbekendheid over exacte invulling van toegestane recreatie in het licht van wet en regelgeving / gemeente
- Achterstallig onderhoud in uitstraling op het park dus gast komt langs mindergoed uitziende percelen, hoge hagen, slecht uitziende tuinen en parkeerplaats. Geen geld bij beheerstichting voor dit onderhoud (customer journey is onvoldoende)
- 1/3 deel van de aanwezige recreatiewoningen heeft een gedoogvergunningen en mag men daar permanent wonen

Toekomstrichting 1: nieuw recreatiepark

Door handhaving ontstaat nu een duidelijker beeld

- Beëindigen van gebruik door aantal eigenaren van stenen huisjes met last onder dwang welke nu deels zelf deze recreatiewoning gaan gebruiken en bij afwezigheid bewust leeg laten staan (niet verhuren)
- Eigenaren die langdurig verhuurden krijgen nu leegstand omdat ze agv de handhavingscontroles de recreatiewoning leeg laten omdat ze onbekend zijn met kortstondige recreatieve verhuur of exacte regelgeving hieromtrent
- Aantal van deze eigenaren van o.a. langdurige verhuur hebben achterstand in onderhoud van huis en tuin wat negatieve uitstraling heeft op het park

Toekomstrichting 1: nieuw recreatiepark

Essentie

Beheerder	Eigenaren
• Langdurige onenigheid met VVE, relatie BOB is goed, zo ook met aantal individuele eigenaren • Openstaande facturen van VVE • Geen goed verhuursysteem aanwezig • Geen moderne verhuurwebsite • Organisatie niet ingericht op (grootschalige) verhuur kort toeristisch • Kwaliteit en uitstraling entree / parkeerterrein stralen geen vakantiegevoel uit	• VVE, langdurige onenigheid met beheerder, samenwerking toekomst onmogelijk • Diversiteit in contracten over verhuur (na 10 jaar zelfstandig verhuren) • BOB heeft goed overleg met verhuurder • Men verhuurd al jaren langdurig (meerdere jaren achter elkaar aan zelfde huurder) dus veel minder werk ermee • Verhuurhuisjes zijn van diverse kwaliteit en uitstraling en hebben investering nodig • Er is geen eenduidigheid in de recreatiewoningen

Toekomstrichting 1: nieuw recreatiepark

Bestaande verhuurconstructie naar nieuwe verhuurconstructie:

- Zorgen dat er voldoende eenheden beschikbaar zijn voor recreatieve verhuur
- Gezamenlijk zorg te dragen voor sterke centrale verhuurorganisatie met alle bijbehorende afspraken
- Als contractueel zou blijken dat men individueel mag verhuren kan iedereen individueel zelf de verhuurpromotie / ontvangst / vertrek / schoonmaak regelen
- Betere kwaliteit in verhuurbare “stenen huisjes” realiseren om in deze recreatiemarkt succesvol te kunnen verhuren
- Infrastructuur op hoger niveau brengen
- Bezien of we een complete verhuurorganisatie kunnen opzetten of kunnen inkopen

Toekomstrichting 1: nieuw recreatiepark

Aanpak

Beheerder	Eigenaren	Gemeente
hernieuwde samenwerking met eigenaren proberen op te zetten	bereidheid om te kortstondig te verhuren	duidelijkheid geven over eisen aan recreatie en dit ook communiceren naar betrokkenen
nieuwe reserverings en administratie softwarepakket	upgrade van kwaliteit waar nodig van woning en tuin	verwijzen naar mogelijkheden en duidelijkheid van korte verhuur
nieuwe attractieve website opzetten	uitstraling infra op hoger niveau brengen met oog op de customerjourney	bij handhavingcontroles rekening houden met aanwezigheid toeristen
aanpassing receptie bezetting bij succesvol verhuren / drukte	nieuwe naamstelling van het park nodig	blijven toezien op juiste gebruik
gezamenlijk met verhuurders nieuwe prijssystematiek ontwikkelen	nieuwe prijssystematiek ontwikkelen	consistent beleid voeren
schoonmaak organisatie opzetten	schoonmaak organisatie opzetten / accepteren	bij succesvol oppakken van deze uitdaging door beheerder en eigenaren bezien hoe te ondersteunen
Welwillendheid, enthousiasme en betrokkenheid van een ieder is noodzaak om van deze optie een succes te maken		

Toekomstrichting 1: nieuw recreatiepark

Overwegingen

- De verhuurrechten van de recreatiewoningen liggen grotendeels bij de beheerder
- Duur van deze nieuwe verhuursamenwerking is hoogstwaarschijnlijk beperkt tot aan opening (ongeveer 2,5 jaar)
- Centrale verhuur of individuele verhuur (haaks op contract)
- Na opening van het nieuwe park moeten (met een substantieel aantal) eigenaren van stenen huisjes zich aanmelden bij nieuwe vakantiepark-keten voor verhuurovereenkomst

Toekomstrichting 2: verhuurorganisatie professionaliseren

Toekomstrichting 2: verhuurorganisatie professionaliseren

Doel:

Een professionele en winstgevende verhuurorganisatie te realiseren die kwalitatieve recreatiewoningen gelegen op het bestaande recreatiepark de Wighenerhorst verhuurt gesitueerd in een aantrekkelijke omgeving

Dit door:

- Volume realiseren
- Kwaliteit realiseren
- Verhuurorganisatie in zijn geheel verbeteren

Toekomstrichting 2: verhuurorganisatie professionaliseren

Aanpak

Volume realiseren	Kwaliteit realiseren	Verhuurorganisatie professionaliseren
voldoende huisjes in de kortstondige recreatieve verhuur krijgen	huisjes dienen gemoderniseerd te worden	huidige aanpak niet toekomstbestendig
minimaal 40 tot 50 huisjes het hele jaar rond kunnen aanbieden	huisjes dienen constante eenduidige uitstraling te hebben	professionele site opzetten ent active-pricing en sterk SEO
eenduidige contracten tussen eigenaren en beheerder	infrastructuur en uitsraling van park moet up-to date zijn en blijven	beheers / receptiefunctie dan aanpassen aanbeoogde situatie
liefst in elkaars omgeving gelegen	oplossing vinden voor combi permanent bewoonde huisjes en recreatieve verhuur (mede inzake uitstraling)	entree park moet passend zijn aan bedrijfsdoelstelling
duidelijkheid geven omtrent recreatie-voorwaarden	park moet gastvrijheid uitstralen	

Toekomstrichting 2: verhuurorganisatie professionaliseren

Stappen

- Met beheerder afspraken maken over nieuwe invulling van deze optie. Zelf doen of partner / mogelijk verkopen van dit bedrijfsonderdeel
- Financiële (business) model uitwerken voor benodigde huisjes in verhuur /omzet / rendement / afdracht. Meerjaren ingroeimodel opstellen
- Berekenen benodigde investering per woning / moodboard ontwikkelen
- Gesprekken met individuele eigenaren / BOB / VVE en makelaars aangaan
- Veilige en gastvrije uitstraling op het gehele park realiseren met respect naar recreatiewoningen met gedoog
- Handhaving door gemeente op juiste gebruik blijft essentieel

Aanbevelingen

Toekomstrichting 1: nieuw recreatiepark

Advies is om deze optie eerst te onderzoeken. De verkoop van de camping is een overeenkomst tussen twee private partijen. Deze toekomstrichting geeft voor alle partijen het beste toeristisch toekomstperspectief. De bestaande recreatiewoningen kunnen meeliften op het succes en de aantrekkingskracht van het nieuwe recreatiepark en mee in de verhuurconstruct van het recreatiepark.

Toekomstrichting 2: verhuurorganisatie professionaliseren

Deze toekomstrichting is minder aantrekkelijk dan bovenstaande. Met een professionele verhuurorganisatie, een goed volume aan te verhuren recreatiewoningen van voldoende kwaliteit is uit de recreatiewoningen is ook deze optie recreatief toekomstbestendig.

Aanbevelingen (algemeen)

- Verschaf als gemeente eenduidigheid over wat verstaat wordt onder “recreëren” en communiceer dit ook op gemeentesite
- Ga in de toekomst verder onder een andere naam dan Wighenerhorst.
- Betrek het parkeerterrein van de Wighenerhorst bij de ontwikkeling, het heeft een slechte uitstraling richting doorgaand verkeer
- Onderhoud en toezicht op wandel- en fietspaden(ATB/MTB). Dit is nu slecht geregeld

Nawoord

- Opsteller is ervan overtuigd dat “toekomstrichting 1” voor veel partijen de ultieme stapvoorwaarts zal zijn
- Ik ben alle geïnterviewden dankbaar voor hun openheid en eerlijkheid waardoor ik tot deze aanbevelingen heb kunnen komen
- Ik wens alle betrokkenen heel veel succes, wijsheid maar ook plezier bij het maken van keuzes en verdere vervolg

W-Solutions, Jordi Wientjes

Utrecht, 18 februari 2021

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2430
Extern Zaak ID	Z/21/047504
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	22 april 2021
Agendapunt	11
Omschrijving	47504 Definitief bod Regionale Energie Strategie 1.0 van Arnhem Nijmegen - bespreken
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Milieu
Eigenaar	Aelmans, Patrick
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	§2 Duurzaamheid
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Burgers, T.T.M. (Titus)
Telefoonnummer steller	0884327172
E-mail adres steller	p.aelmans@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Definitief bod Regionale Energie Strategie Arnhem Nijmegen 1.0
Bijlage Regionale Energie Strategie Arnhem Nijmegen 1.0
Bijlage Reactienotitie Wensen en bedenkingen plus antwoorden

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Stukken gemeenteraad Wijchen	30 maart 2021
Raad Informatiebijeenkomst openbaar Wijchen	1 april 2021
Commissievergadering Wijchen	8 april 2021
Raad openbaar Wijchen	**22 april 2021**

Voorgesteld besluit

1. In te stemmen met het definitief bod Regionale Energie Strategie (RES) Arnhem Nijmegen 1.0.
2. De gemeente gaat uit van een rechtvaardige verdeling over de regio.
3. Uw besluit en uw eventuele aandachtspunten richting RES 2.0 door te geven aan de werkorganisatie RES.

Besluit (Aangenomen)

1. In te stemmen met het definitief bod Regionale Energie Strategie (RES) Arnhem Nijmegen 1.0.
2. De gemeente gaat uit van een rechtvaardige verdeling over de regio.
3. Uw besluit en uw eventuele aandachtspunten richting RES 2.0 door te geven aan de werkorganisatie RES.

Openbaar Zaaknummer: 47504

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Definitief bod Regionale Energie Strategie Arnhem Nijmegen 1.0

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. In te stemmen met het definitief bod Regionale Energie Strategie (RES) Arnhem Nijmegen 1.0.
2. De gemeente gaat uit van een rechtvaardige verdeling over de regio.
3. Uw besluit en uw eventuele aandachtspunten richting RES 2.0 door te geven aan de werkorganisatie RES.

Aanleiding
De gemeente Wijchen neemt deel aan de Regionale Energiestrategie (RES) Arnhem-Nijmegen. Deze RES is een bestuurlijke afspraak tussen de decentrale overheden uit de regio Arnhem Nijmegen en het kabinet. Deze afspraak is gemaakt als onderdeel van het nationaal klimaatakkoord. Het gaat over het realiseren van grootschalige duurzaam opgewekte elektriciteit en het onderzoeken van een regionale warmte infrastructuur voor de lokale warmte transitie. Het is een meerjarig proces en loopt tot 2030. De eerste stap van dit proces was de startnotitie RES. Het college heeft vervolgens op 15 september 2020 ingestemd met het concept bod RES 1.0 (inclusief de voorlopige wensen en bedenkingen van de gemeenteraad). Op 16 maart 2021 stemde het college in met het definitief bod RES 1.0. Het definitief bod RES 1.0 (zie bijlage 1) wordt nu ter besluitvorming aangeboden.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
30 januari 2020	Z/19/032035: Startnotitie RES AN wordt vastgesteld door de gemeenteraad.
2 juli 2020	Z/20/47504, dossier 1517: Informatienota over verruiming planning RES wordt voor kennisgeving aangenomen door de gemeenteraad.
2 juli 2020	Z/20/47504, dossier 1617: Informatienota over voorlopig concept bod wordt voor kennisgeving aangenomen door de gemeenteraad.
15 september 2020	Z/20/47504 dossier: 1836: college stemt in met het concept bod RES 1.0 van regio Arnhem Nijmegen.
24 september 2020	Z/20/47504, dossier 1854: De gemeenteraad stemt in met de voorlopige wensen en bedenkingen met betrekking tot het concept bod RES 1.0.

Gewenst resultaat
Met het definitief bod RES 1.0 leveren we een goede bijdrage aan de doelstelling van de regio om in 2050 energieneutraal te zijn. Met het eerste bod RES 1.0 van 1,62 TWh

geven we tevens een doorkijk naar de verdere opgaven en ontwikkelingen op weg naar RES 2.0 en verder.

Argumenten

1.1. De wensen en bedenkingen van de gemeenteraad zijn grotendeels verwerkt in het definitief bod RES 1.0.

In september vorig jaar heeft het college het concept bod RES 1.0 vastgesteld. Dit besluit is samen met de reactie van de gemeenteraad op het concept bod via de werkorganisatie RES aangeboden aan het Nationaal Programma RES. In de bijgevoegde reactienota van de werkorganisatie RES (zie bijlage 2) kun je lezen welke reacties van de gemeenteraad zijn verwerkt in het definitief bod RES 1.0.

1.2. Het definitief bod houdt rekening met het vastgesteld beleid van de gemeente Wijchen

De gemeenteraad van Wijchen heeft de visie op zonne-energie vastgesteld en de gedragscode Windenergie Wijchen. In het definitief bod RES 1.0 worden de zonneparken Kampbroek en Bankhoef meegerekend (in totaal circa 30 hectare) en het windproject van WindinWijchen. Deze projecten voldoen aan het gemeentelijk beleid.
Op het gebied van warmte zijn we vorig jaar gestart met het opstellen van de Transitievisie Warmte. Hierbij maken we gebruik van de uitkomsten van de verkenningen voor een bovenlokale warmte-infrastructuur.

2.1. Het definitief bod RES 1.0 dient uiterlijk 1 juli 2021 te zijn ingediend bij het Nationaal Programma Regionale Energiestrategie (NPRES) en het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL).

In het kader van het nationaal klimaatakkoord is afgesproken om het vastgesteld definitief bod RES 1.0 uiterlijk 1 juli 2021 in te dienen bij het NPRES en PBL. Met de werkorganisatie RES is daarom afgesproken dat alle gemeenteraden hun vastgesteld bod uiterlijk 15 juni 2021 hebben aangeleverd.

2.2.. De reacties op het definitief bod RES 1.0 worden verwerkt in een oplegnotitie.

De werkorganisatie verwerkt alle ontvangen reacties/wensen/bedenkingen van de gemeenteraad en stakeholders op het definitief bod RES 1.0 in een oplegnotitie. Deze worden samen met alle andere vastgestelde besluiten over het definitief bod RES 1.0, ingediend bij het NPRES en PBL. Beantwoording hiervan vindt plaats in het proces RES 2.0.

Tegenargumenten en risico's

1.1 De gemeenteraad stemt niet in met het definitief bod in het kader van RES 1.0.

Het opstellen van de RES is een gezamenlijk regionaal meerjarig proces. In de startnotitie zijn afspraken vastgelegd over de opgave, het proces, de op te leveren resultaten, en de uitgangspunten en 'spelregels' die we hanteren. In de startnotitie staat dat we consensus hanteren als uitgangspunt voor de besluitvorming. Wanneer de gemeenteraad niet instemt met het definitief bod RES 1.0, wordt hiervan een aantekening gemaakt door de werkorganisatie (met opgaven van redenen). Deze aantekening wordt samen met alle andere besluiten over het definitief bod RES 1.0 aangeboden aan het NPRES en PBL. Een gesprek met een hogere overheid volgt dan.

1.2 Amendementen van de raad hebben alleen betrekking op eigen gemeente.

Besluiten van de gemeenteraad hebben betrekking op hun eigen organisatie. Als het definitief bod RES 1.0 wordt geamendeerd, dan geldt dit besluit dus alleen voor onze gemeente. Wel wordt hiervan een aantekening gemaakt bij het indienen van het bod RES 1.0.

Financiële gevolgen
In de september circulaire van 2019 heeft het Rijk middelen toegekend voor het opstellen van de Regionale Energiestrategie Arnhem Nijmegen. Gemeente Nijmegen heeft deze middelen (€ 1.515.788) namens de regio ontvangen, aangezien zij opdrachtgever en kasbeheerder is voor het RES proces. Uit deze middelen worden de uren en middelen gedekt.

Tot het moment van vaststelling RES 1.0 zijn er geen financiële gevolgen. Voor het traject naar RES 2.0 dienen opnieuw financiële afspraken te worden gemaakt. De verwachting is dat deze in de lijn liggen van de benodigde middelen voor de RES 1.0. De financieringsafspraken voor RES 2.0 zullen verlopen via de budgetbesprekingen voor de Groene Metropoolregio onder de opgave Circulaire regio.

Communicatie
Iedereen in de RES-regio Arnhem Nijmegen krijgt met de RES te maken: overheden (bestuurders, ambtenaren), inwoners, bedrijfsleven, maatschappelijke organisaties, enz. Daarom is het belangrijk dat al deze partijen worden betrokken bij de RES. Het uitgangspunt uit de startnotitie *van, voor en door de regio* is doorgezet in het proces RES 1.0. Op de website van de regio Arnhem Nijmegen staat uitgebreide informatie over het definitief bod RES 1.0 inclusief video's met uitleg. Een communicatie medewerker van de Werkorganisatie Druten Wijchen is deelnemer van het regionaal communicatieteam en zorgt ook voor de lokale communicatie over de RES via de gemeentelijke communicatiekanalen.

Alle processtappen in het traject RES 1.0 zijn afgestemd met de voorzitters van de griffierskringen Noord en Zuid. Op 1 april wordt de gemeenteraad geïnformeerd over het definitief bod RES 1.0.

Daarnaast vindt communicatie plaats rond de projecten die in uitvoering zijn. Dit zijn de zonneparken Kampbroek en Bankhoef en het windproject van WindinWijchen. De initiatiefnemers verzorgen deze communicatie. Met de initiatiefnemers is afgesproken om de gemeente te informeren over hun communicatie activiteiten zodat afstemming kan plaatsvinden.

Inwonersparticipatie
Om te komen tot het definitief bod RES 1.0 zijn vele spelers uit de regio via (digitale) bijeenkomsten betrokken en is alle informatie zo transparant mogelijk gedeeld via de website van de regio Arnhem Nijmegen. Op 2 september 2020 vond in de Mozaïek de informatieavond plaats over het concept bod RES 1.0. Het verslag hiervan is als bijlage toegevoegd aan het collegebesluit (15 september 2020) over het concept bod RES 1.0. Beide documenten zijn via de werkorganisatie RES aangeboden aan het NP RES. De reacties zijn verwerkt in het definitief bod RES 1.0.

In het proces deden op regionaal niveau meer dan 450 personen mee, veelal vertegenwoordigers van maatschappelijke organisaties. Alle georganiseerde regionale bijeenkomsten voor de stakeholders zijn opgenomen in het bijgevoegd bod. Op 10 maart 2021 is de laatste stakeholdersbijeenkomst op regionaal niveau georganiseerd door de werkorganisatie RES. De raadsleden waren hiervoor ook uitgenodigd (en enkele ook aanwezig). In paragraaf 5.2 van het definitief bod RES 1.0 staat beschreven wie voor wat en wanneer aan zet is voor de participatie.

In april/mei wordt een lokale stakeholdersbijeenkomst georganiseerd over het definitief bod RES 1.0. Dan worden de inwoners en andere betrokkenen geraadpleegd over het definitief bod RES 1.0

Uitvoering of Vervolgstappen
Het genomen raadsbesluit wordt direct kenbaar gemaakt aan de werkorganisatie RES, inclusief de reacties op de RES 1.0. Verwerking van de reacties op de RES 1.0 wordt meegenomen in het traject naar uitwerking RES 2.0.

Het bod RES 1.0 zal uiterlijk 1 juli 2021 bij het NPRES en PBL worden ingediend, tezamen met alle ontvangen reacties. Het bod wordt vervolgens doorgerekend en van advies voorzien. De RES loopt door richting het ontwikkelen van een definitief bod RES 2.0. dat op 1 juli 2023 moet worden ingediend bij NP RES.

RES 1.0 en de uitwerking daarvan worden organisatorisch en financieel geborgd in de opgave Circulaire regio van de Groene Metropoolregio. Evenals het proces om te komen tot het definitief bod RES 2.0. Hierbij wordt de verbinding gelegd met de andere regio opgaven van de Groene Metropoolregio, zoals de verstedelijkingsstrategie.

.
Geheimhouding:
Niet van toepassing.

Voorstel
Advies
Het team milieu adviseert in te stemmen met het definitief bod RES 1.0.

Bijlage 1: De bestuurlijke samenvatting van het definitief bod RES 1.0 van de regio Arnhem Nijmegen.
Bijlage 2: Reactienota op de ingediende reacties van de gemeenteraden op het concept bod RES 1.0.

RES 1.0

Regionale Energiestrategie

Regio Arnhem Nijmegen

Arnhem Nijmegen
RES Regionale Energie Strategie



COLOFON

Opdrachtgever: Regiegroep RES Regio Arnhem Nijmegen onder voorzitterschap van Harriët Tiemens, wethouder duurzaamheid gemeente Nijmegen.

PROCES EN CONTACT

Eva de Ruiter, procesregisseur RES Regio Arnhem Nijmegen, res@regioan.nl

OPGESTELD DOOR

Team RES Regio Arnhem Nijmegen in samenwerking met de gemeenten Arnhem, Berg en Dal, Beuningen, Doesburg Druten, Duiven, Heumen, Lingewaard, Nijmegen, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rozendaal, Westervoort, Wijchen en Zevenaar, de waterschappen Rijn en IJssel, Rivierenland en Vallei en Veluwe, provincie Gelderland, Liander en meer dan 450 stakeholders uit de RES Regio Arnhem Nijmegen.

Team RES Regio Arnhem Nijmegen bestond uit: Stef Aerts, Jan Buijs, Arjan van Dalen, Daniel Humbs Steinbeck, Dirk-Wim in 't Hof, Janet Holland, Carola Hoogland, Matthijs van der Jagt, Dagmar de Jong, Tjeerd Kooy, Martin Kugel, Jolanda van Rensch, Christian Scheres, Rob Sjerps, Willem Spies, Eva Oosterwegel, Pascale Palstra, Eva de Ruiter, Rijk van Voskuilen.

FOTOVERANTWOORDING

Walter Sietinga: cover, p18, p23, p32, p37, p40 rechts en onder, p58 | via GroenLeven: p17 | via Liander: Hans Peter van Velthoven p24, p45, p60 | via Liander: Jack Tillmanns p40 links | Overig: Gemeenten Duiven en Westervoort, Gemeente Nijmegen, Gemeente Lingewaard, Regio Arnhem Nijmegen.

VISUALISATIES

NP RES
Over Morgen (kaarten)
Communicatiebureau de Lynx

REDACTIE EN VORMGEVING

Communicatiebureau de Lynx

Meer informatie: www.res-regioan.nl

Arnhem, maart 2021

RES 1.0
Regionale Energiestrategie Regio Arnhem Nijmegen

VAN, VOOR EN DOOR DE REGIO

VOORWOORD

We gaan in Nederland over op duurzame energiebronnen voor het opwekken van elektriciteit en het verwarmen van onze huizen en gebouwen. De aanleiding voor deze grootschalige transitie is iedereen bekend. De aarde warmt op met alle negatieve gevolgen voor ons klimaat. Dat proces willen we stoppen, zodat we een gezonde aarde kunnen doorgeven aan de generaties na ons. Bovendien biedt de energietransitie kansen voor onze lokale economie en arbeidsmarkt.

Inwoners vinden duurzame energie belangrijk

De CO_2-uitstoot kan omlaag door duurzame energiebronnen te gebruiken. Dat nieuwe manieren van energievoorziening nodig zijn, vinden ook de meeste inwoners van Regio Arnhem Nijmegen. In april 2020 hielden we een enquête en daaruit bleek dat 84% van hen het belangrijk vindt om duurzamer gebruik te maken van energie. Van de deze zomer bevraagde jongeren uit onze regio vindt zelfs 93% het positief dat er steeds meer duurzame energie wordt gebruikt.

Onderzoek brede bevolking

Jongeren-onderzoek

Zorgen zijn er ook

Tegelijkertijd horen we van inwoners en belangenorganisaties ook zorgen als het gaat om zonnevelden en windturbines. Daarom maken we de RES samen met zo veel mogelijk partijen en zoeken we naar mogelijkheden om de energietransitie te koppelen aan andere doelstellingen in het landschap. Zo kunnen we tegelijkertijd werken aan versterking van de natuur, economie, biodiversiteit, cultuurhistorie en recreatie.

Meekoppel-kansen

Opbrengst voor natuur en omwonenden

We zien al mooie voorbeelden van 'koppelkansen' in onze regio. Afgelopen jaar werden 566 inwoners van Arnhem en omstreken mede-eigenaar van Windpark Koningspleij. Zij gaan meedelen in de winst en omwonenden profiteren van de opbrengsten via een omgevingsfonds. Een frambozenteler in Babberich gebruikt zonnepanelen in plaats van folie om zijn frambozen te beschermen tegen regen, storm en felle zon. En in Berg en Dal wordt onderzocht of een zonnepark ontwikkeld kan worden met veel meer aandacht voor mens en natuur.

Al volop bezig

In Regio Arnhem Nijmegen zijn we al volop bezig met de energietransitie. Er zijn windparken in Duiven en Nijmegen, zonneparken in Lingewaard, Arnhem, Duiven, Nijmegen en Beuningen en er is verspreid over de regio nog een negental projecten vergund en daarmee vergaand voorbereid voor realisatie. Sinds 2011 nam ook het aantal zonnepanelen op daken aanzienlijk toe. Op het gebied van energie en innovatie kunnen wij trots zijn op twee energiehubs in onze regio: Glastuinbouwgebied NEXTgarden bij Lingewaard en bedrijventerrein InnoFase rondom de AVR in Duiven dat onlangs is uitgeroepen tot het duurzaamste bedrijventerrein van Nederland.

Het toekomstperspectief: nieuwe momenten om mee te praten

In de periode maart-juni 2021 nemen de gemeenteraden, de algemene besturen van de waterschappen en de Provinciale Staten een besluit over de RES 1.0. Dat is zeker niet het enige moment waarop we nog iets van de energiestrategie kunnen vinden. Er volgt een RES 2.0, een RES 3.0, enzovoorts en in elke nieuwe RES worden de plannen concreter en gaat de zoektocht naar invulling geven aan de energietransitie verder; iedere nieuwe RES biedt ruimte voor nieuwe ontwikkelingen en inzichten.

De RES is geen toekomstmuziek, maar speelt nu al. Om het uiteindelijke doel van de CO_2-neutraal in 2050 te behalen, is het van belang dat het concreter maken van de plannen nu al gebeurt. Dat maakt participatie van inwoners en stakeholders nog belangrijker. In het hoofdstuk **'Draagvlak'** kunt u lezen hoe stakeholders en inwoners betrokken zijn geweest bij de plannen die in deze RES 1.0 zijn opgenomen. U leest ook hoe en op welke momenten inwoners vanaf nu betrokken worden. Want de RES Regio Arnhem Nijmegen maken we van, voor en door de regio.







Harriët Tiemens
Voorzitter
Regiegroep RES

Eva de Ruiter
Procesregisseur RES
Regio Arnhem Nijmegen

INHOUD

1. **INTRODUCTIE IN DE RES** 5

2. **ONS BOD** 7
   - 2.1 Afwegingskader 8
   - 2.2 Elektriciteit 8
   - 2.3 Ruimtelijke afspraken geven richting bij het zoeken van locaties 9
   - 2.4 Efficiënte uitbreiding elektriciteitsnetwerk 10
   - 2.5 Warmte 11
   - 2.6 Draagvlak 11
   - 2.7 Afspraken voor de toekomst 12

3. **INTEGRALE AANPAK** 17
   - 3.1 De leefomgeving verbindt ons 17
   - 3.2 Samenwerking op verschillende schaalniveaus 17
   - 3.3 Integraliteit in ons proces 20
   - 3.4 Toekomstperspectief samenwerking en integraal werken 23

4. **ELEKTRICITEIT, WARMTE & NETWERK** 24
   - 4.1 Elektriciteit 25
   - 4.2 Warmte 34
   - 4.3 Netwerk 41
   - 4.4 Toekomstperspectief elektriciteit, warmte en netwerk 45

5. **DRAAGVLAK** 48
   - 5.1 Bestuurlijk draagvlak 48
   - 5.2 Maatschappelijk draagvlak 51

6. **UITGELEIDE** 59

Lijst met afkortingen

Verklarende woordenlijst

WAAR BEGINNEN MET LEZEN?

- Nieuw in de RES? Begin dan met het hoofdstuk 'Introductie in de RES'.
- Voor een overzicht van het bod, ga naar 'Ons bod'.
- De diepte in, kaarten en getallen? Ga dan naar 'Elektriciteit, warmte en netwerk'.

LEESWIJZER

In dit document vindt u in de kantlijn dit icoon. Bij online gebruik linkt deze naar onze digitale omgeving. Hier vindt u verdiepende informatie, achtergrondinformatie en interessant kaartmateriaal dat u interactief kunt gebruiken: diverse kaarten bestaan uit lagen die u aan of uit kunt zetten en u kunt in- en uitzoomen.

1. INTRODUCTIE IN DE RES

Video “Wat is de RES?”

Dit is de RES 1.0: de Regionale Energie-strategie (RES) van Regio Arnhem Nijmegen. In de RES onderzoeken we in Regio Arnhem Nijmegen samen met maat schappelijke organisaties, bedrijven en inwoners de mogelijkheden voor het opwekken van duurzame elektriciteit op land en het gebruik van warmtebronnen. Dit is de 1.0 versie, deze volgt op het (voorlopig) concept bod van oktober 2020.



Klimaatakkoord

Video “Waarom een RES?

In Nederland hebben we afspraken gemaakt in het Klimaatakkoord (2019) hoe we de internationale klimaatafspraken van Parijs uit 2015 gaan uit-werken. In Gelderland hebben we ook het Gelders Energieakkoord (GEA) dat aangeeft hoe we met elkaar de CO_2-uitstoot verminderen: in 2030 met 55% ten opzichte van 1990. Gemeente Heumen heeft hier-over voor de eigen gemeente in latere fase besloten dit aan te passen naar 49%. In 2050 wil Nederland CO_2-neutraal zijn. 30 Energieregio’s in Nederland onderzoeken elk in een RES waar en hoe dit het beste kan. Regio Arnhem Nijmegen is een van die regio’s. De doelstellingen in de RES richten zich op 2030.

Waarover gaat de RES wel en waarover niet?

We werken in Nederland op veel verschillende manieren aan de klimaatdoelen. De RES is er daar één van en richt zich specifiek op:

- de opwekking van duurzame elektriciteit via windturbines, zonnevelden en zon op grote daken (>15 kWP)
- de warmtetransitie in de gebouwde omgeving
- de benodigde opslag en energie infrastructuur

In de RES zijn dus niet alle initiatieven voor CO_2-vermindering opgenomen. Via andere wegen wordt gewerkt aan bijvoorbeeld het besparen van energie, innovaties voor energiewinning, fossiel-vrij vervoer, wind op zee, verduurzamen zeevaart en maatregelen die bedrijven en industrie moeten nemen. Bij het bepalen van de ambities in de RES is wel rekening gehouden met een verwachte besparing van energie.

Als nieuwe technieken succesvol blijken, dan krijgen die een plek in de volgende versie van de RES. De RES gaat alleen over de regionale afspraken. De gemeen-telijke aanpak staat niet in dit plan. Ook kernenergie valt buiten de regionale aanpak, want dat thema wordt op landelijk niveau besproken. Het opmaken van de balans ten aanzien van alle plannen voor CO_2-vermindering in relatie tot de gestelde doelstellingen vanuit zowel het GEA als landelijk valt eveneens buiten de scope van de RES.

Stap voor Stap

De energietransitie is een enorme opgave. Daarom is de RES een meerjarig traject. Na de RES 1.0 volgt de RES 2.0, de RES 3.0, enzovoorts. De RES staat continu open voor nieuwe gesprekspartners, nieuwe technologie, nieuwe omstandigheden en voortschrijdend inzicht. Telkens wordt het een stap concreter. In de RES 1.0 staan alleen nog globale zoekgebieden op de kaarten. In het traject naar de RES 2.0 gaan we van zoekgebieden naar locaties en vervolgens naar projecten. Inwoners kunnen dan, en ook op andere momenten, verder meepraten over de energieplannen. Zie hiervoor het hoofdstuk 'Draagvlak'.

Nu starten voor resultaat in 2030

Ook al gaat de RES stap voor stap, er is een hoge urgentie om voort te maken. Om de doelstelling van 55% CO_2 reductie te halen, kunnen we niet wachten.

Het kost meerdere jaren om een wind- of zonnepark te realiseren en ook het aanleggen van een warmtenet vraagt veel tijd. Partijen die hun duurzame ambities willen verwezenlijken vinden elkaar in de RES.

Meepraten over zoekgebieden en locaties

Om zeker te zijn dat we alle kansen, mogelijkheden en onmogelijkheden meenemen, betrekken we zoveel mogelijk partijen en inwoners bij de RES. Dat is in de afgelopen periode het geval geweest en zal in de aankomende jaren nog intensiever gebeuren. Zo blijven we wendbaar, spelen we in op de realiteit en maken we een RES van, voor en door de regio.

Meer informatie

- Feiten & argumentenboekje
- FAQ's NPRES
- FAQ's RES Regio Arnhem Nijmegen
- Cijfers RES Regio Arnhem Nijmegen
- Woordenlijst RES Regio Arnhem Nijmegen

Startnotitie

Concept bod

Reactienota bij Startnotitie

Een **startnotitie** uit 2019 met daarin de uitgangspunten voor de RES vormde het startpunt van de RES Regio Arnhem Nijmegen. Reacties op de startnotitie zijn verwerkt in een **reactienota**. Op weg naar de RES 1.0 verscheen in oktober 2020 het **concept bod**. Deze werd unaniem goedgekeurd door de bestuurders van de betrokken gemeenten, waterschappen en provincie. Ook reacties op het concept bod zijn verwerkt in een **reactienota**.



2. ONS BOD

De RES 1.0 is de afsluiting van een waardevolle periode die veel resultaat heeft opgeleverd. Er zijn zoekgebieden in beeld voor toekomstige ontwikkeling van duurzame opweklocaties, waarmee een start wordt gemaakt met invulling geven aan de energiedoelstellingen die de regio heeft gesteld voor 2030. Deze zoekgebieden passen niet alleen binnen de kaders vanuit wet- en regelgeving, maar kunnen ook worden aangesloten op het elektriciteitsnet; zeker als we de uitvoeringsplanningen van de RES en Liander goed op elkaar blijven afstemmen.

Ook de (boven)regionale uitdaging op gebied van verdeling van de restwarmte van grote warmteclusters, zoals de afvalverwerkingscentrales in Weurt en Duiven en de papierfabrieken in Renkum en Eerbeek, krijgt steeds meer vorm. Net zoals de afstemming van het regionale warmtevraagstuk op de lokale Transitievisies Warmte en de bijbehorende wijkuitvoeringsplannen om stap voor stap onze woonwijken van het aardgas te halen.

Last but not least is er zowel maatschappelijk als bestuurlijk draagvlak voor RES 1.0. Natuurlijk moet de formele besluitvorming nog plaatsvinden in de maanden maart tot en met juni 2021, maar het RES-proces is vanaf de start gestoeld geweest op het principe 'van, voor en door de regio'. De plannen zijn ontwikkeld en ontworpen samen met vele maatschappelijke stakeholders waaronder inwoners, energiecoöperaties, initiatiefnemers, jongeren-, natuur en landbouworganisaties. Ook de gemeenten, waterschappen en provincie waren continu nauw betrokken en hebben een grote bijdrage geleverd aan het resultaat dat nu voorligt in de vorm van RES 1.0. Om de sterke samenwerkingsverbanden die er nu zijn te behouden en om het behaalde resultaat goed te borgen zijn er met elkaar afspraken voor de toekomst gemaakt. Die helpen om met vertrouwen naar de toekomst te kijken.

WAT IS EEN 'BOD'?

Alle 30 energieregio's doen een 'bod'. Zij komen met een voorstel hoeveel TWh zij denken te kunnen bijdragen aan de nationale ambitie van 35 TWh duurzaam opgewekte elektriciteit. Die doelstelling wordt door de optelsom van alle concept RES'en ruim gehaald. Een gelopen race is dat niet. Het vraagt om een grote inspanning en lastige, vaak politieke, keuzes in de regio's en op nationaal niveau.

BELANGRIJKSTE VERSCHILLEN MET HET CONCEPT BOD

Op welke hoofdpunten verschilt de RES 1.0 met de voorloper, het concept bod van september 2020?

- Het concept bod was 1,68 TWh. Het nieuwe bod is 1,62 TWh.
- De RES 1.0 bevat afspraken voor de toekomst om de samenwerking van partijen te verstevigen en het huidige bod te borgen. Deze afspraken bevatten ook ruimtelijke afspraken die richting geven aan locatiekeuzes voor zon- en windprojecten.
- De verhouding zon/wind was eerder 97%-3% (in vermogen) en is in de RES 1.0 89%-11%. Dit betekent dat de RES 1.0 efficiënter is als het gaat om de netinfrastructuur.
- In het concept bod waren 6 kansrijke warmteclusters in beeld. In de RES 1.0 zijn dat er 5: de Bio Energie Centrale Cuijk zal de warmte leveren aan de eigen regio, Noordoost Brabant.
- Tot aan de RES 1.0 zijn inwoners via de gemeenten bij de RES betrokken. De RES 1.0 bevat een visie hoe de regio de gemeenten hierop actiever kan gaan ondersteunen.

Concept bod



2.1 Afwegingskader

De keuzes die we maken in de RES hebben invloed op onze leefomgeving. We maken ze daarom zorgvuldig. Een afwegingskader hielp en helpt ons om de verschillende afwegingen naast elkaar te zetten: waar passen de ideeën voor zonne- en windenergie in de ruimte? Past het op het energienet? Zijn de plekken maatschappelijk gezien acceptabel en financieel haalbaar? Er is continu een zorgvuldige afweging van de zes criteria waaruit het afwegingskader bestaat (zie figuur).

De criteria binnen dit afwegingskader zijn **ruimtelijke kwaliteit** in relatie tot de opgave, het **maatschappelijk en bestuurlijk draagvlak,** de **energieopbrengst** en **kostenefficiëntie** (systeemefficiëntie) van de maatregelen. Er is ook gekeken naar kansen om de energieopgave te combineren met andere geplande of gewenste ingrepen in het landschap, de zogenaamde **integraliteit (koppelkansen).** Tot slot is de kansrijkheid van grootschalige opwekking van zon- en windenergie getoetst aan **belemmerend beleid** rond bijvoorbeeld natuur, defensie, veiligheid, landschap en cultuurhistorie.

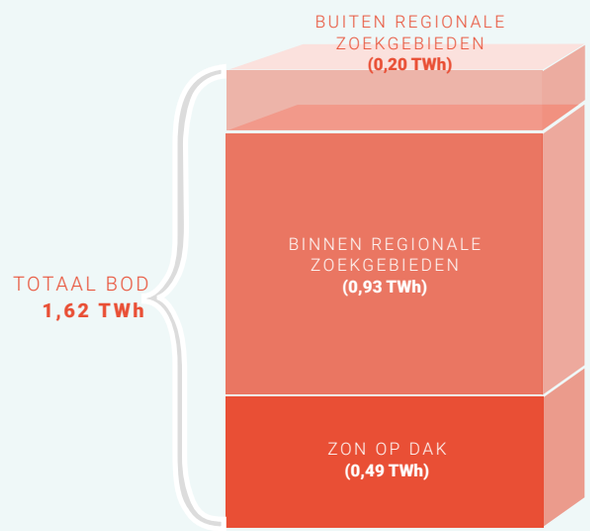
De eerste vier criteria zijn meegegeven vanuit het Rijk. Voor Regio Arnhem Nijmegen zijn de laatste twee toegevoegd omdat die cruciaal zijn voor het bereiken van de ambities van de Groene Metropoolregio. In het hele proces worden de criteria tegen elkaar afgewogen. Dat gebeurt steeds samen met de publieke partijen, maatschappelijke organisaties, bedrijven en inwoners van de regio.

De verkenningen rond de verschillende criteria uit het afwegingskader zijn beschreven in hoofdstuk 4 'Elektriciteit, ruimte en netwerk' en hoofdstuk 5 'Draagvlak'. Icoontjes in de tekst geven aan wanneer een tekstdeel betrekking heeft op één of meerdere van de criteria uit het afwegingskader. Dit maakt inzichtelijk welke afwegingen de regio heeft gemaakt op de route naar de RES 1.0.

2.2 Elektriciteit

We dragen vanuit Regio Arnhem Nijmegen met 1,62 TWh bij aan de landelijke ambitie van 35 TWh opwekking via zonnevelden, grootschalig zon op dak en windturbines. Het is een bod waar we trots op mogen zijn, hoewel het nog niet genoeg is voor de regionale ambitie van 55% CO_2-reductie in 2030.

Ons bod heeft de volgende opbouw. De basis is een stevige inzet op de mogelijkheden van zonnepanelen op grote daken. Daar is 0,49 TWh aan opbrengst voorzien. Binnen de regionale zoekgebieden gaan zonnevelden en windturbines 0,93 TWh opwekken en buiten regionale zoekgebieden nog eens 0,20 TWh. Op dit moment (februari 2021) is 0,12 TWh gerealiseerd.



DE RES 1.0 ALS STAP RICHTING 55% CO_2-REDUCTIE

Met de ambities in de RES 1.0 zetten we een belangrijke stap op weg naar de doelstelling van 55% CO_2-reductie in 2030. De landelijke Klimaatmonitor houdt het (verwachte) energieverbruik en de duurzame opwekking bij. Zo wordt inzichtelijk of de doelstelling gehaald gaat worden. Of de CO_2-uitstoot in 2030 inderdaad met 55% is afgenomen, hangt af van de maatregelen uit de RES, maar ook van andere factoren. Onder andere van de CO_2-reductie in de mobiliteitssector en de industrie, het toe- of afnemen van de vraag naar elektriciteit en warmte en het gebruik van nieuwe technieken. In het proces richting RES 2.0 wordt de balans opgemaakt: koersen we af op 55% reductie? Waar moet er worden er bijgestuurd en wat betekent dit voor de opgaven in de RES?

In de regionale zoekgebieden is ruimte voor zon- en windprojecten. Of en waar die precies gaan komen is nu nog niet bepaald. Dat hangt af van initiatieven van inwoners of projectontwikkelaars en van het maatschappelijk en bestuurlijk draagvlak. Bij elke stap waarbij de plannen concreter worden, gaan de initiatiefnemers en gemeenten opnieuw in gesprek met inwoners en andere belanghebbenden.

> “De RES moet de gemeenten duidelijke richtlijnen meegeven voor realisatie – in elk geval wat betreft natuur, landschap, biodiversiteit, maar ook wat betreft participatie. Die realisatie mag je niet alleen aan de initiatiefnemers overlaten.”
>
> **Erik Spaink, inwoner**

Het gesprek gaat dan ook over hoe de omgeving mee kan profiteren in welke vorm dan ook en over de mogelijkheden en vormen voor financiële participatie van omwonenden.

Er is vanuit het afwegingskader gekeken naar de gebieden waar we zonnevelden of windturbines zouden kunnen inpassen: de regionale zoekgebieden. Uitgangspunt was om de ruimtelijke kwaliteit zoveel te behouden of zelfs versterken. De energietransitie biedt namelijk kansen om met de ontwikkeling van zonnevelden en windturbines ook bij te dragen aan andere opgaven in het gebied. Denk bijvoorbeeld aan versterken van de biodiversiteit, recreatie, economie, het verbeteren van mobiliteit en het tegengaan van droogte.

Lees verder over elektriciteit.

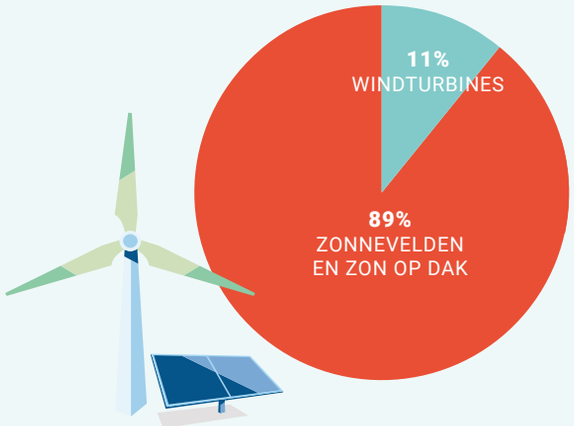
2.3 Ruimtelijke afspraken geven richting bij het zoeken van locaties

Om te voorkomen dat er op allerlei plekken in het landschap in Regio Arnhem Nijmegen zonnevelden en windturbines komen, is er zorgvuldig gekeken naar de inpassing van zonnevelden en windturbines in het landschap. Rekening houden met de gezondheid van omwonenden en de natuur is van groot belang. Daarom zijn samen met experts op het gebied van landschap en energie afspraken opgesteld voor het behoud van de ruimtelijke kwaliteit.

We zullen deze afspraken op weg naar de RES 2.0 verder toepassen in de praktijk en waar nodig bijstellen of uitbreiden. In de tussentijd geven ze gemeenten, waterschappen en provincie houvast bij het bepalen waar windturbines en zonnevelden wel goed passen en waar niet.

In dit kader hebben we in samenwerking met verschillende RES-regio’s rondom de Veluwe en de provincie onderzoek laten doen naar de haalbaarheid van windturbines op en rond de Veluwe, vanwege het voorkomen van beschermde diersoorten. Er is gekeken naar twee zones. In de zone tot 1 kilometer rond de Veluwe zijn windturbines niet wenselijk. In de zone van 1 tot 8 kilometer rond de Veluwe zijn wel mogelijkheden. Hiervoor is verder onderzoek nodig, vooral naar de effecten voor de wespendief, een beschermde roofvogel.

Lees verder over de ruimtelijke afspraken.



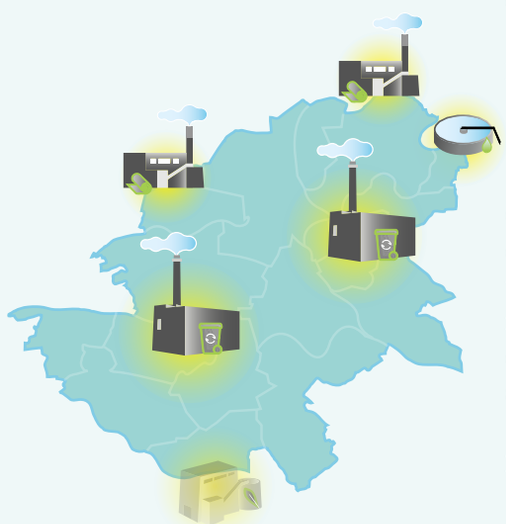
2.4 Efficiënte uitbreiding elektriciteitsnetwerk

We constateerden bij het voorlopig concept bod dat we in Regio Arnhem Nijmegen vooral voor zonnevelden kiezen en minder vaak voor windturbines. Dat is duurder dan de ideale combinatie van 50% zonnevelden en 50% windturbines (uitgedrukt in vermogen) omdat het meer investeringen vraagt in onder meer kabels en elektriciteitsstations. De gebruikers – de inwoners – betalen deze kosten uiteindelijk. Daarom was en blijft het belangrijk om te zoeken naar mogelijkheden om zon en wind beter in balans te brengen„ zo gaven meerdere gemeenteraden in 2020 aan in hun reactie op het voorlopig concept bod

Het bod in de RES 1.0 heeft een betere verhouding, uitgedrukt in vermogen: 89% zon en 11% wind, tegenover 97% zon en 3% wind in het concept bod. Deze verhouding is efficiënter en effectiever. In de afgelopen periode zijn ook nieuwe verkenningsgebieden voor windturbines in beeld gekomen. Deze worden in de aanloop naar de RES 2.0 verder onderzocht. Daarmee kan de verhouding zich potentieel verder ontwikkelen naar 82% zon en 18% wind.

Windturbines hebben overigens meer voordelen. Zo neemt een windturbine (van 5,6 MW en circa 243 meter tiphoogte) veel minder ruimte in dan een zonneveld; een grote windturbine wekt namelijk evenveel elektriciteit op als 18 ha zonneveld. De grond onder een windturbine blijft beschikbaar voor andere doelen zoals recreatie, natuur of landbouw. Ook is de aanleg van de benodigde infrastructuur voor een windturbine gemiddeld zeker driemaal goedkoper dan voor een zonneveld. Het rendement in een constructie met lokaal eigendom valt bij windturbines ook gunstiger uit.

Lees verder over het elektriciteitsnetwerk.



2.5 Warmte

Onze regio heeft voldoende mogelijkheden voor de ontwikkeling van een regionale warmte-infrastructuur. In Arnhem en Nijmegen is het mogelijk om de bestaande warmtenetten uit te breiden. Op verschillende andere plekken in de regio lijkt het mogelijk nieuwe warmtenetten te ontwikkelen. De haalbaarheid hiervan werken we in de komende jaren verder uit, ook in relatie tot de impact op de huidige gas- en elekticiteitsinfrastructuur.

In de RES is onderzocht welke bovenlokale restwarmtebronnen beschikbaar zijn, omdat deze bronnen in potentie interessant zijn voor de inzet van warmte binnen meerdere gemeenten. In Regio Arnhem Nijmegen blijken 5 fabrieken, rioolwaterzuiveringsinstallaties en afvalverwerkers in staat om in 2030 warmte te leveren voor de verwarming van een deel van onze huizen en gebouwen.

Een duurzame verwarming zal niet gaan zonder een verandering in hoe ons warmtesysteem in elkaar zit. En dat kost tijd, capaciteit en middelen. Daarnaast vereist het samenwerking tussen gemeenten én raakt het aan de samenwerking op (boven)regionaal niveau. Om tot een optimaal warmtesysteem binnen onze regio te komen is het nodig om hierover af te stemmen en dat te blijven doen binnen RES-verband. Hiervoor is een aantal afspraken gemaakt.

Lees verder over warmte.

2.6 Draagvlak



De zoekgebieden in de RES 1.0 komen voort uit lokale trajecten waarin verschillende gemeenten de afgelopen jaren hun inwoners hebben betrokken. Voor een aantal gemeenten geldt dat het lokale proces om te komen tot beleid voor wind en zon en de daarbij horende projectparticipatie nog loopt en besluitvorming nog moet plaatsvinden. Inwoners dachten mee over het duurzaamheidsbeleid van de gemeente in het algemeen of specifiek over het beleid rond wind- en zonprojecten. De gemeenten nodigden hen uit hun ideeën te delen over de randvoorwaarden, locaties en de wijze waarop projecten in het landschap in te passen zijn. Dit gebeurde onder andere via bijeenkomsten en burgerpanels. Gemeenten geven aan dat het betrekken van inwoners bij specifiek de RES weinig animo en interactie oplevert.

In de RES Regio Arnhem Nijmegen werken we vanuit het principe 'lokaal voorop'. Gemeenten staan het meest dicht bij hun inwoners en zijn daarom verantwoordelijk voor participatie met inwoners. De RES-werkorganisatie ondersteunt de gemeenten met communicatiemiddelen, kennis, inspiratie en advies.

Zoals aangegeven in de paragraaf 'Elektriciteit' krijgt inwonerparticipatie een grotere rol nu de plannen concreter gaan worden. Gemeenten gaan met inwoners in gesprek over de genoemde ruimtelijke afspraken. De RES-werkorganisatie zal de gemeenten hierbij actiever ondersteunen dan in de eerste fase, en zal waar nodig, als het regionale of bovenlokale vraagstukken betreft, zelf inwoners betrekken bij de vraagstukken rond de RES.

De gemeenten van Regio Arnhem Nijmegen streven naar minimaal 50% lokaal eigendom van de energieproductie. Dat betekent dat inwoners, bijvoorbeeld door aandelen te kopen in een wind- of zonnepark, mede-eigenaar kunnen worden en zeggenschap hebben over het project. Dat zorgt er onder andere voor dat de inkomsten niet wegvloeien naar een (buitenlandse) ontwikkelaar, maar terecht komen waar ze horen: bij de omwonenden. Ruim een derde van de gemeenten heeft dit streven al opgenomen in beleid. Een aantal gemeenten is hier nog mee bezig. Hierbij zal ook nauw worden samengewerkt met de plaatselijke energie coöperaties.

Jongeren uit Regio Arnhem Nijmegen hebben een speciale plek binnen het traject van de RES. Duurzame energievoorziening en de impact op het landschap is een thema dat nu speelt, maar het heeft alles te maken met de toekomst. Het is belangrijk goed te luisteren naar degenen die straks te maken hebben met de gevolgen van het klimaatprobleem. Een recente enquête wijst uit dat jongeren zeer positief zijn over de energietransitie. De gemeenten zullen zich in de aanloop naar de RES 2.0 extra inzetten om jongeren te betrekken. In het afgelopen jaar heeft een vertegenwoordiger van Jong RES zich aangesloten bij de participatietafel.

Lees verder over draagvlak.

2.7 Afspraken voor de toekomst

We zien het RES-traject als permanent 'werk in uitvoering'. Deze RES 1.0 is een plan dat steeds openstaat voor nieuwe gesprekspartners, spelers op de markt, nieuwe technologie, andere omstandigheden en voortschrijdend inzicht. Voor de totstandkoming van deze RES 1.0 is alle kennis van nu gebruikt en is de kunde en ervaring van de betrokken stakeholders meegenomen, om weloverwogen 'afspraken voor de toekomst' te maken. Het belang van het in standhouden van de samenwerking in het RES-netwerk met betrokken partijen is helder. Om onze energiedoelen te halen hebben we niet alleen een flexibele energiestrategie nodig, maar ook een stevig samenwerkingsfundament. Daarmee kunnen we aan de slag in de gebiedsprocessen, en om de projecten die in die gebieden voorzien zijn te realiseren.

We hebben samen met experts op het gebied van landschap en energieopwekking afspraken gemaakt om te zorgen dat de focus voor toekomstige projecten binnen de huidige zoekgebieden ligt. En dat hierbij steeds ruimte is voor lokaal maatwerk. De afspraken geven ook richting aan het behouden van ruimtelijke kwaliteit bij het inpassen van windturbines en zonnevelden.

Ook vanuit de sporen Warmte, Bestuurlijke besluitvorming en Participatie zijn 'afspraken voor de toekomst' gemaakt. Daarmee wordt het RES 1.0 bod en de weg daar naartoe geborgd. Ze vormen een aanvulling op de Startnotitie. De afspraken zijn nu nog geen onderdeel van het beleid van de gemeenten, waterschappen en provincie. In de periode tussen de RES 1.0 (2021) en de vaststelling van RES 2.0 (2023) zullen we de afspraken toepassen in de praktijk en waar nodig bijstellen of uitbreiden.

Hieronder staan de totaal 28 afspraken die zijn gemaakt. Waar relevant, is steeds een verwijzing gemaakt naar de inhoudelijke hoofdstukken voor meer informatie over de context en achtergrond. Bij de vaststelling van de RES 1.0 leggen betrokken RES-partners aan de voorkant deze afspraken voor de toekomst vast.

2.7.1 Samenwerkingsafspraken

1. De RES is en blijft gebaseerd op lokale regie in een regionaal proces van samenwerking.

2. Binnen de regio werken we intensief, interbestuurlijk samen. Om in regie te blijven, houden betrokken partijen actief vinger aan de pols via het structurele 'goede gesprek' en monitoring van de ontwikkelingen binnen de regio middels het **Ninox-systeem**. Indien nodig worden tussentijds nieuwe (bestuurlijke) afspraken gemaakt.

3. We werken met elkaar aan succesvol RES-partnerschap waarbij we rekening houden met elkaars belangen én het gezamenlijke belang van een succesvolle energie- en warmtetransitie.

4. Ook bij navolgende fasen in de besluitvorming maken we bestuurlijke procesafspraken. Voor het geval overheden het niet met elkaar eens kunnen worden, grijpen we terug op de vastgelegde samenwerkingsafspraken uit de Startnotitie.

5. We spreken elkaar aan op ieders bijdrage aan de uitvoering van de RES, waarin gezocht wordt naar een weging tussen lasten en lusten die recht doet aan de kwaliteiten van de gehele regio.

2.7.2 Afspraken over solidariteit tussen gemeenten onderling

6. De afspraken over solidariteit tussen gemeenten onderling en de verdere uitwerking hiervan worden, samen met de uitvoering van RES 1.0, overgedragen aan de (nieuwe) regionale samenwerking binnen de Groene Metropoolregio.

Deze afspraak staat ook in paragraaf 5.1.5 (Solidariteit onderling).

2.7.3 Afspraken doorwerking omgevingsinstrumentarium en MER

7. In het ontwikkeltraject RES 2.0 worden nadere afspraken gemaakt over borging van de RES. In een lokaal omgevingsplan of een regionale borging in de provinciale omgevingsverordening stellen we gezamenlijk een plan op om de MER-aspecten nader in beeld te krijgen.

8 De vastgestelde RES 1.0 vormt voor *alle* bestuurlijke partijen een van de uitgangspunten voor de nader uit te werken omgevingsvisies, de warmtevisies /TVW en de wijk- en omgevingsplannen. De energietransitie is complex en we moeten tempo (blijven) maken. Daarom accepteren we dat, doordat projecten en initiatieven soms vóórlopen op deze plannen of anders dan beoogd verlopen, gemeenten in de praktijk onderling verschillen in aanpak en tempo. Lees verder

Deze afspraken staan ook in paragraaf 5.1.5 (Doorwerking in omgevingsbeleid en vergunningen/MER).

2.7.4 Afspraken voor een optimaal warmtesysteem

9 Vanuit regionaal perspectief maakt het verschil welke bron wordt gebruikt op welke plek; we willen voorkomen dat een bron al door de ene gemeente is ingezet terwijl hij voor een andere gemeente van vitaal belang zou zijn geweest. In het belang van ons RES-partnerschap bepalen we gezamenlijk waar welke bovenlokale bron uiteindelijk wordt ingezet.

10 Binnen de relevante warmteclusters waar dit verdelingsvraagstuk aan de orde is, richten we een structureel overleg in om daarover in gesprek te zijn en te blijven.

11 Gemeenten zetten daarbij verschillende instrumenten in die binnen de kaders van de Warmtewet, de Omgevingswet en andere beleidsruimten passen om de bovenlokale warmte afspraken te borgen.

12 Als regio doen we een gezamenlijke oproep aan het Rijk om partijen in stelling te brengen om de benodigde regie te voeren op de warmtetransitie. Dat kan door te zorgen voor beter aansluitende wet- en regelgeving voor het uitrollen van warmtenetten, hogere en structurele financiële ondersteuning voor alternatieve warmtevarianten (waaronder warmtenetten) via subsidies of Rijksbijdragen en een structurele Rijksbijdrage voor het ambtenarenapparaat om de warmtetransitie ook daadwerkelijk in goede banen te leiden, te begeleiden en uit te voeren.

De afspraken voor een optimaal warmtesysteem staan ook in paragraaf 4.2.7.

2.7.5 Ruimtelijke afspraken

Invulling geven aan de RES is balanceren tussen enerzijds behouden van de gemeentelijke autonomie versus optimaal afstemmen en samen optrekken op regio niveau. Voor dat laatste hebben we gezamenlijk onderstaande afspraken gemaakt om de kracht van het landschap op regionaal niveau te behouden. Gemeenten zullen komende jaren doorgaan met het verder brengen van projecten die op dit moment nog verkeren in de ideefase, dan wel werken aan het opstarten van nieuwe initiatieven. Soms ook buiten de zoekgebieden of de 'verkenningsgebieden extra windturbines'. Belangrijk uitgangspunt hierbij is dat er altijd eerst overleg plaatsvindt aan de regionale tafel. Dit is het bestuurlijk overleg van de opgave-Circulaire Regio onder de Groene Metropoolregio. De exacte werkwijze wordt bij de start van de RES 2.0 verder uitgewerkt, waarbij twee uitgangspunten essentieel zijn:

1. 'Lokale autonomie waar dat kan en benutten van de kracht van de regio waar dat moet';
2. Zo min mogelijk frustratie van lopende processen. Dit houdt bijvoorbeeld in dat de regie blijft bij de partijen die initiatieven inbrengen. Maar ook dat het proces zo ingericht wordt dat een voortvarende aanpak geborgd blijft.

Op deze manier is er altijd ruimte voor lokale initiatieven en maatwerk en blijft de kracht van de gezamenlijke afspraken overeind. Het doel is om het onderlinge gesprek en het samen vinden van ruimte voor initiatieven laagdrempelig te houden.
De ruimtelijke afspraken zijn alleen van toepassing op grootschalige initiatieven, niet op kleinschalige initiatieven. Met kleinschalige initiatieven bedoelen we:

- Kleine individuele windturbines die kleiner zijn dan of gelijk aan 26 meter ashoogte;
- Kleine zon-initiatieven die een vermogen hebben die kleiner is dan of gelijk aan 2 megawatt (en daarmee op het lokale spanningsniveau past).

De ruimtelijke afspraken zijn:

13 Inspanningsverplichting
Voor het bod RES 1.0 spreken we een inspanningsverplichting af ten aanzien van de opbrengst van grootschalige windturbines, zonnevelden en grootschalig zon op dak die we in de RES 2.0 nader uitwerken op lokaal niveau. Deze verplichting betekent dat alle RES-partners zich gezamenlijk inspannen om het bod RES 1.0 te realiseren, dus niet alleen de gemeenten waarbinnen zoekgebieden vallen. Het betekent ook dat de gemeenten actief de verkenning starten – zo ver dat nog niet is gebeurd – en op zoek gaan naar mogelijkheden om zon- en windprojecten te ontwikkelen.

14 Ontwikkelingen buiten het bod
Voor de periode tot besluitvorming van de RES 2.0 zijn er zonder overleg aan de regionale tafel enkel grootschalige ontwikkelingen van zonnevelden en windturbines of combinaties zon-wind mogelijk:
- Binnen de regionale zoekgebieden;
- Binnen de huidige projecten pijplijn die hoort bij de RES 1.0 vanaf sub-fase 'Beleidscheck' tot en met 'Realisatie';
- Binnen de 'verkenningsgebieden extra windturbines'.

15 Groepering windturbines
Om visuele ruimtelijke versnippering ('confetti') door windturbines te voorkomen is groepering van windturbines nodig. Hiermee houden we andere gebieden vrij van windturbines en borgen we regionale ruimtelijke samenhang. Op basis van een ontworpen totaalcluster is gefaseerde uitvoering wel mogelijk. Voor het plaatsen van windturbines is daarom de afspraak dat grote windturbines:
- Niet solitair maar gegroepeerd worden geplaatst;
- De groepering in een lijnopstelling of in een clusteropstelling wordt uitgevoerd;
- De onderlinge afstand van deze opstelling zodanig is dat beeldinterferentie zoveel mogelijk wordt voorkomen (= ontwerponderzoek bij uitwerking zoekgebieden en toets bij projecten buiten de zoekgebieden);
- De inpassing van windlocaties in samenhang met de ontwikkeling in aangrenzende andere RES'en wordt beoordeeld.

16 Koppeling ruimtelijke kwaliteit
Combineer ontwikkeling van windturbines en zonnevelden altijd met de ruimtelijke kwaliteit en samenhang van het totale gebied. Houd rekening met het gebruik van de ruimte door lokale partijen, stakeholders en inwoners. We streven naar een integrale aanpak op drie niveaus:
- Koppeling met regionale opgaven;
- Koppeling met andere opgaven in de gebiedsprocessen, waarin de afweging wordt meegenomen van te maken investeringen in gebiedscompensaties en gebiedsversterkingen;
- Benutten van koppelkansen bij de lokale inpassing.

17 Voorkeursvolgorde zon
Grootschalige zonnevelden moeten mede worden beoordeeld op:
- De mate van aantasting van karakteristieke kenmerken van het landschap;
- De samenhang met andere functies in het gebied, (zoals landbouw, biodiversiteit, cultuurhistorie);
- De landschappelijke samenhang;
- Dubbel ruimtegebruik.

Hiervoor zetten we op regionale schaal in op een voorkeursvolgorde voor zonnevelden waarin zon op dak worden opgenomen. De regionale zoekgebieden van de RES 1.0 maken onderdeel uit van deze voorkeursvolgorde. Deze voorkeursvolgorde werken we in het traject naar RES 2.0 verder uit. Het betekent niet dat eerst alleen de daken benut worden. Er is inzet op alle vlakken tegelijkertijd nodig. Maar de afweging van de gronden die we daarvoor inzetten is cruciaal.

18 Combineer wind/zon
Combineer windturbines zoveel mogelijk met zonnevelden en vice versa. Dit zorgt voor lagere maatschappelijke kosten voor de elektriciteitsinfrastructuur. We streven naar een regionale en waar mogelijk lokale verhouding wind/zon van 50/50. Daarbij kijken we binnen de zoekgebieden en gebiedsprocessen naar lokale en optimale haalbaarheid en de optelling per onderstation.

De Ruimtelijke afspraken staan ook in paragraaf 4.1.2.

2.7.6 Participatieafspraken

19 Bij de RES 1.0 is helder wie waarvoor en wanneer aan zet is voor de participatie over de energietransitie in Regio Arnhem Nijmegen. We zorgen voor een transparant speelveld. Stakeholders en inwoners weten zo wanneer en binnen welke kaders ze mee kunnen praten.

20 We borgen met de participatiestrategie dat de energietransitie in Regio Arnhem Nijmegen zoveel mogelijk ten goede komt aan de inwoners van de regio. We streven naar minimaal 50% eigendom en zo laag mogelijke maatschappelijke kosten. We houden ook zoveel mogelijk rekening met gezondheidsaspecten, wegen milieu-effecten zorgvuldig af en zorgen dat natuurwaarden zoveel mogelijk behouden blijven.

21 We delen en faciliteren informatie in relatie tot de energietransitie zo zorgvuldig mogelijk met stakeholders, ambtenaren, volksvertegenwoordigers en inwoners, zoals over de effecten op de gezondheid van geluid van windturbines, financiële voordelen voor inwoners, en behoud van biodiversiteit.

22 Om gemeenten te ondersteunen voeren we (bovenlokale) duo-gesprekken over het verder uitwerken van gebiedsgerichte participatie en lokaal eigendom. Hierin denken we ook samen na over hoe de participatie voor jongeren ingericht kan worden.

23 We organiseren bijeenkomsten voor ambtenaren en volksvertegenwoordigers om kennis te blijven delen. We delen goede voorbeelden in onze regio.

24 We zorgen ervoor dat iedereen in de regio (financieel en/of maatschappelijk) voordeel kan halen uit de plannen. Dat doen we bijvoorbeeld door gemeenten te helpen met het opzetten van maatschappelijke tenders.

25 Voor het einde van 2021 hebben alle gemeenten een Transitievisie Warmte opgesteld. We onderzoeken de participatieaanpakken in deze visies en adviseren bestuurders over participatie in het warmtespoor.

26 Jongeren worden op lokaal en regionaal niveau betrokken bij het meedenken en uitvoeren van plannen.

27 We gaan de rol van de ‘participatietafel’ nog scherper invullen. Die kan dan nog meer in de rol groeien zoals in de doelstelling is omschreven.

28 Op weg naar de RES 2.0 streven we ernaar om het betrekken van raadsleden ook op regionaal niveau te organiseren.

De participatie-afspraken staan ook in paragraaf 5.2.8.

3. **INTEGRALE AANPAK**



3. INTEGRALE AANPAK

3.1 De leefomgeving verbindt ons

De RES gaat primair over grootschalige elektriciteitsopwekking en regionale warmteverdeling. Die hebben altijd gevolgen voor de leefomgeving. Windturbines en zonnevelden zijn grote installaties die een plek moeten krijgen in ruimte waar mensen aan het werk zijn, waar recreanten genieten van de omgeving, inwoners een boswandeling maken en van hun nachtrust willen genieten. Bij het opstellen van deze RES hebben we als vertrekpunt dat we trots zijn op de omgeving waar we in onze regio in werken, wonen, recreëren. Daarom is de ambitie rond duurzame energieopwekking afgesproken op regionaal niveau. Deze heeft als doel om te zorgen voor een goede mix van alle belangen en ook de leefbaarheid van de leefomgeving voor onze inwoners te borgen. Deze integrale benadering staat aan de basis van deze RES.

Bij de start van het proces is aan alle stakeholders, ambtenaren en bestuurders dezelfde 'integrale bril' aangeboden om naar de energietransitie te kijken. Met deze bril op durven we buiten onze eigen sectoren en belangen te kijken. We kijken naar kansen die de RES biedt om klimaatadaptief te worden, de natuur en biodiversiteit te versterken, cultuurhistorie te bewaren, recreatie te faciliteren, ruimte te geven voor verstedelijking, bij te dragen aan opgaven voor mobiliteit enzovoorts. Daarbij zien we in dat het een afweging is tussen verschillende belangen. Dat vraagt om maatwerk en keuzes ten aanzien van het veranderende landschap.

Deze integrale bril of blik is toepasbaar op drie verschillende schaalniveaus:

1. Op regionale schaal, waar het gaat over de afweging om de zoekgebieden te bepalen, te midden van alle andere regionale opgaven;
2. Op gebiedsniveau, waar integrale ontwikkeling een plek krijgt in de gebiedsprocessen die zullen volgen na RES 1.0, soms aangedreven door energietransitie, soms door andere opgaven;
3. Op locatieniveau, waar het gaat om lokale inpassing en koppelkansen met de directe omgeving.

De integrale bril is nieuw voor de RES, net als voor de nieuwe werkwijze die is ingezet in de Groene Metropoolregio waar de RES onderdeel van is.



Meekoppelen: frambozen groeien goed onder zonnepanelen

3.2 Samenwerking op verschillende schaalniveaus

De RES, maar ook andere opgaven zoals aanleg van het Natuurnetwerk Nederland en het spoor- en snelwegennetwerk of de woningbouwopgave leggen claims op de ruimte. Die moeten op elkaar worden afgestemd en daar zullen keuzes uit voortvloeien. Dit kunnen wij als regio niet alleen.

Daarom is in het ontwikkeltraject van RES 1.0 gewerkt aan samenwerking rond de andere grote opgaven die er zijn, zowel binnen de regio als daarbuiten.

Binnen de regio is een start gemaakt in de samenwerking met de Verstedelijkingsstrategie en de mobiliteitsagenda van de Groene Metropoolregio. Ook zijn we vanuit de RES betrokken geweest bij de totstandkoming van de agenda van de Groene Metropoolregio. De RES is ingebed in de opgave 'De Circulaire Regio'.

> Bij het zoeken naar geschikte locaties voor zonnevelden vragen we te zoeken naar een combinatie van dubbel ruimtegebruik. Bijvoorbeeld dichtbij natuurgebieden, waar agrarische gronden door diverse beperkingen minder rendabel zijn. Met landschappelijk goed ingepaste zonnevelden creeër je er een buffer voor natuur, wateropvang en energie-opwekking.
>
> **Natuur en Milieu Gelderland**

Visie op RES 1.0 NMG

Buiten de regio was er samenwerking met de buur-RES'en. Dit liep deels via de GEA-experttafel waarbij afstemming was over het gevolgde proces en de planning, over overkoepelende zaken zoals de verkenning op de participatievereisten en de wijze van inbedding van de RES in het omgevingsinstrumentarium. Het ging ook over inhoudelijke zaken zoals het onderzoek 'Wind op en rond Veluwe' en over de ontwikkeling van zoeklocaties op de grensgebieden van de RES-regio's. Ook was er afstemming met provincie en waterschappen (integreren van de RES in de regio-opgaven van het waterschap).



Op nationaal niveau was er samenwerking met rijkspartijen zoals het Nationaal Programma RES (NPRES) en het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL), met het Rijksvastgoedbedrijf, en met Defensie, Prorail en Rijkswaterstaat in het kader van het OER-programma (Opwek Energie op Rijksgronden). De A15 energiecorridor wordt in samenwerking met RES-regio Rivierenland gezien als kansrijk en is opgenomen in het OER programma. Tevens werd er in het RES 1.0-traject gestart met een eerste kennismaking met de Euregio/Duitsland om mogelijke samenwerkingsvlakken te verkennen. Nederland en Duitsland (de regio Noordrijn-Westfalen) gaan heel verschillend met de energietransitie om. De meeste raakvlakken liggen op het vlak van innovatie. Er komt een vervolggesprek aan met de gemeenten Kranenburg, Kleve en Emmerich om de eventuele samenwerking verder te verkennen. Uiteraard worden de aan de grens liggende gemeenten Zevenaar en Berg en Dal hierin betrokken.

Bij de ARN Afvalverwerkingscentrale, Weurt

MEEKOPPELKANSEN

Vaak zijn plannen voor zonnevelden en windmolens prima te koppelen aan andere plannen. Dat maakt ze bijvoorbeeld:

- **nog duurzamer**
- **aanvaardbaarder vooromwonenden**
- **rendabeler**

Waar liggen die meekoppelkansen?

Meer Meekoppelkansen

ZON & NATUUR EN LANDSCHAP

- **kruidenrijk grasland onder panelen**
- **combi panelen met ecologische verbinding**
- **Landschapselementen als omranding**

VOORBEELD
Onderzoek naar biodiversiteit in Zonnepark Moerdijk

ZON & PARKEREN

- **zonnepanelen op carports**
- **auto's koel, droog en sneeuwvrij**

VOORBEELD
Carport Liander, Duiven:
overdekte parkeerplaats



ZON & RECREATIE EN DUCATIE

- **ruimte voor recreatieve routes**
- **park, speeltuin, educatie, uitkijktoren**
- **opladen auto en e-bike**

VOORBEELD
Solar Park de Kwekerij, samen
met de omwonenden in Bronckhorst

WIND & OPBRENGST VOOR INWONERS

- **inwoners kunnen aandelen kopen**
- **percentage inkomsten gaat naar omgevingsfonds**

VOORBEELD
566 inwoners zijn mede-eigenaar geworden
van Windpark Koningspleij in Arnhem

CABLE POOLING ZON & WIND

- **95% van de tijd is er OF opbrengst uit zon OF opbrengst uit wind**
- **opgewekte elektriciteit op zon en wind kan dus via dezelfde kabel vervoerd worden**

VOORBEELD
Onder windpark Nijmegen komen 17.000 zonnepanelen
van zonnepark De Grift

WIND & LANDSCHAPSVERSTERKING

- **maak een omgevingsplan met een plan om het landschap te versterken**
- **vanuit dat plan locaties bepalen voor windmolens**
- **opbrengst uit windmolens financiert de landschapsversterking**

ZON & ZACHTFRUIT

- **panelen in plaats van foliedaken voor kleinfruit**

VOORBEELD
Frambozenteelt onder halfdoorlatende
zonnepanelen in Babberich

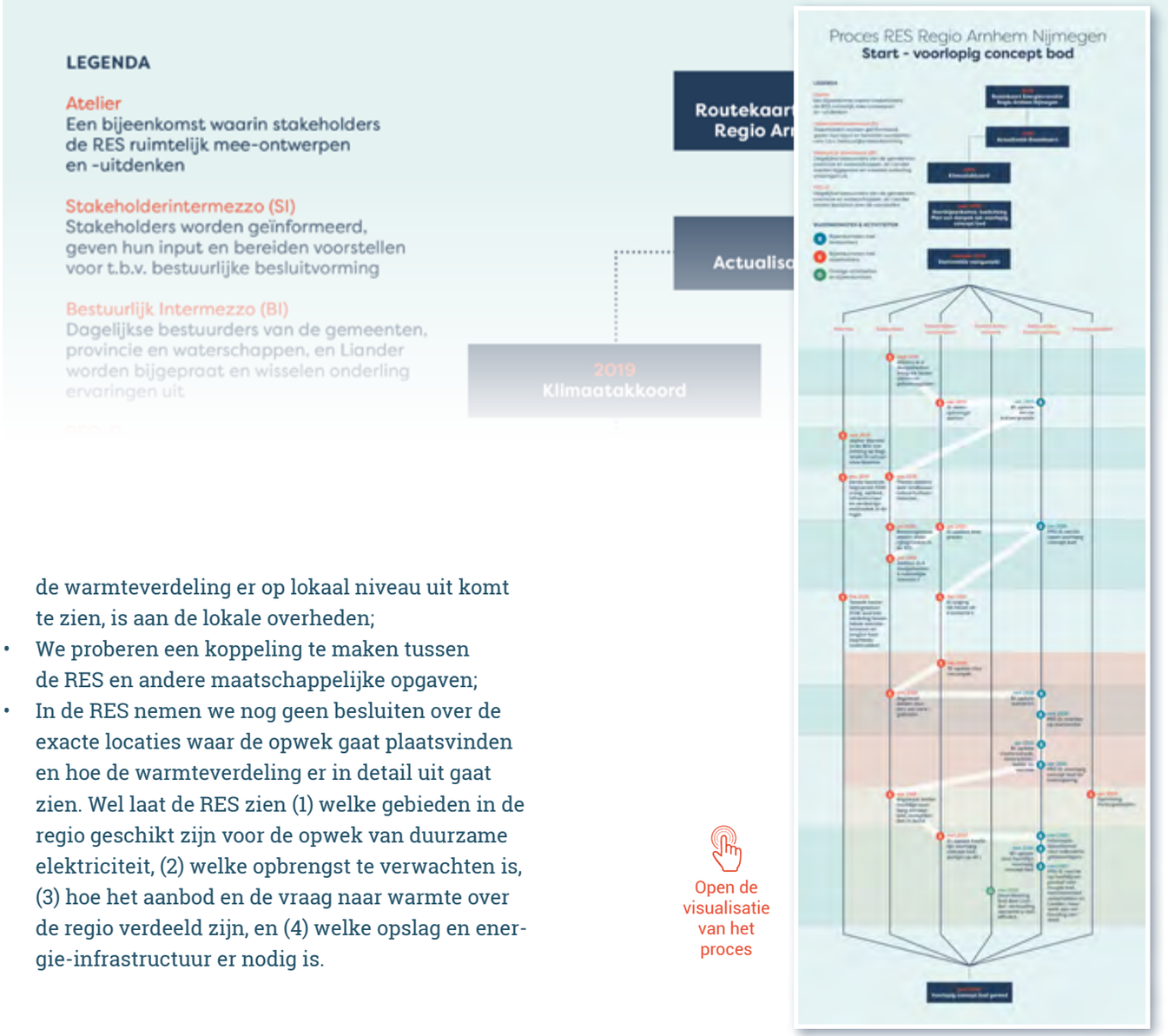
3.3 Integraliteit in ons proces

De afgelopen twee jaar liep een proces met inwoners, stakeholders, ambtenaren en bestuurders binnen de regio. Dat bestond uit drie fasen:

1. van de Startnotitie tot het voorlopig concept bod
2. van het voorlopig concept bod tot het concept bod
3. van het concept bod tot de RES 1.0.

Onderstaande afbeeldingen geven weer wat de belangrijkste activiteiten en nieuwe inzichten uit dit proces waren. Ook laten ze de besluitmomenten zien. Vaak waren dat bestuurlijke- en stakeholderintermezzo's, na een nieuwe totaaldoorrekening van het bod. Een gedetailleerde beschrijving van de ontwerpstappen uit de eerste fase van de RES staat in het voorlopig concept bod.

Voorlopig concept bod



Open de visualisatie van het proces

3.3.1 Uitgangspunten Startnotitie

Het eerste belangrijke ijkmoment is de unanieme vaststelling van de Startnotitie in de periode december 2019/januari 2020. Deze notitie legde de volgende uitgangspunten voor de RES vast:

- We streven naar 55% CO_2-reductie in 2030 en 95% CO_2-reductie in 2050 (als afgesproken in de Routekaart Energietransitie van Regio Arnhem Nijmegen, het GEA en in het Klimaatakkoord);
- We gaan voor een maximale inzet van duurzame bronnen voor elektriciteit en warmte;
- We stellen een RES op die past bij de regio, namelijk Van, voor en door de regio. Dat betekent dat de RES zich op het regionaal niveau richt. Hoe het opwekken van elektriciteit en de warmteverdeling er op lokaal niveau uit komt te zien, is aan de lokale overheden;
- We proberen een koppeling te maken tussen de RES en andere maatschappelijke opgaven;
- In de RES nemen we nog geen besluiten over de exacte locaties waar de opwek gaat plaatsvinden en hoe de warmteverdeling er in detail uit gaat zien. Wel laat de RES zien (1) welke gebieden in de regio geschikt zijn voor de opwek van duurzame elektriciteit, (2) welke opbrengst te verwachten is, (3) hoe het aanbod en de vraag naar warmte over de regio verdeeld zijn, en (4) welke opslag en energie-infrastructuur er nodig is.

3.3.2 De reis naar het (voorlopig) concept bod

In de periode naar het (voorlopig) concept bod was het huidige lokaal beleid leidend. Dat leverde een beeld op van alle mogelijkheden voor grootschalige opwek in de regio.

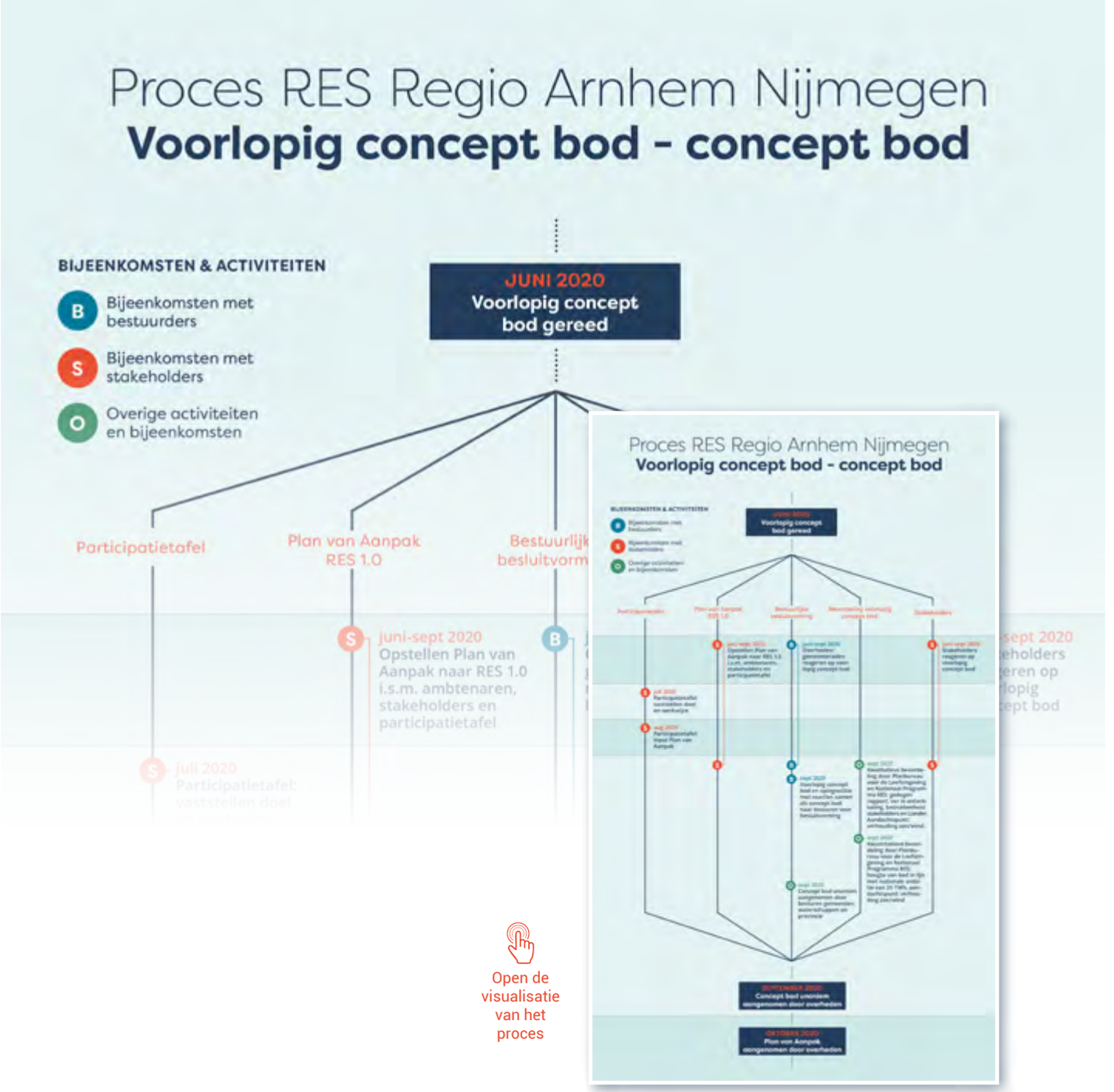
Op 1 juli 2020 is het concept bod bij PBL en NPRES ingediend voor de kwalitatieve toetsing, op 1 oktober 2020 voor de kwantitatieve toetsing.

De besturen van de betrokken overheidspartijen waren positief over het concept bod en stelden het unaniem vast. Ook PBL en NPRES waren overwegend positief.

Als pluspunten werden genoemd:

1. De hoogte van het bod (1,68 TWh) dat goed past bij de omvang van de regio;
2. Het ruime aantal betrokken stakeholders en de participatietafel die meeschreef;
3. De betrokkenheid van Liander in zowel werkorganisatie als op bestuurlijk niveau.

Een zorgpunt was er ook: de scheve verhouding wind/zon. Wanneer er vooral voor zonnevelden wordt gekozen en weinig voor windturbines leidt dat tot hogere kosten aan het netwerk.



3.3.3 De reis naar RES 1.0

Het zorgpunt uit het concept bod over de scheve verhouding wind/zon werd in het najaar en de winter van 2020 door gemeenten opgepakt. Lokaal werden de kansen onderzocht om de verhouding meer richting de gewenste 50/50 procent te brengen. Ook bekeken zij welke projecten, die in het concept bod nog benoemd waren als project in de ideefase, in RES 1.0 als concreet initiatief konden worden benoemd. Op die manier werd het bod realistischer. In het najaar van 2020 is ook gestart met ambtelijke duo-gesprekken voor afstemming tussen de gemeenten en de RES-werkorganisatie. Dit vond plaats op basis van een database met relevante gegevens (Ninox).

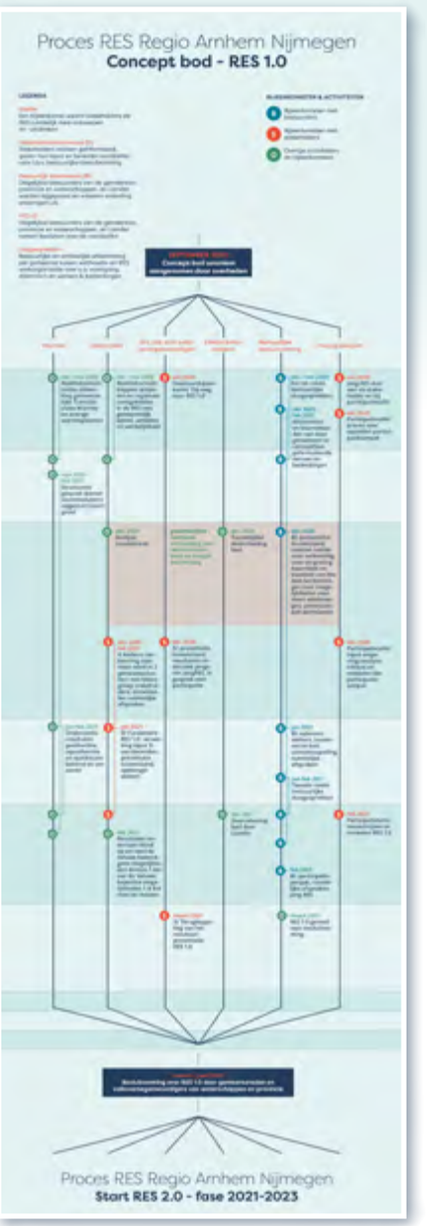
In december is alle informatie opgehaald bij de gemeenten en is de informatie over kansrijke projecten doorgerekend door Liander. Daaruit bleek dat het bod lager was geworden dan in het concept bod (+/- 1,30 TWh). Tevens bleek dat er hogere maatschappelijke kosten per TWh mee gemoeid waren en de wind/zon verhouding 3%-97% was geworden. Daarbij kwam het perspectief vanuit de provincie dat zij graag gezamenlijk in de regio ruimtelijke afspraken wilden opstellen. Die zijn nodig om de zoeklocaties uit de RES meer richtinggevend te laten zijn voor de uitvoering van de RES, en om provinciale inpassingsplannen (PIP) in de toekomst te voorkomen.

Deelnemers aan het Bestuurlijk intermezzo op 15 december 2020 concludeerden om opnieuw naar de feitelijke fysieke kansen voor windenergie te kijken. Afgesproken werd dat de kansen dit keer ook buiten het huidige gemeentelijk beleid gezocht gingen worden. Tot nog toe was het gemeentelijk beleid leidend geweest voor de locaties van de zoekgebieden. Een verkenning werd gestart in cluster-ateliers en er zijn ruimtelijke afspraken opgesteld. De clusteraanpak houdt in dat we tijdelijk inzoomden op twee bovengemeentelijke clusters. Daardoor kon goed rekening worden gehouden met de landschappelijke verschillen in de regio. De clusters waren:

- Cluster 1: Wijchen, Druten, Beuningen, Heumen.
- Cluster 2: Duiven, Westervoort, Zevenaar, Rheden en Doesburg.

Deze clusters zijn gekozen doordat alle relevante aspecten van de ruimtelijke afweging hierin aanwezig waren. Het doel was om de bevindingen uit de clusters voor de hele regio toe te passen. Binnen deze clusters was het doel om de regio met een aangescherpte ruimtelijke analyse te helpen, zodat zij samen tot afspraken konden komen om de regionale zoekgebieden te realiseren. Daarbij werd gestreefd naar een optimale ruimtelijke kwaliteit en optimale maatschappelijke kosten. In deze maatschappelijke kosten zit ook de wind-zonverhouding verwerkt. Het resultaat van deze verkenning is terug te zien in de opgestelde zoeklocaties en ruimtelijke afspraken in deze RES 1.0.





Open de visualisatie van het proces

3.4 Toekomstperspectief samenwerking en integraal werken

De RES 1.0 en de uitvoering daarvan in de RES 2.0 moeten worden geborgd in de regionale samenwerking. De 18 gemeenten in Regio Arnhem Nijmegen (waarvan er 16 in de RES samenwerken) zijn per 1 januari 2021 een nieuwe samenwerking gestart in de Groene Metropoolregio. De regio heeft vijf opgaven geformuleerd om in regionaal verband op de langere termijn aan te werken. Eén van deze opgaven is *De Circulaire Regio*; de RES maakt hier deel van uit. RES 1.0 en de uitvoering daarvan richting RES 2.0 zijn daarmee geborgd in de regionale afspraken en komen in dit samenwerkingsverband verder tot uitvoering.

De RES legt een ruimtelijke claim. Daarom is het relevant verbinding te leggen met speerpunten die ook een ruimtelijke claim kennen, zoals de verstedelijkingsopgave. Deze verbinding, zoals gezamenlijke gebiedsverkenningen, is inmiddels gelegd en biedt een basis om op voort te bouwen naar de RES 2.0, ongeacht in welke regio-opgave een speerpunt is belegd. Ook wordt binnen de Groene Metropoolregio de komende maanden gewerkt aan het optimaliseren van de organisatie van deze verbinding. Een goede borging garandeert continuïteit. Dat is van belang voor de uitvoering van de RES en het realiseren van een duurzame regio. Voor de organisatorische aansluiting op de Groene Metropoolregio staat in de periode maart-juli 2021 de overdracht van de RES-werkorganisatie naar de organisatie van de Groene Metropoolregio op de agenda.

Groene Metropool-regio

Naast het inbedden in de Groene Metropool is het belangrijk dat de aansluiting op de aanpalende processen en samenwerkingen met landelijke partners doorlopen. Denk aan partners als NPRES, Defensie, ProRail en Rijkswaterstaat. Dit geldt ook voor de samenwerking met de buur-RES-regio's en de RES-regio's rond de Veluwe, en met het Duitse Nordrhein-Westfalen.

groene metropoolregio arnhem nijmegen



Windmolens en AVR Afvalverwerkingscentrale, Duiven



4. ELEKTRICITEIT, WARMTE & NETWERK

4. ELEKTRICITEIT, WARMTE & NETWERK

4.1 Elektriciteit

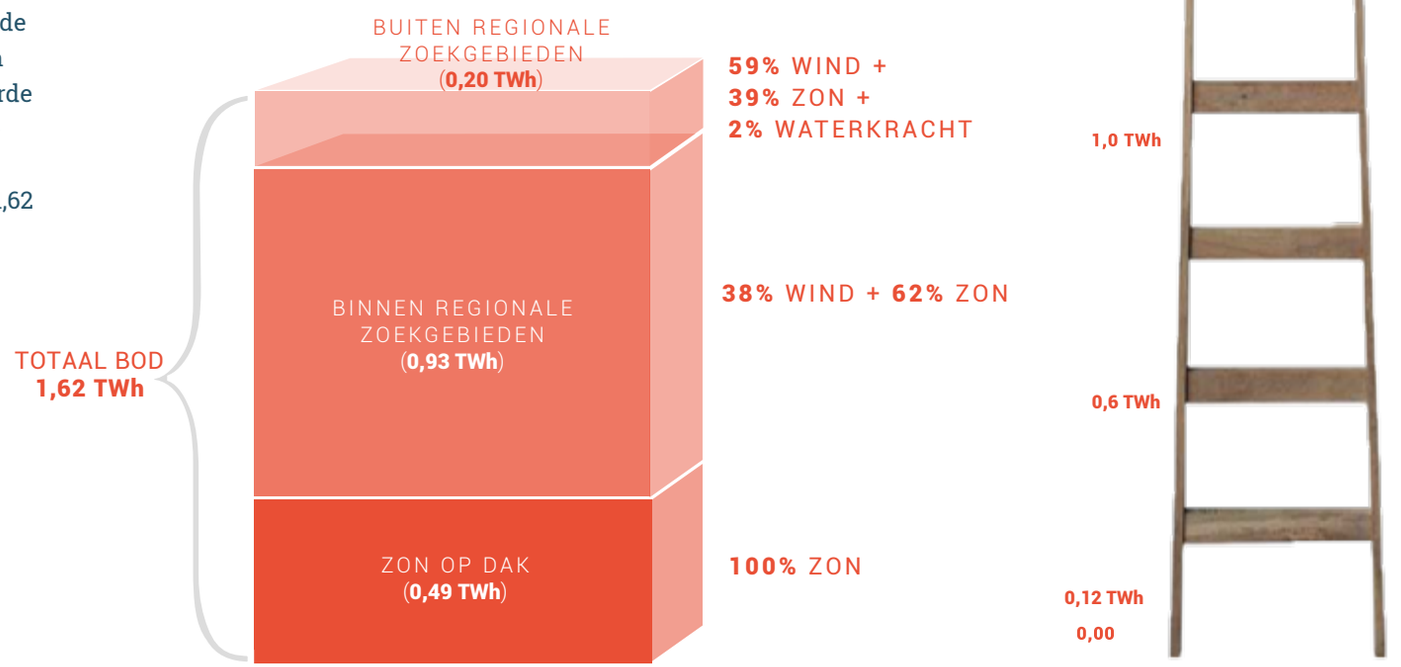
4.1.1 Hoe zit het bod in elkaar?

De afbeelding hiernaast toont de samenstelling van het bod, in totaal 1,62 TWh. We zetten stevig in op grootschalig zon op dak (0,49 TWh). Dat is ons fundament. Maar omdat we met alleen zon op dak onze ambitie niet kunnen halen, is meer nodig. Het tweede blok betreft de regionale zoekgebieden met daarin projecten die al in ontwikkeling zijn en extra ambitie (0,93 TWh). Het derde deel bestaat uit projecten buiten de regionale zoekgebieden (0,20 TWh), dit zijn vooral projecten die al zijn opgestart voor aanvang van de RES. 0,12 TWh van de 1,62 TWh is al gerealiseerd.

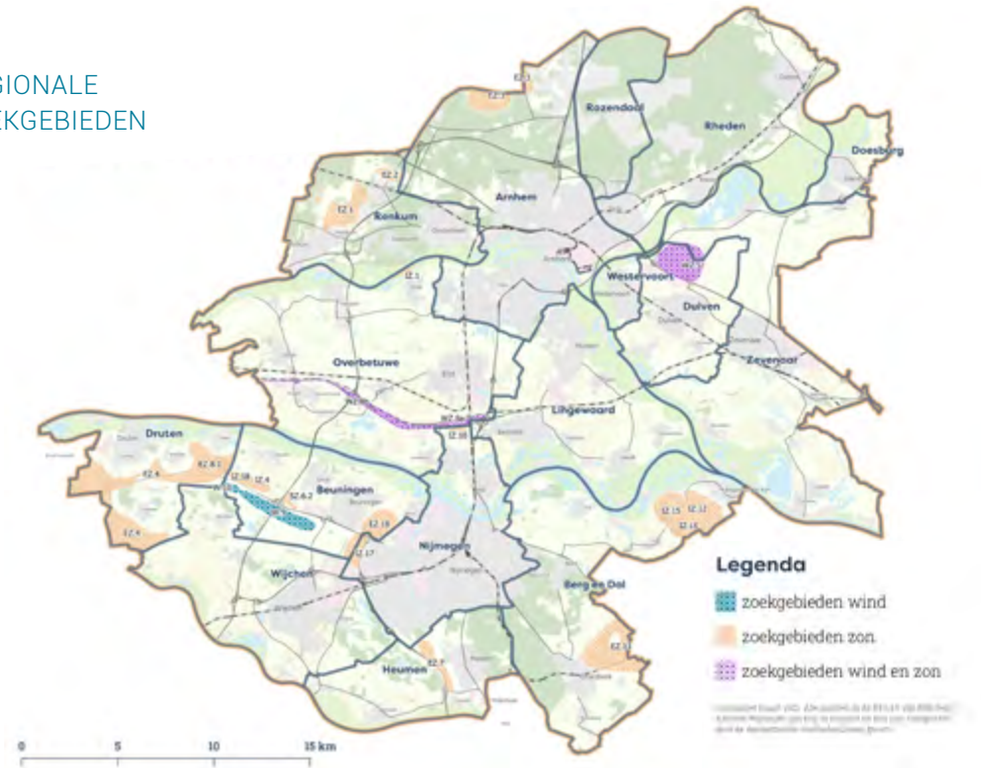
Uitsplitsing bod in fasen en bron

35 TWh nationaal ≈ 0,6 tot 1,5 TWh in Regio Arnhem Nijmegen

Het Klimaatakkoord heeft als ambitie om in Nederland 35 TWh duurzaam op te wekken. Er zijn verschillende manieren om te kijken welk deel hiervan in onze regio opgewekt zou moeten worden. Het is bijvoorbeeld te berekenen op basis van het aantal inwoners, de oppervlakte, de energievraag of de CO_2-uitstoot. Vandaar dat er een bandbreedte is: 0,6 tot 1,5 TWh. Met dit bod zetten we een eerste stap op weg naar de 3,5 TWh die nodig is voor de Gelderse doelstelling van 55% CO_2-reductie in 2030.



REGIONALE ZOEKGEBIEDEN



Interactieve kaart zoekgebieden en projecten

WAT IS EEN ZOEKGEBIED?

In de RES wordt veel gesproken over zoekgebieden voor zon en wind. Een zoekgebied is een bepaald gebied waar windturbines of zonnevelden **zouden kunnen** komen. Dit wil dus niet zeggen dat zomaar overal in het zoekgebied turbines of zonnevelden geplaatst gaan worden. Of er een project komt op een bepaalde plek, hangt er onder andere van af of er een initiatief is, of de wetgeving het toelaat, wat het draagvlak is en of er een goede aansluiting op het elektriciteitsnetwerk te maken is.

Voor alle zoekgebieden (op de kaart hierboven) is een ambitie opgenomen. De bestaande initiatieven en projecten in de gebieden vullen deze ambitie al deels in. Wat overblijft is de resterende opgave. In de kaart rechtsonder zijn de gerealiseerde en vergunde projecten opgenomen. Ga - via het icoon met het handje - naar de online omgeving om in te zoomen.

De regionale zoekgebieden komen natuurlijk niet vol te liggen met windturbines en/of zonnevelden. Bij elk gebied is een aanname gedaan van het deel wat we denken te kunnen benutten.

Op hoeveel hectare zonneveld en windturbines komt de 1,62 TWh neer?

Uitgaande van windturbines van 5,6MW en panelen van 480 Wattpiek, en ermee rekening houdend dat een deel van de projecten wordt uitgevoerd met windturbines en panelen met lagere vermogens, komt het bod neer op 38 windturbines en 1065 hectare zonnepanelen.

GEREALISEERDE EN VERGUNDE WIND- EN ZONPROJECTEN



Grootschalig zon op dak

Het aandeel grootschalig zon op dak bedraagt 0,49 TWh in het bod. Dit zijn alle zonnedaken groter dan 15 kWp. De basis van dit getal is er een vernieuwde provinciale analyse vanuit Zonatlas met daarin de laatste beschikbare data. De nieuwe studie laat zien dat er in theorie aanzienlijk meer mogelijk lijkt dan gedacht. Tegelijkertijd blijken er in de praktijk veel obstakels te zijn om deze potentie te benutten. Denk aan te zwakke dakconstructies, te hoge meerkosten vanwege het verzwaren van de aansluiting op het elektriciteitsnet, verdeeld eigendom van gebouwen en teruglopende subsidieregelingen. Daarom gaan we ervan uit dat in 2030 25% van de nieuwe theoretische potentie benut is. Op dit moment is circa 7% van dit aandeel al gerealiseerd of in voorbereiding (bron RVO).

Waarom leggen we niet eerst alle daken vol?

Via het dashboard 'zon op dak' is de theoretische potentie van RES-niveau tot op buurtniveau beschikbaar. In het dashboard kun je ook zien wat er mogelijk is tot 15 kWp, hoewel deze kleinschalige zonnedaken niet meetellen in de RES.

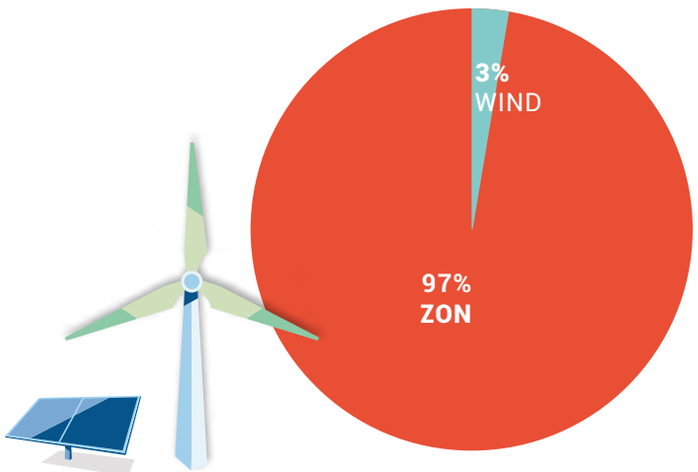
Dashboard zon op dak

Initiatieven en projecten

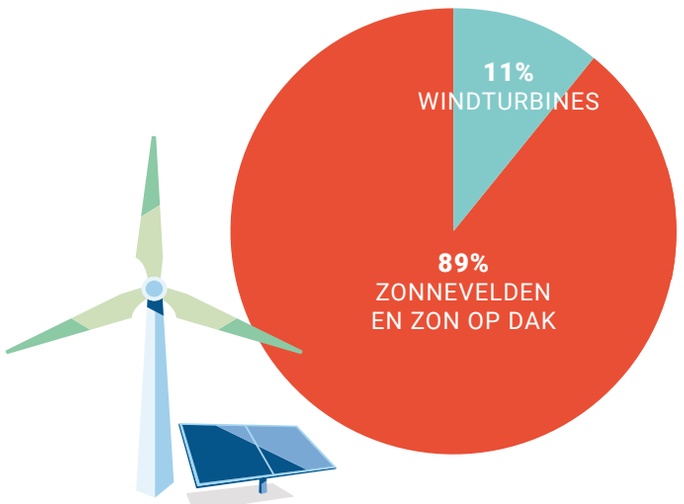
In totaal zijn er 88 initiatieven en projecten die meetellen in de RES. Dit aantal is gebaseerd op de stand van zaken van januari 2021. Daarna is de doorrekening gestart en zijn wijzigingen in het bronbestand niet meer verwerkt. Een nieuwe update volgt in de RES 2.0.

Dashboard zon op dak

VERHOUDING WIND/ZON IN MW (VERMOGEN) IN **CONCEPT BOD**



VERHOUDING WIND/ZON IN MW (VERMOGEN) IN **RES 1.0**



Verhouding wind/zon

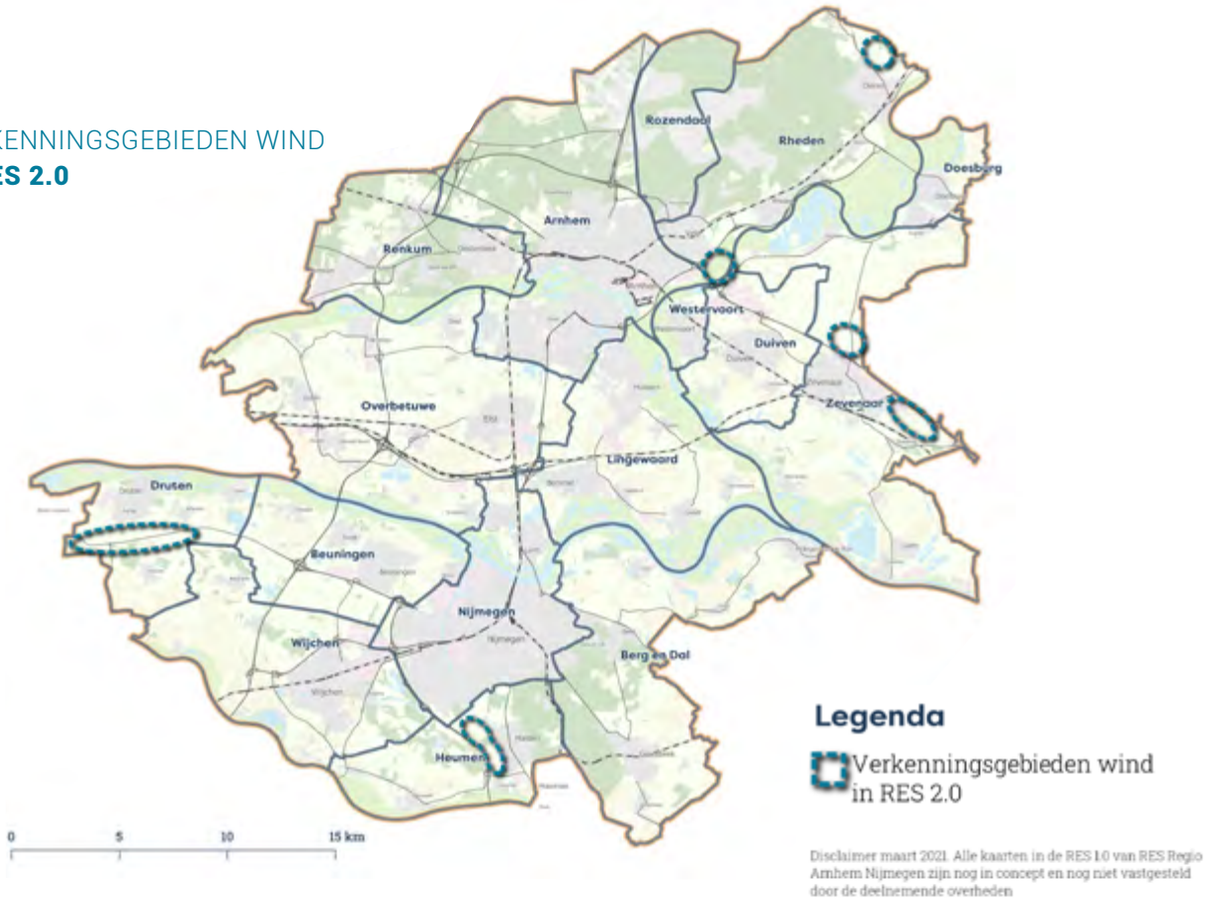
De verhouding tussen de opbrengst uit wind en zon was in het concept bod erg uit balans. Het huidige bod laat een goede ontwikkeling zien, maar het is nog niet de gewenste 50%-50% verhouding.
Zie paragraaf **'Netwerk'** voor meer informatie.

VEELGESTELDE VRAGEN

- Hoeveel elektriciteit wekt één windturbine op? En wat is de opbrengst van een hectare zonneveld?
- Kunnen er nu overal windturbines komen in de zoekgebieden?
- Waarom leggen we niet eerst de daken vol met zonnepanelen?

> “In de RES van Regio Arnhem Nijmegen wordt ingezet op clustering van windturbines en het voorkomen van versnippering. Vanuit Staatsbosbeheer ondersteunen wij die insteek. Daarvoor is bovenregionale afstemming en regie nodig.”
>
> **Marjolein Kloek, Staatsbosbeheer**

VERKENNINGSGEBIEDEN WIND IN **RES 2.0**



Extra verkenningsgebieden windturbines

Om de wind/zon-verhouding te verbeteren is een globale verkenning uitgevoerd naar kansrijke gebieden voor extra windturbines. Deze gebieden staan op de kaart rechtsboven weergegeven. Deze zijn geen onderdeel van het bod in deze RES 1.0 en worden nader onderzocht in het traject naar de RES 2.0. Ze zijn op dit moment nog onvoldoende uitgewerkt en nog niet lokaal met het bestuur, de gemeenteraad en de omgeving besproken. Deze gebieden hebben een technische potentie van 21 windturbines van 5,6 MW die gezamenlijk 0,40 TWh opleveren. De wind/zon-verhouding kan daarmee stijgen naar 18% wind en 82% zon uitgedrukt in vermogen (was 3% wind, 97% zon in concept bod). Voor deze gebieden geldt dat een combinatie met zonnevelden nader verkend kan worden. Dit kan ook leiden tot de conclusie dat alleen zonnevelden worden toegepast in deze gebieden.

4.1.2 Ruimtelijke afspraken



In de afgelopen maanden is een set richtinggevende ruimtelijke afspraken ontwikkeld. Daarmee kunnen we voorkomen dat windmolens en zonnevelden als confetti verspreid worden over het mooie, kostbare landschap in onze regio. De afspraken zijn ook bedoeld voor het behoud van natuur en het beperken van de overlast voor inwoners. Ten slotte helpen de afspraken om duidelijkheid te geven aan initiatiefnemers van nieuwe zon- en windprojecten. De afspraken zijn de uitkomst van een zorgvuldig traject met ambtenaren, bestuurders en een geselecteerde groep stakeholders.

Deze lijst met zes ruimtelijke afspraken is onderdeel van de RES 1.0. Ze worden verder uitgewerkt in de periode tot de vaststelling van de RES 2.0 in 2023. Ze worden in die periode ook onderdeel van beleid van alle overheden gemaakt. Er is een verdere ruimtelijke onderbouwing nodig van de gebieden buiten de huidige zoekgebieden, de zoekgebieden en 'verkenningsgebieden extra wind' voor alle Gelderse RES-regio's om deze afspraken uiteindelijk juridisch houvast te geven. Dit houvast is nodig om te voorkomen dat de provincie op gronden van goede ruimtelijke ordening vanuit de Elektriciteitswet gedwongen wordt om via een Provinciaal Inpassingsplan (PiP) windturbines alsnog mogelijk te maken buiten de huidige zoekgebieden en de 'verkenningsgebieden extra wind'.

We streven naar regionale samenhang met ruimtelijke kwaliteit waarbij zoveel mogelijk gekoppeld wordt aan gebiedsopgaven. Dit vraagt om regionale regie omdat het schaalniveau van een gemeente daarvoor te klein is.

Invulling geven aan de RES is balanceren tussen enerzijds behouden van de gemeentelijke autonomie versus optimaal afstemmen en samen optrekken op regio niveau. Voor dat laatste hebben we gezamenlijk onderstaande afspraken gemaakt om de kracht van het landschap op regionaal niveau te behouden. Gemeenten zullen komende jaren doorgaan met het verder brengen van projecten die op dit moment nog verkeren in de ideefase, dan wel werken aan het opstarten van nieuwe initiatieven. Soms ook buiten de zoekgebieden of de 'verkenningsgebieden extra windturbines'. Belangrijk uitgangspunt hierbij is dat er altijd eerst overleg plaatsvindt aan de regionale tafel. Dit is het bestuurlijk overleg van de Circulaire Regio onder de Groene Metropoolregio. De exacte werkwijze wordt bij de start van de RES 2.0 verder uitgewerkt, waarbij twee uitgangspunten essentieel zijn:

1. 'Lokale autonomie waar dat kan en benutten van de kracht van de regio waar dat moet';
2. Zo min mogelijk frustratie van lopende processen. Dit houdt bijvoorbeeld in dat de regie blijft bij de partijen die initiatieven inbrengen. Maar ook dat het proces zo ingericht wordt dat een voortvarende aanpak geborgd blijft.

Op deze manier is er altijd ruimte voor lokale initiatieven en maatwerk en blijft de kracht van de gezamenlijke afspraken overeind. Het doel is om het onderlinge gesprek en het samen vinden van ruimte voor initiatieven laagdrempelig te houden. De ruimtelijke afspraken zijn alleen van toepassing op grootschalige initiatieven, niet op kleinschalige initiatieven. Met kleinschalige initiatieven bedoelen we:

- Kleine individuele windturbines die kleiner zijn dan of gelijk aan 26 meter ashoogte;
- Kleine zon-initiatieven die een vermogen hebben die kleiner is dan of gelijk aan 2 megawatt (en daarmee op het lokale spanningsniveau past).

De ruimtelijke afspraken zijn:

13 Inspanningsverplichting

Voor het bod RES 1.0 spreken we een inspanningsverplichting af ten aanzien van de opbrengst van grootschalige windturbines, zonnevelden en grootschalig zon op dak die we in de RES 2.0 nader uitwerken op lokaal niveau. Deze verplichting betekent dat alle RES-partners zich gezamenlijk inspannen om het bod RES 1.0 te realiseren, dus niet alleen de gemeenten waarbinnen zoekgebieden vallen. Het betekent ook dat de gemeenten actief de verkenning starten – zo ver dat nog niet is gebeurd – en op zoek gaan naar mogelijkheden om zon- en windprojecten te ontwikkelen.

14 Ontwikkelingen buiten het bod

Voor de periode tot besluitvorming van de RES 2.0 zijn er zonder overleg aan de regionale tafel enkel grootschalige ontwikkelingen van zonnevelden en windturbines of combinaties zon-wind mogelijk:

- Binnen de regionale zoekgebieden;
- Binnen de huidige projecten pijplijn die hoort bij de RES 1.0 vanaf sub-fase 'Beleidscheck' tot en met 'Realisatie';
- Binnen de 'verkenningsgebieden extra windturbines'.

> "Ontzie de laatste natuurgebieden en waardevolle landschappen. In het overgrote deel van Nederland stelt de biodiversiteit technisch gesproken weinig voor. Er zijn dus voldoende alternatieven voorhanden om grootschalige energieopwekking niet ten koste te laten gaan van waardevolle natuur en/of landschap."
>
> **Jaap Dirkmaat, Vereniging Nederlands Cultuurlandschap**

Visie op RES 1.0 VNC

15 Groepering windturbines

Om visuele ruimtelijke versnippering ('confetti') door windturbines te voorkomen is groepering van windturbines nodig. Hiermee houden we andere gebieden vrij van windturbines en borgen we regionale ruimtelijke samenhang. Op basis van een ontworpen totaalcluster is gefaseerde uitvoering wel mogelijk. Voor het plaatsen van windturbines is daarom de afspraak dat grote windturbines:

- Niet solitair maar gegroepeerd worden geplaatst;
- De groepering in een lijnopstelling of in een clusteropstelling wordt uitgevoerd;
- De onderlinge afstand van deze opstelling zodanig is dat beeldinterferentie zoveel mogelijk wordt voorkomen (= ontwerponderzoek bij uitwerking zoekgebieden en toets bij projecten buiten de zoekgebieden);
- De inpassing van windlocaties in samenhang met de ontwikkeling in aangrenzende andere RES'en wordt beoordeeld.

16 Koppeling ruimtelijke kwaliteit

Combineer ontwikkeling van windturbines en zonnevelden altijd met de ruimtelijke kwaliteit en samenhang van het totale gebied. Houd rekening met het gebruik van de ruimte door lokale partijen, stakeholders en inwoners. We streven naar een integrale aanpak op drie niveaus:

- Koppeling met regionale opgaven;
- Koppeling met andere opgaven in de gebiedsprocessen, waarin de afweging wordt meegenomen van te maken investeringen in gebiedscompensaties en gebiedsversterkingen;
- Benutten van koppelkansen bij de lokale inpassing.

17 Voorkeursvolgorde zon

Grootschalige zonnevelden moeten mede worden beoordeeld op:

- De mate van aantasting van karakteristieke kenmerken van het landschap;
- De samenhang met andere functies in het gebied, (zoals landbouw, biodiversiteit, cultuurhistorie);
- De landschappelijke samenhang;
- Dubbel ruimtegebruik.

Hiervoor zetten we op regionale schaal in op een voorkeursvolgorde voor zonnevelden waarin zon op dak worden opgenomen. De regionale zoekgebieden van de RES 1.0 maken onderdeel uit van deze voorkeursvolgorde. Deze voorkeursvolgorde werken we in het traject naar RES 2.0 verder uit. Het betekent niet dat eerst alleen de daken benut worden. Er is inzet op alle vlakken tegelijkertijd nodig. Maar de afweging van de gronden die we daarvoor inzetten is cruciaal.

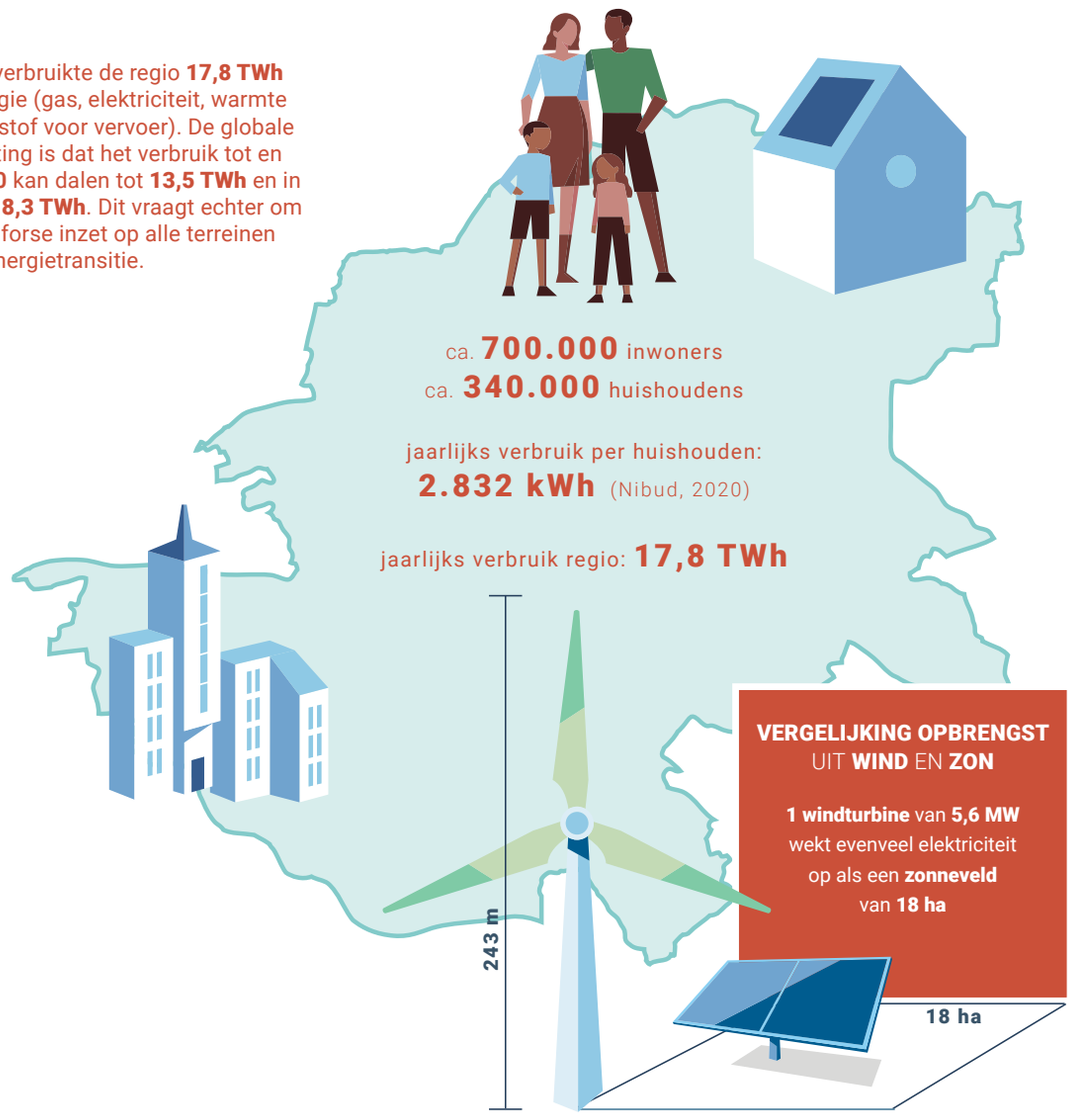
18 Combineer wind/zon

Combineer windturbines zoveel mogelijk met zonnevelden en vice versa. Dit zorgt voor lagere maatschappelijke kosten voor de elektriciteitsinfrastructuur. We streven naar een regionale en waar mogelijk lokale verhouding wind/zon van 50/50. Daarbij kijken we binnen de zoekgebieden en gebiedsprocessen naar lokale en optimale haalbaarheid en de optelling per onderstation.

De volledige lijst met afspraken staat in hoofdstuk **'Ons bod'**.

VERBRUIK IN RES REGIO ARNHEM NIJMEGEN

In **2016** verbruikte de regio **17,8 TWh** aan energie (gas, elektriciteit, warmte en brandstof voor vervoer). De globale verwachting is dat het verbruik tot en met **2030** kan dalen tot **13,5 TWh** en in **2050** tot **8,3 TWh**. Dit vraagt echter om een zeer forse inzet op alle terreinen van de energietransitie.



Een terawattuur (TWh), hoeveel is dat eigenlijk?

1 TWh = 1.000.000.000 kWh

Wattuur (Wh) is een eenheid waarin we **elektrische energie** uitdrukken. Watt is het vermogen en **wattuur** de **hoeveelheid vermogen in een uur**.

Dus: als een windturbine met een vermogen van **5,6 megawatt (MW)** een uur heeft gedraaid, dan heeft hij **5,6 megawattuur (MWh)** opgewekt.

OPBRENGST

WINDTURBINES

Een hoge windturbine met een vermogen van **5,6 MW** levert jaarlijks stroom aan **6.700 huishoudens.**

Een lagere windturbine met een vermogen van **3 MW** levert jaarlijks stroom aan **3.600 huishoudens.**

ZONNEVELDEN

Een voorbeeld: zonneveld Lage Woerd in Beuningen heeft **22.000 panelen** met een totaal vermogen van **6 MW** en levert jaarlijks stroom aan **1.950 huishoudens.**

4.1.3 Gebiedsopgaven

Kaarten gebieds-opgaven

Het hoofdstuk 'Integrale aanpak' beschrijft dat de windturbines en zonnevelden een onderdeel zijn en ruimte claimen binnen de brede leefomgeving. Nederland is een drukbezet land en daarom moeten we verschillende opgaven goed afwegen. In hetzelfde hoofdstuk staat beschreven dat de andere gebiedsopgaven in de regio expliciet zijn meegenomen vanaf de allereerste ontwerpstappen. Door vanuit de identiteit en opgaven van de regio te zoeken naar kansen voor windturbines en zonnevelden krijgen we een goede balans. Sommige opgaven staan loodrecht tegenover elkaar en andere opgaven kunnen elkaar juist versterken.

De volgende regionale opgaven zijn meegenomen in het ontwerpproces van de RES en uitgebreider beschreven in de online omgeving.

- **Landschappen en identiteit**
- **Natuur- en ecologienetwerk**
- **Cultuurhistorische identiteit**
- **Klimaatadaptatie**
- **Stedelijke ontwikkeling en mobiliteit**
- **Landbouw**
- **Recreatie**

4.1.4 Wet- en regelgeving

Kaarten (juridische) restricties zon en wind

Er mogen niet zomaar overal zonnevelden en windturbines komen. Er is wet- en regelgeving die de kwaliteit van de leefomgeving beschermt. Harde restricties geven een blokkade, bij zachte restricties is er meer mogelijk, bijvoorbeeld door extra maatregelen te nemen of na extra onderzoek. Over het algemeen zijn restricties voor windturbines dwingender dan die voor zonnevelden. Denk aan geluidsnormen voor windturbines voor de gebouwde omgeving, regelgeving in natuurgebieden, of hoogtebeperkingen door de activiteiten van Defensie. Het lijkt onwaarschijnlijk dat voor 2030 harde restricties worden aangepast, aangezien dit veel tijd kost. Voor 2030 is meer mogelijk binnen de zachte restricties. Uiteraard zijn de gebieden zonder restricties het meest aantrekkelijk, maar bijna overal geldt wel een vorm van restrictie. Als we de huidige beleidsregels strikt hanteren, is er nauwelijks tot geen plaats voor windturbines. Voor de klimaatopgave is het nodig om de belangen opnieuw af te wegen. Die afweging kan het beste vanuit een integrale visie worden gedaan, zodat er aandacht is voor alle verschillende doelstellingen die een impact hebben op het landschap. Op dit moment wordt het beleid nog sterk sectoraal gemaakt en dat komt de integrale klimaatdoelstellingen niet ten goede. Interactieve GIS kaart met daarin voor zowel wind als zon de harde en zachte restricties en voor wind de restrictievrije gebieden als clickable kaartlagen. Kaarten in de online omgeving tonen de harde en zachte restricties voor windturbines en zonnevelden.

> "Opwek uit wind is effectiever, sluit beter aan op het vraagpatroon en kost geen landbouwruimte. Samen met de overheden wil LTO Noord zich maximaal inspannen om de uitrol van zon op dak, erf en restgronden te benutten, in combinatie met opwek uit wind."
>
> **LTO Noord, regio Oost**

Visie op de RES 1.0 van LTO Noord



4.1.5 Gemeentelijk beleid

Kaart gemeentelijk beleid

Veel gemeenten werken actief aan de energietransitie. De realisatie van windturbines en zonnevelden is onderdeel van hun duurzaamheidsprogramma's en routekaarten. De meeste gemeenten in Regio Arnhem Nijmegen hebben momenteel lokaal beleid voor windturbines en zonnevelden. Het regionaal overzicht geeft een heel divers beeld.

Sommige gemeenten wijzen voorkeursgebieden aan, anderen wijzen uitsluitingsgebieden aan en weer anderen beide. Soms wordt hierbij benoemd hoeveel windturbines en/of zonnevelden worden toegestaan, en werken gemeenten met aanbestedingen om dit per tijdsperiode in te vullen. Sommige gemeenten laten op dit moment geen windenergie toe. Ook stellen gemeenten diverse voorwaarden rondom economische, ruimtelijke, technische of omgevingsgerichte aspecten. Bijvoorbeeld de voorwaarde dat een deel van het project door of in nauwe samenwerking met inwoners en maatschappelijke organisaties moet zijn ontwikkeld, of de voorwaarde dat er altijd sprake moet zijn van natuurversterking of landschapsherstel. Een deel van de gemeenten heeft de randvoorwaarde van (deels) lokaal eigendom opgenomen in beleid, anderen zijn daarmee bezig.

Het gemeentelijk beleid in de RES is een momentopname. Het verandert met regelmaat, wat logisch is in dit soort processen. De ruimtelijke afspraken van de RES 1.0 werpen een belangrijk vraagstuk op voor de RES 2.0: hoe verhouden 16 (op elkaar afgestemde) versies van lokaal beleid zich tot een duidelijke regionale regie? Is een samenhangend regionaal beleid met lokaal maatwerk niet effectiever? Dit vraagstuk gaat mee naar RES 2.0.



4.2 Warmte

4.2.1 De overstap naar duurzame warmte

Nederland gaat de komende jaren 7 miljoen woningen en 1,5 miljoen gebouwen aardgasvrij maken. Het streven is om in 2030 de eerste 1,5 miljoen aardgasvrije woningen en gebouwen gereed te hebben. Ook voor onze regio is deze warmtetransitie een grote opgave, waarbij voor iedere woonwijk of kleinere kern bekeken wordt wat het meest geschikte alternatief voor aardgas is, en op welke termijn deze overstap haalbaar en betaalbaar is.

Het onderdeel binnen de RES dat over het warmtevraagstuk gaat heet de RSW; Regionale Structuur Warmte. Hiermee wordt de regionale vraag, het aanbod en de infrastructuur in kaart gebracht. Ook een aanzet voor een mogelijke toedeling van warmtebronnen maakt hier onderdeel van uit. De RSW moet gezien worden als een eerste verkenning, een vertrekpunt, op basis waarvan de komende jaren verder overleg en aanvullend onderzoek zal worden uitgevoerd.

Regio Arnhem Nijmegen heeft voldoende potentie voor de ontwikkeling van een regionale warmte-infrastructuur. Die zal nodig zijn om een deel van de woningen en andere gebouwen aan te sluiten op een zogenaamd warmtenet. Dit is een collectieve warmteoplossing, waarbij in plaats van aardgas warmte wordt geleverd, afkomstig van warmtebronnen zoals papierfabrieken of andere industriële bedrijven, afvalverbranders, of van warmte uit de omgeving (denk aan warmte uit de bodem of uit oppervlaktewater).

Vijf alternatieven voor aardgas

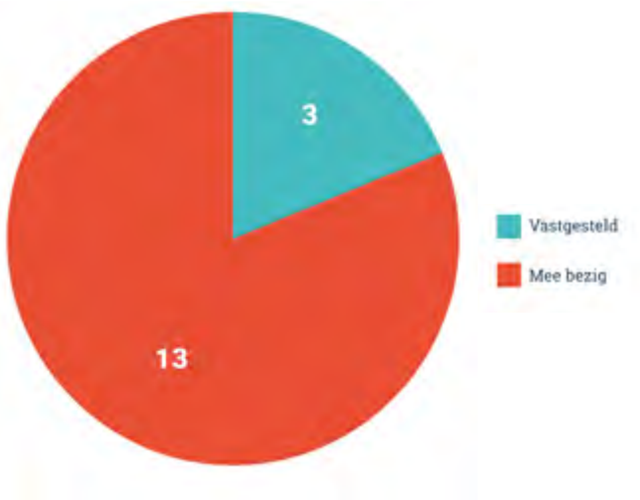


WELKE ALTERNATIEVEN VOOR AARDGAS ZIJN ER?

In 2050 willen we heel Nederland van het aardgas af hebben. Wat daarvoor in de plaats komt, is nog onzeker. Er wordt volop geëxperimenteerd met verschillende 'nieuwe' warmtebronnen zoals aardwarmte, warmte uit oppervlaktewater (aquathermie) en restwarmte. Ook wordt er gezocht naar duurzame manieren om zonnewarmte langer op te slaan.



STATUS TRANSITIEVISIE WARMTE



4.2.2 Wat doen we regionaal, en wat lokaal?

In het Klimaatakkoord is afgesproken dat gemeenten aan de lat staan voor de uitvoering van de warmtetransitie, de regie ligt dus op lokaal niveau. Maar om de uitvoering op lokaal niveau goed te laten verlopen is het nodig om op regionale schaal afspraken te maken over het verdelingsvraagstuk van warmte, en dan specifiek binnen gebieden waar meerdere partijen belang hebben bij de inzet van dezelfde warmtebron.

Op het niveau van de RES kijken we dus vooral naar díe gebieden in onze regio waar de ontwikkeling van grote warmtenetten kansrijk is, en nemen daarbij de warmtebronnen mee die op regionaal niveau inzetbaar zijn. Rond deze bovenlokale (of soms zelfs bovenregionale) warmtebronnen zal de komende jaren een structureel gesprek plaatsvinden met alle betrokken partijen, om af te stemmen op welke wijze deze bronnen zo efficiënt mogelijk kunnen worden ingezet om de warmtetransitie te doen slagen.

4.2.3 Lokaal regie bij gemeente

De regie op de lokale warmtetransitie ligt bij de gemeenten. Ze hebben daartoe verschillende instrumenten binnen de kaders van de Warmtewet en de Omgevingswet, en andere beleidsruimte om de afspraken over warmte te borgen.

In de digitale omgeving is een uitgebreidere toelichting opgenomen over de verschillende instrumenten. Het is van belang om te begrijpen in welke mate gemeenten kunnen sturen op de warmte afspraken. In onze regio hebben inmiddels drie gemeenten een TVW vastgesteld, de andere gemeenten zijn nog bezig met de uitwerking daarvan. Alle TVWs moeten eind 2021 door de gemeenteraden zijn vastgesteld. De transitievisies geven per gemeente een beter beeld van de lokale alternatieven voor aardgas. Ook blijkt, uit een eerste inventarisatie, dat een aantal gemeenten gebruik denkt te gaan maken van een bovenlokale warmtebron. Hieruit valt op de maken dat ook gemeenten die nog geen TVW hebben vastgesteld, al wel nadenken over hun bronnenstrategie. Komende tijd zullen we de voortgang op de uitwerking van TVW's blijven volgen. In de RES 2.0 wordt scherp in beeld gebracht hoe deze TVW's zich verhouden tot de geschetste kansrijke regionale (infra)structuur warmte (RSW). De in het concept bod opgenomen warmtekansenkaart zal op basis van deze nieuwe inzichten in de RES 2.0 worden geactualiseerd.

WARMTE - LOKALE REGIE

INSTRUMENTEN UIT WARMTEWET 2.0	INSTRUMENTEN UIT OMGEVINGSWET	OVERIGE BELEIDSRUIMTE
Transitievisie Warmte + wijkuitvoeringsplannen	Warmteprogramma	Algemene Verordening Ondergrondse Infrastructuur (AVOI)
Vaststellen warmtekavel		Privaatrechtelijke afspraken rond eigendom
Aanwijzen warmtebedrijf		
Uitwerken kavelplan		

Toelichting instrumenten

VEELGESTELDE VRAGEN

> Wat is een warmtenet?
> Is restwarmte uit de industrie wel een duurzame bron?
> Is er ook aandacht voor waterstof?

4.2.4 Vraag en aanbod van warmte in onze regio

De vraag, het aanbod en de al aanwezige en geplande warmte-infrastructuur zijn in beeld gebracht in de warmteatlas. Kortgezegd blijkt daaruit dat onze regio twee grote stedelijke gebieden heeft – rond de stadskernen van Arnhem en Nijmegen – met een relatief grote warmtevraag. In de kleinere kernen is de warmtevraag wel geconcentreerd, maar minder omvangrijk dan in stedelijk gebied. De dichtheid van de warmtevraag in het buitengebied is klein door de grote afstanden tussen bebouwing.

Daarnaast blijkt dat er verschillende warmtebronnen beschikbaar zijn binnen onze regio: omgevingswarmte, restwarmte en warmte uit biomassa. Voorbeelden van warmtebronnen uit de omgeving zijn ondiepe bodemenergiesystemen, (ondiepe) geothermie en thermische energie uit oppervlakte (TEO) en afvalwater (TEA)-bronnen. Restwarmte komt beschikbaar via industrie, datacentra, condensatiewarmte van bedrijven, rioolwaterzuiveringinstallaties (RWZI) en rioolgemalen. Het beschikbare aanbod van biomassa binnen onze regio is beperkt van omvang. Het betreft voornamelijk het aanbod van laagwaardige verbrandbare en vergistbare biomassa, waarbij alleen het jaarlijkse (groei)overschot in beeld is.

Om de beschikbare warmte vanuit de warmtebron te distribueren is ook een warmte-infrastructuur nodig. Op dit moment liggen er grootschalige warmtenetten in Nijmegen en Duiven-Westervoort-Arnhem. Beide warmtenetten worden gevoed vanuit restwarmtebronnen (afvalverbrandingsinstallaties ARN en AVR).

REGIONALE EN BOVENREGIONALE WARMTECLUSTERS



Gelderland Warmte Atlas

Daarnaast is er een warmtenet vanaf tuinbouwgebied NEXTgarden, Lingewaard, met een warmtebron die vanaf het voorjaar van 2021 ook een snoeihoutcentrale kent.

Deze al aanwezige warmte-infrastructuur biedt kansen voor uitbreiding en ontwikkeling van een Regionale Warmte (infra)Structuur binnen onze regio.

HOOFDCRITERIA MCA VOOR WARMTE





Papierfabriek Smurfit Kappa Parenco, Renkum

4.2.5 Structurele gesprek rond kansrijke regionale warmteclusters

Warmte-kaart

De warmtevraag en het warmteaanbod binnen onze regio zijn gekoppeld via een multicriteria-analyse (MCA). Die geeft voor elk warmtevraagcluster aan wat de meest logische warmtebronnen lijken. Bij deze MCA zijn drie criteria gebruikt: is de warmtebron duurzaam, betrouwbaar en betaalbaar? In deze drie hoofdcriteria komen onder andere criteria als CO_2-emissie, afstanden, temperatuur en dekkingsgraad terug. De uitkomsten van de MCA vormen de basis voor een eerste beeld hoe vraag en aanbod aan elkaar gekoppeld kunnen worden, en dan met name voor het identificeren van de kansrijke warmteclusters waarvoor op RES-niveau het structurele gesprek met betrokken partijen zal worden gevoerd. Dit structurele gesprek heeft als doel om tijdig kansen en knelpunten te signaleren en te zoeken naar de meest efficiënte inzet van bovenlokale warmtebronnen tegen de laagst maatschappelijke kosten.

Op basis van deze afweging zien we bij grote restwarmtebronnen in onze regio competitie ontstaan tussen verschillende warmtevragers uit de regio. In die gevallen moet de regionale warmte-infrastructuur verder onderzocht worden. Dit geldt specifiek voor de nog niet maximaal benutte restwarmte van de afvalcentrales AVR (Duiven) en ARN (Weurt) en ook voor de grote naastliggende rioolwaterzuiveringsinstallaties. De vraag die binnen deze warmteclusters speelt is of deze alleen beschikbaar blijft voor gemeenten die nu al gebruik maken van dit warmtenet, of dat in de toekomst ook de kernen en wijken van Velp, Zevenaar, Didam, Wijchen, Heumen en Beuningen gebruik kunnen maken van deze warmtebronnen.

Ook is afstemming nodig tussen de verschillende RES-regio's, bijvoorbeeld als het gaat om de verdeling van restwarmte van papierfabriek Parenco uit Renkum. Het gebruik van die warmte is kansrijk in het stedelijk gebied van Ede-Wageningen (Regio Foodvalley), maar ook Renkum zal in de toekomst gebruik willen maken van een deel van de restwarmte. Andersom geldt dat beschikbare warmte vanuit andere regio's ook weer in onze regio kan worden benut: restwarmte van de RWZI Olburgen (mits niet gebruikt binnen Regio Achterhoek) is mogelijk in te zetten in de kern van Dieren of Doesburg en restwarmte van de papierfabriek in Eerbeek kan ook interessant zijn voor de kern van Dieren en Laag-Soeren. In het concept bod werd eerder gesproken over de inzet van warmte vanuit de bio-energiecentrale Cuijk naar Malden of Groesbeek, maar uit gesprekken met Regio Noordoost Brabant en gemeente Cuijck lijkt de kans daarop minimaal, gelet op te overbruggen afstand en voorzien gebruik van restwarmte binnen de eigen regio.

Naast het structurele gesprek over de warmteverdeling binnen deze kansrijke regionale warmteclusters zal in de verdere uitwerking van de regionale warmte(infra)structuur komende jaren worden afgewogen of de koppeling tussen de netten van Arnhem en Nijmegen meerwaarde heeft, waarbij het regionale kassengebied NEXTgarden in Lingewaard mogelijk als energieknooppunt kan dienen.

4.2.6 Nieuwe inzichten

De warmtetransitie is nog volop in ontwikkeling. Zo wordt voortdurend onderzoek uitgevoerd naar beschikbare, aanvullende warmtebronnen, worden nieuwe warmtetechnieken getest en vindt beleidsontwikkeling plaats om de mogelijkheden van warmtebronnen te vergroten. Hieronder volgt een overzicht van recente inzichten die relevant zijn voor de warmtetransitie binnen onze regio.

> Haalbaarheidsonderzoek collectieve warmtesystemen Gelderland

Royal HaskoningDHV is voor de provincie Gelderland in 2020 een onderzoek gestart naar de haalbaarheid van collectieve duurzame warmtesystemen. De resultaten geven een eerste beeld van de financiële en technische haalbaarheid van een nieuwe warmtevoorziening ('Quickscan').

Ondanks dat iedere warmteoplossing om maatwerk vraagt, kunnen de belangrijkste inzichten worden gebruikt door alle gemeenten binnen Gelderland die aan de slag gaan met collectieve warmteoplossingen. Tot februari 2021 zijn 41 scenario's onderzocht in 18 gebieden in Gelderland (met in totaal 16 betrokken gemeenten).

Op dit moment lopen nog onderzoeken in 9 andere gebieden. In de 18 onderzochte gebieden wordt voor in totaal 34.004 (88%) woningen en 4.490 (12%) andere gebouwen zoals scholen, ziekenhuizen en bedrijven een warmtesysteem op haalbaarheid getoetst. Belangrijke inzichten tot nog toe zijn:

1. Voor de aanleg van een collectief warmtenet in alle onderzochte gebieden, is bijna 650 strekkende kilometer leidingennetwerk nodig.

2. In slechts 7 scenario's wordt na 30 jaar de investering terugverdiend. De winst loopt uiteen van € 0 voor een warmtenet voor een aquathermie-systeem, tot € 50.000.000 voor een warmtenet op restwarmte.

3. Het meest verliesgevende scenario binnen het onderzoek betreft een warmtenet op geothermie (aardwarmte).

Succesfactoren

4. Voor een aantal scenario's worden aanbevelingen gedaan voor vervolgonderzoek.

> 6 proeftuinen programma aardgasvrije wijken binnen de regio

In 2018 zijn de eerste twee proeftuinen in onze regio van start gegaan (Arnhem, Nijmegen), en afgelopen najaar (2020) zijn hier nog eens vier proeftuinen aan toegevoegd binnen het Programma Aardgasvrije Wijken (Arnhem, Doesburg, Lingewaard en Nijmegen). Hiermee wordt de komende jaren intensief ervaring opgedaan met de wijkgerichte aanpak richting 'aardgasvrij', zowel qua inrichting als opschaling. De ervaringen die zijn opgedaan in deze proeftuinen, kunnen de komende tijd helpen om in onze regio goed aan de slag te gaan met de warmtetransitie.

> Potentie aquathermie

De potentie voor aquathermie komt steeds beter in beeld. Uit landelijk onderzoek blijkt dat het als warmtebron (en koudebron) een belangrijke bijdrage kan leveren aan de warmtetransitie. Afhankelijk van het aanbod (beschikbaarheid van water) en de vraag (nabij gelegen afzetmogelijkheden) zijn er grote verschillen over de regio. Dit vraagt om maatwerk. De komende tijd wordt daarom ook in Regio Arnhem Nijmegen besproken hoe we een beter beeld krijgen van de potentie van aquathermie.

> Potentie geothermie

Recent onderzoek (studie WARM) laat zien dat geothermie ook veel potentie heeft als warmtebron en in een aanzienlijk deel van de totale warmtevraag kan voorzien in Regio Arnhem Nijmegen. Zie 'studie WARM' voor het volledige onderzoek. De ondergrond in deze regio is echter nog niet voldoende in beeld gebracht. De ondergrond wordt in beeld gebracht in het SCAN-programma: er vinden in het hele land boringen plaats om onderzoek te doen naar de potentie van aardwarmte. Zo ook in Regio Arnhem Nijmegen. De uitkomsten worden verwacht tegen het einde van eerste kwartaal in 2021.

> Potentie zonthermie

De potentie van zonthermie voor onze regio is nog niet in beeld gebracht. Bij zonthermie zetten zonnecollectoren de zonne-energie om in warmte (in plaats van elektriciteit uit zonnepanelen). Uit onderzoek van Berenschot blijkt dat zonnewarmte de meeste energie per vierkante meter levert.

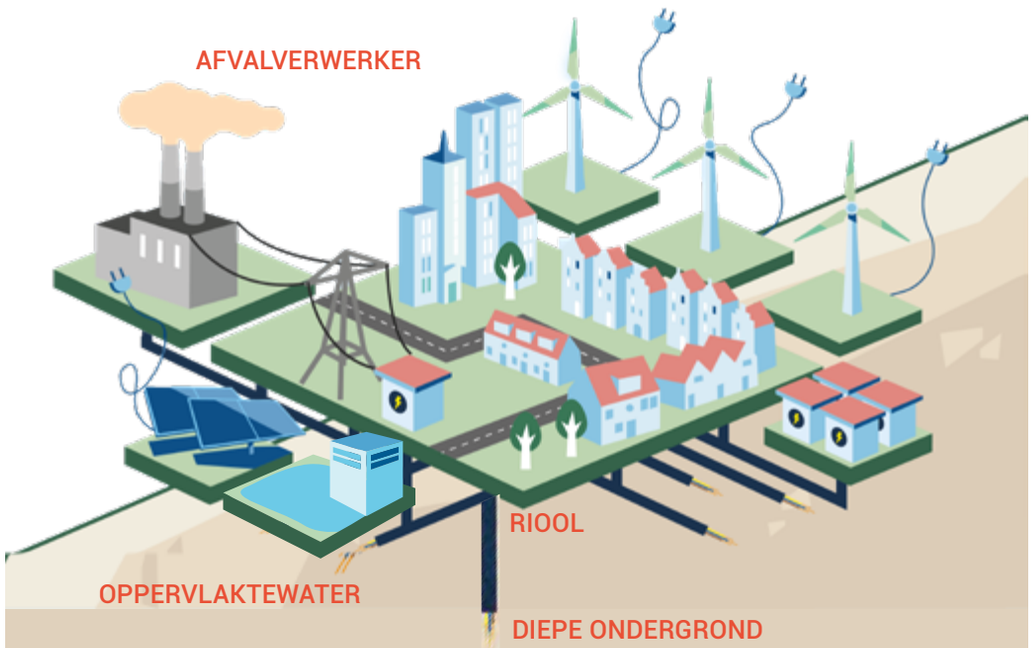
> "Wij adviseren om aquathermie voorrang te geven boven warmte uit de bodem. Aquathermie is een veelbelovende technologie en kent niet de nadelen van bodemwarmte via Warmte-Koude-Opslag. Waterschap Vallei en Veluwe en Vitens willen graag hun kennis van het (grond)watersysteem delen en beschikbaar stellen en worden bij voorkeur betrokken om een brede afweging van warmtebronnen mogelijk te maken in de gemeentelijke warmtevisies en de volgende RES-plannen."
>
> **Waterschap Vallei en Veluwe en Vitens**

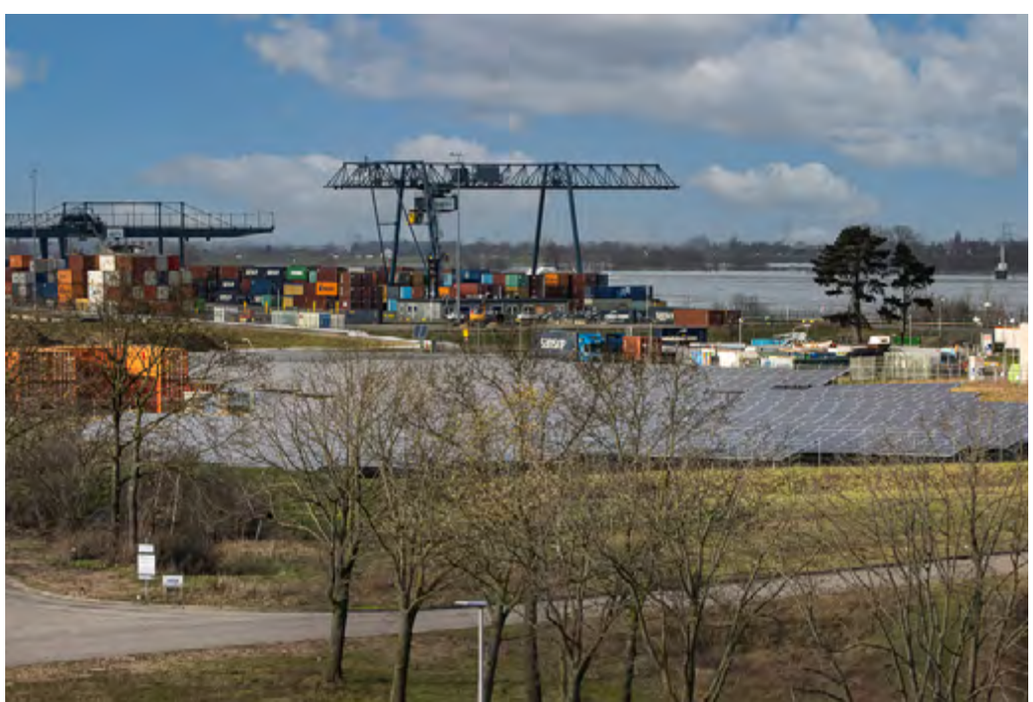
Boodschap van Waterschap Vallei en Veluwe en Vitens

Omdat de gewonnen warmte in de bodem kan worden opgeslagen, is zonnewarmte ook flexibel inzetbaar en goed toe te passen in woningen en voor warmtenetten. Bijkomend voordeel is dat bij het gebruik van warmtenetten, zonthermie een uitkomst kan zijn om levering van warmte door geothermie of restwarmte aan te vullen, als die bronnen niet toereikend zijn. Ook kunnen zonnecollectoren een rol vervullen bij het energetisch in balans brengen van een WKO-systeem. Verder kan thermische energie bijdragen aan de verlaging van het aantal pieken in het elektriciteitsnet, omdat de elektriciteitsvraag voor warmteopwekking via een warmtepomp sterk vermindert. De combinatie van zonnewarmte met andere duurzame bronnen resulteert ook in een grotere CO_2-besparing dan wanneer je alternatieve duurzame bronnen inzet zonder de combinatie met zonthermie. De jaarlijkse kosten van een grootschalig zonthermiesysteem (afschrijvings-, financierings- en energiekosten) liggen lager dan die van andere duurzame systemen met een vergelijkbaar opwekvermogen.

Binnen Regio Rivierenland is een haalbaarheids-onderzoek gestart naar de inzet van zonthermie ten behoeve van de warmtetransitie. Provincie Gelderland bekijkt in hoeverre alle Gelderse RES-regio's in dit onderzoek betrokken kunnen worden. De uitkomsten van dit onderzoek kunnen worden meegenomen in de RES 2.0.




AFVALVERWERKER
RIOOL
OPPERVLAKTEWATER
DIEPE ONDERGROND





4.2.7 Afspraken voor een optimaal warmtesysteem

We weten dat de overstap naar een duurzame warmtevoorziening binnen onze regio technisch uitvoerbaar is, maar we weten ook dat deze transitie niet alleen vraagt om een technische oplossing. Ook de financiële en organisatorische haalbaarheid moeten ingevuld worden, waarbij kostenneutraliteit voor bewoners het uitgangspunt blijft. Vragen als: *wat kost het*, *wie gaat het betalen*, *wie gaat het doen*, *van wie is het straks* en *willen we het wel* moeten nog worden verwerkt. Duurzame verwarming zal niet gaan zonder ons verwarmingssysteem in de basis te veranderen. En dat kost tijd, capaciteit en middelen. Daarnaast vereist het onderlinge samenwerking tussen gemeenten én raakt het aan de samenwerking op (boven)regionaal niveau.

Veel taken kunnen gemeenten zelfstandig en zonder onderlinge afstemming uitvoeren. Voor het optimaal en eerlijk verdelen van de schaarse warmtebronnen binnen onze regio is een zekere mate van afstemming en samenwerking noodzakelijk.
Om als regio de komende jaren voldoende vooruitgang te blijven maken zetten we in op de volgende set afspraken:

9 Vanuit regionaal perspectief maakt het verschil welke bron wordt gebruikt op welke plek; we willen voorkomen dat een bron al door de ene gemeente is ingezet terwijl hij voor een andere gemeente van vitaal belang zou zijn geweest. In het belang van ons RES-partnerschap bepalen we gezamenlijk waar welke bovenlokale bron uiteindelijk wordt ingezet.

10 Binnen de relevante warmteclusters waar dit verdelingsvraagstuk aan de orde is, richten we een xstructureel overleg in om daarover in gesprek te zijn en te blijven.

11 Gemeenten zetten daarbij verschillende instrumenten in die binnen de kaders van de Warmtewet, de Omgevingswet en andere beleidsruimten passen om de bovenlokale warmte afspraken te borgen.

12 Als regio doen we een gezamenlijke oproep aan het Rijk om partijen in stelling te brengen om de benodigde regie te voeren op de warmtetransitie. Dat kan door te zorgen voor beter aansluitende wet- en regelgeving voor het uitrollen van warmtenetten, hogere en structurele financiële ondersteuning voor alternatieve warmtevarianten (waaronder warmtenetten) via subsidies of Rijksbijdragen en een structurele Rijksbijdrage voor het ambtenarenapparaat om de warmtetransitie ook daadwerkelijk in goede banen te leiden, te begeleiden en uit te voeren.

De volledige lijst met afspraken staat in hoofdstuk **'Ons bod'**.

4.2.8 Proces naar de RES 2.0

Met de RES 1.0 wordt een eerste basis gelegd voor de komende jaren, die we richting RES 2.0 gaan versterken en door ontwikkelen. Vanuit de RES blijven we daarom de komende tijd in gesprek met de gemeenten om te kijken hoe de TVW's zich ontwikkelen en hoe deze zich verhouden tot de Regionale Warmte(infra)Structuur.

In de RES 2.0 gaan we verder in op de match tussen vraag en aanbod: welke warmtebronnen zijn nu nog onbenut (of niet optimaal benut) en welke bronnen moeten opschalen om de warmtetransitie uit te kunnen voeren? Wat is ervoor nodig om een onbenutte bron te gebruiken, en hoe zou de opschaling van reeds bestaande warmtebronnen eruitzien? Wie pakt welke rol op binnen de uitvoering daarvan. Daarbij maken we gebruik van nieuwe inzichten uit lopend onderzoek en beschikbare nieuwe instrumenten zoals de Warmtewet 2.0.
Ook zullen we in de RES 2.0 de brug moeten slaan tussen warmte en elektriciteit. De inzet van bepaalde warmtebronnen, hoe duurzaam en overvloedig ook, zal leiden tot een stijging van de elektriciteitsvraag. Al het gasverbruik in onze regio dat níet wordt vervangen door duurzame warmte, zal namelijk een beroep doen op de all-electric optie voor aardgas. Dat brengt een flinke stijging van de elektriciteitsvraag en bijbehorende infrastructuur met zich mee. Ook bij warmtenet-oplossingen zal er een beperkte, maar zeker een groeiende vraag zijn naar elektriciteit.

4.3 Netwerk

Om de impact van de RES 1.0 op het elektriciteitsnetwerk te bepalen is een doorrekening gemaakt van het elektriciteitsnetwerk; een netimpactanalyse. Hiervoor zijn de door de regio aangeleverde cijfers voor grootschalige opwek van zon en wind gebruikt, en cijfers van Liander over bijvoorbeeld mobiliteit en de vraag vanuit gebouwen. Op basis van deze analyse is inzichtelijk geworden dat de kosten voor de netuitbreiding worden geschat op € 37 miljoen. Voor een deel gaat het dan om reeds geplande investeringen, maar er zijn ook nieuwe investeringen die een gevolg zijn van de RES-plannen.

Netimpact-analyse

4.3.1 Hoe werkt de netimpactanalyse?

Toelichting netimpact-analyse

Als invoer voor de netimpactanalyse is gebruik gemaakt van gegevens over projecten en zoekgebieden die door de regio in nauwe afstemming met de gemeenten zijn verzameld. Op basis van de omvang van de aansluitingen zijn de projecten op de juiste manier gekoppeld aan het net. Zodoende wordt inzichtelijk welke onderstations en kleinere regel- en schakelstations verzwaard en/of nieuw gebouwd moeten worden.

4.3.2 Uitkomsten en inzichten uit de netimpactanalyse

De netimpactanalyse geeft als gezegd aan dat er de komende jaren een investering van € 37 miljoen nodig is om alle plannen te kunnen aansluiten. Deze investeringen gaan uit van de huidige capaciteit van het elektriciteitsnet. Los van de RES is Liander al bezig met investeringen voor verbetering en uitbreiding in het elektriciteitsnet. Vanuit de RES komen daar de noodzakelijke investeringen bij op. Naast kosten, zijn in de netimpact analyse ook de ruimtelijke gevolgen van de netuitbreiding beschreven.

4.3.3 Ruimte en tijd voor uitbreiding van het netwerk

Energieopwekking is een nieuwe ruimtevrager. Ook is door de toenemende energie-opwek meer ruimte nodig voor de distributie ervan. Het gaat dan om nieuwe stations en ondergrondse kabels. Deze ontwikkelingen doen een beroep op de schaarse ruimte van Nederland, ruimte die ook voor andere belangrijke doeleinden kan worden ingezet.

In totaal zijn er op 5 stations uitbreidingen nodig en zijn er 3 nieuwe onderstations nodig. De investeringen en de benodigde ruimte zijn in de netimpactanalyse beschreven. Het inpassen van de nieuwe stations en stationsuitbreidingen vraagt om een zorgvuldige ruimtelijke inpassing. Hierbij moet zowel gekeken worden naar het directe ruimtegebruik, maar ook naar de ondergrondse verbindingsmogelijkheden van en naar het station.

Voor de netuitbreidingen is tijd nodig. Het is belangrijk om te beseffen dat uitbreiding van het energienet doorgaans langer duurt dan de realisatie van een wind- of zonnepark. Door de uitbreidingen van het energienet te koppelen aan ruimtelijke ontwikkelingen, kunnen we zorgen dat gewenste regionale ontwikkelingen tijdig worden aangesloten op de energie-infrastructuur. Door verder vooruit te kijken, is er meer tijd voor het zoeken van geschikte locaties voor kabels en elektriciteitsstations, het doorlopen van planprocedures en het inplannen van schaarse technici om al het werk te realiseren. Verder vooruitkijken, vergroot de kans dat we de regionale ambities samen op tijd realiseren.

4.3.4 Oplossingen zonder investeringen

Naast investeringen, zijn er ook slimme oplossingen mogelijk die niet vragen om een investering. Deze ‘slimme oplossingen’ zijn toepasbaar op 4 stations. Bij de meeste oplossingen is overeenstemming nodig tussen netbeheerder en de klant. De belangrijkste oplossing is het loslaten van de reservecapaciteit op het net. Deze reservecapaciteit kan onder bepaalde omstandigheden worden vrijgegeven, zodat meer duurzaam opgewekte elektriciteit kan worden aangesloten op het bestaande net. Het principe is vergelijkbaar met de spitsstrook op snelwegen: deze wordt afgesloten bij calamiteiten. Bij storing of onderhoud zal het vervoer van duurzame elektriciteit tijdelijk worden stopgezet.

VEELGESTELDE VRAGEN:

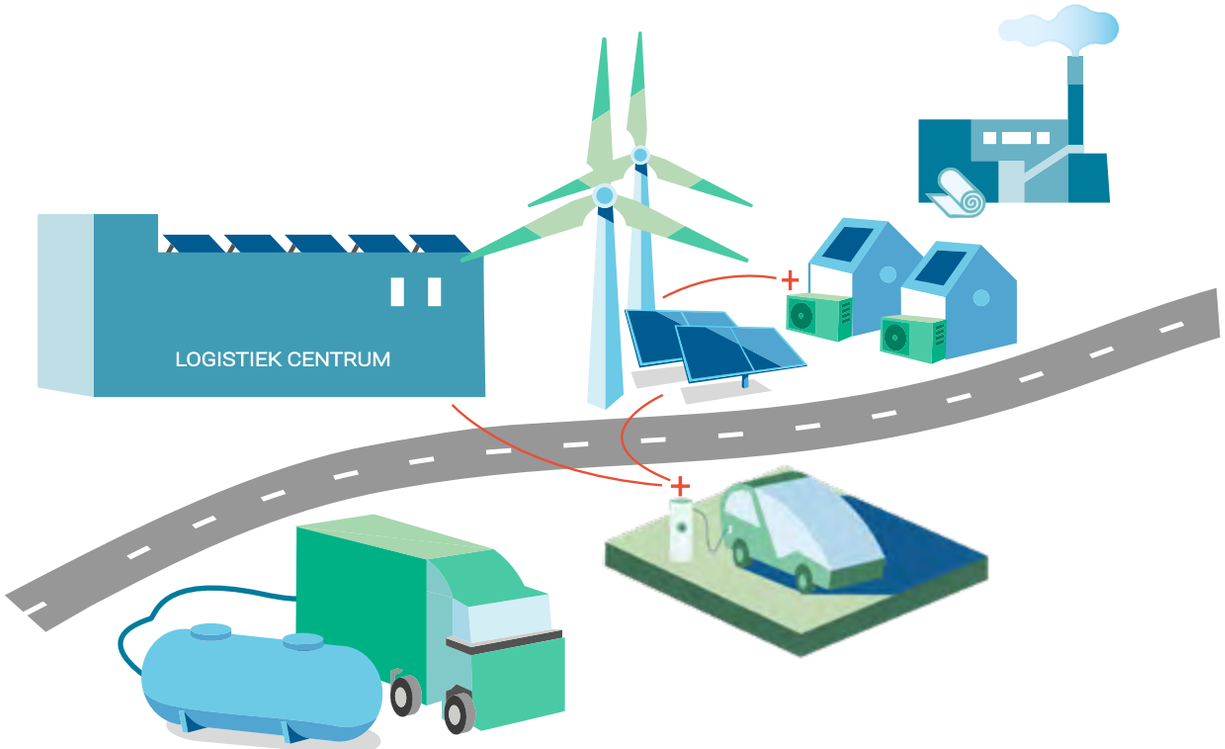
- Is er wel ruimte op ons elektriciteitsnetwerk voor al die duurzame elektriciteit?
- Waarom is een scheve verhouding tussen wind en zon een probleem?
- Wat zijn de voordelen van wind en zon, samen op één locatie?

Een andere mogelijkheid is om op nieuwe stations niet het maximale vermogen aan te sluiten, maar slechts een deel. Hierdoor blijft er ruimte op het net over voor nieuwe initiatieven.

Er is ook winst te halen uit slimme timing. Zo zijn er elektriciteitsstations die nog capaciteit vrij hebben, of kunnen die op relatief korte termijn (2023/2024) uitgebreid worden. Door samen eerst op deze gebieden te focussen, geven we onszelf tijd voor het realiseren van uitbreidingen in andere gebieden die meer tijd kosten.

4.3.5 Opslag en conversie

Met het toenemen van het aandeel duurzame opgewekte elektriciteit neemt ook het belang van opslag en conversie toe. Bij conversie gaat het om het omzetten van elektriciteit naar warmte of waterstof en andersom. Door opslag en conversie toe te passen, neemt de belasting van het netwerk af. Zowel door de netbeheerders als door marktpartijen wordt momenteel onderzoek verricht naar de toepasbaarheid van waterstof en batterijopslag. In Regio Arnhem Nijmegen zijn Innofase in Duiven, het terrein van de voormalige Gelderse Energiecentrale (Nijmegen) en bedrijventerrein Bijsterhuizen (Wijchen) belangrijke voorbeelden. De ontwikkeling van opslag van elektriciteit mag nooit los gezien worden van de overige onderdelen van het elektriciteitssysteem. Het is bijvoorbeeld slim om conversie dichtbij de locatie van opwekking uit te voeren en tegelijkertijd te bedenken waar die energie na opslag gebruikt gaat worden. Waterstof kan bijvoorbeeld getankt worden bij XXL-locaties of ingezet worden in de industrie. Overschotten van de opbrengst van windturbines kunnen bijvoorbeeld grote warmtepompen aandrijven die warmte opslaan waarmee op een later moment via een collectieve warmtevoorziening woningen worden verwarmd. Die overschotten passen op dat moment niet op het netwerk en zijn dus erg goedkoop. Er zijn diverse vormen van dag-, week- en seizoensopslag in ontwikkeling om dit mogelijk te maken. De kennis die nu in ontwikkeling is, zal in de vervolg RES'en een plek te krijgen.



4.3.6 Aansluiten vraag en aanbod

Om de belasting op het netwerk te verkleinen, is het van belang om vraag en aanbod op elkaar aan te laten sluiten. Dit is zowel op lokaal als op regionaal niveau van belang. Bij lokale optimalisatie kan er gedacht worden aan het combineren van opwek met vraag. Op regionaal niveau is het vooral van belang om aan te sluiten op de bestaande energie-infrastructuur, deze is vooral georiënteerd op de energievraag vanuit de gebouwde omgeving. Het is vanuit netefficiëntie wenselijk om de duurzame opwek in de buurt van de verdeelstations te plaatsen, dus in de gebouwde omgeving. In de praktijk is het zaak om de locatie van de opwek af te stemmen met de netbeheerder. Windparken en zonnevelden worden aangesloten op de beste plek in het netwerk. Dat is niet altijd direct in de omgeving van het project. De vermogens van windturbines en grote zonneparken passen bijvoorbeeld niet bij de energievraag van een kleinere kern. Hierdoor kan het voorkomen dat de opwek in een kleinere kern niet in eigen dorp of stad aangesloten wordt. Dit klinkt onwenselijk voor de duurzaamheidsambities in de eigen leefomgeving. Vanuit netperspectief is het echter noodzakelijk.

4.3.7 Verhouding wind/zon

In het verlengde van het aansluiten van vraag en aanbod is het ook van belang om de verhouding wind/zon te optimaliseren. Een gezonde verhouding tussen zon en wind is van belang omdat zon en wind zelden gelijktijdig pieken. Indien zon en wind slim aangesloten worden kunnen zij met aanzienlijk minder investeringen en dus lagere maatschappelijke kosten, meer duurzame opwek genereren. Als zon en wind gecombineerd worden op eenzelfde aansluiting (cable pooling) dan is de efficiënte inrichting van het netwerk impliciet geregeld.

De inpassing van zon op dak is nu gebaseerd op het potentieel van de daken, de bouwkundige geschiktheid en de inpassingsmogelijkheden op het net zijn nog niet onderzocht. Op basis van de netberekeningen werkt Liander aan praktische handreikingen voor het verbeteren van de afstemming tussen dakpotentieel en netinpassing.

Energiehub NEXTgarden

Het warmtenet binnen het glastuinbouwgebied NEXTgarden bij Lingewaard wordt uitgebreid naar omliggende bedrijventerreinen en woningen. Duurzame warmtebronnen die hiervoor worden toegepast zijn Biogas van Groen Gas Gelderland (ongeveer 8 miljoen m^3), een snoeihoutcentrale van tuinders (oplevering in voorjaar 2021) en grootschalige zonthermie (besluitvorming verwacht in 2021). Ook wordt ter plaatse gewerkt aan de ontwikkeling van Hoge Temparatuur Opslag als onderdeel van het Energy Storage Lab dat TNO in heel Nederland uitrolt.



Energiehub InnoFase

Bedrijventerrein InnoFase rondom de AVR in Duiven is één van de drie genoemde kansrijke innovatieve energiehubs. InnoFase is onlangs uitgeroepen tot het duurzaamste bedrijventerrein van Nederland. De bedrijven op InnoFase richten zich op hergebruik van grondstoffen en energie en hebben de ambitie om dit uit te bouwen. Vanuit de overheid en met medewerking van het bedrijfsleven is daarom het initiatief genomen om gezamenlijk onderzoek te doen naar koppelkansen voor waterstof, biogas, warmte en duurzame elektriciteit in de gehele keten van productie, conversie, opslag en afzet.











4.4 Toekomstperspectief elektriciteit, warmte en netwerk

Met de ontwikkeling van regionale zoekgebieden voor windturbines en zonnevelden en het benoemen van (boven)regionale warmteclusters spreekt uit deze RES 1.0 een duidelijke richting. Het vervolg is dat deze gebieden verder uitgewerkt gaan worden. We gaan zoeken naar exacte locaties voor windturbines en zonnevelden en maken afspraken over de benutting van de warmteclusters en de verdeling van die warmte. We zien twee belangrijke ontwikkelrichtingen voor het traject naar de RES 2.0:

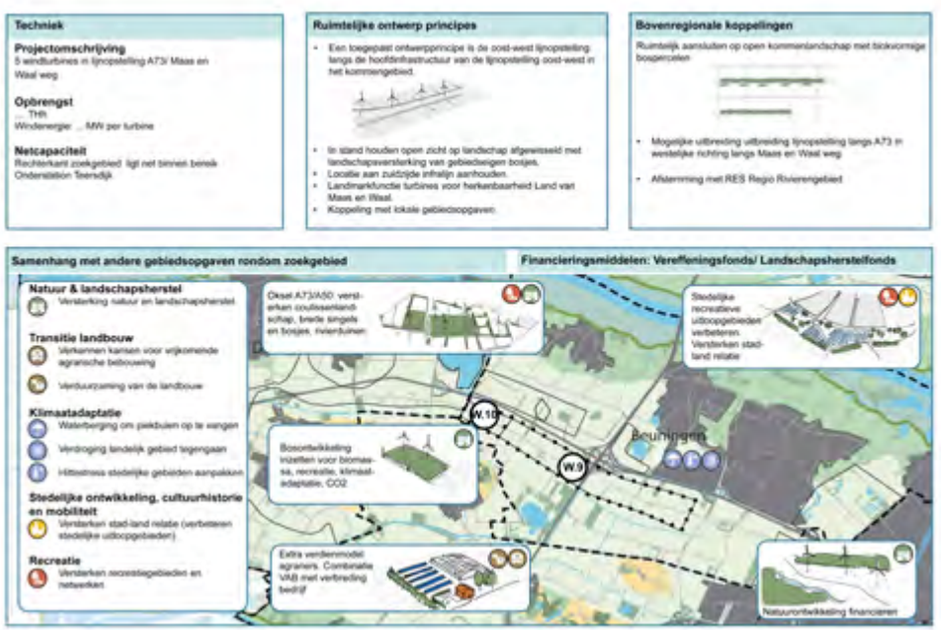
4.4.1 Het energiesysteem

De ontwikkeling van zoekgebieden elektriciteit en warmteclusters richting concrete projecten zal gebeuren door vanuit het bredere energiesysteem te kijken. Een goede match van de uitvoeringsplanning van de duurzame projecten en die van Liander is daarbij essentieel. We zien nu al dat de onbalans op het elektriciteitsnetwerk en op een deel van het toekomstige warmtenetwerk, een grote uitdaging wordt. Opslag met behulp van diverse energiedragers (zoals accu's, geothermie of waterstof) is nodig om deze onbalans op te lossen. Dit gaat alleen slagen als we de opslag volledig integreren met de vraag vanuit de verschillende sectoren. Daarom is het van belang om bij de uitwerking van de zoekgebieden en clusters nu al na te denken over toekomstige oplossingen van opslag, zodat de systemen niet als losse delen worden ontwikkeld terwijl ze elkaar hard nodig gaan hebben.

4.4.2 Het gebied

In het hoofdstuk 'Integrale aanpak' staat onze visie om de energietransitie zoveel mogelijk te koppelen aan andere opgaven in de regio. Binnen de RES 1.0 zijn diverse andere opgaven beschreven en waar mogelijk opgenomen. In de RES 2.0 start de grote uitdaging om de sectorale benadering om te buigen naar een gebiedsbenadering. Daarbij staat de ontwikkeling en versterking van een gebied centraal waarbinnen ruimte wordt gezocht voor windturbines, zonnevelden en regionale warmteoplossingen. De identiteit en mogelijkheden van het gebied zijn daarbij het uitgangspunt en niet de opgave van de energietransitie. We adviseren alle overheden in de regio om de RES 2.0 het startpunt te laten worden van deze integrale gebiedsprocessen. Betrek de inwoners en lokale stakeholders actief vanaf het eerste uur en stel aan de voorkant samen spelregels op waar alle betrokkenen zich in kunnen vinden. Op die manier ontstaat er kwalitatief en kwantitatief profijt voor de woon- en leefomgeving.

Als hulpmiddel bij het opstarten van gebiedsprocessen komen er vanuit de RES 'gebiedspaspoorten' beschikbaar waarin per zoekgebied alle RES-informatie is opgenomen. Deze paspoorten zijn bedoeld als levende documenten waarin nieuwe inzichten continu verwerkt worden. De bedoeling is om dit onder te brengen bij de Groene Metropoolregio en niet te beperken tot de RES alleen. In de paspoorten wordt de koppeling met andere opgaven benoemd maar ook andere relevante aspecten van de ontwikkeling. De eerste opzet van deze gebiedspaspoorten wordt in de periode maart tot en met juli 2021 opgesteld en zal niet direct compleet zijn.



VOORBEELD
MOGELIJK GEBIEDSPASPOORT
ZOEKGEBIED W9

5. **DRAAGVLAK**



5. DRAAGVLAK

Oplegnotitie

Reactienota

Iedereen in Regio Arnhem Nijmegen krijgt met de RES te maken. Daarom is het belangrijk dat alle partijen betrokken worden. Bestuurders, volksvertegenwoordigers en ambtenaren, maar zeker ook maatschappelijke en natuurorganisaties, het bedrijfsleven, agrariërs en landeigenaren, energiecoöperaties, inwoners en specifiek jongeren. Het uitgangspunt uit de RES-Startnotitie *'Van, voor en door de regio'* is op de volgende wijze doorvertaald in het proces.

5.1 Bestuurlijk draagvlak

5.1.1 Vastgesteld concept bod en wensen & bedenkingen

Voorlopig concept bod

Voor de RES 1.0 verschenen eerst het voorlopig concept bod (juni 2020) en het concept bod (september 2020). In het najaar van 2020 hebben de gemeenten, waterschappen en de provincie de het concept bod met bijbehorende reactienota unaniem vastgesteld. De reactienota kwam als volgt tot stand. Voorafgaand aan het concept bod is op 5 juni 2020 het *voorlopig* concept bod aangeboden aan de diverse deelnemende partijen binnen Regio Arnhem Nijmegen. De reacties zijn samengevat in een oplegnotitie.
Deze oplegnotitie maakt onderdeel uit van het concept bod dat op 1 oktober 2020 is ingediend bij NPRES.

In het proces naar het opstellen van de RES 1.0 is door de werkorganisatie – in overleg met betrokkenen – een reactienota opgesteld, daarin wordt antwoord gegeven op alle in de oplegnotitie geuite wensen en bedenkingen. De reactienota maakt onderdeel uit van deze RES 1.0 die wordt vastgesteld door de volksvertegenwoordigers.

5.1.2 Interactief samenspel

Deze RES is van zestien gemeenten, drie waterschappen en de provincie Gelderland. In de werkorganisatie zijn medewerkers vanuit de betrokken partners gedetacheerd. Zij hebben als taak het proces te organiseren. De Regiegroep (een afvaardiging van de gemeenten, provincie, waterschappen en Liander) is opdrachtgever van de RES en legt besluiten voor aan alle betrokken bestuurders in het Portefeuillehouders overleg Duurzaamheid (PFO-D). De leden van het PFO-D keuren documenten goed om voor te leggen aan de volksvertegenwoordigers (de colleges, de gemeenteraden, Gedeputeerde Staten en de algemene besturen van de waterschappen) voor besluitvorming. Naast de samenwerkende overheidspartijen is een grote, diverse groep van 500 stakeholders intensief betrokken bij het opstellen van RES 1.0 via een intensief participatie- en communicatietraject.

5.1.3 Gezamenlijk regionaal proces

Het opstellen van de RES is een gezamenlijk regionaal proces dat alle betrokken partijen met elkaar aangaan. In het najaar van 2019 is de Startnotitie RES Regio Arnhem Nijmegen door alle gemeenteraden, Provinciale Staten en de algemene besturen van de waterschappen vastgesteld. In deze startnotitie zijn de uitgangspunten en afspraken vastgelegd voor het gezamenlijke proces. Tevens zijn hierin afspraken gemaakt over de opgave, het proces, de op te leveren resultaten, de uitgangspunten en 'spelregels' die we hanteren en de planning en besluitvorming.
In de paragraaf **'Integraliteit in ons proces'**, is goed te zien welke stappen zijn gezet op het gebied van bestuurlijke besluitvorming, vanaf de Startnotitie tot een bestuurlijk gedragen RES 1.0. Daarnaast hebben tijdens dit proces individuele maatwerkgesprekken op ambtelijk- en bestuurlijk niveau plaatsgevonden met alle gemeenten, waterschappen en de provincie. Bij het opstellen van de RES 1.0 hanteren we als uitgangspunt consensus.

Mocht volledige consensus (unanimiteit) onverhoopt niet lukken, dan vraagt de regio de provincie – in lijn met de beginselen van het 'Huis van Thorbecke' – om het voortouw te nemen via het goede gesprek de partners in de regio alsnog te bewegen om samen tot een RES en een daarbij behorend definitief bod te komen. Dit betekent dat de provincie haar rol richting haar partners zal pakken.

5.1.4 Bestuurlijk proces vaststelling RES 1.0

De RES 1.0 is begin maart 2021 via het PFO Duurzaamheid aangeboden aan de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten, Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland en het dagelijks bestuur van de waterschappen met het verzoek deze ter besluitvorming voor te leggen aan de volksvertegenwoordigers. De volksvertegenwoordigers nemen uiterlijk 15 juni 2021 een besluit over de RES 1.0. Alle reacties hierop zullen worden verzameld en worden meegezonden bij het indienen van de RES 1.0 bij NPRES. Deze reacties worden verwerkt in het proces naar de RES 2.0.

5.1.5 Toekomstperspectief bestuurlijk draagvlak

Nieuwe bestuurlijke samenwerking: Groene Metropool Regio

De regio werkt aan een nieuwe versterkte samenwerking. 1 januari 2021 is een Gemeenschappelijke Regeling voor de nieuwe Groene Metropoolregio van kracht gegaan. Daarin werken 18 gemeenten samen; het draagvlak is groot. De visie van de regio en bijbehorende regionale investeringsagenda worden in 2021 uitgewerkt. De RES maakt daar onderdeel van uit, namelijk in de opgave Circulaire Regio. Samen met de provincie en The Economic Board wordt toegewerkt naar een bestuursakkoord waarin de afspraken en ambities worden vastgelegd. Op 7 april 2021 wordt hierover een besluit genomen. De gemeenteraden kiezen ieder voor zich aan welke opgave van de Groene Metropool zij deelnemen. Mochten gemeenteraden niet voor de opgave Circulaire Regio kiezen, dan zullen er additief afspraken gemaakt moeten worden over regionale besluitvorming ten aanzien van de RES gemaakt aangezien de RES een Rijksopdracht is voor alle gemeenten.

Solidariteit onderling

De realisatie van de opgave is binnen de regio niet gelijkwaardig over de gemeenten verdeeld. Niet alle gemeenten hebben evenveel mogelijkheden voor grootschalige opwek. In het geval van een niet evenredige lastenverdeling als gevolg van de duurzame energieproductie in het kader van de RES, zoeken we naar mogelijkheden om de lusten en de lasten onderling te compenseren.

In het traject naar de RES 1.0 is gestart met een eerste verkenningsronde langs gemeenten. De regiogemeenten zijn het erover eens dat er afspraken gemaakt moeten worden over de lusten- en lastenverdeling in de RES. Dit moet echter zorgvuldig gebeuren. De afgelopen maanden was daar niet voldoende tijd en ruimte voor. In het traject naar de RES 2.0 zet de regio het gesprek hierover voort. Daarbij kiest de regio een positieve insteek: hoe kunnen gemeenten elkaar helpen bij deze complexe opgave? Bijvoorbeeld door het beschikbaar stellen van capaciteit en/of kennis door de gemeenten Arnhem en Nijmegen voor gemeenten die qua capaciteit en/of expertise in de knel komen met de uitvoering van de RES. Ook is een (regionaal) omgevingsfonds een mogelijkheid.

De ongelijke verdeling van realisatie van plannen zal de komende jaren in de regio ook vanuit andere disciplines komen. De uitvoering van de verstedelijkingsstrategie zal straks, bijvoorbeeld ruimteclaims brengen die van invloed zijn op het landschap en de natuur. Daarmee ontstaat een compleet integraal platje van ruimteclaims en kan een meer complete afweging gemaakt worden welke gemeente op welke wijze het best geholpen kan worden. Wij vragen de Groene Metropoolregio om vanuit deze integrale benadering te werken om tot samenwerkingsafspraken te komen. Deze nadere uitwerking behelst naast de inhoudelijke verkenning tevens het maken van de afweging voor de wijze van besluitvorming via de GR van de Groene Metropool danwel via alle gemeenteraden afzonderlijk.

Voorgaande leidt tot de volgende afspraak voor de toekomst:

6 De afspraken over solidariteit tussen gemeenten onderling en de verdere uitwerking hiervan worden, samen met de uitvoering van RES 1.0, overgedragen aan de (nieuwe) regionale samenwerking binnen de Groene Metropoolregio.

De volledige lijst met afspraken staat in hoofdstuk **'Ons bod'**.

Op nationaal niveau vindt er ook een verkenning plaats naar de verdeling van lusten en lasten. Deze kan goede voorbeelden en creatieve oplossingen opleveren die de regio kunnen helpen.

Doorwerking RES in omgevingsbeleid en vergunningen

De Handreiking RES en de Routeplanner RES gaan ervan uit dat de RES op enig moment wordt geborgd in het Omgevingswet-instrumentarium. Regio's zijn

Handreiking RES

RES en Omgevingswet

vrij om zelf keuzes te maken over de wijze van borging. Het proces en de besluitvorming van de RES is de eerste stap van de beleidsvoorbereiding. Dat moet daarom in ieder geval passen in de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

Welke keuze maken we vanuit Regio Arnhem Nijmegen over de borging van keuze locaties en concrete projecten vanuit de RES 1.0 naar een RES 2.0? Deze keuze is bepalend voor de voorbereiding, de inhoudelijke vereisten (bijvoorbeeld op het gebied van participatie en inspraak) en het proces van totstandkoming van RES 2.0. Uiteindelijke doel



Stakeholders, bestuurders en ambtenaren kijken ombeurten naar de RES-opgaven.

is vergunningverlening voor de energieprojecten uiterlijk op 1 januari 2025 om realisatie voor 2030 mogelijk te maken. Daarom zal over deze keuze in de periode van RES 1.0 naar RES 2.0 door de deelnemende overheden een besluit genomen moeten worden.

MER

Een breed gedeeld uitgangspunt is dat de RES 1.0 een strategisch document is en formeel geen omgevingsrechtelijk besluit, zoals een regionale structuurvisie of een regionaal omgevingsprogramma dat wel zijn. De MER-verplichting is er bij de RES wettelijk gezien dus ook niet. Daarom heeft onderzoeksbureau Berenschot onderzocht of het noodzakelijk is om een strategie te bepalen over de inzet van MER voor RES 1.0 en RES 2.0. Berenschot heeft voor vier Gelderse RES-regio's een voortoets uitgevoerd op de voorliggende concept-RES'en.

- Beleidsbeperkingen en landschap vormen een belangrijke basis onder het analyse- en ontwerpproces van het concept bod;
- Het concept bod heeft beperkt aandacht voor milieueffecten;
- Transparantie en navolgbaarheid is een belangrijk aandachtspunt en behoeft verbetering.

Aanbevelingen voor het vervolgproces:

- Bepaal een strategie over inzet MER-instrumentarium;
- Organiseer een transparant proces;
- Bepaal welke gebiedsafbakening het best werkt en hoe met regio-overstijgende effecten om te gaan.

In de RES 2.0 worden nadere afspraken gemaakt over borging in lokale omgevingsplannen of regionale omgevingsverordeningen en volgt daaruit de in te zetten strategie voor de m.e.r.

Bovenstaande leidt tot de volgende afspraken voor de toekomst:

7 In het ontwikkeltraject RES 2.0 worden nadere afspraken gemaakt over borging van de RES. In een lokaal omgevingsplan of een regionale borging in de provinciale omgevingsverordening stellen we gezamenlijk een plan op om de MER-aspecten nader in beeld te krijgen.

8 De vastgestelde RES 1.0 vormt voor *alle* bestuurlijke partijen een van de uitgangspunten voor de nader uit te werken omgevingsvisies, de warmtevisies /TVW en de wijk- en omgevingsplannen. De energietransitie is complex en we moeten tempo (blijven) maken. Daarom accepteren we dat, doordat projecten en initiatieven soms vóórlopen op deze plannen of anders dan beoogd verlopen, gemeenten in de praktijk onderling verschillen in aanpak en tempo.

De volledige lijst met afspraken staat in hoofdstuk **'Ons bod'**.


RES op weg
naar 2030 & 2050
Lokale ambities en initiatieven
2013
Energieakkoord Nederland
2015
Klimaatakkoord Parijs
2018
Start RES
Regio's starten en bereiden de RES voor.
30 Regio's van de RES gevormd.
2019
Klimaatakkoord
Definitief Klimaatakkoord getekend.
De RES is één van de maatregelen
uit het Klimaatakkoord.
2020
1 oktober 2020
Concept RES
Aanleveren van bestuurlijk
vastgestelde concept-RES.
1 juli 2021
Opleveren RES 1.0 per regio
Stapsgewijs toewerken naar
realisatie van RES.
Dit verschilt per regio.
2021
Tweede Kamer verkiezingen
Gemeenteraadsverkiezingen
2022
Provinciale staten verkiezingen &
Waterschapsverkiezingen
2023
1 juli 2025
RES 3.0
Tusssentijds ijkmoment.
1 juli 2023
RES 2.0
Tusssentijds ijkmoment.
Europese verkiezingen
2024
2025
1 januari 2025
Omgevingsvergunningen
De omgevingsvergunningen voor
zon- en windprojecten in 2030 zijn
verleend.
35TWh Duurzame Energie
1 januari 2030
In 2030 is de doelstelling
van 35TWh duurzame
energie op land
gerealiseerd.
2030
1 januari 2050
100% Hernieuwbare Energie
We stoten geen CO2 meer uit.
2050
Intensivering dialoog met de samenleving
Uitbreiding van het net
Verankering in instrumenten omgevingswet

5.2 Maatschappelijk draagvlak

5.2.1 Het participatieveld voor RES 1.0 en verder

Deze paragraaf maakt helder wie voor wat, wanneer aan zet is op het gebied van de participatie over de energietransitie voor Regio Arnhem Nijmegen. Het maakt het speelveld inzichtelijk: wanneer en binnen welke kaders praten stakeholders en inwoners mee? Een helder speelveld zorgt voor vertrouwen in een zinvolle bijdrage aan het participatietraject.
In samenwerking met de participatietafel, welke in de volgende paragraaf toegelicht wordt, is aan de hand van een omgevingsanalyse het speelveld voor participatie in de RES 1.0 in kaart gebracht. Dit speelveld geeft aan welke partijen betrokken zijn, in welke 'Ring van invloed' zij nu zitten en wat de ideale ring is voor een succesvol participatietraject. Zie afbeelding op pagina 53.

Binnen dit speelveld is een aantal verschuivingen nodig ten opzichte van de manier waarop partijen tot nu toe betrokken waren. Dit wordt ook aangegeven door de pijlen in de illustratie:

- Inwoners gaan van 'meeweten' naar 'meedenken'. Dit betekent dat ze richting RES 2.0 betrokken gaan worden met passende participatievormen zoals een burgerpanel, burgerberaad en op maat gemaakte gebiedsgerichte participatieprocessen.
- Verschillende partijen binnen de groep van 500 maatschappelijke organisaties en bedrijven hebben aangegeven actiever mee te willen werken aan het participatieproces binnen de RES. Ze verschuiven dus van adviseren naar meewerken. De Participatietafel is hiervoor de plek.



- Jongeren gaan van meedenken naar meewerken. Jong RES is inmiddels als partner van de participatietafel aangeschoven. Via Jong RES wordt de stem, mening en houding van jongeren ingebracht, want deze is anders dan die van de brede groep inwoners van de regio. Jong RES denkt en werkt nu mee vanaf de eerste rij en praat mee in de regionale bijeenkomsten.

5.2.2 Participatietafel

Het betrekken van inwoners en maatschappelijke organisaties is complex. Daarom is een 'Participatietafel' opgezet. Deelnemers aan deze tafel zijn afkomstig van onder andere energiecooperaties, initiatiefnemers, gemeenten en inwoner- natuur en landbouworganisaties. Ook Jong RES neemt deel. De participatietafel denkt mee en adviseert over participatie in de brede zin van het woord en deelt kennis en inzichten over belangen en motieven. De participatietafel zal zich ontwikkelen en blijft adviseren zolang nodig.

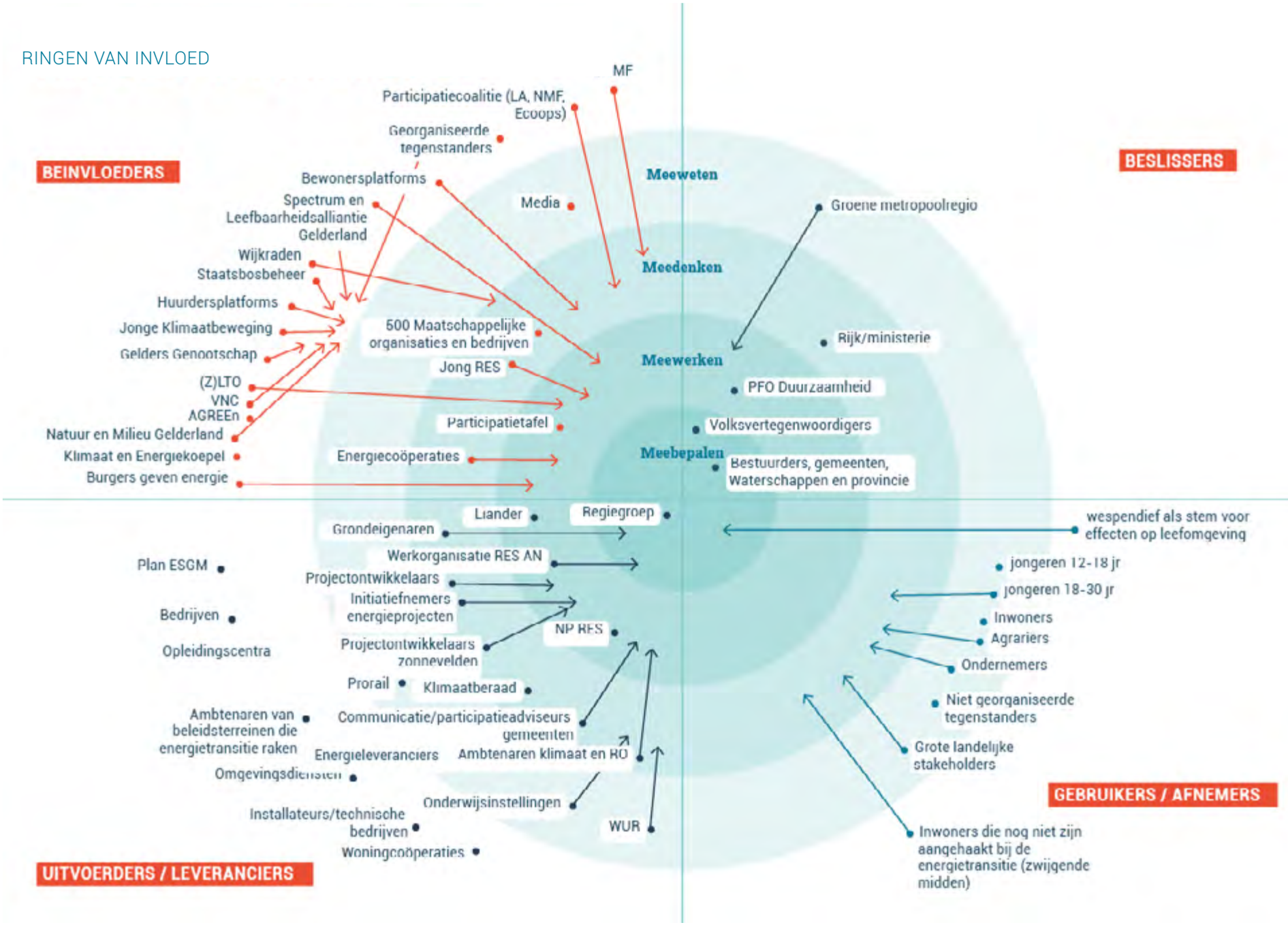
Meer over de participatietafel

5.2.3 Lokale participatie met inwoners

Participatie bij concrete gebieden en locaties vraagt om lokaal maatwerk. Elke gemeente pakt participatie op vanuit het eigen beleid en 'spelregels'. De zoekgebieden in de RES 1.0 komen grotendeels voort uit een lokaal traject waar inwoners bij betrokken zijn geweest. In de meeste gemeenten waren inwoners ook betrokken bij de totstandkoming van het lokale beleid voor zon en wind. Gemeenten hebben hiervoor in de afgelopen jaren onder andere bijeenkomsten en burgerpanels georganiseerd om de mening van inwoners te horen. Dit is in lijn met het advies van de participatietafel naar aanleiding van het concept bod: borg participatie in lokaal beleid en biedt de mogelijkheid tot maatwerk.

Voorbeelden

RINGEN VAN INVLOED

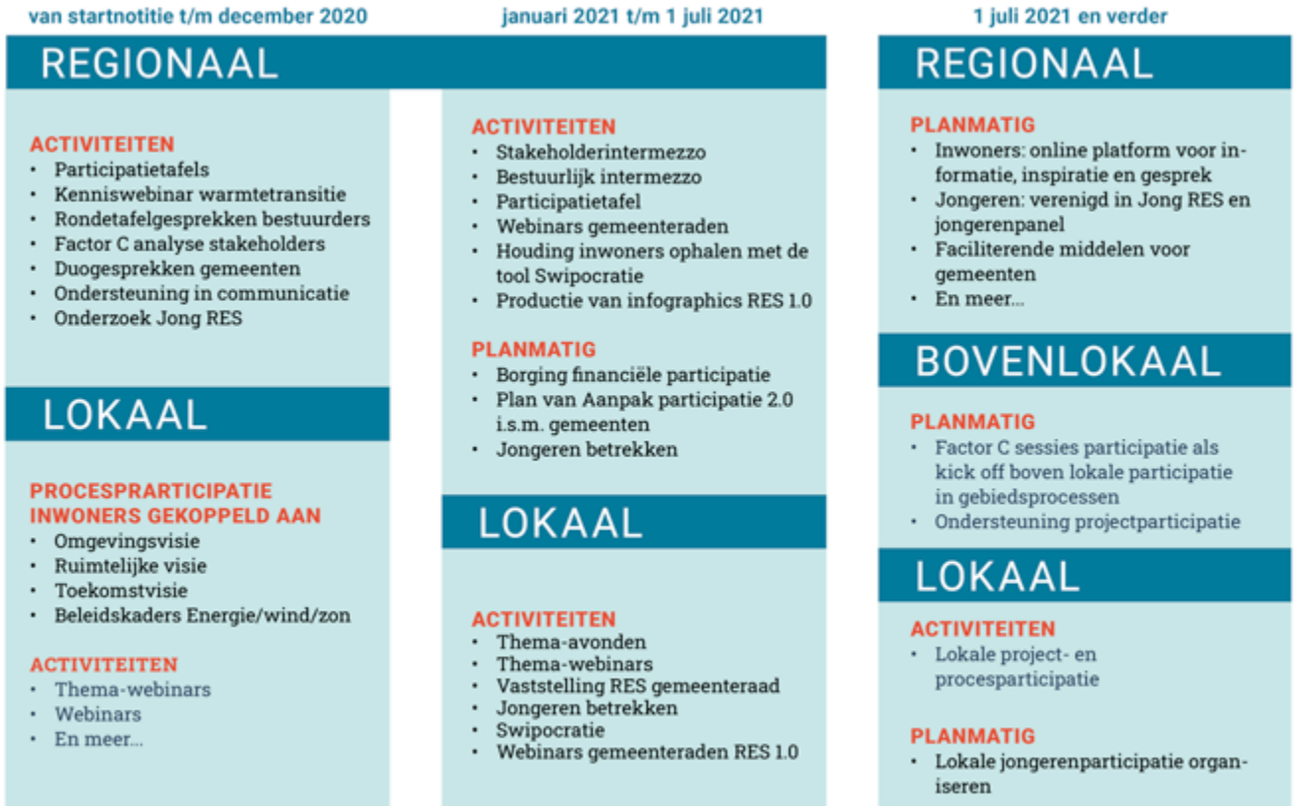


5.2.4 Regionale participatie met stakeholders en gemeenten

Bij de ontwikkeling en het ruimtelijke ontwerptraject om tot de zoekgebieden voor zon en windprojecten te komen, heeft participatie een belangrijke rol gespeeld. Zoals beschreven zijn alle harde- en zachte restricties goed meegenomen en waren experts op gebied van ruimtelijke kwaliteit nauw betrokken. Tijdens de regionale ontwerpateliers sloten vertegenwoordigers van maatschappelijke organisaties, energiecoöperaties, bedrijven en gemeenten aan om als regio samen de inhoud van RES 1.0 vorm te geven. Stakeholderintermezzo's zorgden voor geïnformeerde, aangehaakte partijen (inmiddels meer dan 500) en inspiratie om mee verder te gaan. De participatietafel vervulde haar rol door vanuit verschillende hoeken visies over participatie te delen. Ten slotte is ook dit document ter review voorgelegd aan verschillende partijen. Hun feedback is in de tekst verwerkt en in de digitale omgeving vindt u een aantal bespiegelingen van deze partijen op de RES 1.0. Op deze wijze blijft het stuk van, voor en door de regio!

In het schema rechts staat een overzicht van de participatieactiviteiten op lokaal en regionaal niveau. Vanaf de Startnotitie voor RES tot aan het 1 juli 2021, het moment waarop de RES 1.0 bij het Rijk wordt ingediend.

MAATSCHAPPELIJK DRAAGVLAK, SPEELVELD REGIONAAL/LOKAAL



5.2.5 Financiële participatie en minimaal 50% lokaal eigendom

Toelichting participatievormen

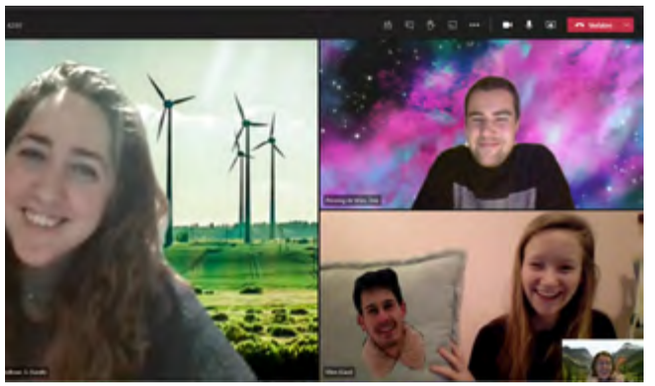
Gedurende het traject is er onderscheid gemaakt tussen *proces*participatie (het betrekken van inwoners en andere belanghebbenden bij het maken van *plannen* en creëren van *urgentie* voor de energietransitie) en *project*participatie (het betrekken van inwoners en andere belanghebbenden bij energie*projecten*). In het laatste geval spelen financiële participatie en het teruggeven van waarde aan de directe omgeving een belangrijke rol. In het klimaatakkoord is afgesproken dat voor windturbines en zonnevelden gestreefd wordt naar 50% medeeigenaarschap van inwoners. Dat onderstrepen we in Regio Arnhem Nijmegen.

VEELGESTELDE VRAGEN:

> Wie maken de RES?
> Wanneer kan ik nog meepraten?
> Wat heb ik aan die windmolens en zonnevelden? Krijg ik er ook iets voor terug?

Visie op de RES 1.0 van de energie-coöperaties

> “In alle 16 gemeenten in de RES Regio Arnhem Nijmegen zijn energiecoöperaties actief. Hierin komen enthousiaste bewoners bijeen om samen zon- en/of windprojecten te ontwikkelen en realiseren. Voor zo’n 0,252 TWh opbrengst per jaar zijn er al projecten gerealiseerd of zitten die in de pijplijn. Voor 0,174 TWh zijn er ideeën in voorbereiding. Dit is bij elkaar een kwart van de 1,62 TWh ambitie van de RES.”
>
> **Energiecoöperaties RES Regio Arnhem Nijmegen**



Mede-eigenaarschap is een van de mogelijke uitkomsten van een zorgvuldig participatieproces met de omgeving. Financiële participatie, een omgevingsfonds en een omwonendenregeling zijn andere mogelijke vormen. In de participatiewaaier van de Nederlandse Vereniging Duurzame Energie (NVDE) www.nvde.nl staan deze vormen verder toegelicht.
Energiecoöperaties spelen een belangrijke rol in het realiseren van lokaal eigendom. In Regio Arnhem Nijmegen zijn coöperaties inmiddels goed voor de invulling van een kwart van de regionale energieambitie. Zij hebben hiermee uitgebreide ervaring die waardevol is voor de RES, nu en in de toekomst.

Om dit lokaal eigendom mogelijk te maken is het nodig dat gemeenten zorgvuldig omgaan met het maken van afspraken met initiatiefnemers van zonnevelden en windparken. Hiervoor zijn meerdere instrumenten beschikbaar, waaronder het instrument ‘maatschappelijke tender’. Deze wordt op verschillende plekken al ingezet in de regio. Energie Samen werkt vanuit het GEA (ondersteund door NPRES en provincie) aan richtlijnen voor gemeenten voor het uitzetten van zo’n tender. Deze manier van aanbesteden zorgt ervoor dat inwoners voldoende mee kunnen profiteren van de winst die gemaakt wordt. In de RES 1.0 spreken we af dat we investeren in gebiedscompensaties en gebiedsversterking (ruimtelijke afspraak 16). Samen met de Participatiecoalitie en energiecoöperaties helpt de RES-werkorganisatie gemeenten om dit, voor zover dit nog niet gebeurd is, goed in hun beleid vast te leggen en uit te voeren.

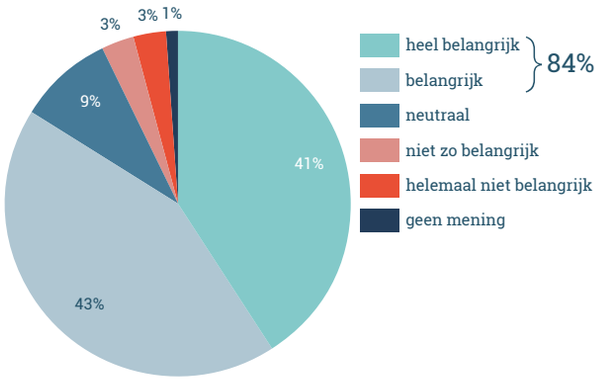
5.2.6 Jongeren & de RES

In de RES nemen we beslissingen die van grote invloed zijn op de toekomst van jongeren in onze regio. Zij zullen het meeste merken van de veranderingen in het landschap en de leefomgevingen en tevens van de toekomstige maatschappelijke kosten die voornamelijk op die generatie worden verhaald. Andersom: ook als wij nu geen beslissingen nemen ten behoeve van de energietransitie, heeft dat grote impact op de wereld waarin zij straks leven. Daarom zijn zij een belangrijke stakeholder. Hun stem is cruciaal bij het ontwerpen en aanscherpen van de plannen en de uitvoering in de komende jaren.

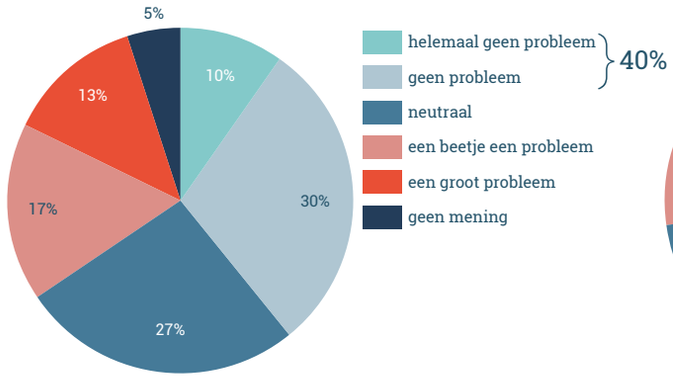
Jongeren zijn aangehaakt bij de RES via Jong RES. Jong RES is vertegenwoordigd aan de participatietafel en is aanwezig bij stakeholderintermezzo’s. Richting RES 2.0 zal de stem van Jong RES goed gehoord blijven worden. Tevens zal jongerenparticipatie een grotere rol gaan spelen op zowel lokaal als regionaal niveau.

Eind 2020 werd in samenwerking tussen NPRES en Jong RES de jongeren enquête over de houding en belangen van jongeren in Nederland en de regio gepresenteerd. Hieruit bleek dat de stem van jongeren overtuigend een positieve houding hebben tegenover het opwekken van meer duurzame energie. 93% van de jongeren uit Regio Arnhem Nijmegen vindt het positief dat er steeds meer duurzame energie wordt gebruikt in Nederland. Bijna 70% van de jongvolwassenen is dan ook (heel erg) geïnteresseerd in duurzame energie en 58% voelt zichzelf (deels) verantwoordelijk om mee te denken over toekomstig energieverbruik. Ook over de technieken, windturbines en zonnevelden, zijn ze positief gestemd: het aanleggen van zonnevelden én windturbines in de eigen woonplaats vindt ruim 70% een (heel erg) goed idee. Dit steekt hoog uit boven de resultaten van de enquête onder de brede bevolking van de regio. Daar vond 40% het (helemaal) geen probleem om windturbines in de buurt te hebben.

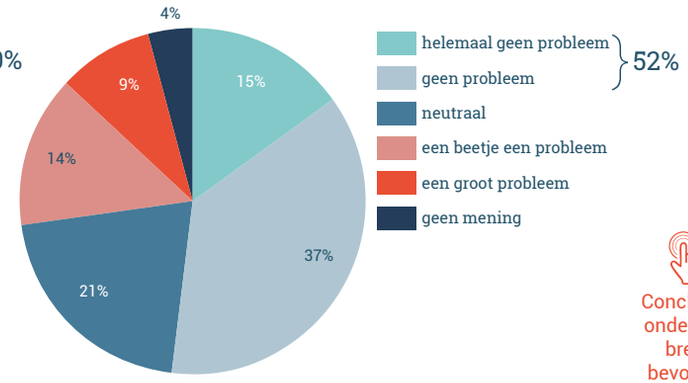
INWONERS (18+) OVER DUURZAME ENERGIE



84% van de inwoners van Regio Arnhem Nijmegen vindt het **belangrijk** om duurzamer gebruik te maken van energie.



40% van de inwoners van Regio Arnhem Nijmegen heeft **geen probleem met windmolens** bij hun in de buurt.



52% van de inwoners van Regio Arnhem Nijmegen vindt een **zonnepark** aan de rand van de eigen woonwijk **geen probleem**

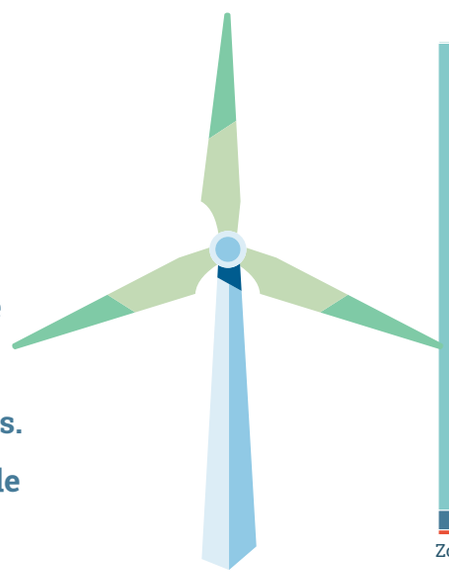
Conclusies onderzoek brede bevolking

JONGEREN (12-30 JAAR) OVER DUURZAME ENERGIE

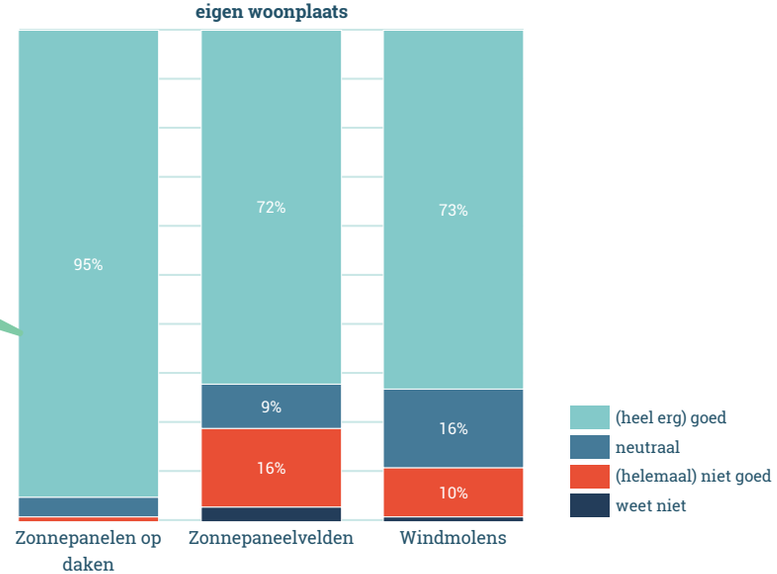


van de jongeren vindt het positief dat er steeds meer duurzame energie wordt gebruikt in Nederland. In heel Nederland geldt dit voor 89%.

In Regio Arnhem Nijmegen vindt 55% van de jongeren het (heel erg) goed als er wind-molens worden bijgeplaatst in hun woonplaats. Dit geldt voor 49% van de tieners en 59% van de jongvolwassenen in de regio.



Mening over duurzame energiebronnen in eigen woonplaats



Conclusies jongeren-onderzoek

5.2.7 Betrekken van raadsleden

Raadsleden zijn via meerdere wegen bij de RES betrokken. Heel direct via hun aanwezigheid in de stakeholderintermezzo's en natuurlijk hun doorslaggevende rol in de besluitvorming. Tevens is er, om raadsleden goed aangehaakt te houden, regelmatig contact met de griffierskringen Noord en Zuid. Zo kunnen de griffiers input leveren voor bijvoorbeeld plannen, het scherp houden van de raden, welke behoeftes zij hebben en welke onderwerpen van belang zijn voor stakeholderintermezzo's. Ook worden raadsleden voorzien van informatie via toelichtingen van vertegenwoordigers van de werkorganisatie tijdens raadsvergaderingen, webinars en nieuwsbrieven.

5.2.8 Toekomstperspectief participatie en maatschappelijk draagvlak

In de RES 1.0 is de verhouding tussen zonne-energie en windenergie verbeterd en zijn er voorstellen voor verkenningsgebieden extra windturbines bijgekomen. Daarnaast liggen er regionale richtinggevende afspraken voor het ruimtelijk inpassen van hernieuwbare energie. Met name ruimtelijke afspraak 16 is voor participatie van belang: "*Combineer ontwikkeling van windturbines en zonnevelden altijd met de ruimtelijke kwaliteit en samenhang van het totale gebied. Houd rekening met het gebruik door lokale partijen, stakeholders en inwoners.*" Dit betekent dat participatie met inwoners de komende tijd nog belangrijker wordt.

Er moet samen goed afgesproken worden welke ruimte inwoners hebben om te participeren. Hoe eerder afspraken worden gemaakt, hoe beter het is voor het maatschappelijk draagvlak. Vanaf nu verschuift de focus van de zoekgebieden naar de locaties en projecten. Het wordt steeds concreter. Bij zoekgebieden hadden we het nog over gebieden waar projecten **kunnen** komen, vanaf nu gaat het steeds vaker over specifieke locaties waar projecten ontwikkeld gaan worden. Het is nu zaak om naast de direct omwonenden in de omgeving ook de zwijgende middengroep zich te laten uitspreken. Hier staan opnieuw de gemeenten aan de lat maar nu dus ook vanuit een bovenlokaal of regionaal perspectief.

Bij de start van de volgende fase zal het gesprek gevoerd worden met de gemeenten binnen de regio. Het doel is om scherp te krijgen welke rol er vanuit de RES gespeeld gaat worden in de participatietrajecten rondom de projecten. Afhankelijk van de rol en de specifieke situatie zal vervolgens bekeken worden welke middelen het best ingezet kunnen worden bij het concreet vormgeven van het participatietraject. Zo zou het kunnen gebeuren dat de Factor-C methodiek met de ringen van invloed ook op projectniveau gaat worden ingezet. Of dat gekozen wordt om Swipocratie of een ander middel in te zetten. Tevens zal nagedacht worden hoe waardevolle ervaring van elders (in de regio) meegenomen kan worden, zodat het wiel niet steeds opnieuw hoeft te worden uitgevonden.



We maken voor participatie de volgende afspraken voor de toekomst:

19 Bij de RES 1.0 is helder wie waarvoor en wanneer aan zet is voor de participatie over de energietransitie in Regio Arnhem Nijmegen. We zorgen voor een transparant speelveld. Stakeholders en inwoners weten zo wanneer en binnen welke kaders ze mee kunnen praten.

20. We borgen met de participatiestrategie dat de energietransitie in Regio Arnhem Nijmegen zoveel mogelijk ten goede komt aan de inwoners van de regio. We streven naar minimaal 50% eigendom en zo laag mogelijke maatschappelijke kosten. We houden ook zoveel mogelijk rekening met gezondheidsaspecten, wegen milieu-effecten zorgvuldig af en zorgen dat natuurwaarden zoveel mogelijk behouden blijven.

21 We delen en faciliteren informatie in relatie tot de energietransitie zo zorgvuldig mogelijk met stakeholders, ambtenaren, volksvertegenwoordigers en inwoners, zoals over de effecten op de gezondheid van geluid van windturbines, financiële voordelen voor inwoners, en behoud van biodiversiteit.

22 Om gemeenten te ondersteunen voeren we (bovenlokale) duo-gesprekken over het verder uitwerken van gebiedsgerichte participatie en lokaal eigendom. Hierin denken we ook samen na over hoe de participatie voor jongeren ingericht kan worden.

23 We organiseren bijeenkomsten voor ambtenaren en volksvertegenwoordigers om kennis te blijven delen. We delen goede voorbeelden in onze regio.

24 We zorgen ervoor dat iedereen in de regio (financieel en/of maatschappelijk) voordeel kan halen uit de plannen. Dat doen we bijvoorbeeld door gemeenten te helpen met het opzetten van maatschappelijke tenders.

25 Voor het einde van 2021 hebben alle gemeenten een Transitievisie Warmte opgesteld. We onderzoeken de participatieaanpakken in deze visies en adviseren bestuurders over participatie in het warmtespoor.

26 Jongeren worden op lokaal en regionaal niveau betrokken bij het meedenken en uitvoeren van plannen.

27 We gaan de rol van de 'participatietafel' nog scherper invullen. Die kan dan nog meer in de rol groeien zoals in de doelstelling is omschreven.

28 Op weg naar de RES 2.0 streven we ernaar om het betrekken van raadsleden ook op regionaal niveau te organiseren.

De volledige lijst met afspraken staat in hoofdstuk **'Ons bod'**.

> "Het is goed dat de ambitie van 50% lokaal eigenaarschap in de RES 1.0 is opgenomen. We vragen aandacht voor een geschikt model met de mogelijkheid voor jongeren om hieraan mee te doen.
>
> **Jong RES**

Visie op RES 1.0 van Jong RES

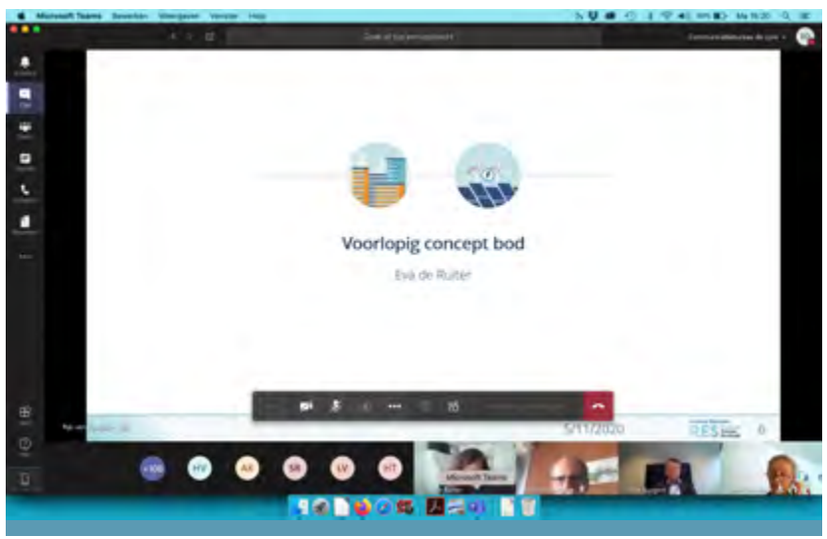


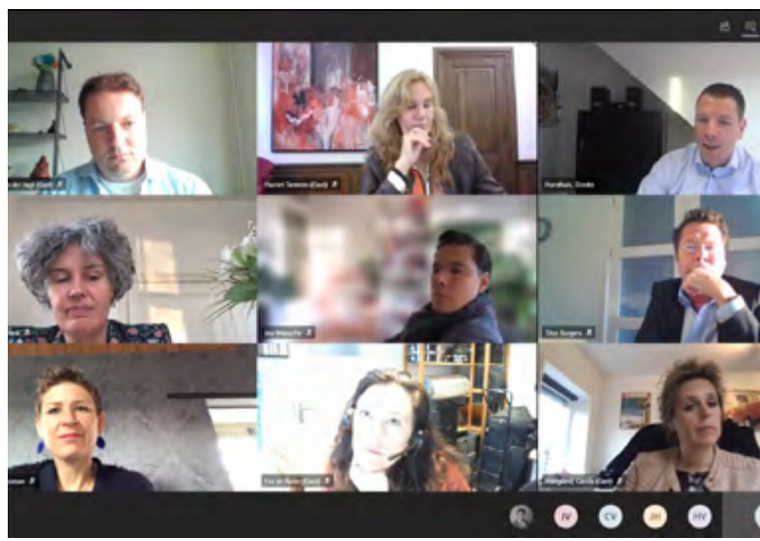


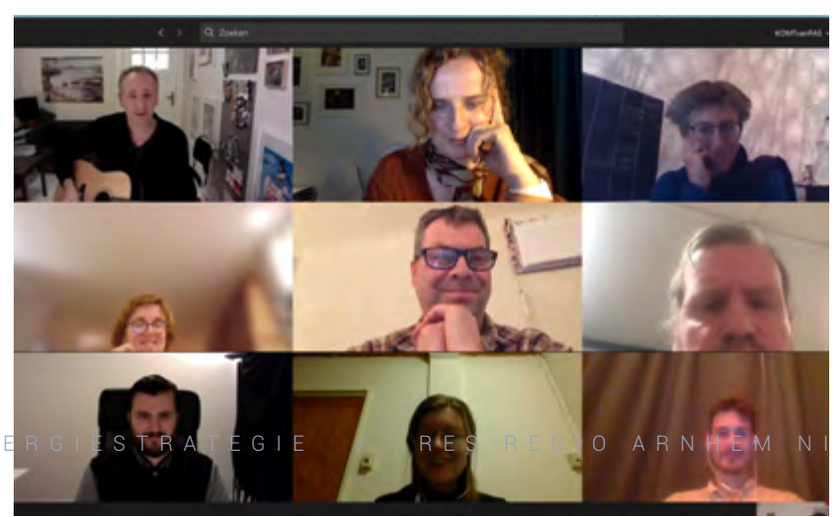







Voorlopig concept bod
Eva de Ruiter







6. UITGELEIDE

Met de RES 1.0 ligt er een duidelijke koers voor de energie-transitie in Regio Arnhem Nijmegen, als het gaat om grootschalige opwek van elektriciteit uit zon en wind, het gebruik van regionale warmtebronnen en het bij-behorende participatietraject. Deze RES werd gemaakt in een intensief traject met stakeholders en bestuurders. Dat geeft vertrouwen in de stappen die hierna gaan volgen. De plannen worden voortdurend aangescherpt en we worden steeds concreter. Dat is nodig, want al in 2030 willen we de CO_2-uitstoot met 55% hebben teruggebracht.

Zoals telkens aangegeven: de RES is een doorlopend proces. Bij elke nieuwe versie nemen we inzichten en feedback mee. Reacties zijn altijd welkom via res@regioan.nl

Reacties

In de online omgeving vindt u diverse reacties op de eerdere versie van de RES en op deze RES 1.0.



Arnhem Nijmegen

RES Regionale Energie Strategie

Arnhem Nijmegen
RES Regionale Energie Strategie



Reactienota bij RES 1.0: Wensen & bedenkingen + antwoorden

regio arnhem nijmegen

Reactienota behorende bij bod 1.0 RES Regio Arnhem Nijmegen

dd. 3 maart 2021

Inhoudsopgave

1. Doel, aanleiding en proces..... 4

1.1 Gezamenlijk regionaal proces 4

1.2 Uitgangspunt consensus 4

1.3 Aanleiding..... 4

1.4 Vervolg..... 4

1.5 Proces wensen en bedenkingen..... 5

2. Reactie per thema..... 7

2.1 Elektriciteit 7

2.2 Warmte 12

2.3 Participatie 15

2.4 Bestuurlijke besluitvorming 18

2.5 Algemeen 21

3. Ontvangen reacties 24

3.1 Gemeente Arnhem 24

3.2 Gemeente Berg en Dal 24

3.3 Gemeente Beuningen 25

3.4 Gemeente Doesburg 25

3.5 Gemeente Druten 26

3.6 Gemeente Duiven 26

3.7 Gemeente Heumen 27

3.8 Gemeente Lingewaard 27

3.9 Gemeente Nijmegen 28

3.10 Gemeente Overbetuwe 30

3.11 Gemeente Renkum 31

3.12 Gemeente Rheden 31

3.13 Gemeente Rozendaal 32

3.14 Gemeente Westervoort 32

3.15 Gemeente Wijchen 33

3.16 Gemeente Zevenaar 34

3.17 Provincie Gelderland 34

1. Doel, aanleiding en proces

In maart 2020 is het conceptbod RES Regio Arnhem Nijmegen aangeboden aan de diverse deelnemende partijen binnen de RES Regio Arnhem Nijmegen. Dit concept bod is unaniem vastgesteld. Hierbij is afgesproken om de diverse reacties van onder meer de colleges, raden en stakeholders voor te leggen aan de leden van het PFO Duurzaamheid en onderdeel te laten zijn van het regionale bod in RES 1.0. De reacties zijn samengevat in de oplegnotitie van september 2020.

Deze reactienota geeft de reactie weer van de Werkorganisatie Regio Arnhem Nijmegen op alle wensen en bedenkingen op het voorlopig concept bod RES Regio Arnhem Nijmegen, zoals in de oplegnotitie behorende bij het concept bod zijn gebundeld.

1.1 Gezamenlijk regionaal proces

In de in 2019 vastgestelde startnotitie zijn de uitgangspunten en afspraken vastgelegd voor het gezamenlijke proces richting RES 1.0. Tevens zijn hierin afspraken gemaakt over de opgave, het proces, de op te leveren resultaten, de uitgangspunten en 'spelregels' die we hanteren, de planning en besluitvorming. In juni 2020 is ook het vervolg, het voorlopig concept bod, unaniem vastgesteld. Het RES 1.0 bod en deze reactienota samen vormen het bod waarover alle deelnemende overheden uiterlijk 15 juni 2021 een besluit nemen. Deze oplegnotitie met het 1.0 bod worden uiterlijk 1 juli 2021 bij het NPRES ingediend als bod van de RES Regio Arnhem Nijmegen.

1.2 Uitgangspunt consensus

Voor het besluitvormingstraject over het RES bod is in de startnotitie opgenomen dat we consensus als uitgangspunt hanteren. Wanneer een overheidspartner zich niet kan scharen achter het bod zal hiervan bij het aanbieden van het bod aan het Nationaal Programma RES aantekening worden gemaakt onder opgave van redenen.

1.3 Vervolg

Bespreking en verwerken van de reacties die betrekking hebben op de vaststelling van het bod RES 1.0 zullen wederom in overleg met betrokkenen plaatsvinden in de vervolgfase naar het opstellen van de RES 2.0 die op 1 juli 2023 moet worden ingediend en voor die tijd moet worden vastgesteld door de gemeenteraden en Provinciale Staten en de algemene besturen van de waterschappen.

1.4 Proces wensen en bedenkingen

In het proces van wensen en bedenkingen doorlopen we op weg naar RES 1.0 van de regio Arnhem Nijmegen een aantal stappen:



Stap 1. Ophalen van wensen en bedenkingen

Deze fase is in de zomer van 2020 afgerond. Het in de gelegenheid stellen om wensen en bedenkingen mee te geven is een belangrijke stap in de route naar de RES 1.0. Het gaat hier met name om het definiëren van kaders en het inbrengen van lokale of regionale assets en aandachtspunten. Een overzicht van alle wensen en bedenkingen is als pdf te vinden op onze website www.regioan.nl/res-regionale-energiestrategie > documenten.

Stap 2: Afwegen wensen en bedenkingen, lokaal of regionale actiehouders

Afgesproken is dat de wensen en bedenkingen worden meegenomen in RES 1.0. Ze leiden tot acties, en afhankelijk van de inhoud kan hiervoor een actiehouder benoemd worden. Bijvoorbeeld de wens om iets aan de verhouding zon-wind te doen zal regionaal moeten worden opgepakt, maar gemeenten kunnen hier lokaal ook mee aan de slag binnen het uitwerken van de zoekgebieden.

Stap 3. DUO-gesprekken en afstemming wensen en bedenkingen

Gedurende de periode tot RES 1.0 vinden online duo-gesprekken plaats tussen vertegenwoordigers van de RES en ambtenaren/bestuurders van deelnemende gemeenten. Hierin worden o.a. de algemene wensen en bedenkingen van de regio en de specifieke wensen en bedenkingen van de gemeenten procesmatig besproken.

Stap 4: Beantwoording reacties, lokaal en regionaal

Gemeenten dragen lokaal zorg voor beantwoording van de vragen richting de werkorganisatie. De werkorganisatie koppelt de regionale beantwoording terug naar de gemeenten. De werkorganisatie voert de regie op het beantwoorden van de reacties.

Stap 5: het opstellen van een reactienota

Met alle ontvangen informatie is begin 2021 deze reactienota opgesteld. Alle reacties van deelnemers, alternatieve plannen en visies, de wensen en bedenkingen van de gemeenteraden, Provinciale Staten en algemeen bestuur van het waterschap worden integraal tegen elkaar afgewogen.

De reactienota maakt als bijlage onderdeel uit van de RES 1.0.

2. Samenvatting per thema

In dit hoofdstuk leest u een korte samenvatting per thema en een reactie op de onderwerpen en wensen en bedenkingen die binnen elk thema naar voren zijn gekomen. Deze thema's zijn:

- Elektriciteit
- Warmte
- Participatie
- Bestuurlijke besluitvorming
- Algemeen en overig

Per thema komen eerst de vaker genoemde reacties aan bod, gevolgd door de overige belangrijke aandachtspunten. Voor een snel overzicht leest u de inleiding met de reactie per thema.

2.1 Elektriciteit

Ten aanzien van elektriciteit ontvingen we actualisaties van energieprojecten en vragen over energieprojecten binnen gemeentelijke zoeklocaties. Andere reacties hebben betrekking op de verhouding tussen zonne- en windprojecten. Vanuit agrarische stakeholders wordt aangegeven dat windturbines de voorkeur hebben boven zonnevelden, omdat agrarische werkzaamheden in de nabijheid van windturbines gewoon mogelijk blijven. Bij zonnevelden is dat niet het geval. Landschaps- en natuurorganisaties pleiten ervoor belangrijkste natuurgebieden en landschappen te ontzien in de zoektocht naar gebieden voor windturbines en/of zonnevelden. Op locaties waar zij wel mogelijkheden zien is de wens om het zoveel mogelijk te combineren met natuurontwikkeling en landschapsherstel. Een specifieke reactie betreft het type windturbine waarmee in het bod is gerekend. Het betreft hier de nieuwe generatie windturbines met meer vermogen (5,6 MW), een grotere omvang en een grotere tiphoogte (circa 240 meter). Hierdoor wordt door sommige stakeholders gevreesd dat de impact van deze windturbines niet goed wordt ingeschat.

Wel meegenomen in RES (t.a.v. elektriciteit):

Volgnummer	Onderwerp	Reactie
2.1.A	**Wind op land**	Windenergie op land is op dit moment een van de goedkoopste en meest efficiënte bronnen van duurzame energie en daarmee onmisbaar in de energietransitie. In het Klimaatakkoord is de landelijke doelstelling van 35 TWh grootschalige energieopwek op land geformuleerd, verdeeld over wind en zon. Onder grootschalig wordt hierbij verstaan een aansluitwaarde groter dan 15 kWp.

2.1.B	**Wind op oppervlaktewater**	Ook in onze regio zijn diverse initiatieven voor de ontwikkeling van zonne- en windenergie op waterbergingen en oppervlaktewateren. Hierbij is het behoud of de versterking van de taakuitvoering voor het waterschap van belang, maar ook de ecologie, de biodiversiteit en de cultuur- en landschappelijke waarden. Het waterschap heeft expertise over de effecten op het gebied van waterkwaliteit en biodiversiteit van zon op water. Die kennis zal worden benut bij de verdere concretisering van zoekgebieden. De relatie tussen de energietransitie en het watersysteem vraagt echter om nadere uitwerking en onderzoek. Installaties met een aansluitwaarde boven 15 kWp tellen mee in de RES.
2.1.C	**Zon op oppervlaktewater**	
2.1.D	**Zon op land**	Installaties met een aansluitwaarde boven 15 kWp tellen mee in de RES.
2.1.E	**Zon op dak**	Zon op dak heeft bij alle betrokkenen in het proces de voorkeur. Om zonnepanelen op daken mee te kunnen rekenen in het bod van de RES, moet er een aansluitwaarde minimaal 15 kWp worden gerealiseerd. Met de huidige stand der techniek komt dat neer op circa zestig zonnepanelen. Kleinschaligere projecten (particulier of kleine bedrijfsdaken) vallen buiten de RES. In de concept-RES is uitgegaan van 25 tot 50 procent benutting van het potentieel van zon op grootschalige daken. Het ophogen van deze ambitie lijkt eenvoudig, maar de ervaring leert dat dat niet zo is. Er zijn meerdere knelpunten: • niet alle grootschalige daken hebben een geschikte dakconstructie, door installaties op daken (denk aan liftschacht, airconditioning, valbeveiliging) is het niet mogelijk om de daken 100 procent vol te leggen, • soms is er beperkte ‘ruimte’ op het energienet beschikbaar • er is een afhankelijkheid van de (investerings)bereidheid van de dakeigenaren*. Als bij de verdere uitwerking van de zoekgebieden blijkt dat de benutting van zon op dak verhoogd kan worden, dan zal dit worden opgenomen in de RES 2.0 en verder. *Het concept Besluit tot wijziging van het Besluit bouwwerken leefomgeving in verband met duurzaam gebruik van daken introduceert de bevoegdheid voor gemeenten om bij maatwerk te bepalen dat de daken van industriefuncties gebruikt worden voor de opwek van hernieuwbare energie of maatregelen ten behoeve van klimaatadaptatie, zoals groendaken. De verwachting is dat de gemeente, indien nodig en evenredig, gebruik zal maken van de nieuwe bevoegdheid om het duurzaam gebruiken van daken op industriegebouwen te stimuleren.

2.1.F	**Waterkracht**	De RES gaat wel over waterkracht. De waterkrachtcentrales die kansrijk zijn in Regio Arnhem Nijmegen tellen mee in het bod. Het gaat om een klein percentage.

Niet meegenomen in RES (t.a.v. elektriciteit):

2.1.G	**Wind op zee**	De RES gaat niet over wind op zee. Dat wil niet zeggen dat er geen plannen voor windparken op zee worden gemaakt. Het klimaatakkoord stelt als doel om 49 TWh op zee op te wekken. Ter vergelijking: voor de 30 RES'en samen is de ambitie 35 Twh wind en zon op land.
2.1.H	**Kleinschalig windturbines**	Kleinschalige windturbines komen voor op bijvoorbeeld agrarische grond en zijn vaak voor lokaal (eigen) gebruik. Deze tellen niet mee in de RES. Lokaal is altijd ruimte voor windturbines tot 25 meter hoogte volgens de ruimtelijke afspraken. Om kleine windturbines mogelijk te maken, heeft provincie Gelderland in haar Omgevingsverordening een aantal regels opgenomen. Deze regels maken het mogelijk één windturbine te realiseren op een agrarisch bouwperceel of op een bouwperceel van ten minste 1 hectare waar een stedelijke functie is toegestaan. Belangrijk daarbij is dat de windturbine zorgvuldig ruimtelijk wordt ingepast. Kleinschalige windturbines staan qua opbrengst niet in verhouding tot grote windturbines. Ter vergelijking: 1 turbine van 5,6 MW staat gelijk aan ongeveer 500 kleine windturbines.
2.1.i	**Kernenergie**	De RES gaat niet over kernenergie. Of we in Nederland een nieuwe kerncentrale willen bouwen is een vraag die op landelijk niveau wordt bediscussieerd en beantwoord, niet op het niveau van de regio. Ook kijken we in de RES alleen naar maatregelen die klaar kunnen zijn in 2030.
2.1.J	**Industrie**	De RES gaat ook niet over maatregelen die bedrijven en de industrie moeten nemen. Voor hen staan er in het Klimaatakkoord eigen doelstellingen en afspraken die lopen via de Klimaattafel Industrie.
2.1.K	**Besparing**	Energiebesparing geeft ook invulling aan het Klimaatakkoord, maar is niet de focus in RES 1.0.

Wensen en bedenkingen (t.a.v. elektriciteit)

Volgnummer	Onderwerp	Wensen en bedenkingen	Reactie of verwijzing
2.1.L	**Verhouding tussen zonne- en windprojecten**	De verhouding tussen de bijdrage van zonne- en windenergie aan de ambities van de RES Arnhem Nijmegen liggen zeer uit balans en op deze wijze niet passend in het streven naar laagst mogelijke maatschappelijke kosten. Dit punt wordt door diverse overheidsorganisaties en stakeholders benoemd. Die gemeenten zijn: • Beuningen • Lingewaard • Nijmegen • Renkum • Rheden • Wijchen Daarnaast ook aangegeven door: • Provincie Gelderland • Liander • Natuurorganisatie • Landbouworganisaties	Regionaal wordt gestreefd naar 50/50 balans, terwijl in het bod 1.0 sprake is van 89% zon versus 11% wind. Dit ligt nog steeds uit balans en is niet wenselijk om meerdere redenen. Op regionaal niveau voorziet het RES bod 1.0 in clustering van projecten in zoekgebieden om meer systeem efficiency te realiseren. Er zijn vier ruimtelijke ateliers georganiseerd om concreet aan de slag te gaan met de onbalans wind versus zon. Hierbij zijn ruimtelijke experts vanuit overheden en stakeholders betrokken. Er is gewerkt met twee clusters voor een verdieping: • Druten, Wijchen, Beuningen en Heumen • Duiven, Zevenaar, Rheden Doesburg. In deze ateliers is onderzocht: • welke zoekgebieden voor zon kunnen worden gecombineerd met windturbines • wat andere kansrijke gebieden zijn voor windturbines. Er zijn zes nieuwe gebieden geïnventariseerd en daarin is ruimte voor een stevige verhoging van het aandeel wind in de RES. Deze cluster ateliers gingen naast de wind/zon verhouding ook over ruimtelijke afspraken, die in de RES 1.0 zijn uitgewerkt. De bevindingen uit de twee clusters leidt tot regionale conclusies die we opnemen in de RES 1.0.

2.1.M	**No-regret maatregelen**	Verschillende gemeenten hebben wensen en bedenkingen met betrekking tot No-regret maatregelen die in hun gemeente van toepassing zijn	De 'no-regret' maatregelen en de reactie van de werkorganisatie hierop zijn terug te vinden bij de betreffende gemeenten in hoofdstuk 3.
2.1.N	**Capaciteit energienetwerk**	De gemeenten Wijchen en Berg en Dal hebben bedenkingen geuit met betrekking tot de capaciteit van het energienetwerk. Berg en Dal geeft aan dat het elektriciteitsnet in onze regio nog niet is ingericht op grootschalig opwekken van duurzame energie en dat ook in haar de netwerkcapaciteit ontoereikend is. Wijchen geeft aan dat in het vervolgtraject goed rekening moet worden gehouden met elektrificatie (van vervoer en verwarming van gebouwen) en de impact daarvan op de energienetten.	Liander is zeer nauw betrokken bij de RES in onze regio en bij innovaties op het terrein van energietransitie. Door deze betrokkenheid borgen wij dat er aansluitcapaciteit is voor de projecten die op stapel staan. Liander heeft een analyse gemaakt van de (benodigde) systeem capaciteit en de impact die de RES heeft op het systeem en benodigde investeringen. Door in RES 2.0 de uitvoeringsplanning van de projecten vanuit de RES te matchen met de uitvoeringsplanning van verzwaringen aan het netwerk, blijft de realiseerbaarheid van de projecten op dit punt geborgd. Bij lokale initiatieven dient uiteraard rekening gehouden te worden met netwerkcapaciteit. *Zie het RES bod 1.0 Hoofdstuk 2, paragraaf 2.4 Efficiënte uitbreiding elektriciteitsnetwerk*
2.1.O	**Type windturbines in rekenmodel**	Een specifieke reactie betreft het type windturbine waarmee in het voorlopig concept bod is gerekend. Het betreft hier de nieuwe generatie windturbines met meer vermogen, een grotere omvang en een grotere as- en tiphoogte. Hierdoor wordt door sommige stakeholders gevreesd dat de impact van deze windturbines niet goed wordt ingeschat.	De technische ontwikkelingen op het gebied van windturbines worden nauwlettend in de gaten gehouden binnen de RES. Bij berekeningen gaan we uit van de nu relevante generatie turbines. We hanteren turbines van 5,6 MW, met een algemene tiphoogte van ca. 240 meter. De specificaties kunnen ietwat afwijken, afhankelijk van de fabrikant. Wij onderzoeken de ruimtelijke impact en de invloed van locaties onderling in de Windplanner.
2.1.P	**Voorkeur wind boven zon**	Agrarische stakeholders geven aan dat windturbines de voorkeur hebben boven zonnevelden, omdat agrarische werkzaamheden in de nabijheid van	De voorkeur van agrarische stakeholders sluit aan bij het meer in balans brengen van de verhouding zon/wind. We passen een voorkeursvolgorde zon toe in de ruimtelijke afspraken van de RES *(zie hoofdstuk 2, paragraaf 2.7.5 Ruimtelijke afspraken)*

		windturbines gewoon mogelijk blijven. Bij zonnevelden is dat niet het geval.	
2.1.Q	**Impact op natuur**	Landschaps- en natuurorganisaties uiten hun bezorgdheid over de impact van energieprojecten op natuurgebieden en het landschap. Provincie Gelderland ziet in het concept bod zoekgebied in, of in de invloedsfeer van Natura 2000 gebieden. De vraag is of zoekgebieden op deze wijze volledig realiseerbaar zijn.	Flora en fauna wetgeving ter bescherming van Natuurwaarden worden vanzelfsprekend gevolgd. De provincie kijkt in de totstandkoming van RES 1.0 en latere versies mee naar mogelijkheden en landschappelijke inpassing. In het bod 1.0 zijn in consensus ruimtelijke afspraken uitgewerkt. Buiten Natura2000 gebieden worden belangen en impact op omgeving zorgvuldig afgewogen. Naarmate projecten concreter worden, wordt er ook gezocht naar koppelkansen o.g.v. natuurontwikkeling om de directe omgeving ook waarde 'terug te geven'.

2.2 Warmte

In de concept-RES is inzicht gegeven in de warmtevraag, het warmteaanbod en de reeds aanwezige warmte-infrastructuur binnen de regio. In de Regio Arnhem Nijmegen is een beperkt aantal regionale warmtebronnen aanwezig. In de RES 1.0 heeft een verdieping plaatsgevonden ten opzichte van de concept-RES. Voor warmte betekent dit dat in kaart is gebracht hoe de gemeentelijke Transitievisies Warmte (TVW's) zich verhouden tot de in het concept RES opgenomen regionale structuur warmte (RSW). Zo ontstaat een beeld van zogenaamde warmteclusters, waarbinnen gemeenten in samenwerking gebruik willen maken van warmte vanuit een regionale warmtebron. Binnen deze warmteclusters is voor afstemming een structureel overleg opgestart met betrokken partijen. Daarnaast is een nadere verkenning gedaan naar de potentie van warmtebronnen als geothermie, aquathermie, biogas en waterstof. Ook worden nut en noodzaak verkend van gemeenten om samen te werken op het gebied van kennisdeling en expertise.

Wel meegenomen in RES (t.a.v. warmte):

Volgnummer	Onderwerp	Reactie
2.2.A	**Omgevingswarmte (warmte uit ondergrond, warmte uit water)**	In de Gelderse Warmteatlas is het potentieel aan omgevingswarmte opgenomen, zowel warmte uit de ondergrond als warmte uit water (geothermie en aquathermie). De volgende warmtebronnen uit de omgeving zijn in de atlas opgenomen: Ondiepe bodemenergiesystemen, (ondiepe) geothermie en TEO/TEA-bronnen (waterzuiveringsinstallaties zijn echter opgenomen in de atlas onder de *restwarmtebronnen*).

		Op dit moment lopen nog diverse onderzoeken naar de haalbaarheid om deze potentie van omgevingswarmte ook daadwerkelijk te kunnen benutten. Een deel van de onderzoeksresultaten komt beschikbaar na het eerste kwartaal van 2021, en zal daarom nader verwerkt worden (kwantitatief) in de RES 2.0.
2.2.B	**Restwarmte bedrijven**	In de Gelderse Warmteatlas zijn alle bekende restwarmtebronnen binnen de regio opgenomen (industrie, datacentra, condenswarmte, RWZI/AWZI en rioolgemalen). Kansrijke regionale clusters ten aanzien van warmte zijn: • Rond de AVR in Duiven • Rond de ARN in Weurt Daarnaast zijn kansrijke clusters geïdentificeerd gelegen op de grens of in de nabijheid van de regio: • Rond de papierfabriek in Renkum • Rond de papierfabrieken van Eerbeek/Loenen (regio Cleantech) • Rond de RWZI van Olburgen (regio Achterhoek) • Rond de biocentrale in Cuijck (regio NoordOost Brabant) *Zie het RES bod 1.0, hoofdstuk 4, par 4.2.5 Kansrijke regionale warmteclusters*
2.2.C	**Warmte uit biomassa**	In de Gelderse Warmteatlas is het potentieel aan warmte uit biomassa meegenomen: het aanbod laagwaardige verbrandbare en vergistbare biomassa. Het gaat hierbij enkel om het jaarlijkse (groei)overschot binnen de regio.
2.2.D	**Biogas /groen gas**	In de Gelderse Warmteatlas is het potentieel aan warmte uit vergistbare biomassa meegenomen.

Niet meegenomen in RES (t.a.v. warmte):

Volgnummer	Onderwerp	Reactie
2.2.E	**Waterstof en groengas**	Duurzame gassen als waterstof en groengas hebben een belangrijke rol in het energiesysteem omdat ze goed opgeslagen kunnen worden, over lange afstand getransporteerd kunnen worden en een hoge energiedichtheid hebben. Ze zijn echter schaars.

		Waterstof is geen energiebron, maar enkel een energiedrager. De productie van groene waterstof telt niet mee in de opgave voor 35 TWh grootschalige opwek (zon/wind) van de RES. Groene waterstof (elektrolyse vanuit hernieuwbare energiebronnen) kan een belangrijke rol spelen in de energietransitie, maar de productie ervan is nog duur en het aanbod zeer beperkt. Onderzoek naar en productie van (groene) waterstof maakt geen deel uit van de RES 1.0. In de RES 2.0 zullen wij de kansen voor de regio Arnhem Nijmegen verder in beeld brengen. Groengas is biogas dat opgewerkt is tot aardgaskwaliteit en kan worden ingevoed op het openbare gasnet. Voor alle sectoren die nu gebruikmaken van aardgas is groengas een aantrekkelijk alternatief. Echter, de potentiële groengasproductie in de regio, maar ook de (inter)nationale potentie, blijft ver onder de huidige aardgasvraag.

Wensen en bedenkingen (t.a.v. warmte)

Een aantal partijen spreekt de wens uit om in het proces naar de RES 1.0 en ook daarna onderzoek te blijven doen naar alternatieve warmtebronnen om te kunnen voldoen aan de warmtevraag en daarbij de vraagstukken ‘warmtebesparing' en ‘warmteopslag' mee te nemen. De benodigde structurele afstemming tussen betrokken partijen op regionale schaal wordt daarbij als randvoorwaardelijk gezien. Daarnaast wordt aandacht gevraagd voor samenhang in de sporen warmte en elektriciteit (systeem efficiëntie) en daarbij een afgewogen inzet van warmte en/of elektriciteit.

Volgnummer	Onderwerp	Wensen en bedenkingen	Reactie of verwijzing
2.2.F	**Biomassa**	In enkele reacties wijzen gemeenten op eerdere afspraken om in de RES 1.0 niet in te zetten op houtige biomassa. • De gemeente Renkum geeft aan dat zij wil vasthouden aan de binnen de RES-regio Arnhem Nijmegen gemaakte afspraak om niet op houtige biomassa in te zetten. • Gemeente Wijchen vindt dat afvalverbrandingscentrales, biomassacentrales en papierfabrieken geen structurele warmtebronnen zijn naar de toekomst toe en zij geeft aan	In de RES 1.0 wordt gekeken naar duurzaam opgewekte zonne- of windenergie en het efficiënt gebruik maken van regionale warmtebronnen binnen een regionale warmte structuur. Houtige biomassa maakt hier nauwelijks tot geen onderdeel van uit, alleen voor de bepaling van het warmteaanbod is het aandeel van biomassa meegenomen. De Provincie houdt deze (tijdelijke) optie open, met name om in te zetten als overbruggingsperiode tot nieuwe innovaties en voor nuttige toepassingen.

		dat er in Wijchen geen plaats is voor een biomassacentrale.	
2.2.G	**Bovenregionale warmtebronnen**	Enkele reacties van gemeenten verwijzen naar de mogelijkheid om gebruik te maken van bovenregionale warmtebronnen. • De gemeente Berg en Dal geeft aan dat het concept bod nog geen uitspraken doet over de verdeling van bovenregionale warmtebronnen. • De gemeente Renkum geeft specifiek aan dat nadere afstemming over de verdeling van de bovenregionale warmtebron Parenco nodig is (met regio Foodvalley).	Warmtebronnen houden zich niet aan gemeente- of regiogrenzen. Daarom vindt op provinciaal en landelijk niveau afstemming plaats over hoe om te gaan met bovenregionale warmtebronnen. Voor alle bij 2.2.B beschreven bovenregionale warmtebronnen is het gesprek opgestart tussen de regio's om te komen tot nadere afspraken rond het warmteverdelingsvraagstuk. *Zie ook RES bod 1.0, hoofdstuk 4, paragraaf 4.2.5 Bovenregionale warmteclusters*

2.3 Participatie

Vanuit de partijen komen veel reacties die pleiten voor een zorgvuldig participatieproces dat zorgt voor maatschappelijk draagvlak. Er ligt ook een zeer duidelijke wens om in te zetten op het betrekken van inwoners (zo breed mogelijk en permanente betrokkenheid) en specifiek voor het aanspreken van jongeren. 50% Lokaal eigendom wordt gezien als een goede manier om draagvlak op te bouwen, onder andere omdat de omwonenden dan ook financieel profiteren van de energietransitie. Diverse partijen benadrukken dat energiecoöperaties gesprekspartner moeten zijn. Ten slotte is er een wens dat de raden tijdig worden meegenomen in het proces naar de RES 1.0.

Het hoofdstuk 'Draagvlak' in het RES bod 1.0 maakt helder wie voor wat, wanneer aan zet is op het gebied van de participatie over de energietransitie voor Regio Arnhem Nijmegen. Het maakt het speelveld inzichtelijk: wanneer en binnen welke kaders praten stakeholders en inwoners mee? Een helder speelveld zorgt voor vertrouwen in een zinvolle bijdrage aan het participatietraject. Er moet samen goed afgesproken worden welke ruimte inwoners hebben om te participeren. Hoe eerder afspraken worden gemaakt, hoe beter het is voor het maatschappelijk draagvlak. Bij de start van de volgende fase zal het gesprek gevoerd worden met de gemeenten binnen de regio. Het doel is om scherp te krijgen welke rol er vanuit de RES gespeeld gaat worden in de participatietrajecten rondom de projecten. Afhankelijk van de rol en de specifieke situatie zal vervolgens bekeken worden welke middelen het best ingezet kunnen worden bij het concreet vormgeven van het participatietraject.

Wensen en bedenkingen (t.a.v. participatie):

Volgnummer	Onderwerp	Wensen en bedenkingen	Reactie of verwijzing
2.3.A	**Participatieproces**	Vanuit de provincie en de gemeenten Doesburg, Lingewaard, Nijmegen, Overbetuwe en Wijchen zijn reacties gekomen die pleiten voor een zorgvuldig participatieproces dat zorgt voor maatschappelijk draagvlak. Er ligt ook een zeer duidelijke wens om in te zetten op het betrekken van inwoners; zo breed mogelijk, permanent en met speciale aandacht voor jongeren.	In de RES 1.0 is een hoofdstuk gewijd aan draagvlak (hoofdstuk 5). In hoofdstuk 2, paragraaf 2.7.6 Participatie afspraken zijn 10 onderlinge afspraken omtrent participatie opgesteld. De RES zorgt voor bovengemeentelijke participatie van gemeenteraden, belangenorganisaties, jongerenvertegenwoordiging en andere stakeholders. Het betrekken van lokale stakeholders is een taak van gemeenten, waarbij de RES graag meedenkt en waar mogelijk ondersteunt. Vanaf maart 2021 worden speciale duo-gesprekken gevoerd met gemeenten over participatie. De Participatietafel is een voorbeeld van het actief betrekken van partijen bij de RES. JongRES is aangeschoven bij deze participatietafel. Samen met JongRES gaan we via de inzet van Swipocratie jongeren en bredere groepen van inwoners betrekken bij de RES. We onderzoeken de inzet van diverse middelen om inwoners actiever en meer gebiedsgericht te betrekken, zoals bijvoorbeeld burgerpanels, burgerberaad, right to challenge en serious gaming.
2.3.B	**Lokaal eigendom**	50% Lokaal eigendom wordt gezien als een goede manier om draagvlak op te bouwen, onder andere omdat de omwonenden dan ook financieel profiteren van de energietransitie. De gemeenten Nijmegen en Overbetuwe willen graag dat de betrokken gemeentes zich conformeren aan deze afspraak uit het Klimaatakkoord.	Lokaal eigendom is een kansrijk perspectief richting de RES 2.0. Voor het verzilveren van de kansen die in RES 1.0 naar voren zijn gekomen dienen gebiedsprocessen te worden gestart, waarin samen met de omgeving, betrokken gemeenten en eventueel ontwikkelaars van duurzame opweklocaties, de concrete planvorming richting realisatie gestart wordt. Bij de uitwerking van toekomstige projecten binnen de zoekgebieden

			hanteren we de in bod 1.0 nader uitgewerkte ruimtelijke afspraken over o.a: - draagvlak - koppelkansen - het niet-in-de-wielen rijden van lopende trajecten/volgtijdelijkheid versus PIP - laten terugvloeien van lusten naar de omgeving en mogelijkheden voor financiële participatie vanuit de omgeving. - omgaan met grondposities en grondspeculatie. Veel gemeenten hebben het streven va 50% lokaal eigendom al opgenomen in lokaal beleid, andere zijn hier mee bezig of willen dit in de nabije toekomst opnemen. *Zie ook RES bod 1.0, paragraaf 5.2.6 Financiële participatie en lokaal eigendom*
2.3.C	**Taskforce energie coöperaties**	De gemeenten Nijmegen en Overbetuwe benadrukken dat energiecoöperaties gesprekspartner moeten zijn en zijn voor de oprichting van een taskforce energiecoöperaties.	Energie coöperaties worden zowel door overheden als netbeheerders gezien als een belangrijke schakel tussen duurzaamheidambities en de bewoners. Veel duurzame projecten faalden in het verleden doordat het draagvlak bij bewoners ontbrak, door de samenwerking met lokaal eigendom en in energiecoöperaties wordt dit voorkomen. Het Gelders Energieakkoord heeft in 2017 een verkenning uitgevoerd naar Gelders Energiedienstenbedrijf. Mogelijk kan deze verkenning een basis zijn voor een taskforce Energie coöperaties als een coördinerend orgaan dat zorgt voor een goede opzet en start en ondersteunt bij een succesvolle uitvoering van energie coöperaties.

2.4 Bestuurlijke besluitvorming

Vanuit enkele gemeenten zijn reacties ontvangen dat de kaarten met zoekgebieden zoals opgenomen in het voorlopig concept bod onjuist waren en niet in overeenstemming met het lokale beleid. Voor het vergaren van alle juiste en actuele informatie op gebied van beleid en projecten in de individuele gemeenten binnen de regio is bij het bod 1.0 het systeem NINOX gebruikt. Lokale input is hierin de bron van data, waardoor het kaartmateriaal nu goed aansluit.

Een aantal raadsleden heeft gevraagd om inzicht te krijgen in alle reacties, wensen en bedenkingen die door alle partijen werden ingediend bij het concept bod en op welke wijze deze reacties verwerkt gaan worden in de RES 1.0. Alle reacties, wensen en bedenkingen zijn gebundeld in de oplegnotitie behorende bij concept bod RES Regio Arnhem Nijmegen. De reactienota die u nu leest is het vervolg op deze oplegnotitie.

Het tijdig betrekken van raadsleden is bepleit om te zorgen voor democratische legitimiteit. Raadsleden worden door de RES op diverse manieren geïnformeerd en betrokken bij het RES proces en uitkomsten, met name via online bijeenkomsten. Ook is met de griffierskringen afgestemd wat lokaal en regionaal de juiste procesafspraken zijn om de raden juist en tijdig te blijven informeren in de aanloop naar de RES 1.0, zodat alle raden uiterlijk 1 juli 2021 een besluit kunnen nemen.

Vragen over de integraliteit van regionale opgaven zijn al ingehaald door de actualiteit. Per 1 januari 2021 is de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen van start gegaan. Een samenwerking tussen 18 gemeenten in de regio Arnhem-Nijmegen op basis van een vastgestelde visie en aan de hand van 5 grote opgaven:

- Groene groeiregio (waaronder Woonopgave)
- Verbonden regio
- Circulaire regio (waaronder de RES)
- Ontspannen regio
- Verbonden regio (waaronder Mobiliteit)

Door de regionale opgaven in één vorm van samenwerken te organiseren, wordt met name de integraliteit en verbinding verbeterd.

Wensen en bedenkingen t.a.v. bestuurlijke besluitvorming

Volgnummer	Onderwerp	Wensen en bedenkingen	Reactie of verwijzing
2.4.A	**Democratische legitimiteit**	Het tijdig betrekken van raadsleden is door de gemeenten Lingewaard, Nijmegen, Overbetuwe en Wijchen bepleit om te zorgen voor democratische legitimiteit in aanloop naar RES 1.0 in juli 2021.	De Werkorganisatie RES Arnhem Nijmegen onderschrijft de wens om raadsleden tijdig te betrekken. Hierin is zowel een rol weggelegd voor de RES als voor lokale bestuurders. Raadsleden worden door de RES op diverse manieren geïnformeerd en betrokken bij het RES proces en uitkomsten. Het stakeholdersoverleg is met name voor raadsleden de plek om betrokken te zijn bij het proces naar RES 1.0. Hier worden raadsleden en andere stakeholders gelijktijdig geïnformeerd over de voortgang en kunnen zij meepraten over onderwerpen die op dat moment spelen. In de periode van concept bod naar RES 1.0 zijn op 4 momenten stakeholders overleggen geweest: Op 15 oktober, 16 december, 17 januari en 10 maart. Tijdens deze online bijeenkomsten waren telkens 100 tot 130 bezoekers, waaronder vele raadsleden. Iedere bestuurder in de RES werkt in een eigen omgeving met de daarbij behorende gevoeligheden en structuren. Het is dan ook aan de bestuurder (wethouder, gedeputeerde, heemraad) om te bepalen op welke wijze de RES wordt besproken in de Raad, Provinciale Staten of Algemeen Bestuur en om te bepalen hoe en wanneer inwoners worden betrokken. Met de voorzitters van de griffierskringen heeft afstemming plaatsgevonden wat lokaal en regionaal de juiste procesafspraken zijn om de raden juist en tijdig te blijven informeren in de aanloop naar de RES 1.0, zodat alle raden uiterlijk 1 juli 2021 een besluit kunnen nemen.

2.4.B	**Inzicht in alle wensen en bedenkingen**	Een aantal raadsleden heeft gevraagd om inzicht te krijgen in alle reacties, wensen en bedenkingen die door alle partijen worden ingediend bij het concept bod en op welke wijze deze reacties verwerkt gaan worden in de RES 1.0.	Alle reacties, wensen en bedenkingen zijn gebundeld in de oplegnotitie behorende bij concept bod RES Regio Arnhem Nijmegen. Dit concept bod is unaniem vastgesteld door alle betrokken partijen. De reactienota die u nu leest is het vervolg op deze oplegnotitie. Over het proces kunt u alles lezen in hoofdstuk 1.5: *Proces wensen en bedenkingen voor Regio Arnhem Nijmegen* van deze reactienota.
2.4.C	**Niet alle potentiële zoekgebieden zijn goed weergegeven in het concept bod**	• Vanuit de gemeente Heumen zijn er reacties ontvangen dat de kaarten met zoekgebieden zoals opgenomen in het voorlopig concept bod onjuist zijn en niet in overeenstemming met het lokale beleid. De raad van de gemeente Heumen heeft nadrukkelijk het verzoek gedaan deze zoeklocaties aan te passen in het proces naar de RES 1.0. • Gemeente Lingewaard zet verschillende vraagtekens bij de twee zoekgebieden in het concept bod binnen haar gemeente (financiële en draagvlak argumenten). Daarbij geeft ze aan beleidsmatig wel een andere locatie voor een zonneveld te hebben aangewezen.	In het RES bod 1.0 zijn de zoekgebieden aangepast ten opzichte van het concept bod. De situaties in Heumen en Lingewaard staan goed op het netvlies van de werkorganisatie. Vanuit de werkorganisatie is begin 2019 een toelichting verzorgd op het voorlopig concept bod tijdens de raadsvergadering van Heumen. De uitkomst van deze bijeenkomst is dat de nadere uitwerking en aanpassing van de zoeklocaties wordt meegenomen in het traject tot RES 1.0. Voor het vergaren van alle juiste en actuele informatie op gebied van beleid en projecten in de individuele gemeenten binnen de regio is het systeem NINOX gebruikt. Lokale input is hierin de bron van data, waardoor het kaartmateriaal nu goed aansluit.
2.4.D	**Niet alle reacties zijn meegenomen in het concept bod**	De gemeente Druten geeft aan dat niet alle gegeven reacties van de gemeenteraden en lokale stakeholders zijn weergegeven in het concept bod van de RES Arnhem Nijmegen.	Enkele reacties van partijen zijn na de deadlines van NP RES door ons ontvangen en daardoor niet meegenomen in het concept bod. Deze reacties zijn wel verwerkt in RES 1.0.

2.5 Algemeen en overig

In veel van de reacties zijn vragen gesteld of opmerkingen gemaakt over alternatieve energiebronnen of energiedragers. De kaders van de RES (grootschalige zonne- en windenergie op land en water en koppeling van regionale warmtevraag en -aanbod) worden in de ontvangen reacties regelmatig ter discussie gesteld.

Wensen en bedenkingen

Volgnummer	Onderwerp	Wensen en bedenkingen	Reactie of verwijzing
2.5.A	**Opslag en innovaties**	De gemeenten Druten, Heumen, Lingewaard, Nijmegen, Overbetuwe en Wijchen roepen op om ook in te zetten op opslag van energie en innovaties zoals smart grids, geothermie, aquathermie en waterstof. Gemeente Rheden pleit nog voor het meenemen van opslag van CO2 in planten en bomen in de regio.	In Gelderland zijn veel partijen actief bezig met innovaties op het gebied van duurzame energie. In het RES-proces wordt met innovaties rekening gehouden, doordat de RES iedere twee jaar wordt geactualiseerd. Zo kunnen nieuwe technologische ontwikkelingen worden meegenomen. In het bod 1.0 is een nadere verkenning gedaan naar de potentie van warmtebronnen als geothermie, aquathermie, biogas en waterstof. Smart grids zijn hierin nog niet meegenomen. Ook worden nut en noodzaak verkend van gemeenten om samen te werken op het gebied van kennisdeling en expertise. *Zie ook RES bod 1.0, hoofdstuk 4, par. 4.2.6 Nieuwe inzichten*
2.5.B	**Energiebesparing**	De gemeenten Lingewaard, Nijmegen, Overbetuwe en Wijchen pleiten ervoor ook in te zetten op energiebesparing, bijvoorbeeld middels isolatiemaatregelen. Gemeente Lingewaard doet de suggestie om een doelstelling op te nemen van 1,5% energiebesparing per jaar.	Naast inzetten op duurzaam opgewekte zonne- en windenergie moet ook gekeken worden naar natuurlijke CO2-reductie (bijv. opname van CO2 door bomen) en energiebesparing (zoals isolatie en aardgasvrije woningen). Deze maatregelen geven immers ook invulling aan het Klimaatakkoord. Het is echter niet de focus in RES 1.0. Gemeenten geven zowel lokaal als in gezamenlijkheid en in samenwerking met de provincie invulling aan het thema energiebesparing.

			Energiebesparing maakt feitelijk onderdeel uit van modelberekeningen; we gaan al uit van een minimale besparingspercentage in de gebouwde omgeving. Ook voor de berekening van de warmtevraag in 2030!
2.5.C	**Lokaal beleid en lokale plannen zijn leidend**	De gemeenten Beuningen en Renkum geven aan bij te dragen met zoeklocaties in de RES die voortkomen uit haar eigen beleid dat zorgvuldig en in lokale samenspraak tot stand is gekomen. Ongeacht het advies van de NP RES geeft zij aan dat lokale plannen leidend zullen blijven voor wat betreft de inbreng in de RES. Gemeente Rheden onderschrijft dit en ziet de inhoud van het concept bod als praatstuk voor de dialoog tussen initiatiefnemer, inwoners, gemeente en andere belanghebbenden.	In de startnotitie is consensus als uitgangspunt gehanteerd. Hierbij is opgenomen dat partners bereid zijn huidige beleidskaders te heroverwegen en zo nodig en waar mogelijk bij te stellen, wanneer deze te beperkend voor de realisatie vanuit de integrale benadering. Er is tevens opgenomen dat de afweging van lokale ruimtelijke en maatschappelijke inpassing wordt overgelaten aan lokale overheden. In regionaal verband zijn er echter ook uitdagingen die lokaal niet kunnen worden opgelost, waar regionale of geclusterde aanpak wel tot een oplossing leidt. De RES zal steeds blijven draaien om het zoeken naar balans tussen de mondiale opgave, de regionale gedachte en het behouden van ruimte voor lokaal maatwerk.
2.5.D	**Woonkostenneutraliteit**	De gemeenten Doesburg, Nijmegen en Overbetuwe geven aan dat ‘woonkostenneutraliteit’ het uitgangspunt moet zijn. Zij willen dat deze afspraak uit het klimaatakkoord wordt meegenomen in de RES 1.0.	Het is aan gemeenten in samenwerking met marktpartijen om op projectniveau te kijken naar de haalbaarheid/realisatie van woonkostenneutraliteit. De RES heeft hier geen rol in.
2.5.E	**Evenwichtige bijdrage door gemeenten en evenwichtige verdeling zoekgebieden**	Gemeente Wijchen pleit voor een evenwichtige verdeling van opwek over de gemeenten binnen de regio en een fonds dat gemeenten compenseert die meer bijdragen dan hun lokale ambitie vereist. Gemeente Beuningen vindt dat in de totale opgave voor de regio, het aandeel van andere gemeenten beperkt is en pleit in dit kader voor een meer evenwichtige	Tijdens RES 1.0 is gestart met een eerste verkenningsronde langs gemeenten om met het solidariteitsprincipe aan de slag te gaan. De regiogemeenten zijn het erover eens dat er afspraken gemaakt moeten worden over de lusten- en lastenverdeling in de RES. Dit moet echter zorgvuldig gebeuren en binnen RES 1.0 is daar niet voldoende tijd en ruimte voor. De regio gaat hierover met elkaar in gesprek in RES 2.0. Daarbij kiest de regio een positieve insteek; hoe kunnen gemeenten elkaar helpen bij deze

		ruimtelijke verdeling van de zoekgebieden. De gemeente Renkum geeft in dit kader juist aan dat haar bijdrage aan de totale opgave relatief klein is, maar dat zij haar verantwoordelijkheid om bij te dragen zal blijven nemen en dat zij zich solidair en constructief zal blijven opstellen naar de andere regiogemeenten.	complexe opgave? Bijvoorbeeld door het beschikbaar stellen van capaciteit en/of kennis door Arnhem en Nijmegen voor gemeenten die qua capaciteit en/of expertise in de knel komen met de uitvoering van de RES. Ook wordt een (regionaal) omgevingsfonds genoemd als mogelijkheid. Gemeenten hebben uitgesproken dat er positieve bereidheid is dit regionaal op te pakken. De verdere uitwerking hiervan wordt, samen met de uitvoering van RES 1.0, overgedragen aan de nieuwe regionale samenwerking binnen de Groene Metropoolregio.
2.5.F	**Ruimtelijke inpassing**	Gemeente Beuningen ziet dat een groot deel van de RES zich afspeelt in het landelijk gebied. Het ruimtebeslag van Energietransitie projecten staat op gespannen voet met de aanstaande extensivering van de landbouw, die ook extra ruimte vraagt. Een goede ruimtelijke inpassing die recht doet aan beide doelen is een belangrijk aandachtspunt. Nog los van de impact op de natuur- en landbouwstructuur. Ook gemeente Lingewaard benadrukt de gezamenlijke verantwoordelijkheid en dat benodigde kaders worden vastgesteld.	In de afgelopen maanden is een set richtinggevende ruimtelijke afspraken ontwikkeld. Daarmee kunnen we voorkomen dat windmolens en zonnevelden als confetti verspreid worden over het mooie, kostbare landschap in onze regio. De afspraken zijn ook bedoeld voor het behoud van natuur en het beperken van de overlast voor inwoners. Ten slotte helpen de afspraken om duidelijkheid te geven aan initiatiefnemers van nieuwe zon- en windprojecten. De afspraken zijn de uitkomst van een zorgvuldig traject met ambtenaren, bestuurders en een geselecteerde groep stakeholders. *Zie het bod 1.0 hoofdstuk 4, paragraaf 4.1.2 Ruimtelijke afspraken*
2.5.G	**CO2-reductie 49% ipv 55%**	Gemeente Heumen wil dat vastgehouden wordt aan de doelstelling 49% CO2-reductie in 2030, i.p.v. 55% CO2-reductie waar het concept bod vanuit gaat.	In 2030 willen we 55% minder CO2 uitstoten dan in 1990, zo is afgesproken in het Gelders Energie Akkoord. Hiermee hebben we in Gelderland een hogere ambitie dan de 49% in het klimaatakkoord.
2.5.H	**Financiering**	Gemeente Lingewaard geeft aan dat in de uitwerking van de RES duidelijk moet worden wat de investeringen zijn en bij wie de kosten terecht komen.	Voor RES 1.0 gelden nog geen financiële consequenties. In het proces naar 2.0 zal dit duidelijker worden.

3. Reacties op ontvangen wensen en bedenkingen

In dit hoofdstuk treft u een overzicht van de betrokken partijen, gevolgd door een overzicht van alle ontvangen reacties. In het concept bod zijn deze reacties integraal overgenomen, inclusief evt. inleidend betoog of verwijzing naar andere documenten, hieronder staan per gemeente in een tabel de kern van de wensen en bedenkingen weergeven. Deze wordt gevolgd door het antwoord van de Werkorganisatie RES Arnhem Nijmegen.

3.1 Gemeente Arnhem

De raad van de gemeente Arnhem heeft geen formele wensen en bedenkingen kenbaar gemaakt.

3.2 Gemeente Berg en Dal

De raad van de gemeente Berg en Dal heeft formele wensen en bedenkingen kenbaar gemaakt in een raadsbrief.

Wensen en bedenkingen:

Bron	**Reactie**	**Verwerkt in RES 1.0**
Raadsbrief	Elektriciteitsnet in onze regio is nog niet ingesteld op grootschalig opwekken van duurzame energie	Zie 2.1.N
	Het Warmtespoor in de RES doet nog geen uitspraak over de verdeling van bovenregionale warmtebronnen	Zie 2.1.G
	Regionale ‘No-regret’- locaties dwingen ons niet om ons beleid aan te passen, wij kunnen zelf onze locaties bepalen.	Zie 2.5.C
	In uitvoering inwoners uitvoering betrekken	Zie 2.3.A
No-regret maatregel	Voormalige stortplaats De Dukenburg is geschikt als locatie voor grootschalige opwek van zonne-energie	Stortplaats De Dukenburg is in 1.0 niet opgenomen als zoekgebied. Wel is de stortplaats aangemerkt als kansrijke locatie.

3.3 Gemeente Beuningen

De raad van de gemeente Beuningen heeft formele wensen en bedenkingen kenbaar gemaakt in een raadsbrief.

Wensen en bedenkingen:

Bron	Reactie	Verwerkt in RES 1.0
Raadsbrief	De verhouding tussen zon en wind in het concept bod is niet in verhouding.	Zie 2.1.L
	Inbreng andere gemeenten soms beperkt: pleit voor gesprek over verdeling zoet/zuur	Zie 2.5.E
	Ongeacht advies NPRES blijven lokale plannen leidend in RES	Zie 2.5.C

3.4 Gemeente Doesburg

De raad van de gemeente Doesburg heeft formele wensen en bedenkingen kenbaar gemaakt in een raadsbrief.

Wensen en bedenkingen:

Bron	Reactie	Verwerkt in RES 1.0
Raadsbrief	Woonlastenneutraliteit moet het streven zijn	Zie 2.5.D
	Doesburg sluit niet aan op regionale warmte infrastructuur	Gezien de geografie en ligging in de RES-regio is het niet onlogisch dat Doesburg aansluit bij lokale en regionale initiatieven.
	Doesburg gaat door met lokale projecten voor lokale duurzame warmtebronnen, zoals in de wijk De Ooi.	De RES mag voor geen enkele gemeente een rem zijn om lopende projecten zoals in De Ooi te vertragen. De RES neemt graag leerpunten mee in het traject naar 2.0.

3.5 Gemeente Druten

De raad van de gemeente Druten heeft formele wensen en bedenkingen kenbaar gemaakt in een raadsbrief.

Wensen en bedenkingen:

Bron	Reactie	Verwerkt in RES 1.0
Raadsbrief	Vereveningsfonds moet verdeling van lusten en lasten regelen	Zie 2.5.E
	De reacties zijn niet goed meegenomen van gemeenteraden en lokale stakeholders	Zie 2.4.D
	In concept bod weinig tot geen aandacht voor opslag van energie	Zie 2.5.A
	Meer communicatie nodig voor betrokkenheid	Zie 2.3.A
	Meer actie nodig om van urgentie te overtuigen	Zie 2.4.A Lokaal is het aan de bestuurders en volksvertegenwoordigers om urgentie te benadrukken.

3.6 Gemeente Duiven

De raad van de gemeente Duiven heeft geen formele wensen en bedenkingen kenbaar gemaakt. Wel heeft B&W een kanttekening gemaakt.

Kanttekening:

Bron	Reactie	Verwerkt in RES 1.0
	College stelt vraagtekens bij realiteitswaarden van zonnevelden in zandwinplassen	Zie 2.1.C Zon op oppervlaktewater in Duiven maakt geen onderdeel uit van het RES bod 1.0. Op landelijk en regionaal niveau worden business cases van vergelijkbare projecten op oppervlaktewater gemonitord. In de regio speelt dit o.a. in Druten (Uivermeertjes)

3.7 Gemeente Heumen

De raad van de gemeente Heumen heeft formele wensen en bedenkingen kenbaar gemaakt in een raadsbrief.

Wensen en bedenkingen

Bron	Reactie	Verwerkt in RES 1.0
Raadsbrief	Zoekgebieden niet goed weergegeven, lokale zoekgebieden in Heumen zijn aangeduid als Regionale zoekgebieden.	Zie 2.4.C
	Doorrekening geprojecteerde opgave in bod RES is als gevolg daarvan te hoog.	Is wel correct verwerkt in RES 1.0
	Oproep te investeren in alternatieven voor duurzame energieopwekking via windmolens en zonnepanelen.	Zie 2.1 en 2.5.A
	Heumen wil vasthouden aan 49% CO2 reductie in 2030	Zie 2.5.G

3.8 Gemeente Lingewaard

De raad van de gemeente Lingewaard heeft formele wensen en bedenkingen kenbaar gemaakt in het collegebesluit van 8 september 2020.

Wensen en bedenkingen:

Bron	Reactie	Verwerkt in RES 1.0
Collegebesluit 8 sept. 2020	Verhouding zon en wind niet in balans	Zie 2.1.L
	Ambitieniveau: Uitgesproken ambities is relatief ambitieus, maar nog steeds te laag om de doelstelling van 2030 te halen. De doelstelling om minimaal 1,5% energie te besparen per jaar, zou opgenomen moeten worden in het definitieve bod. Ook op het gebied van warmte dient er meer ambitie te komen.	Zie 2.1. Met de in RES 1.0 aangegeven verwachte grootschalige opwek wordt de doelstelling van 2030 gehaald. Zie 2.1.K Zie 2.2
	Samen verantwoordelijk:	De RES 1.0 heeft nog geen financiële consequenties. In het traject naar 2.0 dient

	Rijk dient gemeenten goed uit te rusten met benodigde middelen. Welke investeringen zijn te verwachten en bij wie komen deze kosten te liggen Gemeenten dienen kaders vast te stellen Aandacht voor ontwikkelingen en innovaties	inzicht verkregen te worden over financiële onderbouwing. Zie 2.5.F Zie 2.5.A
	Zorgen over democratisch proces; veel gericht op professionals en experts, participatie met inwoners ontbreekt	Zie 2.3.A
	Vraagtekens bij zoekgebieden binnen Lingewaard; beter in kaart brengen potentie, kosten en draagvlak	Zie 2.4.C
	Informatievoorziening naar raad is voor verbetering vatbaar, zoals de beschikbaarheid van alle achterliggende onderzoeken en data.	Zie 2.4.A Qua data Voor het vergaren van alle juiste en actuele informatie op gebied van beleid en projecten in de individuele gemeenten binnen de regio is bij het bod 1.0 het systeem NINOX gebruikt. Lokale input is hierin de bron van data. Alle door de RES (of betrokken partijen zoals Liander) geïnitieerde onderzoeken zijn terug te vinden op de website van RES AN.

3.9 Gemeente Nijmegen

De raad van de gemeente Nijmegen heeft formele wensen en bedenkingen kenbaar gemaakt in een raadsbrief.

Wensen en bedenkingen:

Bron	**Reactie**	**Verwerkt in RES 1.0**
Raadsbrief 8 juli 2020	Hoog abstractieniveau zorgt voor weinig betrokkenheid, graag inwoners betrekken bij vervolg.	Zie 2.3.A
	Onderzoek naar opslag in waterstof	Zie 2.2.E en 2.5.A

	Graag intensiever inzetten op verminderen van verbruik door isolatie	Zie 2.5.B
	Raad tijdig meenemen in proces naar RES 1.0	Zie 2.4.A
	Verdeling zon en wind, meer focus op windenergie	Zie 2.1.L
	Graag meer focus op woningen aardgasvrij te maken	Zie 2.5.B
	Graag uitgebreide beschouwing over opslag van energie en warmte	Zie 2.1 en 2.2
	Rol van Smart Grid's inzichtelijk maken	Zie 2.5.A
	Streven naar 50/50 verhouding zon/wind	Zie 2.1.L
	Elke gemeente dient zich te conformeren aan de afspraken uit het klimaatakkoord	Zie 2.5.G
	Woonkostenneutraliteit opnemen in RES 1.0	Zie 2.5.D
	Ontwikkel lesmateriaal over regionale RES	In het traject naar 2.0 wordt met een communicatie toolkit meer invulling gegeven aan middelen om participatie te bevorderen.
	Pleidooi voor actieve taskforce energie coöperaties	Zie 2.3.C
	Bedenking over realiteitsgehalte getallen, bijv. zon op dak	Ten opzichte van het concept bod is het bod 1.0 realistischer. Alle data is afkomstig van gemeenten zelf.
No-regret maatregel	Realiteitswaarde van 300.000 zonnepanelen op bedrijfsdaken	Zie 2.1.E

3.10 Gemeente Overbetuwe

De raad van de gemeente Overbetuwe heeft formele wensen en bedenkingen kenbaar gemaakt in een raadsbrief van 22 september 2020.

Wensen en bedenkingen:

Bron	**Reactie**	**Verwerkt in RES 1.0**
Raadsbrief 22 september 2020	Duidelijkheid over (on)evenredige verdeling (zoet/zuur) en compensatie voor gemeenten	Zie 2.5.E
	Oproep om duidelijker te maken wat potentie voor warmte(netten) tussen Arnhem en Nijmegen is.	Zie 2.2
	RES heeft nu smalle focus, op termijn verbinding met andere duurzaamheidsthema's zoals mobiliteit	Zie 2.4
	Raad tijdig meenemen in proces naar eindbod, Hoe worden W&B in eindbod meegenomen	Zie 2.4.D
	Meer focus op isolatie en energiebesparing en aardgasvrije woningen	Zie 2.5.B
	Kijk ook naar alternatieve voor bijv. opslag en naar innovaties	Zie 2.2 en 2.5.A
	Permanente participatie van stakeholders	Zie 2.3.A
	Betrek jongeren in participatie en in onderwijs	Zie 2.3.A
	Woonlastenneutraliteit als uitgangspunt in de RES	Zie 2.5.D
	Balans in lokaal en niet lokaal eigendom van energie initiatieven; geef lokale economie een kans	Zie 2.3.B
No-regret maatregel	Stimulering zon op dak	Zie 2.1.E

3.11 Gemeente Renkum

De raad van de gemeente Renkum heeft formele wensen en bedenkingen kenbaar gemaakt in het collegebesluit van 15 september 2020.

Wensen en bedenkingen:

Bron	Reactie	Verwerkt in RES 1.0
Collegebesluit	Verhouding zon en wind is uit balans	Zie 2.1.L
	De inbreng vanuit enkele andere gemeenten is fors	Zie 2.5.E
	Renkum werkt aan haar eigen proces voor zon en wind	Zie 2.5.C
	Verdere afstemming nodig rond kansrijk (bovenregionaal) warmtecluster bij Parenco	Zie 2.2.G
	Het gebruik van biomassa uitgesloten in het concept bod	Zie 2.2.C en 2.2.F

3.12 Gemeente Rheden

De raad van de gemeente Rheden heeft formele wensen en bedenkingen kenbaar gemaakt in een raadsmemo van 9 september.

Wensen en bedenkingen:

Bron	Reactie	Verwerkt in RES 1.0
Raadsmemo 9 september	Ruimte voor lokale invulling: Rheden ziet de zoekgebieden in concept RES (‘Spankeren’ en ‘de Beemd-Velperwaarden’) als praatstuk en vraagt ruimte voor lokale invulling van de opgave in type energiebron, landschapelijkje inpassing en lokale koppelkansen.	De RES is bij uitstek een gezamenlijk proces en product waarbij ruimte is voor lokale invulling. Zie ook de ruimtelijke afspraken in het RES bod 1.0.
	Flexibele inzet van zoekgebieden: Graag meer samenhang in sporen warmte en elektriciteit	Zie 2.1 en 2.2

	Balans opwek en uitdagingen elektriciteitsnetwerk: Meer balans aanbrengen in opwek; meer wind en minder zon.	Zie 2.1.L en 2.1.N
	Nadere toelichting van het concept bod nodig op de gemaakte keuzes.	Toelichting op het concept bod is gegeven tijdens raadsinformatiebijeenkomst in het voorjaar van 2019. In maart 2021 zijn op schrift keuzes en onderbouwing betreffende RES 1.0 voor Rheden toegelicht. Ook voor het bod 1.0 geldt, dat de RES graag in de raad een nadere toelichting geeft van het bod m.b.t. de bestaande regionale ruimtelijke hoofdstructuren en doelstellingen.
	CO2 uitstoot verminderen: Kijk ook naar oplossingsrichtingen zoals meer bomen planten (verlaging CO2 in de lucht)	Zie 2.5.B

3.13 Gemeente Rozendaal

De raad van de gemeente Rozendaal heeft geen formele wensen en bedenkingen kenbaar gemaakt.

3.14 Gemeente Westervoort

De raad van de gemeente Westervoort heeft geen formele wensen en bedenkingen kenbaar gemaakt.

3.15 Gemeente Wijchen

De raad van de gemeente Wijchen heeft formele wensen en bedenkingen kenbaar gemaakt in het collegebesluit van 15 september 2020.

Wensen en bedenkingen:

Bron	Reactie	Verwerkt in RES 1.0
Collegebesluit 15 sept 2020	Inwoners dienen beter betrokken te worden	Zie 2.3.A
	Creëer Level Playing Field (zelfde regels afspreken) over participatie	Zie 2.3.A
	Raadsleden tijdig betrekken en informeren	Zie 2.4.A
	Regionaal fonds nodig die gemeenten compenseert die meer bijdragen (zoet/zuur)	Zie 2.5.E
	Andere RES regio's dienen evenredig bij te dragen	Iedere RES regio heeft zijn eigen uitdagingen en opgave. Samen gaan we invulling geven aan het klimaatakkoord.
	Energietransitie meer bevorderen door energiebesparing	Zie 2.5.B
	Wens voor regionale visie op warmtebronnen	Zie 2.2
	Maak meer gebruik van innovatieve technieken zoals geothermie, aquathermie	Zie 2.2
	Pilotproject voor waterstof gewenst in de regio, Wijchen biedt zich aan	Zie 2.2.E, het aanbod staat genoteerd
	Vergroten netcapaciteit en landschappelijke inpassing onderstations	Zie 2.1.N

3.16 Gemeente Zevenaar

De raad van de gemeente Zevenaar heeft geen formele wensen en bedenkingen kenbaar gemaakt. Wensen en bedenkingen worden door portefeuillehouder via overleg duurzaamheid meegenomen naar de RES.

3.17 Provincie Gelderland

De Provincie Gelderland heeft gereageerd op het concept bod van RES Regio Arnhem Nijmegen in een vaststellingsbrief dd. 30 juni 2020.

Bron	Reactie	Verwerkt in RES 1.0
Vaststellingsbrief	Aandacht voor kwantiteit; naast andere maatregelen is maximale inzet op grootschalige opwek nodig.	Zie 2.1 en 2.2
	Aandacht voor Landschappelijke kwaliteit in relatie tot provinciale visie op landschap en natuur	Zie 2.5.F
	Aandacht voor integraliteit; brede integrale insteek en afstemming met de maatschappelijke opgaven van de regio (bijv. woningbouwopgave)	Zie 2.4
	Aandacht voor Systeem efficiëntie; verhouding wind / zon	Zie 2.1.L en 2.1.N
	Aandacht voor Regionale structuur warmte (RWS), uitwerking in fase naar 1.0.	Zie 2.2

De Gemeenteraad van Wijchen

21 47504 Definitief bod Regionale Energie Strategie Arnhem Nijmegen 1.0

Geen wens of verwachting in beslisnota RES 1.0

Amendement van de fractie van D66 Wijchen
Eerste indiener amendement: Kees van Galen
Ingediend 22 april 2021

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

Beslispunt 2 te schrappen en beslispunt 3 te hernummeren.

Toelichting:
Ondergetekenden stemmen in met RES 1.0. Het verheugt ons dat de regio in samenspraak in staat is gebleken een bod te doen dat voldoet aan de eisen en dat Wijchen daaraan een goede bijdrage levert.
Beslispunt 2 ("De gemeente gaat uit van een rechtvaardige verdeling over de regio") was een wens van de meerderheid van de raad, geen voorstel tot wijziging van RES 1.0., maar een aandachtspunt richting RES 2.0., en heeft geen relevantie als apart beslispunt.

Namens de fractie van

D66, Kees van Galen

De Gemeenteraad van Wijchen

21 47504 Definitief bod Regionale Energie Strategie 1.0 van Arnhem Nijmegen

Aandachtspunten RES 2.0

Motie van de fractie van D66 Wijchen
Eerste indiener motie: Kees van Galen

De gemeenteraad van de gemeente Wijchen in openbare vergadering bijeen op 22 april 2021.

De gemeenteraad, gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:

1. De raad vandaag beslist over het Definitief bod Regionale Energie Strategie Arnhem Nijmegen 1.0.

Overwegende
1. Als beslispunt is opgenomen "uw eventuele aandachtspunten richting RES 2.0 door te geven aan de werkorganisatie RES".
2. Dat die aandachtpunten dan wel moeten worden geformuleerd.
3. Dat energieopwekking een regionale aanpak vereist, waarbij de lasten eerlijk moeten worden verdeeld en het beleid wordt geharmoniseerd.

Roept het college van B&W op om:

De volgende aandachtspunten door te geven aan de werkorganisatie RES:
1. Te streven naar een rechtvaardige verdeling over de regio en tussen de gemeenten; een evenwichtige verdeling van opwek over de gemeenten binnen de regio en een fonds dat gemeenten compenseert die meer bijdragen dan hun lokale bijdragen vereisen.
2. Te streven naar een 'level playing field'. Nu gelden voor inwoners en initiatiefnemers voor wind en zon niet overal dezelfde regels en regels moeten geldig zijn over gemeentegrenzen heen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van:
D66 Wijchen, Kees van Galen