



Gemeente Sittard-Geleen-Born
t.a.v. Wethouder Geilen
Postbus 18
6130 AA Sittard

Born/Buchten, 4 september 2025

Betreft: Reactie op rapportage en besluitvorming inzake scenario 3 – ontwikkeling Het Anker

Geachte college,

In het kader van de ontwikkeling van Sportpark Het Anker is de afgelopen periode intensief overleg gevoerd tussen de Gemeente Sittard-Geleen en alle gebruikers, waaronder de voetbalverenigingen VV Born en HBC'09. Wij willen benadrukken dat beide verenigingen gedurende dit traject steeds constructief hebben samengewerkt en zich als besturen gezamenlijk hebben opgesteld. Wij vertrouwen erop dat dit door de gemeente eveneens zo is ervaren.

Op woensdag 27 augustus jl. is het meest recente rapport aan de verenigingen gepresenteerd, met daarin verschillende varianten voor de inrichting van het nieuwe sportpark. Tijdens dit overleg heeft de gemeente aangegeven op korte termijn een besluit te willen nemen, waarbij ingezet wordt op scenario 3 uit het hierboven genoemde rapport.

Met deze brief brengen wij enkele aandachtspunten en aanbevelingen onder uw aandacht, die wij graag nader uitgewerkt en verankerd zien in de rapportage alvorens tot definitieve besluitvorming wordt overgegaan. Daarnaast willen wij onze zorg uitspreken over de onverwachte tijdsdruk die naar aanleiding van het overleg van afgelopen week is ontstaan.

1. Centrale horecagelegenheid

In het huidige voorstel is voorzien in één centrale horecavoorziening voor alle gebruikers van het sportpark. Ondanks dat we betreuren dat we als voetbalverenigingen geen eigen “voetbalhonk” meer hebben in de plannen (de meest belangrijke bron van inkomsten voor onze clubs) erkennen we dat dit concept kansen biedt voor de toekomst: een gezamenlijk horecacentrum kan bijdragen aan verbinding tussen sportverenigingen, efficiënt ruimtegebruik en een versterking van de sociale functie van het sportpark. VV Born en HBC'09 willen hierin een leidende rol nemen en samen met de gemeente en andere gebruikers een duurzame invulling geven die voor alle partijen werkbaar en aantrekkelijk is.



Tegelijkertijd hebben wij zorgen bij de huidige uitwerking:

- De praktische en financiële haalbaarheid van de exploitatie is nog onvoldoende uitgewerkt. Met name de verdeling van taken en opbrengsten, en de bijdrage van overige gebruikers, vergt nadere afspraken.
- Het risico bestaat dat de exploitatie en bemensing van de horecavoorziening disproportioneel op de schouders van de voetbalverenigingen terechtkomt.
- De rol van de gemeente bij het borgen van een haalbare en toekomstbestendige exploitatie is hierin nog niet voldoende duidelijk.

Wij willen in dit kader tevens benadrukken dat in het verleden aan de voetbalverenigingen een eigen kantine is toegezegd door de gemeente. Door nu mee te bewegen in de richting van een gezamenlijke horecavoorziening, komen wij de gemeente nadrukkelijk tegemoet. Wij verwachten dan ook dat de gemeente dit signaal erkent en ons actief ondersteunt in de verdere concretisering en borging van deze voorziening.

2. Voetbalvelden

In de rapportage is uitgegaan van scenario 3, waarin twee kunstgrasvelden worden gerealiseerd. Wij zijn echter van mening dat binnen het beschikbare budget een aanpassing noodzakelijk is: de aanleg van twee natuurgrasvelden en één kunstgrasveld. Deze keuze achten wij, mede gezien de ontwikkelingen en toezeggingen, het meest toekomstbestendig.

Onze argumentatie hiervoor is als volgt:

- Toekomstige groei door komst Fortuna Sittard Academy: Fortuna Sittard heeft bevestigd haar volledige jeugdopleiding naar Het Anker te willen verplaatsen. Conform de KNVB-normen zijn hiervoor drie wedstrijdvelden noodzakelijk om op zaterdag alle competitiewedstrijden te kunnen faciliteren.
- Versterking van de jeugdontwikkeling: De komst van de Academy zal leiden tot een aantrekkende werking op de jeugd, waardoor wij een structurele groei in jeugdteams voorzien.
- Bediening van alle doelgroepen: Met de combinatie van natuur- en kunstgrasvelden kunnen wij zowel jeugd als senioren optimaal faciliteren. Seniorenteams wensen niet structureel op kunstgras te spelen; het ontbreken van natuurgrasvelden zou leiden tot een afname van deelname onder deze essentiële doelgroep.
- Synergie met binnensport: Met een derde veld kunnen wij voldoen aan de wens van binnensportverenigingen om in bepaalde periodes gebruik te maken van het kunstgrasveld. Bij slechts twee velden kunnen wij deze samenwerking niet waarborgen.
- Historische toezeggingen: Eerder is aan VV Born toegezegd dat bij de verhuizing naar Het Anker drie velden (twee natuurgras en één kunstgras) beschikbaar zouden zijn. Destijds was de omvang van het ledenbestand vergelijkbaar met de huidige situatie. De keuze voor drie velden sluit daarom aan bij eerdere afspraken en voorkomt een structureel tekort.



Verzoek tot bevestiging

Gelet op het bovenstaande verzoeken wij de gemeente om:

1. Een formele bevestiging van het gemeentelijk standpunt ten aanzien van de centrale horecavoorziening en de wijze waarop de haalbaarheid en exploitatie gezamenlijk worden gewaarborgd.
2. Een aanpassing van scenario 3 waarin expliciet wordt gekozen voor twee natuurgrasvelden en één kunstgrasveld.
3. Het toezenden van de aangepaste rapportage ter beoordeling voorafgaand aan de definitieve besluitvorming.

Met sportieve groet,

Namens het bestuur VV Born
Voorzitter Martijn de Kock

Namens het bestuur van HBC '09
Voorzitter Angelo Pibiri