Geachte raadsleden, 17-1-2025

Met verbazing hebben heeft Stichting Gezonde Leefomgeving ATT kennis genomen van het voornemen om € 1.5 miljoen te investeren om windturbines in ons woongebied te realiseren.
U zult begrijpen dat we onaangenaam verrast zijn door dit voornemen.
Hieronder lichten we onze visie toe en komen we met een aantal alternatieve voorstellen.

Timing
We vinden de timing om nu al € 1.5 miljoen te investeren voorbarig. Het geld zou nodig zijn om een energiecoörperatie te vormen.
We vinden dit de omgekeerde volgorde. Met dit voornemen wordt draagvlak gekocht met een zak geld terwijl er niet eens een lokale energiecoörperatie is in het ATT.
Het creëren van draagvlak doe je niet met een zak geld…
De energiecoörperaties van Almelo en Tubbergen kunnen we niet lokaal noemen omdat het bestuur van deze coörperaties ver en veilig bij het ATT gebied vandaan woont.

Verder wijzen we u op de provinciale instructieregel voor het indienen van de aanvraag.
Zie link : Indienen aanvraag Overijssel
Als u de stappen doorneemt dan zult u tot de conclusie komen dat er tot fase 2 een instapbedrag nodig is dat initiatiefnemers zelf ook zouden kunnen financieren.
Kortom, de investering €1.5 miljoen is te voorbarig.

Onafhankelijkheid gemeentes
De ATT gemeentes hebben het plan om met gemeenschapsgeld ook de MER en andere onderzoeken te financieren. Hiermee raakt de gemeente haar onafhankelijke positie kwijt. We zien het gebeuren dat de gemeentes kostte wat het kost het windpark erdoor gaan drukken omdat men anders het geïnvesteerde vermogen kwijt is. Van een zogenaamd “onafhankelijk” gezondheidsonderzoek naar de effecten op de leefomgeving kan dan geen sprake meer zijn.

Steeds meer investeren
De plannen en voortvarendheid van commerciële ontwikkelaars lijken vooral de reden van de ad-hoc actie van de gemeenten om inspraak te kopen. Commerciële ontwikkelaars kunnen voorbij kan gaan aan 50% lokaal eigendom, wat niet juridisch afdwingbaar is. Gemeente willen dus invloed kopen nu commerciële partijen er vandaar dreigen te gaan met de deal.
Door echter nu te investeren is er straks geen weg meer terug als er meer geld nodig is. Gaat u dan “nee” verkopen? En heeft u een beeld van de totale kosten van eigendom die dan volgen? In de stukken is dat niet te lezen.

Risico's indekken

In het ATT gebied wordt door de gemeentes nu geïnvesteerd in een windpark, een zonnepark en een energiehub. Daarmee wordt risicodragend geïnvesteerd met alle gevolgen van dien.

De begroting gaat uit de pas lopen, het is niet duidelijk waar de gemeentes het geld vandaan halen, de betaalde rente is mogelijk niet terug te vragen en het is de verwachting dat toegenomen lasten op de begroting verhaald gaan worden op de burger.

Met deze investering gaat de gemeente ook risico dragen voor Pure Energie, Zandwinning, Hydronex en grondeigenaren.

Hebt u in Nederland ooit een succesvolle groene waterstofcase gezien ? Groen waterstofproductie is momenteel niet rendabel.

De extra expertise die de gemeente inhuurt is ook een kostenbesparing voor de andere partijen die deze kosten niet hoeven te maken. Het komt allemaal hun kant op vallen!

Er is geen businesscase aangeleverd die het samenspel tussen de partijen aangeeft. Ook is er geen beleid opgesteld die de samenwerking formaliseert.

Het is dus een **blanco cheque** met alle gevolgen van dien !

Onze visie op de huidige partijen

Volgens onze informatie zijn de volgende partijen actief die volgens ons als volgt acteren:

1. **Hydronex / Zandwinning**
   De zandwinning toont zich een slechte buur door drie initiatieven tegelijk op te starten in het gebied die afwijken van het bestemmingsplan.
   In hun bestemmingsplan staan de volgende aanduidingen : "zandwinning, dagrecreatie, natuurwaarden, water"
   255.00.03.38.00.toe - zandwinlocatie Vriezenveen
   Website Zandwinning Oosterweilanden
   Deze waarden zijn vastgesteld na participatie met de omgeving in 2010.
   Men heeft lak aan dit bestemmingsplan en doet wat het zelf wil en wat het meeste rendement oplevert. Het resultaat van de participatie met de inwoners van 2010 wordt opzij geschoven. Het alleen 'nemen' in plaats van 'geven'. Goed noaberschap komt niet in hun woordenboek voor.
2. **Pure Energie**
   Pure Energie heeft naar verluidt enkele getekende contracten met grondeigenaren.
   Pure Energie respecteert het ATT ontwikkelkader niet met veilige afstanden tot woningen. Het gaat voor maximaal resultaat. Die zou u niet moeten willen financieren. Dergelijke partijen zouden de toegang tot het gebied ontzegd moeten worden.
   Kijk wat Pure Energie in Dronten aangericht heeft met de grote overlast tot gevolg! (Zie links bij punt "Overlast" 👇)
   Het is inmiddels wel duidelijk dat Hydronex en Pure Energie de gemeentes dicteren in plaats van andersom. De gemeente volgt gedwee.

3. **Grondeigenaren**
   De grondeigenaren geven aan dat ze het beste met het gebied voor hebben. Tegelijk wil men geen “nee” zeggen tegen de komst van windturbines. Men is naar onze mening bang dat de paal van de windturbine op het weiland van de buurman geplaatst wordt waardoor men de € 50.000,- per jaar misloopt.
   Als inwoners voelen we ons niet door hen vertegenwoordigd.
4. **Pondera**
   In het gebied is ook ingenieursbureau Pondera actief. Pondera is zowel financier van windprojecten (zie Daarle) alsook ingenieursbureau.
   Het heeft inmiddels de naam dat na de uitgevoerde MER’s er grote overlast ontstaat.
   Als voorbeeld Windplan Blauw/Groen waarvoor men de MER uitgevoerd heeft.
   Zie kop “Overlast” hieronder.
   Pondera zou u dus ook niet moeten willen financieren.

Het kan ook anders

Het is duidelijk dat de gemeenten de regie kwijt zijn in het ATT gebied. De strategie is nu om met een grote zak geld de invloed terug te kopen.
Naar onze mening is dit geen juiste strategie.
De ATT gemeentes hebben een geharmoniseerd windbeleid. Dit beleid kan dusdanig aangepast worden dat het voor commerciële partijen niet meer interessant is in het gebied te investeren.
Dit kan op verschillende manieren waar u als raad zeker voorstellen voor zou kunnen doen.
Ook zou in plaats van geld meer tijd gekocht kunnen worden bij Provincie Overijssel.
Vraag uitstel tot na 16 april en ga eerst kijken wat er gedaan kan worden zonder de zak met geld uit te delen.

Financiële schade

De financiële schade door woningwaardedaling bij windparken is door TNO berekend op 10%.
Op een gemiddelde woning in het gebied komt dit uit op een woningwaardedaling van €50.000 tot 100.000,- per woning.
Woningen kunnen met hun hypotheek “onder water” komen te staan, inwoners zullen de woning mogelijk met verlies moeten verkopen bij verhuizing.
Nu de diverse partijen in het gebied financieel geholpen worden is het ook zaak dat de belanghebbende inwoners een deel van de gemeenschapsgelden toegekend krijgen.
Het kan toch niet zo zijn dat inwoners financieel uitgekleed worden ten gunste van de initiatiefnemers in ATT?
Alle partijen in het gebied moeten namelijk gelijk behandeld worden.
Graag verzoeken we u als raad dit verzoek in te willigen en dit op te nemen in beleid als u uw voornemen om € 1.5 miljoen uit te keren in het gebied doorzet.

Participatie
Momenteel spelen er drie initiatieven in het gebied. Het windpark, het zonnepark en de Energiehub.
Voor ons als inwoners zijn we participatiemoe….
De menselijke maat is weg met deze drie initiatieven tegelijk !
Op deze manier kan er geen deugdelijke participatie plaatsvinden.
Het is een te grote belasting voor het gebied.
Nergens in Tubbergen en Twenterand vind een zo grote verwisseling van natuur naar industriegebied plaats als in het ATT gebied.
Mag het wat menselijker en socialer ?

Als inwoners hebben we geen toegang tot kapitaal.
Nu de gemeentes zelf willen investeren is een onafhankelijke toetsing op de gezondheidseffecten onmogelijk. De financiële belangen zijn inmiddels zo groot dat de gemeentes hoe dan ook dit plan willen laten doorgaan.
Daarom overwegen we als Stichting een bedrag van € 300.000,- bij u aan te vragen om alle gedane onderzoeken die mogelijk gaan komen onafhankelijk te laten toetsen.

Precedentwerking
Nu de gemeentes een garantstelling willen aangaan is er sprake van precedentwerking. Deze garantstelling kan nu ook voor andere casussen geëist worden.
De garantstelling is namelijk niet gebaseerd op beleid.
Als de gemeente in ATT een garantstelling doet dan kan de ander dat ook eisen voor een ander plan.

Overlast
Graag willen we u nogmaals attenderen op de overlast bij andere windparken.
Bij eerdere inspraakrondes hebben we o.a. Windpark Spui en N33 aangehaald.
Afgelopen jaar is Windplan Blauw en Groen geopend van ontwikkelaar Pure Energie.
Deze windturbines staan op 900 meter van het dorp Dronten.
De overlast van deze windturbines is groot. Dronten heeft inwonersavonden moeten organiseren. De bewoners moeten een jaar lang overlast melden via een app. Daarnaast zijn er meetkasten geïnstalleerd op gevels. En ondertussen geeft gemeente Dronten aan dat het niet kan handhaven door het jaargemiddelde.
www.omroepflevoland.nl/meer-bromtonen-door-windparken dronten
www.omroepflevoland.nl/windplan-groen-onderzoekt-oplossingen-geluidsoverlast
www.omroepflevoland.nl/toename-van-bromtonen-geen-normoverschrijding
www.omroepflevoland.nlgeluidsexpert-meetmethode-geluidsoverlast-windmolens-oneerlijk-en-niet-uit-te-leggen-aan-burger

Als u op deze weg doorgaat staat u en ons hetzelfde te wachten. **Waarom grijpt u niet in?**
Waarom heeft u geen veilige afstands- en geluidsnormen?
Als er op 900 meter al overlast is wat zal er gebeuren als de turbines hier op 400 meter van woningen staan? **Uw beleid beschermt ons niet !**
Wat denkt u wat dit voor een gevolgen gaat hebben voor de gezondheid van onze inwoners?

Houding gemeenteraad

Er moet ons iets van het hart… We zien een zeer strijdvaardige houding van (coalitie)gemeenteraadsleden rond de waterwinning van Vitens in de Hammerflier.
Er werd vorige week melding gemaakt van een "Blamerende infoavond" met een "verdeel en heerstactiek". De conclusie van het persbericht is "dat er niet geleerd is van het Kanaaldrama".
Ons als inwoners in ATT staat hetzelfde te wachten en het blijft akelig stil. Geen protest, er wordt gewoon meegewerkt….
Hoe kan het dat raadsleden wel opstaan en opspreken over de waterwinning van Vitens en gelaten toekijken hoe onze leefomgeving verwoest dreigt te worden door industriële windturbines?
U bent toch volksvertegenwoordiger voor **alle** inwoners?

Tot slot

Het is pijnlijk duidelijk geworden dat het ATT gebiedsproces alleen draait om geld en niet om duurzaamheid.
Het sociale aspect uit het proces is verdwenen en alle partijen gaan voor eigen gewin en het maximale resultaat.
We vragen u nogmaals dit proces stop te zetten en eerst veilige en eerlijke kaders te creëren die recht doen aan alle belanghebbenden.

Als er vragen of opmerkingen zijn, neem gerust contact met ons op.

Met vriendelijke groet,

Herbert Koppelman

Stichting Gezonde Leefomgeving ATT