Oss, 16 november 2026

Artikel 41 vragen Hondenloslooopterrein Berghem

In een brief van 2 november 2026 aan de gemeenteraad wordt aandacht gevraagd voor de overlast vanuit twee naast elkaar gelegen hondenloslooopterreinen op de hoek van de Wilhelminasingel en de Clausstraat in Berghem. De briefschrijver ondervindt geluidsoverlast omdat de veldjes tot laat in de avond een ontmoetingsplaats zijn voor mensen die daar de hond uitlaten. Daarnaast is er sprake van stank door de achtergebleven uitwerpselen. Tot slot spreekt de briefschrijver zijn zorgen uit over de negatieve effecten op milieu en gezondheid. Ondanks dat hij bij herhaling zijn zorgen kenbaar maakt neemt volgens hem de gemeente geen adequate maatregelen om de overlast te verminderen.
Het Brabants Dagblad heeft op 8 oktober 2026 aandacht besteed de overlast door de loslooopterreinen[1]. In het artikel wordt ook de reactie van de gemeente op de situatie opgetekend.

Naar aanleiding van de kritiek en de gepubliceerde reactie van de gemeente heeft Sociaal Sterk Oss een aantal vragen aan de portefeuillehouder:

1. De briefschrijver geeft aan dat er sprake is van ernstige overlast. Welke reactie(s) heeft u aan de briefschrijver gestuurd?
2. Er wordt gesproken over negatieve effecten op het milieu. Heeft de gemeente daar zelf ooit metingen naar verricht? Zo ja, wat zijn daarvan de uitkomsten? Zo nee, kunt u aangeven waarom dat nooit is gebeurd en of u bereidt bent deze metingen uit te voeren? Zijn de metingen waar de briefschrijver naar verwijst beoordeelt, of heeft u die laten beoordelen? Zo ja, wat waren de conclusies? Zo nee, waarom niet?
3. In de brief wordt ook gesproken over potentiële gevaren voor de volksgezondheid. Heeft de gemeente daar zelf ooit onderzoek naar verricht of laten verrichten? Zo ja, wat zijn daarvan de uitkomsten? Zo nee, kunt u aangeven waarom dat nooit is gebeurd en of u bereidt bent dit onderzoek uit te voeren of uit te laten voeren?
4. Zijn de metingen en het rapport waar de briefschrijver naar verwijst beoordeelt, of heeft u die laten beoordelen? Zo ja, wat waren de conclusies? Zo nee, waarom niet?
5. Stankoverlast door hondenpoep komt op meer plekken voor. Omdat deze twee terreinen midden in een woonwijk liggen is er voor omwonenden meer overlast door stank te verwachten. Hoe vaak worden de twee terreinen daadwerkelijk gereinigd en onderhouden? Hoe beoordeelt de gemeente de effectiviteit van deze onderhoudsfrequentie in relatie tot de ervaren stankoverlast? Wat kan daar in de toekomst aan worden veranderd?

[1] https://www.bd.nl/oss/een-dossier-van-7-centimeter-maar-geen-steek-verder-lambert-78-blijft-strijden-tegen-de-hondenveldjes~aed39562/

6. Bent u met Sociaal Sterk Oss van mening dat twee, tegen elkaar aangelegen losloopterreinen midden in een woonwijk, niet zo'n handige plek is voor een dergelijke voorziening?
7. Ondanks bezwaren van omwonenden zijn destijds beide veldjes wel aangelegd. In het artikel in het Brabants Dagblad stelt de gemeente dat de veldjes zijn aangelegd tegen de eigen richtlijnen van de gemeente. Waarom heeft de gemeente ondanks de bezwaren en de eigen richtlijnen in de aanleg van twee veldjes naast elkaar doorgezet? Wat zijn destijds de afwegingen/criteria geweest en hoe wordt hier in de toekomst met nieuwe wijken mee omgegaan?
8. Er is door de gemeente destijds een voorstel gedaan om één veldje te verwijderen. Ook de dorpsraad heeft blijkbaar een voorstel gedaan. Wat behelsde dit voorstel? Is de gemeente bereid weer in gesprek te gaan en naar mogelijke andere alternatieven te kijken?
9. Bent u bereidt om de situatie rondom de twee hondenloslooopterreinen zodanig aan te passen zodat ze weer voldoen aan de gemeentelijke richtlijnen? Zo nee, waarom niet?

Wilt u de vragen inhoudelijk en volledig beantwoorden.

Namens de fractie van Sociaal Sterk Oss
Bas van der Voort
Jan Zoll