

Raadsvoorstel

Waalre, 19 december 2023

Vergaderdatum	: 23 januari 2024
Voorstelnummer	: 2024-03
Zaaknummer	: 679893
Portefeuillehouder :	: S. van de Goor-Gelens P. van de Loo
Naam opsteller	: Frank Niessen/Aico Visschers
Naam voorstel	: Voorstel tot hert nemen van een besluit voor de toekomstige ontsluiting van de Hut van Mie Pils en omgeving
Grondslag raadsbesluit	: Bij de vaststelling van het Ontwikkelperspectief Buitengebied Aalst heeft de gemeente het college van B&W opdracht gegeven tot het uitvoeren van een onderzoek naar de toekomstige ontsluiting van de Hut van Mie Pils en omgeving. Met het nemen van een besluit wordt de onderzoeksfase afgesloten en wordt de keuze gemaakt voor de toekomstige ontsluiting.

Voorgesteld besluit:

1. Kennis te nemen van de 'Variantenstudie Hut van Mie Pils en omgeving te Waalre'
2. Kennis te nemen van de resultaten van het participatieproces
3. In te stemmen met de 'Nota van reacties'
4. Te kiezen voor kwalitatieve verbetering van de Hutdijk
5. Het onderdeel 'werken aan een veilige ontsluiting' in lijn met dit voorstel aan te passen in het Ontwikkelperspectief Buitengebied Aalst
6. De afweging om krediet beschikbaar te stellen te maken bij de Kadernota 2025

Onderwerp

Toekomstige ontsluiting Hut van Mie Pils en omgeving

Voorstel

1. Kennis te nemen van de 'Variantenstudie Hut van Mie Pils en omgeving te Waalre'
2. Kennis te nemen van de resultaten van het participatieproces
3. In te stemmen met de 'Nota van reacties'
4. Te kiezen voor kwalitatieve verbetering van de Hutdijk
5. Het onderdeel 'werken aan een veilige ontsluiting' in lijn met dit voorstel aan te passen in het Ontwikkelperspectief Buitengebied Aalst
6. De afweging om krediet beschikbaar te stellen te maken bij de Kadernota 2025

Inleiding

In juli 2020 is gestart met het opstellen van Ontwikkelperspectief Buitengebied Aalst. Tot dat moment was het gebied ten oosten van de Eindhovenseweg nog een relatief 'blinde vlek' op visiegebied, terwijl er wel veel speelt in het gebied. Met het oog op de Omgevingsvisie was er de behoefte om een visie op de toekomst van het gebied te hebben. Bij het opstellen van het Ontwikkelperspectief is een aantal doelen geformuleerd, waaronder het behouden en versterken van de natuurwaarden. Daarbij moest bepaald worden waar de natuur het meest kwetsbaar is en ontzien moet worden en waar er meer ruimte is voor andere activiteiten en plannen, met oog voor de leefbaarheid van het gebied. In de omgevingsvisie wordt de Hut van Mie Pils benoemd als kansrijke locatie voor een recreatiepoort waar kleinschalige recreatieve voorzieningen mogelijk zijn.

Uitgangspunt in het ontwikkelperspectief is dat het buitengebied van Aalst een prettig gebied is om te recreëren blijft. In dat kader is de wens uitgesproken om iets te doen aan de huidige situatie op de Hutdijk, de toegangsweg naar de Hut van Mie Pils en omgeving. De Hutdijk is een onverharde weg, waar bij droogte stofoverlast ontstaat voor weggebruikers en omwonenden. Bij nat weer ontstaan er kuilen en modder. Op dit moment wordt de Hutdijk periodiek gevlakt om deze overlast enigszins te beperken.

De druk op het gebied rond de Hut van Mie Pils is door de jaren heen groter geworden en de verwachting is dat de druk in de toekomst verder gaat toenemen. De regio Eindhoven groeit en het buitengebied van Aalst zal in toenemende mate ook gebruikt worden als recreatiegebied voor inwoners van Eindhoven. Het gevaar bestaat dat het gebied overlopen wordt als we niets doen. Het is verstandig om goed na te denken over de toekomst van het gebied. Daarbij zijn de natuurwaarden vertrekpunt en willen we het autoverkeer zo veel als mogelijk weren uit het gebied. Dat betekent dat flankerende maatregelen nodig zijn om wandelen en fietsen te stimuleren en autogebruik te ontmoedigen. Natuurlijk dient rekening te worden gehouden met de bereikbaarheid van de aanwezige functies in het gebied, zoals de horecagelegenheid Hut van Mie Pils, de manege en de aanwezige woningen aan de Leenderweg.

Op 9 november 2021 heeft uw gemeenteraad het Ontwikkelperspectief Buitengebied Aalst vastgesteld. Daarbij is een amendement aangenomen om het college op te dragen om een nader voorstel te doen voor de toekomstige afwikkeling van gemotoriseerd verkeer van en naar de Hut van Mie Pils. Om te komen tot een nader voorstel was naar het oordeel van uw raad een onderzoek nodig om *inzichtelijk te maken wat ten opzichte van de huidige situatie de effecten zijn op het milieu, de natuur en de financiën, in samenhang met mogelijke ontwikkeling van een natuurpoort, als gekozen zou worden voor het afwickelen van al het gemotoriseerd vervoer over de Hutdijk, inclusief maatregelen waarbij de snelheid van het gemotoriseerd verkeer aanzienlijk wordt teruggebracht, de overlast van stof voor wandelaars en fietsers optimaal wordt gereduceerd, de veiligheid voor fietsers wordt verhoogd en de ecologische structuur, met name rond het Meeuwven, wordt versterkt dan wel verbeterd, versus de ontsluiting via de verlengde Sophiastreet.*

Het college heeft opdracht gegeven om een onderzoek uit te laten voeren. De onderzoeksresultaten zijn bekend, het conceptrapport heeft ter inzage gelegen en er is een informatieavond geweest. Daarnaast konden inwoners, naar aanleiding van een aantal specifieke vragen op het reactieformulier, reageren op het onderzoek en zienswijzen of suggesties indienen. Alle ingrediënten zijn aanwezig om een voorstel aan uw gemeenteraad te doen voor de toekomstige ontsluiting van de Hut van Mie Pils en omgeving.

Beoogd resultaat

Een besluit van de gemeenteraad over de toekomstige ontsluiting van de Hut van Mie Pils en omgeving.

Argumenten

1.1 De opdrachtformulering voor het onderzoek

Na een meervoudig onderhandse aanbesteding is opdracht verleend aan bureau Stantec om het onderzoek naar de toekomstige ontsluiting van de Hut van Mie Pils uit te voeren. In het onderzoek zijn drie varianten onderzocht:

- Variant 0: huidige situatie handhaven
- Variant 1: verbeteren Hutdijk
- Variant 2: doortrekken Sophiastreet

Voor alle varianten zijn de consequenties in beeld gebracht op het gebied van: bodem, natuur, stikstof, water, mobiliteit en akoestiek. Daarnaast zijn de kosten op een rijtje gezet die gemoeid zijn met de verschillende varianten. Tot slot is een scan gedaan naar de benodigde procedures om een mogelijke variant uiteindelijk tot uitvoer te kunnen brengen.

1.2 De onderzoeksresultaten zijn met elkaar vergeleken

De resultaten van het onderzoek zijn uitgebreid beschreven in het onderzoeksrapport. Voor iedere variant is per aspect inzichtelijk gemaakt wat de consequenties zijn als voor die variant wordt gekozen. Daarmee zijn ook de verschillen tussen de varianten in beeld gebracht. De resultaten van het onderzoek zijn vervolgens uitgewerkt in ecologische meerwaarde, verbeteren gebruikswaarde, rol gemotoriseerd verkeer en kosten. Aan de hand van een multi criteria-analyse zijn aan deze aspecten waarden toegekend en zijn conclusies getrokken.

De variantenstudie en de rapporten van de deelonderzoeken zijn als bijlagen bij dit voorstel gevoegd.

1.3 De conclusie is dat de varianten dicht bij elkaar zitten

De conclusie is dat er niet een absolute voorkeur voor een specifieke variant uit het onderzoek naar voren komt.

Variante 2 (doortrekken Sophiastraat) biedt meer mogelijkheden voor de kernwaarden die behoren bij het verbeteren van de omgeving van Hut van Mie Pils. Zowel de gebruikerswaarde als de ecologische waarde wordt beter bij deze variant. Als daarbij ook nog verbeteringen aan de Hutdijk worden uitgevoerd, zoals het verwijderen van stukken puinverharding en aanplant hiervan, is het effect nog iets groter. Het is overigens goed om te vermelden dat uit onderzoek is gebleken dat er aan de Hutdijk een verontreiniging is aangetroffen, maar dat de specialist hiervan aangeeft dat dit geen gevaar voor de volksgezondheid oplevert.

Variante 2 geeft een langere route voor gemotoriseerd verkeer om bij de Hut van Mie Pils te komen. Ook is in variante 2 sprake van een hogere stikstofdepositie (bovenlokaal niveau) omdat de route dicht bij een Natura 2000-gebied ligt en de uitstoot van gemotoriseerd verkeer dit gebied daardoor sneller bereikt. In variante 1 valt een (groot) deel van de uitstoot al neer voordat het Natura 2000-gebied wordt bereikt.

Keuze voor variante 2 biedt echter meer mogelijkheden om de natuurwaarden aan de Hutdijk en dan met name rond het kwetsbare gebied Meeuwven te verbeteren.

Hoewel er dus sprake is van meer stikstofdepositie bij variante 2, betekent dat niet dat de natuurwaarden in het plangebied niet kunnen worden verbeterd bij deze variant. De kosten voor variante 2 liggen hoger dan bij variante 1 omdat het tracé langer is.

2.1 De resultaten van het onderzoek zijn gepresenteerd aan belanghebbenden en belangstellenden

Tijdens een drukbezochte informatieavond op 18 september 2023 zijn de resultaten van het onderzoek gepresenteerd aan ongeveer 150 aanwezigen. Hoewel de avond voornamelijk bedoeld was om de resultaten als zodanig te delen, ontstond er op tal van aspecten discussie en werden kritische geluiden gegeven. Er was veel emotie in de zaal en dat zien we ook terug in de reacties via het reactieformulier. Het onderwerp houdt veel mensen behoorlijk bezig. Er was verdeeldheid onder de aanwezigen over welke variant de voorkeur heeft. Wat voor de een spreekt voor de keuze voor variante 1, spreekt voor de ander juist weer tegen die variant. Zo ook voor de varianten 0 en 1.

Er kwamen ook reacties van mensen, op de avond maar ook via de reactieformulieren, om de ontsluiting via het Regionaal Opleidingscentrum van de brandweer te realiseren. Deze variant is bekeken bij het opstellen van het Ontwikkelperspectief, maar als optie afgevallen. Deze route is in beeld voor het regionale snelfietspad waarbij een combinatie van fiets- en autoverkeer over een lang tracé niet wenselijk is. Bovendien doorkruist het tracé het gebied de Moerputten waar grote natuurwaarden aanwezig zijn.

2.2 *Via een reactieformulier is de mogelijkheid gegeven om te reageren op de studie en om een voorkeur voor een variant uit te spreken*

Op de informatieavond konden aanwezigen een reactieformulier meenemen om hun mening en ideeën aan te geven. Het reactieformulier is ook via andere kanalen beschikbaar gesteld. Tot 1 oktober 2023 was er gelegenheid om een reactieformulier in te dienen.

3.1 *De input uit de reactieformulieren is verwerkt in de 'Nota van reacties onderzoek ontsluiting Hut van Mie Pils en omgeving'*

Het reactieformulier is door 374 mensen ingevuld en ingediend. Hieronder is een beknopt overzicht gegeven van de belangrijkste bevindingen uit de gegeven antwoorden.

- 73% van de respondenten woont in de omliggende wijk Ekenrooi.
- In 52% van de reacties is aangegeven dat de voorkeur uitgaat naar het verbeteren van de Hutdijk, 36% geeft aan de huidige situatie te willen handhaven en 16% geeft de voorkeur aan het doortrekken van de Sophiastreet.
- Landschap en natuur is 285 keer als belangrijkste aspect genoemd, gevolgd door beperken van stofoverlast (169 keer) en kosten (79 keer). Andere aspecten worden beduidend minder belangrijk gevonden.
- 72% van de respondenten is het dan ook eens met de stelling: de weg moet zo smal mogelijk worden om o.a. meer ruimte te geven aan de natuur en mogelijke stofoverlast te verminderen.
- 59% van de mensen ziet de toekomstige ontsluiting het liefst voorzien van een halfverharding met een natuurlijk uitstraling, Achterhoeks Padvast is in het onderzoek opgenomen.
- De meningen over het al dan niet instellen van een parkeerverbod langs de Hutdijk zijn verdeeld: 56% wil dat wel, 44% niet.
- Voor 67% van de respondenten is 'niets doen' een optie en mag de situatie blijven zoals die nu is.
- Als er rond de Hut van Mie Pils een natuurlijke parkeerplaats zou worden gemaakt, zou dat voor 69% van de respondenten een kleinschalige parkeerplaats met ongeveer 20 plekken mogen zijn, 28% zou tot 50 plekken willen gaan. De resterende 3% zou een parkeerplaats met 70 of 100 plekken willen.
- Een minderheid van de respondenten geeft aan dat betaald parkeren een optie is.

Maar liefst 244 respondenten hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om aanvullende opmerkingen en suggesties te geven. De reacties in het open invulveld hebben betrekking tot grofweg 7 categorieën, naast een aantal herhalingen van een eerder gegeven antwoord:

1. Er zijn geen aanpassingen gewenst (30 reacties)
2. Benadrukken van variant 2 en afgeleiden van die variant (25 reacties)
3. Aanvullingen op variant 1 (48 reacties)
4. Natuur ontzien, verkeer weren (80 reacties)

5. Veiligheid (24 reacties)

6. Opmerkingen over het proces (12 reacties)

7. Overig, zoals de bereikbaarheid van de woningen aan de Leenderweg (8 reacties)

In de bij dit voorstel gevoegde 'Nota van reacties onderzoek ontsluiting Hut van Mie Pils en omgeving' zijn de vragen, een analyse van de antwoorden en een beschouwing van de aanvullende ideeën en opmerkingen opgenomen.

3.2 Er is een petitie gestart door een bewonerscollectief

Eind november 2023 is door bewonerscollectief (H)Eerlijk buiten.nl een petitie gestart. Het doel van het bewonerscollectief is het verbinden van de verschillende doelgroepen en belanghebbenden van het buitengebied Aalst. Dit om ervoor te zorgen dat het buitengebied Aalst op een eerlijke manier wordt ontwikkeld, waarbij de natuur op de eerste plaats komt zodat het voor alle doelgroepen ook echt een heerlijk buitengebied blijft.

Het bewonerscollectief geeft aan bang te zijn dat het buitengebied van Aalst een toeristische trekpleister wordt ten koste van de natuur. Ze ziet het verbeteren van de Hutdijk of het doortrekken van de Sophiastreet als een bedreiging voor de kwetsbare natuur. Aan de petitie hebben de initiatiefnemers een manifest gekoppeld. Medio december heeft een overleg plaatsgevonden tussen de initiatiefnemers en de betrokken wethouders en is de petitie aangenomen. De strekking van manifest en petitie zijn ook betrokken bij de afweging omtrent dit voorstel.

De doelstelling van de opstellers en de ondertekenaars van de petitie overlappen de reacties die via het reactieformulier zijn ontvangen. Mogelijk dat de opstellers van de petitie van de gelegenheid gebruik zullen maken om in te spreken tijdens de oordeelsvormende raadsvergadering.

3.3 Aanwonenden van de Leenderweg hebben mondeling gereageerd op de petitie

De bewoners van de Leenderweg hebben mondeling gereageerd op de petitie en het manifest. Deze bewoners geven aan belang te hebben bij een goede infrastructuur om hun woningen te kunnen blijven bereiken. Hun idee over de toekomstige ontsluiting van de Hut van Mie Pils e.o. strookt niet met de opvattingen van de initiatiefnemers van de petitie en het manifest. Zij hebben aangekondigd met een (schriftelijke) reactie te komen, echter ten tijden van het schrijven van dit voorstel was deze bij de gemeente nog niet binnen.

De reactie van de bewoners van de Leenderweg bevestigt het beeld dat er niet een optie gekozen kan worden voor de toekomstige ontsluiting waar iedereen zich in kan vinden.

3.4 De reacties laten een divers beeld zien, maar er tekent zich wel een lijn af in de reacties

Net als op de informatieavond geven de antwoorden en suggesties via de reactieformulieren geen eenduidig beeld van de voorkeuren van de betrokkenen. Een aantal conclusies is echter wel te trekken uit het participatieproces.

- De betrokkenheid van ondernemers en bewoners in het gebied, maar ook van bewoners van de omliggende woonwijk Ekenrooi is erg groot. Dat blijkt uit de grote opkomst tijdens de informatieavond, het aantal reactieformulieren, de petitie en de reactie daarop van de bewoners van de Leenderweg.

- Behoud en versterking van de natuurwaarden in het buitengebied van Aalst wordt door een zeer ruime meerderheid van de mensen als belangrijkste gezien.
- Er wordt het minst gekozen voor variant 2, het doortrekken van de Sophiastreet. Verbeteren van de Hutdijk met een halfverharding zoals Achterhoeks Padvast heeft de voorkeur, maar de situatie laten zoals die nu is, is voor veel mensen ook een optie.

3.5 *Voorstel heeft raakvlakken met de verkeerveiligheidstoets Brede school Ekenrooi*

De Brede school aan de Maximiliaanlaan in Aalst en de verkeersveiligheidsgroep in de omgeving hebben hun zorgen geuit richting de gemeente over de verkeerssituatie ter hoogte van de schoolomgeving. Dit heeft geleid tot een onderzoek, een verkeersveiligheidstoets. Een van de knelpunten die in de toets worden benoemd is de transportbewegingen van vrachtverkeer voor de school over de Maximiliaanlaan. Mogelijk ter bevoorrading van de Hut van Mie Pils. Het advies vanuit verkeersveiligheid is om afspraken te maken met de leverancier over een andere bevoorradingroute. Als dat niet haalbaar blijkt te zijn, kunnen afspraken worden gemaakt over de tijdstippen van bevoorrading om te voorkomen dat de transportbewegingen samen vallen met de momenten dat de school begint of juist net 'uit' is.

4.1 *De huidige situatie handhaven komt niet ten goede aan de doelen van het Ontwikkelperspectief Buitengebied Aalst*

Zoals in de inleiding van dit voorstel is benoemd, is het Ontwikkelperspectief Buitengebied Aalst opgesteld met een aantal doelen. Met name het behouden en versterken van natuurwaarden en het zorgen voor een goede (be)leefbaarheid van het gebied en de directe omgeving zijn belangrijke uitgangspunten in dit ontwikkelperspectief. Bovendien bestaat het gevaar van nadelige effecten als de druk van recreatief gebruik op zijn beloop wordt gelaten.

Naar ons oordeel is een keuze voor variant 0, het handhaven van de huidige situatie niet wenselijk en niet toekomstbestendig. De natuur is gebaat bij een verbetering van het gebied rond de Hutdijk, los van de keuze voor de toekomstige ontsluiting via de Hutdijk of het verlengde van de Sophiastreet. Daarnaast ondervinden gebruikers van de Hutdijk en om- en aanwonenden overlast van zowel de droge als natte omstandigheden op de Hutdijk. Het is zeer wenselijk om die problematiek aan te pakken.

4.2 *Voorstel is om te kiezen voor variant 1, verbeteren van de Hutdijk*

Onder 1.3 is de conclusie getrokken dat de onderzoeksresultaten met betrekking tot de onderzochte varianten 1 en 2 behoorlijk dicht bij elkaar zitten. De consequenties zijn voor een heel aantal aspecten voor iedere variant onderzocht. Daaruit spreekt geen eenduidige keuze voor variant 1 of 2 of 0. Zoals onder 4.1 is gesteld is het niet wenselijk om de bestaande situatie te handhaven, ook al ziet een behoorlijk aantal mensen die het reactieformulier hebben ingevuld dat wel als een reële optie.

Variante 1 is de meest kansrijke variant, (ook) met oog op draagvlak, maar los van de financiële haalbaarheid en de procedures die nodig zijn om die variant ten uitvoer te brengen. Kiezen voor variant 1 doet het meeste recht aan de publieke opinie die hierover in het participatietraject is opgehaald.

5.1 Ontwikkelperspectief Buitengebied Aalst dient te worden aangepast aan de keuze voor de Hutdijk

In het aan de gemeenteraad voorgestelde Ontwikkelperspectief Buitengebied Aalst was de keuze gemaakt om de Sophiastreet door de trekken. Op het moment dat de gemeenteraad conform onderhavig voorstel besluit, wordt deze keuze herzien en zetten we in op verbetering van de Hutdijk. Dat betekent dat het Ontwikkelperspectief op dit punt dient te worden herzien en de paragraaf 'werken aan een veilige ontsluiting' herschreven moet worden.

6.1 Na keuze voor de variant dient de variant verder te worden uitgewerkt richting realisatie (voorbereidingskrediet)

Als uw gemeenteraad de keuze voor de te realiseren variant heeft gemaakt dienen er nog tussenstappen te worden gezet richting de daadwerkelijke realisatie. Zo is er strijd met het bestemmingsplan/omgevingsplan omdat het aanleggen van (half)verharding binnen de bestemmingen 'bos' en 'natuur' niet rechtstreeks is toegestaan. Er is een procedure nodig om de strijdigheid weg te nemen. Daarnaast moet het stikstofonderzoek worden geactualiseerd en uitgebreid met de aanlegfase, moet een natuurdoelanalyse worden gedaan en dient een herbegrenzing van het NatuurNetwerk Brabant te worden gedaan in het geval van de realisatie van een kleine natuurlijke parkeerplaats.

Ook dient het ontwerp voor de vernieuwde Hutdijk te worden gemaakt, waarbij snelheidsremmende maatregelen en het instellen van een parkeerverbod langs de weg belangrijke aspecten zijn.

Om de verdere uitwerking te kunnen bekostigen, zijn middelen nodig, geraamd op €75.000,-. Voorgesteld wordt om dit bedrag in de vorm van een voorbereidingskrediet op te nemen bij de Kadernota 2025. (N.B. in te vullen omstreeks mei 2024, bij positief besluit bij de kadernota en vervolgens begroting kan dan op 1/1/2025 over de middelen worden beschikt). Deze uitgave kan dan in perspectief tot andere uitgaven van de gemeente worden gewogen.

Met het voorbereidingskrediet worden aanvullende onderzoeken met betrekking tot ecologie, stikstof, natuurplannen, projectleiderschap, opstellen omgevingsplan et cetera gedekt. Parallel daaraan kan een onderzoek worden uitgevoerd naar mogelijke beschikbare subsidies. Dit betekent dat fysieke maatregelen nog enige tijd (mogelijk jaren) op zich laten wachten. De benodigde ruimtelijke procedure, onder de nieuwe omgevingswet is dit een aanpassing van het omgevingsplan, kost immers veel tijd. Gezien de gevoeligheid en uiteenlopende meningen van inwoners/stakeholders uit het gebied is het ook niet uitgesloten dat er een lange bezwaar- en beroepsprocedure dient te worden gevoerd. Na het doorlopen van de ruimtelijke procedure kan pas gestart worden met de uitvoering. Daar is op dat moment een investeringskrediet voor nodig.

6.2 Voor de realisatie zijn middelen nodig (investeringskrediet)

Naast een voorbereidingskrediet voor verdere uitwerking van de plannen is een investeringskrediet nodig voor de daadwerkelijk uitvoering van het project. Conform het onderzoek van Stantec worden de kosten gepaard met realisatie van variant 1 geschat op circa €275.000,-. Dat is alleen voor het verbeteren van de Hutdijk. Deze raming is exclusief de beoogde impuls voor de naastgelegen natuur, het verwijderen van de bestaande vervuiling, het mogelijk aanleggen van een kleinschalige parkeervoorziening et cetera.

Voorgesteld wordt om het investeringskrediet van €275.000,- zo nodig eveneens op te voeren bij de Kadernota 2025. Dit is een grove raming die nader uitgewerkt wordt in het voorstel voor de kadernota. Mochten er buiten het verbeteren van de Hutdijk meer maatregelen gewenst zijn, dan zal een aanvullend voorstel aan uw gemeenteraad worden gedaan om de daarvoor benodigde middelen beschikbaar te stellen. Het moment waarop het investeringskrediet en eventueel aanvullende middelen wordt gevraagd is ook afhankelijk van de voortgang van voornoemde benodigde onderzoeken en procedures.

Kanttelingen

De realisatie van het project is afhankelijk van het beschikbaar hebben van toereikende middelen, zowel voor de verdere uitwerking en onderzoeken (i.c. het voorbereidingskrediet) als voor de realisatie zelf (i.c. het voornoemde investeringskrediet en mogelijk aanvullende middelen).

Er moet een ruimtelijke procedure worden gevolgd om af te kunnen wijken van het omgevingsplan. In die procedure zijn verschillende momenten waarop gereageerd kan worden op de plannen. De verwachting is dat dit gaat gebeuren. Dat zorgt voor vertraging, zeker als de procedure doorgaat tot de Raad van State.

Kosten en dekking

Het onderzoek van Stantec laat zien dat de kosten voor sec het verharderen van de Hutdijk geraamd worden op circa €275.000,-. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat de bestaande puinbaan/zandpad met vervuiling blijft liggen. Ook zijn er nog geen kosten voor de impuls van het omliggende natuurgebied becijferd in het onderzoek van Stantec. Voorgesteld wordt om zowel het voorbereidingskrediet van €75.000,- als het investeringskrediet van €275.000,- op te voeren bij de kadernota 2025 (N.B. in te vullen omstreeks mei 2024, bij positief besluit kan dan op 1/1/2025 over de middelen worden beschikt).

Duurzaamheid

De voorgestelde ontsluiting van het gebied rond de Hut van Mie Pils sluit aan bij de ambitie van een duurzame toedeling van functies in het gebied, zoals opgenomen in het Ontwikkelperspectief Buitengebied Aalst.

Burgerparticipatie

Het Ontwikkelperspectief Buitengebied Aalst is tot stand gekomen met uitgebreide participatie. Voor het onderzoek naar de toekomstige ontsluiting van de Hut van Mie Pils en omgeving is eveneens participatie toegepast. Er is een informatiebijeenkomst gehouden om de resultaten van het onderzoek te presenteren. Daarnaast heeft iedereen

de mogelijkheid gehad om een mening te geven op het onderzoek en de resultaten. Daarvan is veelvuldig gebruik gemaakt, zoals hierboven geschetst.

Inclusieve samenleving

Het gebied rond de Hut van Mie Pils is voor iedereen toegankelijk. Met de verbetering van de Hutdijk zorgen we dat iedereen op een voor hen passende manier in het gebied kan komen.

Communicatie

Uitgebreide informatie over het onderzoek naar de toekomstige ontsluiting is te vinden op de gemeentelijke website. Daarnaast communiceren we via de Schakel en social media en per e-mail naar belanghebbenden en mensen die hebben aangegeven betrokken te willen blijven bij de ontwikkelingen in het gebied.

Kernboodschap

Voor de toekomstige ontsluiting van de Hut van Mie Pils en omgeving kiest de gemeente voor de verbetering van de Hutdijk. Die bestaat onder andere uit het aanbrengen van een halfverharding. De inrichting van de weg wordt aangepast om de snelheid van het autoverkeer te beperken. Om tot realisatie over te kunnen gaan is financiële dekking nodig, moeten de plannen verder worden uitgewerkt en moet er een (ruimtelijke) procedure worden gevolgd om af te wijken van het omgevingsplan. Dit wordt niet eerder dan 2025 opgestart.

Vervolprocedure en planning

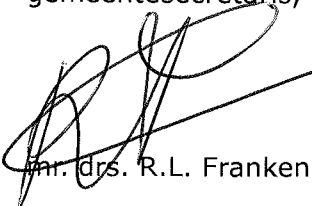
Na besluitvorming door uw gemeenteraad volgt een voorstel voor financiering van verdere voorbereiding, uitwerking en realisatie van het project via de eerstvolgende Kadernota. Dan zijn er middelen beschikbaar voor de nadere uitwerking van een aantal onderzoeksaspecten en kan een planologische procedure worden gevolgd om de verbetering van de Hutdijk vervolgens uit te kunnen voeren.

Bijlagen onderdeel van het voorstel

- Variantenstudie Hut van Mie Pils en omgeving inclusief bijlagen
- Nota van reacties

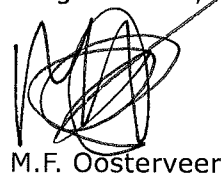
BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN WAALRE,

gemeentesecretaris,



Mr. drs. R.L. Franken

burgemeester,



M.F. Oosterveer