Raadhuisplein : 2023/2
Besluitvormende Raadsvergadering : 16 maart 2023

N O T U L E N

van het verhandelde in de **Besluitvormende Raadsvergadering d.d. 16 maart 2023**

AANWEZIG:

Voorzitter: dhr. R.T. Metz
Griffier: mevr. M.A.C. van Esterik

De leden:

Dhr. J.A. Baks (Burgerbelangen)
Mevr. E.M. Ter Beek-Suijkerbuijk (GroenLinks)
Dhr. R.A. Corbeij (VVD)
Dhr. H.E. Dijkhuizen (CU-SGP)
Mevr. D.Q.J. Exalto (GroenLinks)
Mevr. H.G. Flinterman (D66)
Dhr. B.R. Groothuis (Soest2002)
Dhr. K. Gündüz (PvdA)
Dhr. P.G. Klandermans (Soest2002)
Mevr. I. van der Linden (POS)
Dhr. P. Lucas (CDA)
Dhr. J.R. van 't Net (VVD)
Dhr. J.A. Paauw (GGS)
Dhr. C.A. Paul (GGS)
Dhr. J.N. Redeker (PvdA)
Dhr. T. de Ruijter (GroenLinks)
Dhr. T.N. Schotman (POS)
Mevr. M.A. Sterenberg (VVD)
Dhr. G.H.E.J. Stormbroek (POS)
Dhr. J.J. Vrakking (Soest2002)
Mevr. M.M. Walraven-van Dam (CU-SGP)
Dhr. V.H.A. Van der Wardt (VVD)
Mevr. B.M. Wegman (GGS)
Dhr. E. Weldink (Soest2002)
Mevr. H.C.P. Welschen (D66)
Dhr. T. de Wolf (GGS)
Dhr. R. van Zutphen (VVD)

De wethouders: mevr. K.L. Scholten, mevr. A. Treep-van Hoeckel, mevr. Van Aalst-Veldman en dhr. H.O. Suna

AFWEZIG:

Dhr. R. Christiaans (Soest2002) en mevr. A. Weith-Plomp (GGS)

1. Vaststelling agenda

VOORZITTER: Dames en heren, ik open de besluitvormende raadsvergadering van 16 maart. Het begint bij de vaststelling van de agenda. Heeft iemand behoefte om iets aan de agenda te veranderen? Meneer Vrakking. Als u de microfoon aanzet, dan hoor ik wat u zegt.

DE HEER VRAKKING (SOEST2002): Het hamerstuk.

VOORZITTER: Wat wilt u met het hamerstuk?

DE HEER VRAKKING (SOEST2002): Dat we het nog even kunnen toelichten.

VOORZITTER: Ik ga kijken wat de raad wil daarin, want dat is een besluit van de raad en niet van u. U stelt voor om het hamerstuk, ik neem aan onder 3c, niet als hamerstuk maar als bespreekstuk te behandelen?

DE HEER VRAKKING (SOEST2002): Ik wil nog een kleine verklaring geven.

VOORZITTER: Dat mag ook binnen de hamerstukken, dus als het alleen maar om een stemverklaring gaat, dan kan de agenda als zodanig blijven. Er zijn nog meer mensen volgens mij die een stemverklaring willen afleggen over dat onderwerp, dus dat kan. Kunnen we daarmee de agenda zo vaststellen?

2. Mededelingen van de voorzitter

VOORZITTER: Dan kom ik bij de categorie mededelingen van de voorzitter. Afwezig met kennisgeving mevrouw Weith-Plomp en de heer Christiaans. Ik moet melden dat fractie-assistent de heer Ter Beek-Suijkerbuijk vandaag zijn verjaardag viert. Van harte gefeliciteerd. Ik weet niet waar je zit. Dat had ik net ook kunnen doen, maar dit is toch leuker.

a. NIEUW AGENDAPUNT - Toelating en installatie de heer Redeker als raadslid voor de PvdA

VOORZITTER: Dan gaan wij naar het nieuwe agendapunt 2a het toelaten en de installatie van de heer Redeker als raadslid voor de Partij van de Arbeid. Ik kijk naar mevrouw Welschen die als onderzoekscommissie van de geloofsbrieven heeft gekeken of het allemaal klopt. Zij gaat ons daar iets over vertellen, schat ik in. Mevrouw Welschen heeft het woord.

MEVROUW WELSCHEN (D66): Dank u wel, voorzitter. Goedenavond, de commissie uit de gemeenteraad Soest, in wier handen werden gesteld de geloofsbrieven en verdere bij de Kieswet gevorderde stukken, ingezonden door de heer J.N. Redeker op 8 maart 2023 benoemd tot lid van de gemeenteraad van Soest, rapporteert de gemeenteraad van Soest dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de benoemde aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet en de commissie adviseert tot zijn toelating als lid van de gemeenteraad van Soest.

VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Welschen. Als dat het geval is, dan kan ik aan meneer Redeker vragen of hij naar voren komt. Ik vraag aan de gemeenteraad of u allemaal wil gaan staan, want dan ga ik hem beëdigen. We gaan een beetje in het midden staan, dat is wel zo gezellig. De publieke tribune mag ook staan. Niet alleen de gemeenteraad. Neemt u me niet kwalijk, dat geldt voor iedereen. U zat net zo comfortabel. Ja, we hebben nieuwe stoelen. Ik weet niet of dat daar ook geldt, maar die zitten een stuk beter. Goed, meneer Redeker, alle gekheid op een stokje. Ik ga u de tekst van de belofte, die u wilt afleggen, voorlezen en dan kunt u aan het eind zeggen: dat verklaar en beloof ik. Ik begin. Ik verklaar dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in het ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.

DE HEER REDEKER (PVDA): Dat verklaar en beloof ik.

VOORZITTER: Dan mag ik u feliciteren en bent u nu benoemd als lid van deze mooie gemeenteraad. Welkom. Namens de gemeenteraad krijgt u bloemen, ook leuk om mee naar huis te nemen. Ik zou zeggen, er is een plekje voor u gereserveerd.

b. NIEUW AGENDAPUNT – Burgerinitiatief verbeteren verkeersveiligheid van fietsers en wandelaars in het poldergebied/buiten de bebouwde kom van Soest

VOORZITTER: Dames en heren, wij hebben vervolgens een ander nieuw agendapunt onder 2b Burgerinitiatief verbeteren verkeersveiligheid van fietsers en wandelaars in het poldergebied / buiten de bebouwde kom van Soest. Als ik het goed begrepen heb, wil de heer Groothuis daar het woord over voeren. Meneer Groothuis, u heeft het woord.

DE HEER GROOTHUIS (SOEST2002): Dank u, voorzitter. Het bewonerscollectief Peter van den Breemerweg / Kerkstaat heeft de gemeenteraad verzocht om het onderwerp verkeersveiligheid voor fietsers en wandelaars in het poldergebied op grond van de verordening burgerinitiatief op de raadsagenda te plaatsen. Namens de gehele raad verzoek ik de agendacommissie in samenwerking met de griffie dit onderwerp zo spoedig mogelijk op de agenda te plaatsen, zodat we dit ook kunnen behandelen. Gisteren ontvingen wij een nieuwsbrief waarin het college meedeelt welke stappen er reeds zijn genomen, maar dit is nog onvoldoende voor de raad om een weloverwogen beslissing te kunnen nemen. In de brief van het bewonerscollectief zijn een paar maatregelen opgesomd die mogelijk kunnen bijdragen aan verkeersveiligheid. We verzoeken dan ook het college deze maatregelen te onderzoeken en misschien zijn er nog wel andere maatregelen die genomen kunnen worden om de verkeersveiligheid te verbeteren. Hierbij moeten zeker ook de financiële consequenties meegenomen worden. Ik verzoek de wethouder te kijken of hij aan dit verzoek wil voldoen. Dank u, voorzitter.

VOORZITTER: Dank u wel, meneer Groothuis. Het verzoek richt u altijd aan het college. Dat is zo'n raar dingetje. Wij doen dat allemaal collectief in het college. Ik begrijp wat u bedoelt en ik zal zo aan de wethouder vragen om namens het college antwoord te geven. Heb ik goed begrepen dat u namens de hele raad spreekt, dat u dat van tevoren heeft afgestemd? Dat heb ik goed begrepen. Dan kijk ik nu naar wethouder Suna voor de beantwoording namens het college.

WETHOUDER SUNA: Dank je wel, voorzitter. Wij hebben afgelopen periode in de organisatie, ook bestuurlijk, meerdere gesprekken gevoerd met de inwoners. Wij zijn ook blij dat inwoners zich bekommeren om hun omgeving- en dat ze het ook belangrijk vinden om het aan te kaarten, als zij zaken zien die in het geding zijn, zeker als het om verkeersveiligheid gaat. Mede dankzij hun inzet hebben wij diverse maatregelen genomen en zeer binnenkort –hopelijk volgende week al– gaan we nog andere kleine maatregelen nemen op de Peter van den Breemerweg, die de veiligheid zullen bevorderen. Echter, het bewonersinitiatief dat nu is gestuurd, vraagt om veel meer en dat moet goed afgewogen worden. Alle ruimtelijke vragen en alle afwegingen die we maken, hebben direct raakvlak met elkaar. Als je ergens iets doet, moet je ook kijken naar het effect op een andere plek en moet je kijken naar de prioritering daarvan. Daarom gaan wij in gesprek. We gaan het binnenkort hebben over de startnotitie van de omgevingsprogramma's, waar mobiliteit een onderdeel van is. Daarna maken wij een mobiliteitsvisie. Ons voorstel zou zijn om de beantwoording van de vragen die de heer Groothuis net heeft gesteld daaraan toe te voegen, in die discussie mee te nemen en dit voorstel te behandelen tijdens de behandeling van de mobiliteitsvisie, zodat we een goede afweging kunnen maken en alles integraal kunnen meenemen. Dat is het voorstel vanuit het college richting uw raad.

VOORZITTER: Dank u wel, wethouder Suna. Ik ga ervan uit dat het, met dit antwoord, vanzelf in de agendacommissie terugkomt. Of wilt u nog reageren, meneer Groothuis? U zat zo te wippen op uw stoel.

DE HEER GROOTHUIS (SOEST2002): Ja, voorzitter, ik weet een beetje hoe het werkt in dit huis. Het kan soms heel erg lang duren. Kan de wethouder ook meedelen welke termijn we moeten verwachten? Het burgerinitiatief moeten we wel zeer binnenkort behandelen. Het mag niet maanden en maanden duren, dat is niet de bedoeling van een burgerinitiatief.

WETHOUDER SUNA: Voorzitter, de integraliteit vinden we daarin belangrijk. Er zijn diverse andere verzoeken op het gebied van verkeersveiligheid en daarom zijn we bezig met het maken van de mobiliteitsvisie. Dat gaat helaas wel een aantal maanden duren. We hopen na de zomer meer duidelijkheid te krijgen. Daarnaast vinden we participatie ook heel belangrijk. Niet alleen van de omgeving, maar in heel Soest willen we de participatie doen. Daarin wordt dit meegenomen, maar ook alle andere initiatieven die er zijn en de wensen van de inwoners. In die zin lijkt het ons verstandiger om dat af te wachten. Het is na de zomer dat u dat kunt verwachten en niet eerder.

VOORZITTER: Dat is in ieder geval een helder antwoord. Daar kan de agendacommissie zich op gaan beraden, denk ik. Ook voor alle initiatiefnemers op de publieke tribune, er is nu een procedurevoorstel ingebracht vanuit de raad om zo snel mogelijk te gaan. De agendacommissie bepaalt altijd de agenda van de gemeenteraad, dit initiatief komt daarbij en het college geeft aan bij monde van de wethouder dat ze het willen afwegen in een integrale visie. De agendacommissie bepaalt of ze tot dan willen wachten of dat het al eerder wordt geagendeerd. De griffie zal u op de hoogte houden over de voortgang van die procedure. Ik denk dat ik het op die manier het beste heb samengevat. Is iedereen het eens met deze korte samenvatting? Als dat het geval is, dan is dit onderwerp daarmee afgehandeld. Dan kom ik bij agendapunt drie.

3. Voorgesteld als hamerstukken:
a. Overzicht ingekomen stukken en stukken ter kennisneming
b. Besluitenlijst van:
- **Raadhuisplein 2023-1 van 9 februari 2023**

VOORZITTER: Dat zijn de voorgestelde hamerstukken, waarvan ik denk te weten dat niemand over a en b iets wil zeggen, maar dat onder c in ieder geval stemverklaringen worden afgelegd.

c. Bestemmingsplan Landgoed Willemshoeve, Jachthuislaan 19

VOORZITTER: Ik kijk even naar meneer Vrakking en ik zie dat ook meneer De Wolf en mevrouw Walraven, oh, nog veel meer. Dan ga ik het even opschrijven. Meneer Vrakking begin ik mee, dan meneer De Wolf en meneer Schotman. Ik had meneer De Ruijter gezien. Ik vergeet ondertussen

helemaal mevrouw Walraven die al een half uur met haar hand omhoog zit. Dan heb ik ze denk ik wel gehad. Meneer Vrakking, u heeft het woord voor een stemverklaring. Meer de verklaring van de hele fractie van Soest2002, als u het goed vind.

DE HEER VRAKKING (SOEST2002): Ik weet dat het verrassend uit de hoek komt, maar de antwoorden die ik heb gekregen naar aanleiding van vragen, hebben me laten besluiten om niet een persoonlijke stemverklaring te doen, maar als hele fractie de inspraak te doen. Vandaag nemen we een besluit of het bestemmingsplan agrarisch bedrijf met de functie-aanduiding paardenhouderij wordt vervangen door een nieuwe bestemming Landgoed Willemshoeve. Het is verheugend om te zien dat het ambtelijk apparaat bij dit bestemmingsplan gekozen heeft voor een 'ja, mits-benadering' in plaats van een 'nee, tenzij-benadering'. Dat men bereid is om de daar geldende regels en regelgeving maximaal voor te benutten, doet Soest2002 goed. We zien hierin een richtinggevende werkwijze voor de beoordeling van toekomstige aanvragen. We vragen het college dan ook om erop toe te zien dat er binnen het ambtelijk apparaat vanuit die grondhouding wordt ingestoken. Soest2002 is enthousiast over de invulling van het plan en ziet de ontwikkeling van het landgoed met vertrouwen tegemoet. Soest2002 denkt dat er naar de toekomst toe steeds meer behoefte is aan lokale productie van voedsel. Soest2002 zal ook instemmen met het voorgestelde plan.

VOORZITTER: Dank u wel, meneer Vrakking. U sprak namens de fractie van Soest2002. Meneer De Wolf namens de fractie van GGS.

DE HEER DE WOLF (GGS): Voorzitter, ik begon mijn vraag met loftuitingen voor het plan, waaruit mogen blijken dat GGS zeker de grote lijn niet uit het oog verliest. Wij stemmen van harte in met dit plan. Wij spraken bij een bezoek even met de geboren en getogen bewoner van de boerderij en die vertelde dat hij aanvankelijk wat sceptisch was over het concept, maar er nu geheel achter stond nadat hij onder de indruk was geraakt van de bezieling en de uitstekende samenwerking van de initiatiefnemers. Reden te meer om alle vertrouwen te hebben in dit initiatief. GGS juicht deze natuurgedreven lokale voedselproductie toe. Het gebied verhoogt in cultuurhistorische en ecologische waarde. Het maakt waardevol landschap in een rafelrand van Soest een goede overgang van bebouwing naar natuur. We zullen net als de provincie de poel in de gaten houden en hier eventueel in een later stadium op terugkomen. Onderwijl zouden de Herenboeren zelf kunnen kijken hoe ze een aantrekkelijke biotoop voor amfibieën en reptielen kunnen realiseren. Per slot van rekening, bij een mooi boerenbedrijf hoort ook de boerennachtegaal. De bijnaam, zoals u misschien wel weet, voor de groene kikker vanwege zijn prachtige gekwaak. Ik dank u.

VOORZITTER: Dank u wel, meneer De Wolf. Meneer Schotman, POS.

DE HEER SCHOTMAN (POS): Dank u wel, voorzitter. Hoe kan ik dit nog overtreffen. Dank u wel, voorzitter. Vanavond ligt het bestemmingsplan Landgoed Willemshoeve ter besluitvorming voor aan de raad. De fractie van POS staat positief tegenover de in het bestemmingsplan voorgelegde ontwikkelingen. We zijn van mening dat hiermee meerwaarde wordt gecreëerd voor inwoners van de gemeente Soest, mensen die hier mogelijkheden krijgen voor dagbesteding en professionals, scholieren en andere belangstellenden die hier trainingen en workshops kunnen gaan volgen. De ontwikkeling van de Herenboerderij is wat de fractie van POS betreft een goede ontwikkeling, niet in de laatste plaats door de meerwaarde die wordt gecreëerd voor de natuur op het perceel in kwestie, als ook voor Natuurnetwerk Nederland in het algemeen en omliggende gebieden. Echter, ook doordat het een oplossing biedt voor het in ere herstellen van een gemeentelijk monument. De vestiging van een herenboerderij, die met deze bestemmingsplanwijziging mogelijk wordt gemaakt, sluit wat de fractie van POS betreft dan ook goed aan bij het stimuleren van duurzaamheid en saamhorigheid in onze gemeente, waarden die POS als partij van harte onderschrijft. De fractie van POS stemt dan ook in met dit bestemmingsplan. Dank u wel.

VOORZITTER: Dank u wel, meneer Schotman. U sprak namens de fractie van POS. Ik kijk naar meneer De Ruijter en hij spreekt namens de fractie van GroenLinks.

DE HEER DE RUIJTER (GL): Dank u, voorzitter. Een initiatief van inwoners van Soest zelf. Een groen initiatief met dierenwelzijn hoog in het vaandel en biodiversiteit hoog in het vaandel. Een sociaal initiatief, een sociaal bedrijf, waar ook mensen geholpen worden. Hoe kunnen we daartegen zijn? We zijn blij dat het bestemmingsplan voorligt, dus we zijn voor het bestemmingsplan. We willen de initiatiefnemers aanraden om echt een andere term te gaan zoeken voor de term die nu gebruikt wordt. Misschien is 'natuurboerderij' een betere term. Dank u wel, voorzitter.

VOORZITTER: Dank u wel, meneer De Ruijter. U sprak namens de fractie van GroenLinks. Mevrouw Walraven, CU-SGP.

MEVROUW WALRAVEN (CU-SGP): Dank u wel, voorzitter. Een aantal jaren geleden werden wij als raad in deze zaal getrakteerd op een mooie presentatie van de Herenboeren en hun ideeën om te starten in Soest. Ik herinner me de mooie opzet met groente en vlees, de korte lijnen naar burgers, maar ook de moeilijke situatie rondom het vinden van geschikte locaties. Ik herinner me ook de vraag nog van de heer Vroom of de raad en het college hem wilde helpen bij het vinden van mogelijkheden. Een vraag die best lastig was, omdat bij dergelijke initiatieven de regie toch echt bij de initiatiefnemer moet liggen. Met die boodschap werd de initiatiefgroep destijds ook uitgezwaaid. Vandaag bespreken we of we willen instemmen met de bestemmingsplanwijziging. Wat is er ondertussen dus veel gebeurd. Voor wij ingaan op de inhoudelijke vraag, willen wij daarom de initiatiefnemers complimenteren met hun doorzettingsvermogen en hun vasthoudendheid om iets voor elkaar te krijgen waar weinig perspectief voor te vinden was. Jullie onaflatende zoektocht naar mogelijkheden was behoorlijk. Veel locaties zijn door jullie bekeken en getoetst op haalbaarheid. Uiteindelijk vonden jullie de Willemshoeve. Onze fractie is verheugd over het feit dat deze locatie geschikt blijkt te zijn voor het initiatief van de Herenboeren. Redelijk compact bij elkaar liggende landbouwgronden, de boerderij en de schuren. Een boerderij waar nog best veel onderhoud nodig is, maar hoe mooi is het als een dergelijke locatie behouden kan blijven in het Soester beeld en actief betrokken kan raken in de lokale samenleving? Hoe mooi is het dat hier straks gezinnen van voedsel kunnen worden voorzien. Dat voor de bedrijfsvoering ook andere zorgfaciliteiten nodig zijn, begrijpen wij en daar werken we graag aan mee. Hoe mooi is het dat mensen die niet meer goed mee kunnen komen of om welke reden dan ook begeleiding nodig hebben, in hun verdere leven, hier een plek kunnen vinden. Voorzitter, voor ons is de transformatie van De Willemshoeve naar een herenboerenconcept een win-winsituatie, waar we graag medewerking aan verlenen. We hebben echter nog wel een vraag, maar die is meer gericht aan de initiatiefnemers. Het concept herenboeren is niet alleen erg leuk, maar is ook best prijzig. Onze fractie vraagt zich daarom in alle bescheidenheid af of de initiatiefnemers zouden willen onderzoeken of zij een aantal gezinnen zouden kunnen bedienen tegen gereduceerd tarief? Gezinnen die bijvoorbeeld bekend zijn bij de Voedselbank. Op die manier verbinden de Herenboeren zich wellicht nog meer en hechter met de samenleving en zouden we helemaal kunnen spreken van een win-winsituatie. Voorzitter, wij zijn voor dit plan.

VOORZITTER: Een hele lange stemverklaring. Dank u wel, mevrouw Walraven namens de CU-SGP. De heer Lucas, CDA.

DE HEER LUCAS (CDA): Voorzitter, ik kan het heel kort houden door aan te geven dat ik me, zeker wat het laatste betreft, bij de CU-SGP aansluit. Dat doe ik in ieder geval ook, want het zou mooi zijn als het inderdaad voor iedereen toegankelijk is. Ik heb ook wel gezien in de activiteiten, maar dan gaat het niet over het bestemmingsplan en richt ik me tot de initiatiefnemers, dat er een paar mooie bij zitten. Het CDA stemt in met de verandering. We vinden dit een hele mooie functieverandering aan de dorpsrand van Soest. Mooi dat het in die zin een positieve, grensoverschrijdende actie gaat worden. Misschien leidt het ook wel tot meer grensoverschrijding met Baarn en Soest, want daar op die rand gebeurt heel veel, we weten het. We zijn blij dat de initiatiefnemers drie pijlers gebruiken: agrarisch, zorg en die andere activiteiten. We willen u meegeven, dat is dus niet over het bestemmingsplan maar richting de initiatiefnemers, om ook te kijken of met andere boeren, zoals bijvoorbeeld Monique die net ingesproken heeft, samengewerkt kan worden om te zorgen dat het een wat breder concept wordt. Tot slot zijn we ook heel erg benieuwd hoe het gaat met het aanbieden van de zorgactiviteiten, want ik denk dat daar heel erg behoefte aan is en ik hoop dat aan de vraag kan worden voldaan. Nogmaals, dat gaat niet over het bestemmingsplan, maar over de bedrijfsvoering, dus ik houd mijn mond. Duidelijk mag zijn dat wij blij zijn met dit initiatief, dat dit bestemmingsplan mogelijk maakt. Dan heb ik het weer rondgedraaid.

VOORZITTER: Dank u wel, meneer Lucas. U maakt het aan het eind nog net goed, zal ik maar zeggen. Goed, dat allemaal geheel terzijde. Kan ik daarmee vaststellen dat alle hamerstukken met deze stemverklaringen...oh nee, ik zie er nog twee. U had zich hier nog niet gemeld. Eerst mevrouw Flinterman en daarna meneer Van der Wardt.

MEVROUW FLINTERMAN (D66): Dank u wel, voorzitter. Mevrouw Walraven heeft al een heel groot deel van mijn stemverklaring voorgelezen. Dank u wel, mevrouw Walraven, daarvoor. U sluit aan, begrijp ik. Ik sluit aan. Ik kan mijn laatste alinea nog even noemen, want die was net wat anders dan die van mevrouw Walraven. Het onderwerp staat dus weer op de agenda na een jaar of vier, omdat het nu daadwerkelijk realiteit wordt. De Willemshoeve is een heel bijzonder bedrijf, dat

hebben we nu al een aantal keer mogen ervaren. Niet alleen met agrarische activiteiten, maar een bedrijf waar kringlooplandbouw en natuurontwikkeling hand in hand gaan, met zorgactiviteiten voor mensen met dementie en natuureducatie voor scholieren. Met de restauratie van de monumentale boerderij, de Willemshoeve, is het plaatje 'samen van waarde' wel helemaal compleet, wat D66 betreft. Als je dan, zoals D66 altijd is, kritisch bent, valt er wel wat te vinden. De tunnelkassen in het open weiland die met bossages weggewerkt worden of zijn de vleeskoeien en varkens niet leuker in de wei dan op je bord, maar op weg naar natuurinclusieve circulaire landbouw is dit wat ons betreft een heel mooi voorbeeld, waar we in onze gemeente met recht trots op mogen zijn. Complimenten aan de initiatiefnemers voor hun doorzettingsvermogen en ook de vraag aan de initiatiefnemers en ook aan de griffie of we nog eens een keer op een werkbezoek mogen komen als alles groeit, bloeit, ingericht en geschilderd is. Ik zie duimpjes omhoog gaan, dus die afspraak is gemaakt. Tot zover, voorzitter. Voor de duidelijkheid, wij stemmen voor.

VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Flinterman. Dat was waar ik om zou willen vragen inderdaad, want de stemverklaringen zijn doorgaans kort en krachtig. Het is dat het nu vijf voor negen is of zo. Anders moeten we het anders agenderen en kunt u een bijdrage leveren, want dit zijn allemaal bijdragen en dan wordt het veel te lang. Kort en krachtig. Meneer Van der Wardt. Ik heb iedereen de ruimte gegeven, dus gaat uw gang.

DE HEER VAN DER WARDT (VVD): Kort en krachtig, daar ben ik wel van. Daar gaan wij als VVD ook voor. Dank u wel dat ik een korte stemverklaring mag geven namens de VVD. Vandaag stond Nederland op met de BBB als verrassend grootste partij, waarbij veel boeren en burgers blij gemaakt zijn met de uitslag. Wat kleiner, maar dan in Baarn en Soest, waar de VVD nog wel de grootste partij is, hebben we samen met de instelling van het raads...

VOORZITTER: Kunt u zich beperken tot het agendapunt?

DE HEER VAN DER WARDT (VVD): Jazeker. Met instemming van het raadsvoorstel hebben we een groot aantal herenboeren –hier ook aanwezig- en veel burgers blij kunnen maken. Het blijft ons verbazen hoe enorm veel werk het is om een wijziging bestemmingsplan in landelijk gebied te bestelligen. Je moet wel heel veel doorzettingsvermogen –pas drie keer genoemd– hebben om dit te bereiken. Samenwerking is daarvoor de oplossing. Het doet de VVD goed dat er naar oplossingen is gekeken en niet alleen naar problemen. Juiste advisering en subsidiemogelijkheden hebben ertoe bijgedragen dat het raadsvoorstel nu ter besluitvorming klaar ligt. We zijn veel wijzer geworden van onze rondleiding op de Willemshoeve en ook van de vele technische vragen die gesteld zijn op Teams. Wij kunnen als VVD dan ook akkoord gaan met de functiewijziging van de bestaande bebouwing en bijbehorende gronden. We stemmen in met het raadsvoorstel en wensen de Herenboeren heel veel succes en vooral plezier. Dank u wel.

VOORZITTER: Dank u wel, meneer Van der Wardt. Ik zie meneer Baks, BurgerBelangen.

DE HEER BAKS (BURGERBELANGEN): Voorzitter, dank u wel. Kort en krachtig. Wij zijn heel blij met het raadsvoorstel wat er ligt. We sluiten aan bij alle positieve opmerkingen die tot nu toe gemaakt zijn en zullen straks ook van harte voor stemmen.

VOORZITTER: Dank u wel, meneer Baks. Dan kan meneer Gündüz natuurlijk niet achterblijven. De fractie van de Partij van de Arbeid.

DE HEER GÜNDÜZ (PVDA): Inderdaad, voorzitter, wij kunnen echt niet achterblijven. Ik wil eerst in eerste instantie de Herenboeren natuurlijk van harte feliciteren. Wij zijn uiteraard blij dat zij in Soest gevestigd zijn, want zij gaan een enorme bijdrage leveren aan de biodiversiteit en aan welzijn van mens en dier. Daar zijn we zeker blij mee en daarom stemmen we ook in met dit voorstel.

VOORZITTER: Dank u wel, meneer Gündüz. Ik heb tot tien geteld en ik schat in dat het nog steeds tien fracties zijn. Kan ik dan met mijn conclusie komen dat met de hamerstukken, met alle stemverklaringen, instemmingsverklaringen en liefdesverklaringen ten aanzien van bepaalde onderwerpen, dat wij alle hamerstukken daarmee kunnen afhameren? Meneer Schotman, u bent het er niet mee eens? Ja, want over het andere was geen belet gevraagd.

d. Verduurzaming sporthal Dalweg

VOORZITTER: U wil over een ander onderwerp ook nog iets zeggen? Over de sporthal? Ja, oké, dat mag natuurlijk. Ik zie dat mevrouw Wegman ook nog ergens iets over wil zeggen? Ook over de

sporthal, wel ja. Ik stel voor dat we de hamerstukken in het vervolg anders agenderen, als u dit allemaal zo wil. Ik zit helemaal klaar om te hameren. Ik heb thuis geoefend met Hamertje Tik. Dan ga ik het lijstje maken en doe ik net alsof het een gewone behandeling is. Het is gelukkig net negen uur, dus we hebben nog wel eventjes. Meneer Schotman, mevrouw Wegman, meneer De Ruijter en mevrouw Flinterman. Wie durft nog meer? Niet het geval? Meneer Schotman.

DE HEER SCHOTMAN (POS): Dank u wel, voorzitter. Ik zal het kort houden. Wat betreft de verduurzaming van de sporthal snappen wij de praktische overwegingen die ten grondslag liggen aan dit voorstel. Uit de beantwoording van de vragen blijkt dat de argumentatie echter wel erg dun is. De fractie van POS zal instemmen met dit voorstel, maar we vragen in de toekomst toch echt een betere onderbouwing van dergelijke voorstellen, ook cijfermatig bijvoorbeeld. Dank u wel.

VOORZITTER: Dank u wel, meneer Schotman namens de fractie van POS. Mevrouw Wegman, GGS.

MEVROUW WEGMAN (GGS): Door zaken enkel met een beperkte financiële blik te bekijken, zijn we nu in de klimaatcrisis beland. Wij zijn juist heel erg blij dat het college heeft besloten om deze verduurzaming naar voren te trekken en breder te kijken dan alleen de financiële beoordeling en ook bijvoorbeeld CO2 in acht te nemen. Wij juichen het van harte toe.

VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Wegman namens GGS. Meneer De Ruijter, GroenLinks.

DE HEER DE RUIJTER (GL): Voorzitter, deze kon ik toch echt niet laten gaan. We hebben al een sociaal en groen initiatief gehad en nu een duurzaam initiatief. Het lijkt wel een feestavond voor GroenLinks vanavond. Ook wij zijn blij dat er een extra greep uit die enorme kas van tien miljoen, die we hebben liggen, wordt gedaan voor duurzaamheidsmaatregelen, dus wij zullen zeker voorstemmen. Ik breng in herinnering dat GroenLinks tijdens de behandeling van de begroting nog gevraagd heeft moet er geen stelpost komen voor dit soort investeringen. Dat hoefde toen niet. Ik ben blij met het voortschrijdend inzicht van het college dat het nu wel nodig is. Tegelijkertijd ben ik ook blij met het voortschrijdend inzicht van de VVD, die hier kritische vragen over stelt, want toen het 4,3 miljoen betrof, stelde ze die niet. Dank u wel, voorzitter.

VOORZITTER: Dank u wel, de heer De Ruijter. Ja, de ene avond is de andere avond niet, zeg ik dan maar. Mevrouw Flinterman, D66.

MEVROUW FLINTERMAN (D66): Dank u wel, voorzitter, ik zal het kort houden. Wij stemmen voor het voorstel, want investeren in verduurzaming gaat verder dan alleen maar de opbrengst die het financieel oplevert. We zijn heel blij dat het college deze stap gaat nemen. Daarnaast moeten we ons wel enigszins kritisch uitlaten en daar sluit ik me aan bij de heer Schotman. Als wij onze controlerende taak als raad willen uitvoeren, is het wel prettig als we een onderbouwing krijgen van het bedrag wat hier voorligt, dus dat we weten waarom drie ton een goede prijs is. Dat zou voor de toekomst iets zijn wat ik aan het college wil meegeven; iets meer je best doen daarvoor misschien? Dank u wel.

VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Flinterman. Ik heb het vraagteken gehoord aan het eind. Meneer van Zutphen, VVD.

DE HEER VAN ZUTPHEN (VVD): Voorzitter, we hebben natuurlijk de discussie gevolgd, we hebben de uitleg gehoord en we hebben daar toch een beetje een ongelukkig gevoel over. We hebben het idee dat we een beetje met de rug tegen de muur staan. Ik stel me zo voor dat Zo'n bouwbedrijf zegt: "Zullen we dat ook meteen maar even doen en als je even snel ja zegt en drie ton betaalt, dan doen we dat wel even". We willen die afbouw van die sporthal niet verder frustreren en we stemmen dan ook in met die gevraagde verduurzaming. Echter, zoals meneer Schotman terecht zei, we willen wel dat het een volgende keer beter voorbereid wordt en dat er ook een aanbesteding plaatsvindt, zodat we dingen met elkaar kunnen vergelijken. Het is tenslotte gemeenschapsgeld en dat moet goed besteed worden. Wij zullen instemmen met het voorstel, onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat het niet nog een keer gebeurt, als het om dit soort zaken gaat. Dank u.

VOORZITTER: Dank u wel, meneer Van Zutphen. Zijn er nog anderen die een stemverklaring wensen over dit onderwerp? Als dat niet het geval is, zijn er dan nog andere onderwerpen waar iemand een stemverklaring over wil afleggen? Ja, ik leer snel. Als dat niet het geval is, dan hamer ik het af met alle gemaakte kanttekeningen die erbij gemaakt zijn en is aldus besloten.

4. Vragenkwartier

VOORZITTER: Er heeft niemand zich gemeld voor het vragenkwartier en ben ik bij agendapunt vijf.

5. Sluiting

VOORZITTER: Ik wil iedereen bedanken voor zijn aanwezigheid, inbreng en wijze besluitvorming. Ik wens u allemaal wel thuis. Ik sluit deze vergadering.