

Advies Verordening individuele inkomenstoeslag 2021.

De ASDW is blij dat de gemeente van plan is het minimabeleid te verbreden door de inkomensgrens van 110 naar 120% op te trekken.

We hebben wel een paar kanttekeningen.

De verordening is in moeilijke ambtelijke taal geschreven. Naar ons idee past dit niet deze tijd waarin inclusie hoog in het vaandel staat en dus ook overheden moeten streven naar het schrijven van hun stukken in leesbare taal voor het grootste deel van de bevolking.

De minimanorm wordt opgetrokken van 110 naar 120%, zonder vakantietoeslag. In de verordening staat dat je geen laag inkomen hebt als dit minder is dan 100% bijstandsnorm. Had u niet uit moeten leggen wat de bijstandsnorm 100% inhoudt en waar het verschil zit tussen deze 100 en 120%? Dit is voor veel mensen niet te begrijpen, waardoor men misschien de toeslag niet aanvraagt.

In de toelichting wordt een stukje geschreven over het overgangsrecht. De vorige verordening is voor het jaar 2015 geschreven. Wij denken dat er destijds sprake was van situaties waarin het overgangsrecht zou kunnen gelden. Volgens ons is van de mogelijkheid van de omschreven situatie die is geënt op de langdurigheidstoeslag die werd gegeven voor het jaar 2015. Naar ons idee kan dit hoofdstukje uit de toelichting gehaald worden.

Er wordt geschreven dat men soepel zal omgaan bij een *marginale overschrijding van de 120% norm*. Dat is ruimhartig, maar als dit niet nader omschreven wordt, kan dit dan niet tot willekeur leiden?

In artikel 4 wordt gesproken over gehuwden. Dit lijkt ons niet meer van deze tijd. Of gaat dit stukje niet op voor mensen die op een andere wijze duurzaam samenwonen?

Diever, 22-02-2021

Pals Prop,

Voorzitter ASDW