Amendementen en moties inclusief besluitvorming Zomernota 2021 – 5 juli 2021
Bijlage 1 bij het verslag van de raadsvergadering van 5 juli 2021

Letter	Fractie	Titel	Dictum	Stemverklaring	Besluit
		Amendementen			
G	SP	Kennisnemen van Zomernota 2021	Punt 8 van het dictum van het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: De zomernota 2021, met inachtneming van bovenstaande beslispunten, kennis van te nemen.		**Niet aangenomen** met 20 stemmen tegen (BBE-D66-VVD-PvdA-CU) en 17 stemmen voor (de rest).
C	GL	Keuzeruimte voor volgende raadsperiode	Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: 1. Punten 6 en verder uit het raadsvoorstel te hernummeren tot 7 en verder; 2. Een nieuw punt 6 aan het dictum van het raadsvoorstel toe te voegen dat luidt: *"In de nadere uitwerking van de investeringsagenda en de gemeentebegroting 2022-2025, als voorwaarde te hanteren dat de weerstandsratio exclusief stille reserves, in de periode tot en met 2025 niet onder de 1,2 zakt;"		**Niet aangenomen** met 33 stemmen tegen (BBE-D66-VVD-PvdA-CU-CDA-SP-DENK-DPE-PVV-EA-GV) en 4 stemmen voor (GL)
H	EA	Investeringsagenda is niet alleen een zak van stenen (kinderarmoede)	Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: Besluitpunt 2 te wijzigen in: Het college op te dragen om de investeringsagenda , met focus op de prioritaire projecten zoals in deze Zomernota opgenomen waaronder een project belangrijk impuls voor Kinderarmoede waarin structureel 1 miljoen euro wordt geïnvesteerd, in meer detail uit te werken in de gemeentebegroting 2022-2025. En separaat voorstellen voor te leggen aan de raad.		**Niet aangenomen** met 28 stemmen tegen (BBE-D66-VVD-PvdA-CU-GL-CDA- en 9 stemmen voor (de rest)
E	GL	Structureel voldoende budget voor duurzaamheid	Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: 1. Punten 6 en verder uit het raadsvoorstel te hernummeren tot 7 en verder; 2. Een nieuw punt 6 aan het dictum van het raadsvoorstel toe te voegen dat luidt:		**Niet aangenomen** met 29 stemmen tegen (BBE-D66-VVD-PvdA-CU-CDA-PVV) en 8

			• "a. In de nadere uitwerking van de gemeentebegroting 2022-2025 structureel minimaal €500.000 op te nemen voor het realiseren van onze energie- en klimaatdoelen uit o.a. de RES / energievisie, of zoveel meer als het Rijk aan extra middelen aan de gemeente ter beschikking stelt voor de uitvoering van de klimaat- en energieopgaven; ■ b. Indien de gemeente geen extra middelen van het Rijk ontvangt, alvast voor €500.000 dekkingsvoorstellen te zoeken binnen het programma Duurzaam Wonen, Leven en Werken;" • c. daarnaast vóór de begrotingsbehandeling in beeld te brengen hoeveel extra ambtelijke capaciteit de gemeente nodig heeft om onze energie- en klimaatdoelen te realiseren en met voorstellen te komen hoe we deze extra inzet mogelijk kunnen bekostigen;		stemmen voor (de rest).
B	D66	Kansengelijkheid en LEA	Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: o Als punt 8 in het dictum op te nemen: "De LEA door te trekken, hiervoor vanaf 2023 €200.000 te reserveren in het Kansengelijkheidsbudget en over de inhoud het gesprek aan te gaan met het onderwijsveld. Daarnaast €100.000 structureel toe te voegen aan het budget voor Kansengelijkheid vanaf 2023, in te zetten voor initiatieven voortkomend uit het werk van de kwartiermaker. Het totaalbedrag van €300.000 te dekken uit de stelpost Loon- & prijscompensatie." ® Het huidige punt 8 op te nemen als punt 9.		**Unaniem aangenomen** met 37 stemmen voor.
A	BBE	Op peil brengen onderhoudsniveau openbare ruimte	Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: Als punt 8 in het dictum op te nemen: • "vanaf 2022 structureel €100l< toe te voegen aan het budget onderhoud openbare ruimte. Dit bedrag te dekken uit de stelpost Loon- en Prijscompensatie." » Het huidige punt 9 op te nemen als punt 9.		**Unaniem aangenomen** met 37 stemmen voor.
I	EA	Capaciteit cultuurhistorie op orde	Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: Als punt la in het dictum op te nemen: "Vanaf 2022 structureel 175.000 euro voor cultuurhistorie toe te voegen en dit te dekken uit de stelpost Loon-& prijscompensatie		**Niet aangenomen** met 21 stemmen tegen (BBE-D66-VVD-PvdA-CU-

					DENK) en 16 stemmen voor (de rest)
F	PvdA	Investeren in de speeltuinen	Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: o Eenmalig 360.000 euro beschikbaar te stellen en dekking te vinden in de programmabegroting, bijvoorbeeld uit de geplande reserveringen voor prijsindexaties, om de gebouwen van de speeltuinen over te dragen aan de SES; o Vanaf 2023 50.000 euro structureel te begroten voor het langdurig onderhoud van de speeltuinen en dekking te vinden in de programmabegroting, bijvoorbeeld uit de geplande reserveringen voor prijsindexaties.	Stemverklaring dhr. Kreeft (VVD): , stemmen voor, maken ons zorgen, Oproep aan het college te kijken wat structureel mogelijk is voor de wijkvoorzieningen. Stemverklaring mevr. Koç (CDA): stemmen voor; zelf eerder een motie hierover ingediend.	**Unaniem aangenomen** met 37 stemmen voor.
D	GL	Maatschappelijke en duurzame opgaven in investeringsagenda.	Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: 1. Punt 2 van het dictum te wijzigen in: • “Het college op te dragen om de voorgestelde investeringsagenda in meer detail uit te werken richting de gemeentebegroting 2022-2025, waarbij een significant deel van de investeringsagenda zich richt op 1. het uitbannen van armoede, achterstand en kansenongelijkheid, alsmede het realiseren van een voldoende aanbod van betaalbare woningen voor doelgroepen en lagere inkomens, 2. het op peil houden van een voorzieningenaanbod dat recht doet aan een gemeente van 160.000+ inwoners, waaronder een binnenzwembad dat ruime openingstijden en voorzieningen kent voor recreatief zwemmen in alle leeftijdscategorieën, en 3. de transitie van onze gemeente naar een duurzame, circulaire en energie neutrale maatschappij.”	Stemverklaring mevr. Hümmels (PvdA): stemmen tegen, maar gaan er van uit dat het college wel iets gaat doen met de geuite zorgen uit de raad.	**Niet aangenomen** met 28 stemmen tegen (BBE-D66-VVD-PvdA-CU-CDA-DPE-Pvv-GV)en 9 stemmen voor (de rest).
J	GV	Burgerbegroting en hoe nu verder met partijen	Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: 2.01 te wijzigen in: 01. We stellen een participatiekalender vast		**Niet aangenomen** met 23 stemmen tegen (D66-VVD-

			Er is onvoldoende beleidskader om hier goed vervolg aan te geven. Zo is Enschede Beslist niet vastgesteld maar is de werkwijze geheel in lijn met de taken en verantwoordelijkheden van de commissie Enschede Akkoord zoals gesteld in artikel 2 van de verordening. De participatieverordening is in voorbereiding en de visie op samenlevingsgericht werken is opgesteld. De commissie Enschede Akkoord geeft daarbij in het advies aan de raad duidelijk aan dat Participatie een groot en te koesteren goed is, maar ook een weg van de lange adem. 02. We verankeren digitale participatie in onze werkprocessen Zie ook 01. In 2021 parralel aan de 'EVALUATIE ENSCHEDE AKKOORD' dat medio september 2021 beschikbaar komt het reeds eerder verkende "CONSUL' op huidige status en mogelijkheden te beoordelen, hoe deze is in te passen (ook technisch) voor participatie trajecten en indien mogelijk voor maart 2022 minimaal één digitaal participatietraject doen		PvdA-CU-GL-DPE-DENK-CDA) en 14 stemmen voor (de rest).
~~K~~	~~GV~~	~~Inzetten op de top sportcampus~~	~~Ingetrokken door indiener~~		

Stemverklaringen bij geamendeerd raadsvoorstel:

Stemverklaring dhr. Wessels (GL): stemmen wel voor, echter niet realistisch dat er geen structureel budget voor duurzaamheid is vrijgemaakt, verwacht dit wel in de programmabegroting.
Stemverklaring dhr. Van Ek (SP): stemmen tegen, omdat eigen amendement G Kennisnemen van de Zomernota, niet is aangenomen.
Stemverklaring mevr. Koç (CDA): stemmen toch voor, ondanks dat het amendement van GL G Kennisnemen van de Zomernota, niet is aangenomen.
Stemverklaring mevr. Visser (EA): stemmen tegen, 21 miljoen uit de investeringsagenda met niets voor kinderarmoede.

Beslissing op geamendeerd raadsvoorstel: geamendeerd raadsvoorstel is aangenomen met 30 stemmen voor (BBE-D66-VVD-PvdA-CU-CDA-GL-DPE-DENK) en 7 stemmen tegen (de rest).

Amendementen en moties inclusief besluitvorming Zomernota 2021 – 5 juli 2021
Bijlage 1 bij het verslag van de raadsvergadering van 5 juli 2021

	MOTIES				
Nummer	Fractie	Titel	Dictum	Stemverklaring	Besluit
1	BBE	Beheersen algemene reserves gemeenschappelijke regelingen	• Het bestuur van alle gemeenschappelijke regelingen, waar Enschede deelnemer van is, op te dragen om per regeling de financiële spelregels uit te breiden met een wenselijke en een maximale weerstandsratio en solvabiliteitsratio en deze onderbouwd ter goedkeuring te overleggen aan de deelnemende gemeenten voor de programmabegrotingen van 2022-2026 • Voor de programma begroting eventuele overschotten terug te storten naar de deelnemende gemeenten of (tijdelijk) de bijdrages van deelnemende gemeenten te verlagen, totdat de reserves weer in lijn zijn met de financiële spelregels • Te onderzoeken of het mogelijk/wenselijk is om een reserve 'tekorten gemeenschappelijke regelingen' op te zetten met de teruggestorte bedragen, waarmee eventuele tekorten van gemeenschappelijke regelingen in de toekomst kunnen worden opgevangen		**Unaniem, aangenomen** met 37 stemmen voor.
2	BBE	Inzicht in verhogen eigen verdiencapaciteit	• te komen met een lijst van mogelijke alternatieven voor het verhogen van onze lokale verdiencapaciteit om meer financiële ruimte te creëren voor onze stad en haar inwoners. o En deze met de Raad te bespreken zodat kansrijke en gedragen initiatieven kunnen worden uitgewerkt voor een volgende periode	Stemverklaring dhr. Wessels (GL): stemmen voor, erg benieuwd naar energieopwekking.	**Aangenomen** met 29 stemmen voor (BBE-VVD-PvdA-CU-GL-PVV-CDA-DPE-DENK-PVV-GV)en 8 stemmen tegen (de rest).
3	BBE	Toetsingskader voor de strategische groei 170000+ inwoners	* Het gesprek met de stad aan te gaan, op basis van alle opendata en de manier zoals dat in Rotterdam is gedaan bij "Het verhaal van de stad"; * De doelen van de stad te herijken/ updaten; * De strategische opgave te updaten en concreter te omschrijven;	Stemverklaring dhr. Wessels (GL): stemmen voor, echter geen doel op zich, in debat blijkt dat investering in	**Aangenomen** met 30 stemmen voor)BBE-VVD-PvdA-CU-CDA-DENK-DPE-GV—GL-PVV)

			* Met de Gemeenteraad de voorgenoemde updates te bespreken; * Op basis van "Het gesprek" - De herijkte doelen en de geüpdatet strategische opgaven te komen tot een koersdocument om te komen tot een kwalitatieve groei naar 170.000+ inwoners; * Al het nieuwe beleid na vaststellen van het koersdocument/ toetsingskader moet bijdragen aan de kwalitatieve groei naar 170.000+ inwoners; * Dit op te leveren voor de gemeenteraadsverkiezingen van 2022;	armoede ed. hier ook onder kan vallen. Stemverklaring dhr. Versteeg (GV): stemmen voor, maar moeite met herijking doelen van de stad. Stemverklaring mevr. Koç (CDA): stemmen voor, blij dat klokken van de stad worden gehandhaafd en kunnen daarom mee gaan met deze motie	en 7 stemmen tegen (de rest)
4	D66	Bomen beter beschermen	Het huidige bomenbeleid te herzien, in het bijzonder op de volgende punten: * De kaart met beschermwaardige bomen te actualiseren (bomenkaart), bij voorkeur met deelname van betrokken inwoners en organisaties in de stad, naar het voorbeeld van vogeltellingen; * Daarmee een participatieproces op gang te brengen dat zorgt voor het verhogen van het bewustzijn over het belang van bomen in de stad en daarbij jongeren nadrukkelijk betrekken; * Bij herinrichting van de openbare ruimte en bij nieuwbouw- en ontwikkelingsplannen het behouden en onderhouden van gezonde bomen als uitgangspunt te nemen; * De raad voor de programmabegroting 2022 - 2025 een voorstel te doen tot aanpassingen van het bomenbeleid, met ten minste scenario's voor onderstaande punten; * wijziging van de Verordening Kwaliteit Leefomgeving met tenminste een scenario om de reikwijdte van de bomenkap met meldingsplicht te verkleinen en de vergunningsplichtige bomenkap te vergroten en daarbij ervaringen en besluitvorming van de raad uit het verleden te betrekken;		**Unaniem aangenomen** met 37 stemmen voor.

			* instelling van een onafhankelijk orgaan te doen dat alvorens overgegaan wordt tot verlenen van een kapvergunning, de toestand van de bomen toetst alsook de argumenten voor het kappen van een boom; * het komen tot een adequate verzorging van de bomen, dus niet alleen snoeien, maar ook de grond eromheen gezond houden; * beleid om zieke bomen eerst proberen te herstellen en pas als een boom echt niet te redden is, als laatste optie over te gaan tot kappen. * zolang het bomenbeleid niet is aangepast, uiterst zorgvuldig om te gaan met het verlenen van kapvergunningen, zonder dat alternatieven zijn bekeken, en bij twijfel de raad tijdig te informeren over deze alternatieven.		
5	VVD	Ondersteunen vernieuwingen volkspark	* middelen (ter waarde van minimaal € 50.000 jaarlijks, over een periode van vier jaar) te vinden in de programmabegroting, bij voorbeeld uit de geplande reserveringen voor prijsindexaties * met de commissie van beheer in gesprek te gaan op welke wijze deze middelen en eventuele andere steun kan worden verleend, om de modernisering van het Volkspark conform 'de visie op de modernisering van het Volkspark' te realiseren, zodat haar historische karakter en allure voor toekomstige generaties kan worden behouden		**Unaniem aangenomen** met 37 stemmen voor.
6	VVD	Onderzoek naar compenseren bezuinigen onderhoud paden en wegen	* te inventariseren waar en op welke wijze dergelijk extra onderhoud nodig is * middelen te vinden in de programmabegroting, om o het gevonden achterstallige onderhoud te kunnen uitvoeren o de eerder doorgevoerde bezuinigingen op onderhoud van paden en wegen structureel te compenseren		**Aangenomen** met 33 stemmen voor (VVD-BBE-D66-PvdA-CU-SP-PVV-EA-DPE-GV-DENK-CDA) en 4 stemmen tegen (GL).

			* hiertoe bij de programmabegroting 2022 met een adequaat voorstel te komen		
7	CDA	Duurzame maatschappelijke banen v2	o Om binnen het huidige instrumentarium met een voorstel naar de Raad te komen volgens variant 2 uit het onderzoek van Bureau Nautus en op te nemen in het uitvoeringsprogramma EAA 2022. Het voorstel moet voor minimaal 25 mensen uit de doelgroep een weg naar een duurzame maatschappelijke baan omvatten.	Stemverklaring dhr. Versteeg (GV): mordicus tegen verplicht vrijwilligerswerk, maar stemt toch voor i.v.m. toezegging wethouder.	**Unaniem aangenomen** met 37 stemmen voor.
8	CDA	Stadsdeelgewijs werken	* Samen met de Raad voor een evaluatie van het stadsdeelgewijs werken en de commissiestructuur uit te voeren en conclusies en aanbevelingen hieruit voortkomend door te geleiden naar de nieuwe raadsperiode 2022-2026.		**Unaniem aangenomen** met 37 stemmen voor.
9	CDA	Ondersteunen en versterken van sociaal kapitaal	Voor de programmabegroting 2022 met een voorstel te komen: * waarbij initiatieven vanuit de samenleving die het sociaal netwerk en sociaal kapitaal uitbreiden en versterken van mensen die in armoede leven te inventariseren * op welke wijze de gemeente deze initiatieven kan ondersteunen, faciliteren en bij elkaar brengen.		**Unaniem aangenomen** met 37 stemmen voor.
10	GL	Accenten voor kansengelijkheid	* Bij de uitwerking van het thema kansengelijkheid uit te gaan van een brede aanpak gericht op sociale stijging en preventie van sociale problemen, en daarbij onder meer aandacht te besteden aan laaggeletterdheid, armoede, schuldhulp en (arbeids)participatie; • Het bevorderen van kansengelijkheid te beschouwen als een volgende stap in de transitie van het sociaal domein, waarbij beleid en uitvoering op een hoger plan worden gebracht en knelpunten bij onder meer de wijkteams worden opgelost.	Stemverklaring mevr. Koç CDA: stemmen tegen, overbodig, al eerder geweest.	**Aangenomen** met 21 stemmen voor (GL-D66-PvdA-DPE-DENK-GV-PVV-SP-EA) en 16 stemmen tegen (de rest)
11	GL	Samen maken we de stad	• In overleg met de betreffende ambtelijke afdelingen met een voorstel te komen hoe geïnteresseerde bewoners in enige regelmaat kunnen meedenken over de ruimtelijke ontwikkelingen in onze gemeente;	Stemverklaring dhr. Tillema (D66): hebben meer vertrouwen in de wethouder dan in inhoud van de motie, en stemmen daarom tegen.	**Niet aangenomen** met 28 stemmen tegen (BBE-D66-VVD-PvdA-CU-CDA-PVV-DENK-

			• In raadsvoorstellen die de ruimtelijke ontwikkeling van onze gemeente betreffen inzichtelijk te maken in hoeverre inbreng van bewoners in de betreffende plannen is terug te zien;		EA) en 9 stemmen voor (de rest).
12	PvdA	Gebarentolk bij toespraken	• Met een voorstel naar de Raad te komen voor de begroting hoe het college een gebarentolk onderdeel gaat maken van de formele toespraken van het college.		**Aangenomen** met 33 stemmen voor (BBE-D66-PvdA-CU-GL-GV-PVV-DPE-DENK-SP-EA) en 4 stemmen tegen (de rest)
13	PvdA	Vaststellen bestemmingsplannen en cultuurhistorische panden en monumenten	* In aanvulling op bestemmingsplannen aandacht te schenken aan de positie en het behoud van kunstzinnige verfraaiing in plangebieden. (Zoals: Wolvecamp mozaïeken op de huizen aan de Elferinksweg 251/267, de verfraaiing van de damwand bij het viaduct Rembrandtlaan en de kunst op de muren van het Bonhoeffer College aan de Bruggertstraat); * Te onderzoeken welke kunst of cultuurhistorische waarden nog meer passen in bestemmingsplannen en waar nodig bestemmingsplannen te zijner tijd hierop aan te passen; * Een inventarisatie van in de openbare ruimte zichtbare kunstwerken op te stellen, met ook kunstwerken in privaat eigendom, en de raad een voorstel te doen omtrent (publiekrechtelijke) bescherming van bepaalde werken; * Meer zicht te krijgen op de tijdslaag Post 65 en de raad hierover te informeren.		**Aangenomen** met 31 stemmen voor (BBE-D66-PvdA-CU-GL-PVV-GV-SP-CDA-EA) en 6 stemmen tegen (de rest).
14	PvdA	Concrete resultaten voor daklozen in Enschede	* Uiterlijk in oktober 2021 een procesplanning aan te leveren met de benodigde woon- en opvangvormen/-behoeftes de komende jaren en bij realisatie te streven naar duurzame oplossingen en zorgvuldige inpassing in de stad/regio;	Stemverklaring mevr. Visser (EA): voor de bühne, motie te erg afgezwakt, maar stemmen wel voor.	**Aangenomen** met 25 stemmen voor (D66-PvdA-CU-CDA-EA-SP-DENK-PVV-DPE-GV-GL)

			* Daarbij tijdelijke huisvesting te organiseren waar nodig; * De gemeenteraad, zolang als nodig en tenminste halfjaarlijks te informeren over de realisatie van de opgave rond het tegengaan van dak- en thuisloosheid; * Bij onvoldoende voortgang bij te sturen en waar nodig partners en andere overheden aan te spreken op hun verantwoordelijkheid.		en 12 stemmen tegen (de rest).
~~15~~	~~SP~~	~~Blauw in de wijk~~	~~Ingetrokken door indiener~~		
16	SP	Een toegankelijk Enschede voor iedereen	* In overleg met bewoners met een beperking en hun belangenorganisaties een overzicht te maken van moeilijk of niet te bereiken plekken in Enschede, te beginnen in het centrum * Aan de hand van deze inventarisatie met een overzicht te komen van plekken die niet voldoen aan de eisen van toegankelijkheid voor mensen met een beperking * De Raad te informeren over de te verwachten kosten van de nodige aanpassingen om tot een toegankelijk centrum voor mensen met een beperking te komen.		**Aangenomen** met 30 stemmen voor (SP-BBE-VVD-PvdA-CU-GL-DPE-DENK-CDA-EA-PVV-GV) (en 7 stemmen tegen (de rest).
~~17~~	~~SP~~	~~Uitbreiding woonwagen standplaatsen~~	~~Ingetrokken door indiener~~		
18	SP	Versterken ondersteuning Raad	* Dat er onderzocht wordt wat nodig is om de ondersteuning van de Raad op sterkte te krijgen * Afhankelijk van de uitkomsten van het onderzoek inzichtelijk te maken welke kosten dit met zich meebrengt en voor de begrotingsbehandeling aan de Raad voor te leggen.		**Aangenomen** met 33 stemmen voor (SP-BBE-VVD-PvdA-CU-GL-CDA-DPE-DENK-GV-PVV-EA) en 4 stemmen tegen
19	PVV	Stop Bed Bad Brood regeling voor uitgeprocedeerde asielzoekers	* De bed bad en brood regeling stop te zetten * De uitgeprocedeerde gelukzoekers terug te sturen naar het land van herkomst * De gereserveerde middelen te schenken aan de voedselbank	Stemverklaring dhr. A. Brouwer (DPE): stemmen voor, maar nemen afstand	**Niet aangenomen** met 33 stemmen tegen (BBE-VVD-D66-PvdA-CU-

				van bewoordingen zoals asielzoekers als criminelen. Stemverklaringen dhr. Versteeg (GV): stemmen voor, wel ongelukkige en onjuiste typeringen. Stemverklaring dhr. Kreeft (VVD): laten het even, eerder al uitgesproken	CDA-GL-SP-DENK-EA en 4 stemmen voor.
20	PVV	Ondersteuning raad terug op niveau	* In de begroting op te nemen dat de fractiebudgetten verdubbelen (en daarmee zijn ze nog niet op niveau van bv Zwolle) * In de begroting op te nemen dat er voldoende dekking wordt geregeld voor het wettelijk recht op scholing en opleiding raadsleden (30 kEuro structureel toevoegen), voor kleine (validering)onderzoeken in opdracht van (delen van) de raad zoals in 2008 nog aanwezig was (40 kEuro structureel toevoegen)), voor uitwisselingen en werkbezoeken van de raad door structureel 30 kEuro structureel toe te voegen * De griffie structureel van voldoende middelen te voorzien zodat deze tenminste weer teruggebracht kan worden op het niveau van voor 2009, te weten 11,85 FTE * Hiermee beseffend dat we enkel gedeeltelijk de schade van de bezuinigingen in de afgelopen 12 jaar terugdraaien, maar daarbij nog geen rekening houden met 50% toename van begroting en taken van de raad en de verdere toename van wettelijke taken en verwachtingen.		**Niet aangenomen** met 24 stemmen tegen (BBE-D66-VVD-PvdA-CU-GL) en 13 stemmen voor (de rest).
21	CU	Meer zon op eigen dak etc	* Bij de Programmabegroting 2022 ev een overzicht te presenteren waarin opgenomen: o Welk gemeentelijk vastgoed op actueel voorzien is van "zon op dak etc"		**Unaniem aangenomen** met 37 stemmen voor.

			o Welk gemeentelijk vastgoed in de planning staat om te worden voorziene van "zon op dak etc" o Welk gemeentelijk vastgoed op dit moment als ongeschikt wordt geacht voor "zon op dak etc" en met welk reden o Welke (financiële) middelen noodzakelijk zijn om ook deze laatste groep maximaal in te zetten voor "zon op dak etc"		
22	CU	Geef de rups geen nieuwe kans	* Om voor de Programmabegroting 2022 ev te komen met een concreet voorstel hoe de overlast door de Eikenprocessierups ook op de langere termijn bestreden kan worden. o In dit voorstel op te nemen hoe deze bestrijding vorm gegeven kan worden in termen van beleid (bv risico gestuurd etc), welke innovatieve middelen ingezet kunnen worden en wat de financiële consequenties zijn o Dit voorstel de raad in positie dient te brengen om bij de behandeling van de Programmabegroting 2022 ev dit onderwerp voor na 2022 te kunnen borgen	Stemverklaring dhr. Wessels (GL): steunen deze vooral voor bestrijding op lange termijn.	**Unaniem aangenomen** met 37 stemmen voor.
23	DENK	Acceptatiegraad bevorderen	o Om met eventuele hulp van externe partijen voor de programma begroting 2022 met een plan van aanpak te komen om de acceptatiegraad in de gemeenschap te bevorderen.		**Niet aangenomen** met 29 stemmen tegen (BBE-D66-VVD-PvdA-CU-GV-PVV-CDA-DPE-EA) en 8 stemmen voor (de rest).
~~24~~	~~DENK~~	~~Evalueren kind pakket~~	~~Ingetrokken door indiener.~~ ~~KAMPMAN: ieder jaar integrale afweging toezegging~~		

25	DENK	Stichting leergelden streven verhogen naar 100%	* Het streefbereik van het kindpakket structureel op 100% te zetten.		**Niet aangenomen** met 27 stemmen tegen (BBE-D66-VVD-PvdA-CU-GV-PVV-CDA) en 10 stemmen voor (de rest)
26	DENK	Overdag vergaderen	* Het raadspresidium: om hiermee rekening te houden bij de oproepingen maar zeker ook bij het vaststellen van het vergaderrooster. * De burgemeester en de voorzitters van de raadscommissies: hiermee rekening te houden bij de oproepingen voor respectievelijke vergaderingen van raad en commissies	Stemverklaring dhr. Wessels (GL): verdeeld stemmen, persoonlijke afweging voor individueel lid. Stemverklaring mevr. Visser (EA): ook op de middag is overdag vergaderen.	**Niet aangenomen** met 29 stemmen tegen (BBE-D66-VVD-PvdA-CU-dhr. Kort GL-CDA-PVV-DPE-GV) en 8 stemmen voor (de rest)
~~27~~	~~EA~~	~~Vergoeding – faciliteren dorps-en wijkraden~~	~~Ingetrokken door indiener~~		
28	DPE	Hondenbelasting gefaseerd afschaffen	* In de ontwerpbegroting 2022-2025 die in najaar aan de raad wordt voorgelegd inkomsten uit hondenbelasting niet meer op te nemen, eveneens overhead- en invorderingskosten hondenbelasting te strepen, en het netto verlies aan inkomsten op een alternatieve wijze te dekken. * Voorts om voor 1 januari a.s. bij de belastingvoorstellen die aan de raad worden voorgelegd geen voorstellen meer betreffende hondenbelasting en tarieven voor te leggen. * Eén en ander mogelijk vooruit lopend op de verwachte wijziging van de wet. * te onderzoeken op welke wijze de hondenbelasting gefaseerd kan worden afgeschaft, we denken hier		**Niet aangenomen** met 28 stemmen tegen (BBE-D66-VVD-PvdA-CU-DENK-SP-CDA) en 9 stemmen voor (de rest).

			aan percentages tot aan de volledig afschaffing opgedragen door Den Haag of volledige kwijtschelding voor diegene met een minimum inkomen , tot 120% van de bijstandsnorm, zodat deze groep al onmiddellijk kan profiteren van deze lasten vermindering		
29	DPE	Gratis menstruatieproducten – kom met een plan	* Te onderzoeken op welke manier Enschede invulling kan geven aan een pilot t.b.v. de verstrekking van gratis menstruatieprodukten, * In gesprek te gaan met de partners in de stad, * De raad de uitkomsten van dit onderzoek met financiële middelen, voor te leggen voor het einde van 2021.		**Aangenomen** met 26 stemmen voor (DPE-D66-PvdA-CU-CDA-GL-SP-PVV-DENK-GV-EA) en 11 stemmen tegen.
~~30~~	~~GV~~	~~Halt op aannemen personeel~~	~~Ingetrokken door indiener.~~		
31	GV	Nederlandse cultuur en tradities	*In de cultuurnota een participatieparagaaf op te nemen waarin participatie (wijze en minimale percentages e.d.) is vereist voor maatregelen die ingrijpen op Nederlandse tradities, zoals Oud en Nieuw, Carnaval, Pasen, Koningsdag, Bevrijdingsdag, Hemelvaartsdag, Pinksteren, Sinterklaas, Kerstmis; * Elke aanpassing van Nederlandse cultuur en tradities door de gemeente Enschede altijd gebaseerd is op vrijwilligheid en een participatietraject via de commissie Enschede Akkoord waar minimaal 1500 mensen aan hebben deel genomen en er 60% hebben gekozen voor de voorgestelde aanpassing.		**Niet aangenomen** met 34 stemmen tegen (BBE-D66-VVD-PvdA-CU-GL-SP-CDA-DPE-DENK-EA) en 3 stemmen voor (de rest).
32	GV	De Canon van Enschede	* Onderzoek te doen naar de mogelijkheden van een fysieke weergave van de Canon van Enschede waarbij naast gebruikmaking van Augmented Reality ook de Tram zoals die in het verleden reeds in Enschede is gebruikt een plek kan krijgen; * Deze Canon van Enschede bij voorkeur te plaatsen en te ontwikkelen op en rond de cultuurmijl;	Stemverklaring dhr. Wessels (GL): op zich sympathieke motie maar staan niet achter de woordkeuze.	**Niet aangenomen** met 29 stemmen tegen (BBE-D66-VVD-PvdA-CU-GL-DPE-DENK-SP-EA) en 8 stemmen voor.

			* Middelen, over een periode van vier jaar te vinden en hiertoe bij de programmabegroting 2022 met een adequaat voorstel te komen		
33	GV	Burgerbegroting en participatie	* Om met de programmabegroting met een voorstel te komen op welke thema's per stadsdeel er participatie zou kunnen plaatsvinden waarbij rekening wordt gehouden met (wijk)budgetten, wijkgericht werken en de rol van de commissie Enschede Akkoord en in het aangekondigde voorstel voor een actieprogramma ook per stadsdeel aan te geven welke thema's gekoppeld kunnen worden aan participatie * De uitwerking op een wijze te doen zodat deze kan worden geïmplementeerd in de komende raadsperiode * In tussentijd de commissie Enschede Akkoord te betrekken bij komende participatietrajecten zodat er afstemming mogelijk is * Hierbij waar mogelijk rekening te houden met de aangenomen motie 'Versnelling en verander' * Om de commissie Enschede Akkoord te betrekken bij de ontwikkelingen van het actieprogramma omtrent participatiebeleid en impuls samenlevingsgericht werken.	Stemverklaring dhr. Kreeft (VVD): stemmen niet voor, wachten eerst voorstel college af.	**Niet aangenomen** met 19 stemmen tegen D66-VVD-PvdA-CU-GL-DPE-DENK) en 18 stemmen voor (de rest).
34	GV	Regulier onderhoud sportparken	Sportaal op te dragen om: • de mogelijke achterstanden op de verschillenden sportparken die wellicht zijn ontstaan in het vacuüm ontwikkelen MFSA en de clusteropgave versneld op te pakken;		**Niet aangenomen** met 25 stemmen tegen (BBE-D66-VVD-PvdA-CU-PVV-DPE-DENK-EA) en 12 stemmen voor (de rest).