Fracties GroenLinks, PvdA, BSD en SP
p/a dhr. P.A van den Ouden
4600 AA Bergen op Zoom

Aanvraag interpellatie cf. Art.35 van het Reglement van Orde

Betreft: Beantwoording van artikel 36 vragen van GroenLinks over 'Geen kerncentrale in Bergen op Zoom en Noord-Brabant, wel duurzame energie'.

Bergen op Zoom, 12 mei 2021

Geachte voorzitter van de raad, Geacht college,

Vanwege het collegestandpunt inzake kernenergie en beantwoording van de artikel 36 vragen van GroenLinks met als titel 'Geen kerncentrale in Bergen op Zoom en Noord-Brabant, wel duurzame energie' dienen de fracties van de SP, PvdA, BSD en GroenLinks een aanvraag voor een interpellatiedebat in.

Tijdens het interpellatiedebat willen de genoemde fracties de volgende vragen stellen aan het college:

1. Het college vindt dat het RES-proces door Gedeputeerden Staten (GS) serieus wordt genomen. Hoe valt dit te rijmen met de berichtgeving van de provincie over kernenergie als optie, terwijl duidelijk is dat dit in de RES van alle regio's geen optie is?

2. Wij zijn van mening dat het standpunt van GS juist nu een ontkenning van het democratisch proces met betrekking tot de totstandkoming van de Regionale Energie Strategie (RES) is en daarmee het draagvlak in de regio en provincie Noord-Brabant beschadigt. Deelt het college onze mening?

3. Hoe verhoudt de RES zich tot de mening van het college om geen standpunt in te nemen over kernenergie?

4. Het college wil geen standpunt innemen over een dergelijk polariserend en politiek beladen onderwerp. Juist omdat dit zo'n beladen onderwerp is, zou het college dit wèl moeten doen. Waarom kon in het recente verleden wel een duidelijk standpunt worden ingenomen met betrekking tot de sluiting van de onveilige kerncentrales in Doel (in opdracht van de gemeenteraad) en nu niet over kernenergie?

5. Hoe verhoudt het collegestandpunt omtrent kernenergie zich tot de lobby inzake de sluiting van de onveilige kerncentrale in Doel?

6. Heeft het collegestandpunt omtrent kernenergie gevolgen voor de zienswijze rondom de verlengde levensduur van de kerncentrale in Doel?

7. Als het college bedenkingen gaat formuleren en inleveren bij het langer openhouden van de kernreactoren Doel 1 en Doel 2, wat nu mogelijk is, hoe serieus moet België deze adviezen dan wegen terwijl het college geen standpunt heeft over een nieuwe kerncentrale?

8. Is het college benaderd door TNO of GS ter voorbereiding van het onderzoek door TNO?

9. Onderschrijft het college de uitkomsten van het TNO-onderzoek inzake kernenergie in Noord-Brabant?

10. Het consultancybureau KMPG heeft in opdracht van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat de provincies vragen gesteld om de belangstelling voor een kerncentrale te peilen. De provincies vragen op hun beurt aan de gemeenten of zij hier draagvlak voor zien binnen hun gemeentegrenzen. Heeft het college hier al een brief over ontvangen van de provincie Noord-Brabant of van een organisatie of onderzoeksinstituut namens een overheid waarin men vraagt of ze een kerncentrale op haar grondgebied zou willen vestigen? Zo ja, wat heeft het college geantwoord? Als deze brief nog niet is ontvangen: wat gaat het college antwoorden? Welke locaties zijn binnen onze gemeentegrenzen in beeld?

11. Zijn de colleges van de buurtgemeenten (Roosendaal, Steenbergen, Woensdrecht, Reimerswaal, Tholen) gekend in het kernenergiestandpunt van het college?

Graag ontvangen wij voorafgaande aan de vergadering de schriftelijke antwoorden op bovenstaande vragen conform de bepalingen van art. 35 RvO.

Met dank en vriendelijke groet,

L.H. van der Kallen
Fractievoorzitter BSD

P.A. van den Ouden
Fractievoorzitter GroenLinks

J.G.P. van Aken
Fractievoorzitter PvdA

T.M.M. de Jong
Fractievoorzitter SP

NB: In afschrift naar alle raads- en burgerleden van de gemeente Bergen op Zoom