



Herbestemming & hergebruik

Motivering Buitenplanse Omgevingsplanactiviteiten

IJsselmeerdijk ong., Lelystad





Motivering Buitenplanse Omgevingsplanactiviteit

IJsselmeerdijk ong., Lelystad

Plannaam:	IJsselmeerdijk ong., Lelystad	Datum:	19-8-2025
Gemeente:	Lelystad	Versie:	Definitief
Projectnummer:	2024-1171	Auteur:	MvH

Bouke Kamphuis	Merijn van Hoek
Adviseur Ruimtelijke ordening	Afdelingshoofd Ruimtelijke ordening
b.kamphuis@lycens.nl	m.vanhoek@lycens.nl
M 06 459 940 83	M 06 839 230 05

> lycens.nl
> info@lycens.nl
> 0541 – 570 730

Oldenzaal
Deventerstraat 10
7575 EM Oldenzaal

Zwolle
Schrevenweg 6
8024 HA Zwolle

Groningen
Euvelgunnerweg 25A
9723 CV Groningen



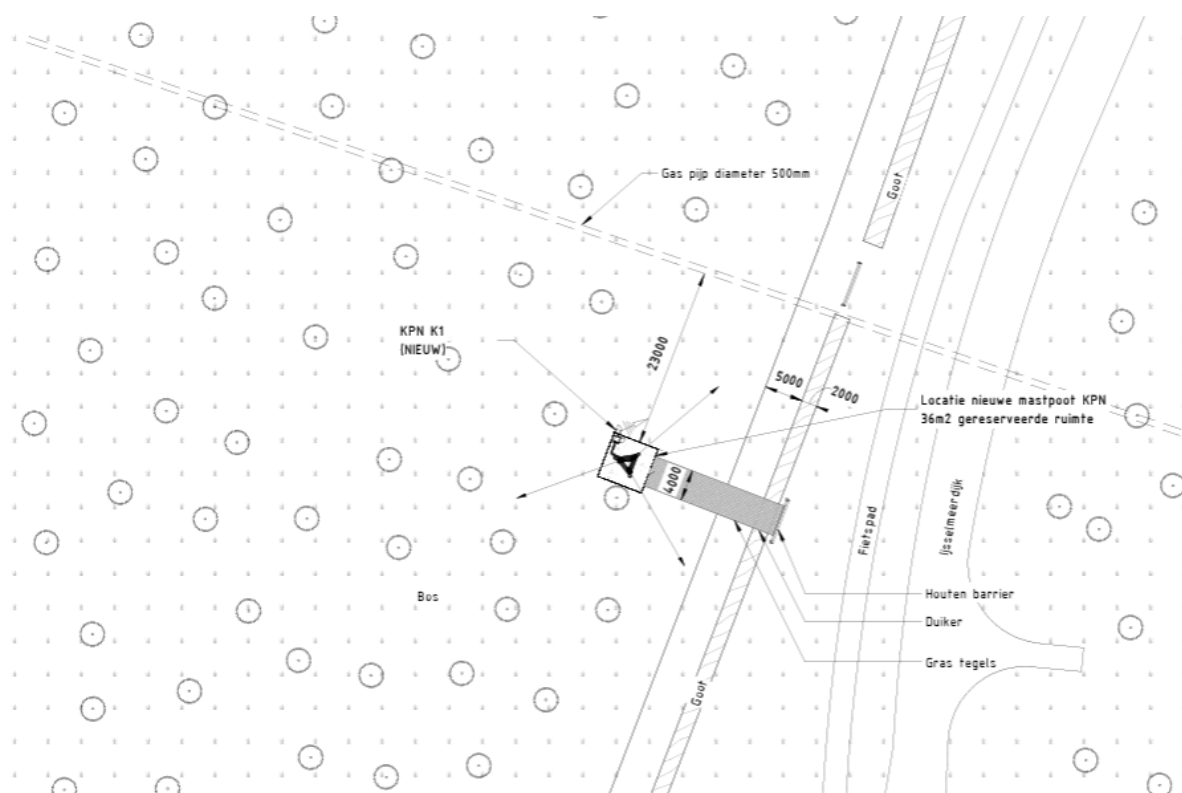
Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	4
2. Planbeschrijving.....	8
3. Beleid en regelgeving	13
4. Voorbereiding en participatie	25
5. Aspecten fysieke leefomgeving	26
6. Financiële uitvoerbaarheid en kostenverhaal	50
7. Belangenafweging en conclusie.....	51
8. Bijlagen	52

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

KPN is voornemens om een antennemast, bijbehorende apparatuur, toegangsweg en omheining te plaatsen nabij de IJsselmeerdijk te Lelystad. Bij het zoeken naar een locatie wordt in beginsel gekeken naar hoge geschikte punten om de installatie op/aan te monteren. Deze punten zijn echter afwezig in de omgeving. Daarom is gezocht naar een locatie voor het plaatsen van een vrijstaande vakwerkmast. Een vakwerkmast kenmerkt zich door de transparante structuur, waardoor de doorkijk naar het achterliggende landschap behouden blijft. Uit dit proces is gekomen dat, onder andere in het kader van de gewenste dekking in het KPN-netwerk, het plangebied aan de IJsselmeerdijk vanuit ruimtelijke oogpunt als meest geschikte locatie wordt beschouwd. De antennemast en bijbehorende apparatuur nemen circa 35 m² in beslag, worden voorzien van een omheining en ingepast in het bestaande bos. De beoogde vrijstaande vakwerkmast heeft een hoogte van circa 40 m. Daarnaast wordt een toegangsweg gerealiseerd vanaf de IJsselmeerdijk naar de antennemast. Deze weg wordt uitgevoerd in halfverharding middels grastegels, waardoor hemelwater niet afvloeit maar in de bodem kan infiltreren. Ter hoogte van de inrit van deze toegangsweg is een houten afscheiding beoogd. In Figuur 1 is een situatietekening van de beoogde situatie opgenomen.



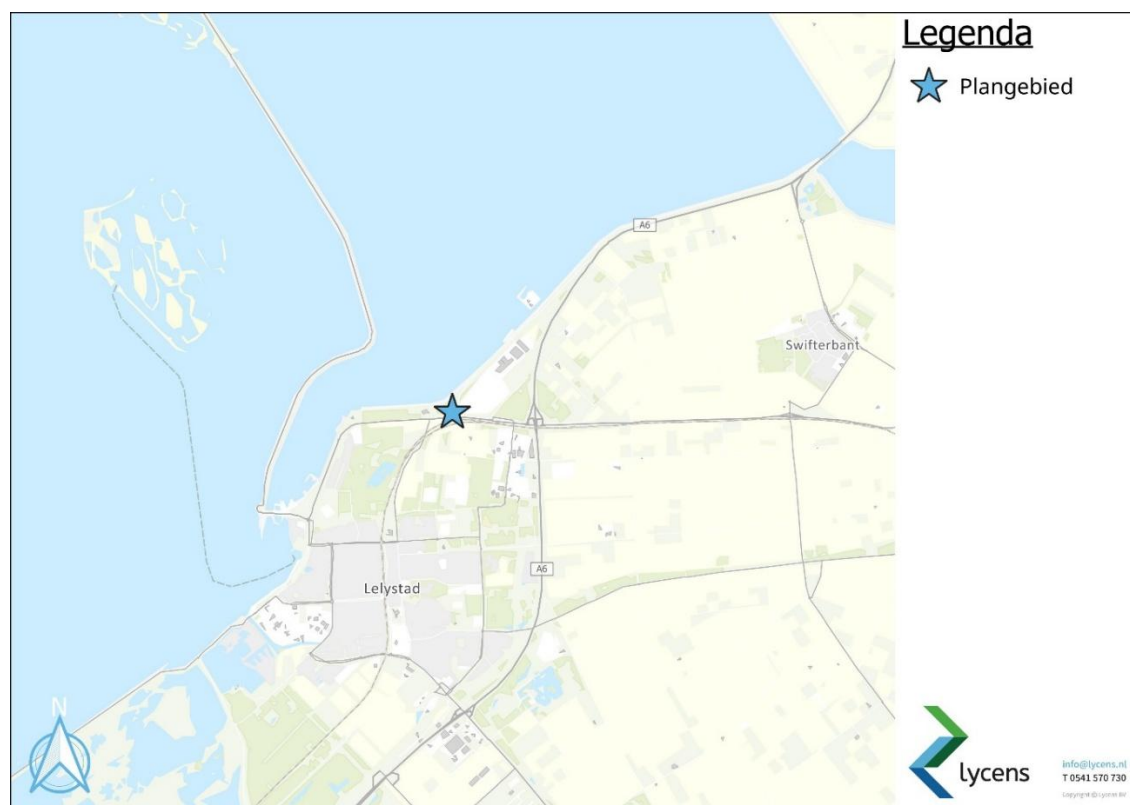
Figuur 1 Situatietekening beoogde situatie

Ter plaatse van het merendeel van het plangebied geldt op basis van het ‘Omgevingsplan gemeente Lelystad’ de enkelbestemming ‘Bos’. De voorgenomen ontwikkeling is niet passend binnen de bijbehorende functieomschrijving en daarmee in strijd met de functie. Daarnaast is de beoogde bouwhoogte van 40 m in strijd met de geldende bouwhoogte van maximaal 6 m.

Het is in de bestaande situatie juridisch-planologisch niet mogelijk om de antennemast te realiseren. Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken is een afwijking van het planologische regime benodigd. Voorliggend document betreft de motivering behorende bij de aanvraag van de activiteiten ‘afwijken van de regels in het omgevingsplan’, ‘bouwactiviteit (omgevingsplan)’ en bouwactiviteit (technisch)’, waarin wordt gemotiveerd dat het initiatief in overeenstemming is met een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (hierna: ETFAL) en uitvoerbaar is.

1.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied ligt hemelsbreed circa 5 km ten noorden van het centrum van Lelystad en binnen de gelijknamige gemeente. Het plangebied ligt ongeveer 100 m ten noordwesten van de kruising IJsselmeerdijk – Houtribweg (N307). In onderstaande figuur is de ligging van het plangebied ten opzichte van de omgeving weergegeven.



Figuur 2 Ligging plangebied ten opzichte van de omgeving

Het plangebied ligt aan de IJsselmeerdijk ongenummerd (hierna: ong.) en staat kadastraal bekend als (kadastrale) gemeente Lelystad, sectie H, gedeeltelijk nummer 434. De (directe) omgeving van het plangebied

bestaat uit bos, water(gangen) en verscheidende (spoor)wegen. In Figuur 3 is een nadere aanduiding opgenomen van de begrenzing van het plangebied.



Figuur 3 Aanduiding plangebied

1.3 Beschrijving buitenplanse omgevingsplanactiviteit(en)

Een BOPA is een activiteit die niet voldoet aan de regels van het omgevingsplan en niet vergunningvrij voor het bouwen is. Er zijn twee varianten:

1. Een activiteit waarvoor het omgevingsplan bepaalt dat een vergunning nodig is, maar het volgens de beoordelingsregels niet mogelijk is de vergunning te verlenen.
2. Een andere activiteit in strijd met het omgevingsplan.

Voor de BOPA gelden de beoordelingsregels uit het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Dat betekent dat de vergunning alleen wordt verleend:

- a. met het oog op een evenwichtige toedeling van functies (artikel 8.0a, tweede lid Bkl);
- b. als daarbij wordt voldaan aan de beoordelingsregels uit artikel 8.0b tot en met 8.0e Bkl. Die beoordelingsregels komen overeen met de regels die gelden voor het opstellen van een omgevingsplan. Dat betekent dat ook de instructieregels uit hoofdstuk 5 van het Bkl gelden voor de BOPA.

Ter plaatse van het merendeel van het plangebied geldt op grond van het omgevingsplan van rechtswege het bestemmingsplan 'Stadsrandgebied'. Dit bestemmingsplan maakt onderdeel uit van het tijdelijk deel van het 'Omgevingsplan gemeente Lelystad'. Ter plaatse van deze gronden geldt de functie 'Bos'. De voorgenomen ontwikkeling is in strijd met deze functie en betreft daarmee een BOPA. Daarnaast is de beoogde bouwhoogte van 40 meter in strijd met de geldende maximale bouwhoogte en daarmee een buitenplanse omgevingsplanactiviteit.

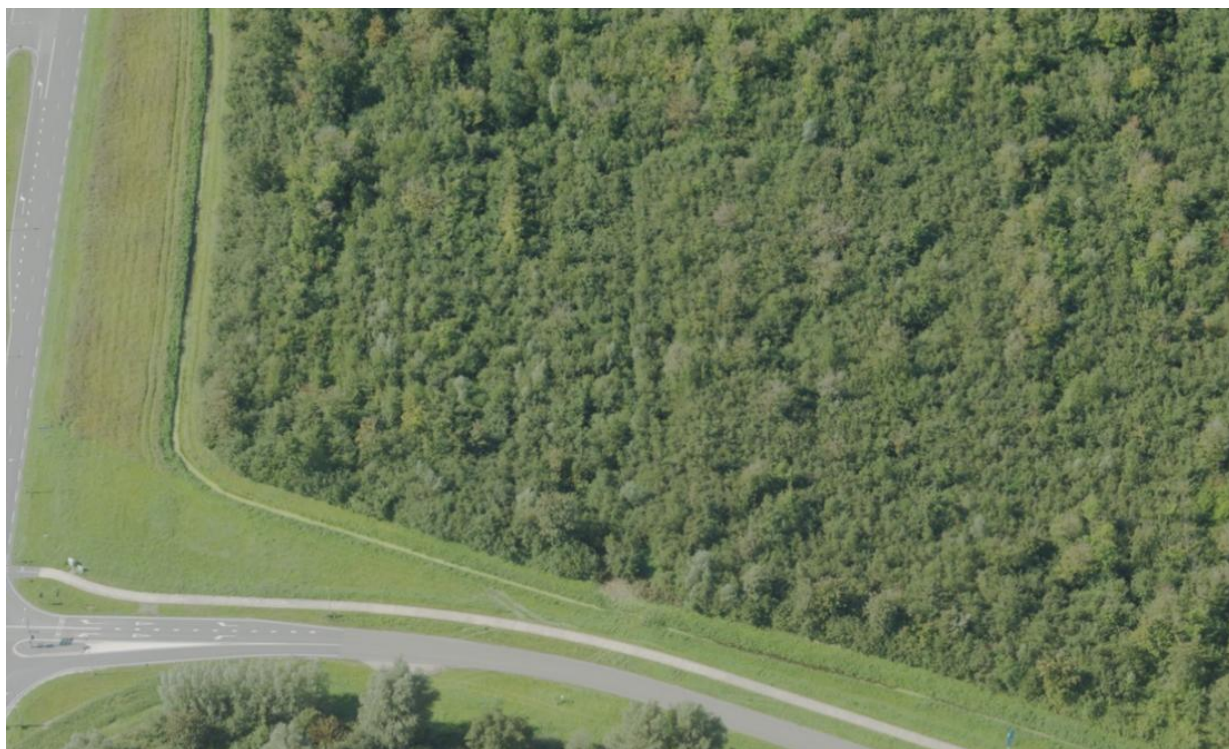
1.4 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 de planbeschrijving uiteengezet. Het van toepassing zijnde beleid komt aan de orde in hoofdstuk 3. Hoofdstuk 4 beschrijft de wijze waarop het plan is voorbereid, waarna in hoofdstuk 5 de aspecten die van belang zijn voor de fysieke leefomgeving worden toegelicht. De financiële uitvoerbaarheid is in hoofdstuk 6 behandeld. Hoofdstuk 7 beschrijft de belangenafweging en conclusie van voorliggende motivering waarbij wordt bepaald of het planvoornemen leidt tot een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. De bijlagen zijn opgenomen in hoofdstuk 8.

2 Planbeschrijving

2.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt in het buitengebied ten noorden van Lelystad, nabij de kruising IJsselmeerdijk – Houtribweg (N307). De (directe) omgeving van het plangebied bestaat uit bossen, watergangen en verscheidende (spoor)wegen. Aan de oostzijde wordt het plangebied begrensd door de IJsselmeerdijk en aan de overige zijden door een bos. De noordoostelijke hoek van het plangebied is gesitueerd ter plaatse van een bestaande duiker. Deze duiker vormt een verbinding tussen het bos en de IJsselmeerdijk. Het plangebied is in de huidige situatie volledig ingericht met bomen. Onderstaand zijn figuren opgenomen van de huidige situatie in het plangebied. Daarnaast wordt voor figuren van de huidige situatie verwezen naar 'Bijlage 1 – Situatietekeningen' en 'Bijlage 2 – Foto's huidige situatie'.



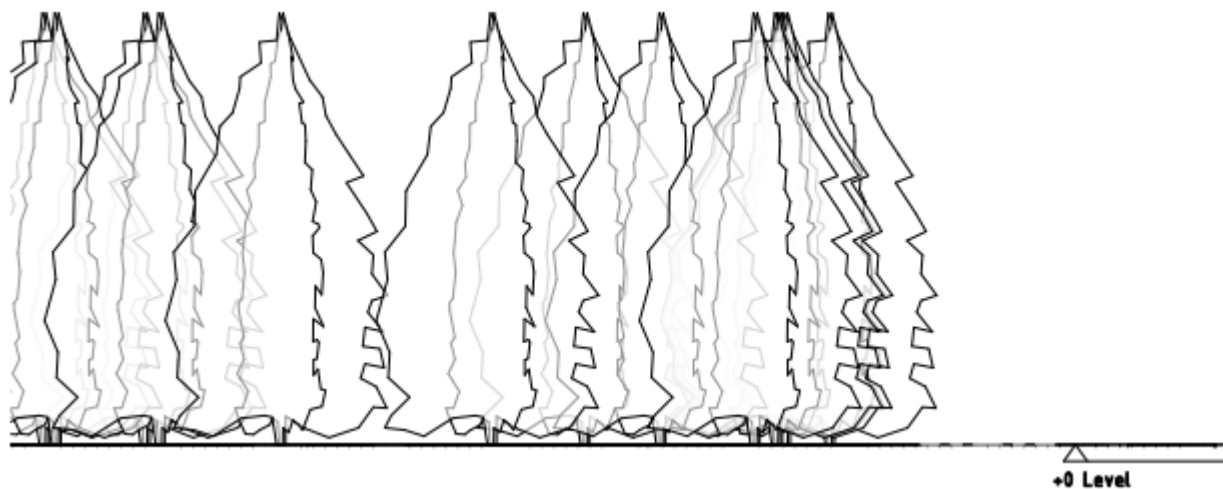
Figuur 4 Vogelvluchtperspectief huidige situatie plangebied vanaf oostzijde



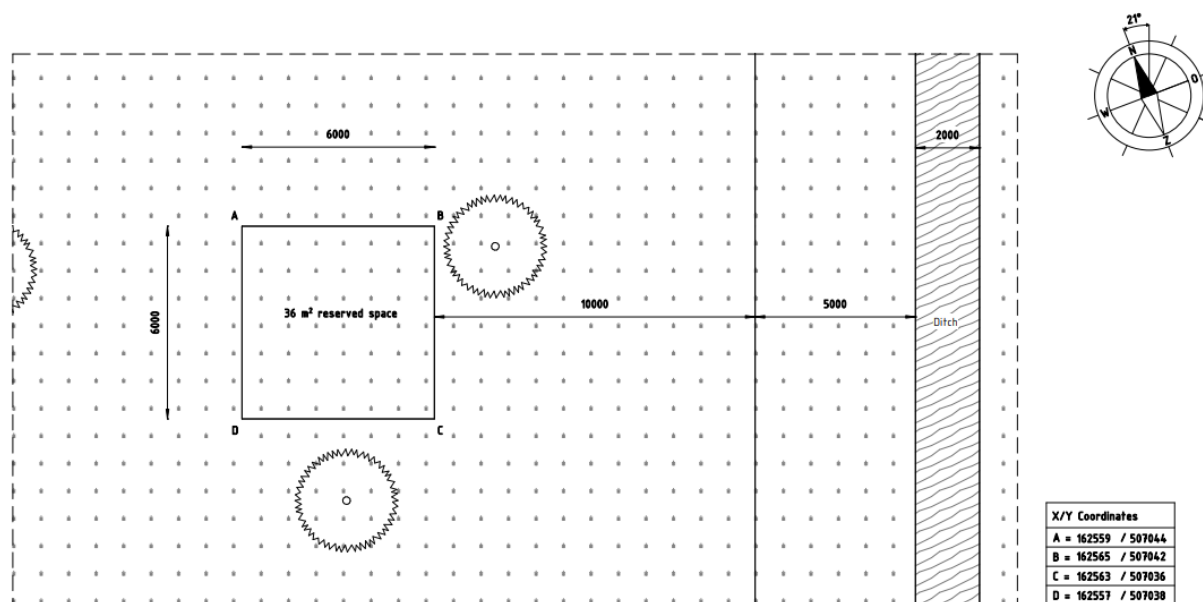
Figuur 5 Straatbeeld huidige situatie plangebied vanaf IJsselmeerdijk



Figuur 6 Zicht op beoogde locatie antennemast vanaf berm IJsselmeerdijk



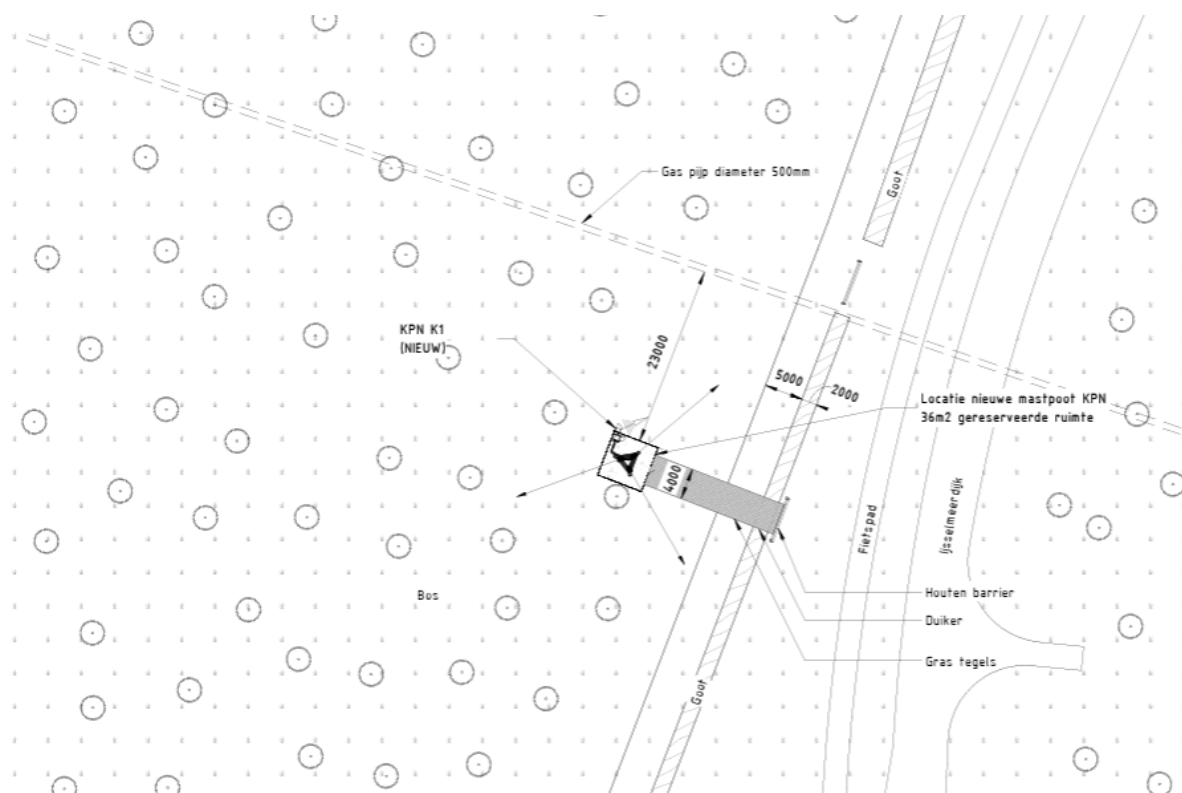
Figuur 7 Technische tekening straatbeeld plangebied vanaf IJsselmeerdijk



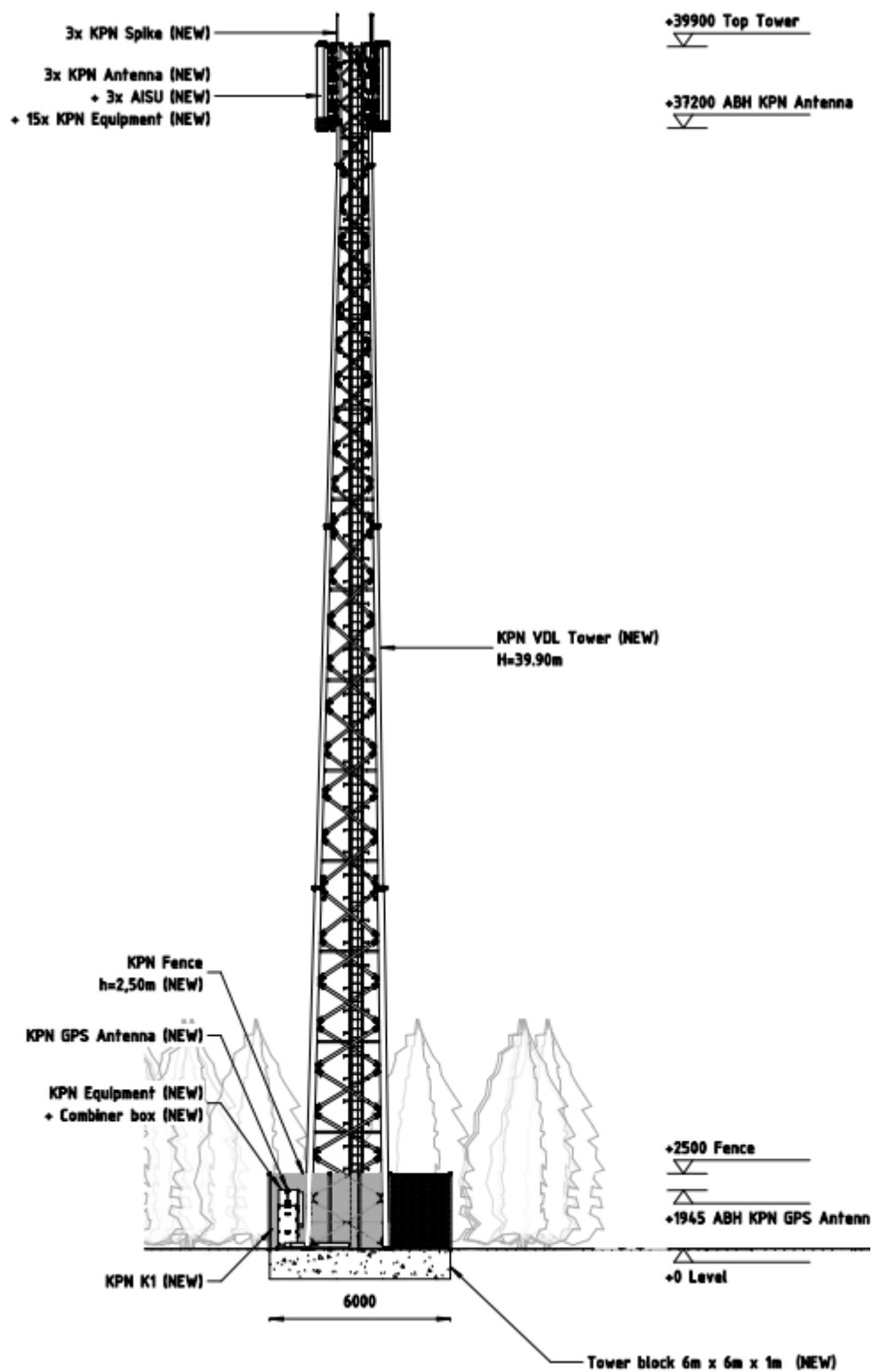
Figuur 8 Technische tekening bovenaanzicht huidige situatie plangebied

2.2 Toekomstige situatie

De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van een KNP-antennemast. Het bouwprogramma bestaat uit de realisatie van een vrijstaande vakwerkmast met antennes, een materiaalruimte, ook wel equipment room genoemd, omheining en een toegangsweg inclusief houten toegangspoort. Ten behoeve van het voornemen worden de bomen ter plaatse van het plangebied gerooid. Voor de mast is een locatie gereserveerd van circa 36 m². De zendmast heeft een hoogte van 39,9 m. De zendmast heeft een open structuur, zodat deze zo min mogelijk impact heeft op de doorkijk naar het achterliggende landschap. Bovendien wordt de antennemast ingepast in het bestaande bos, waardoor de visuele impact op de omgeving beperkt is. De toegangsweg heeft een oppervlak van circa 100 m². Deze weg wordt met grastegels uitgevoerd in halfverharding, waardoor het groene karakter zo veel als mogelijk behouden wordt en hemelwater binnen het plangebied infiltreert. De omheining heeft een hoogte van 2,5 m. In onderstaande Figuur 9 is een ontwerp van de beoogde situatie opgenomen en in Figuur 10 een impressie van de zendmast. Voor de verdere tekeningen wordt verwezen naar 'Bijlage 1 – Situatietekeningen'.



Figuur 9 Ontwerp beoogde situatie



Figuur 10 Impressie van de zendmast

3 Beleid en regelgeving

3.1 Rijk

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Algemeen

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) biedt een duurzaam perspectief voor de Nederlandse leefomgeving. Hiermee moet ingespeeld worden op de grote uitdagingen die te wachten staan. De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste op regionaal niveau worden gemaakt. Met de NOVI zet de Rijksoverheid een proces in gang waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. In de NOVI benoemt het Rijk 21 nationale belangen voor het omgevingsbeleid, inclusief de opgaven en de rol van het Rijk in het realiseren van deze opgaven. Deze opgaven komen samen in vier prioriteiten:

- > Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie.
- > Duurzaam economisch groeipotentieel.
- > Sterke en gezonde steden en regio's.
- > Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven vanuit de NOVI is om combinaties te maken en win-win situaties te creëren. In sommige gevallen moeten belangen worden afgewogen en scherper keuzes worden gemaakt. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

- > Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies: In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van de ruimte.
- > Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal: wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling, tussen concurrentiekracht en leefbaarheid, verschilt van gebied tot gebied. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere.
- > Afwentelen wordt voorkomen: het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

Toetsing

De NOVI benoemt 21 nationale belangen. Punt 17 behelst de wens om een kwalitatief hoogwaardige digitale connectiviteit te realiseren en te behouden. Zonder investeringen kan Nederland niet de digitale koploper van Europa zijn. Investeren is dus noodzakelijk om de nieuwe digitale economie aan te kunnen. Voorliggend project voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling waarmee Rijksbelangen worden gewaarborgd. De komst van de zendmast draagt bij aan een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied, omdat de zendmast een bijdrage levert aan de digitale connectiviteit. Dit sluit aan bij punt 17 van de nationale belangen van de NOVI.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat de onderhavige buitenplanse omgevingsplanactiviteiten bijdragen aan de ambities van NOVI.

3.2 Provincie

3.2.1 Omgevingsvisie FlevolandStraks

Algemeen

De Omgevingsvisie FlevolandStraks (Samen maken we Flevoland) die op 8 november 2017 door Provinciale Staten is vastgesteld, geeft de langetermijnvisie van de provincie Flevoland op de toekomst van dit gebied. Het gaat over de periode tot 2030 en verder. Het geeft aan welke kansen, opgaven en uitdagingen er voor Flevoland liggen. Er zijn drie kernopgaven:

- > Het Verhaal van Flevoland (fysieke omgeving),
- > Krachtige Samenleving (sociaal-economische omgeving),
- > Ruimte voor Initiatief (bestuurlijke omgeving).

Deze opgaven vormen de kern voor alle ontwikkelingen waar de provincie Flevoland bij betrokken is. Zowel voor de strategische opgaven uit de Omgevingsvisie, als andere vraagstukken van de provincie Flevoland. In de strategische opgaven staan de belangrijkste vraagstukken en ambities voor de toekomst beschreven. Het gaat om de volgende opgaven:

- > Duurzame Energie
- > Regionale Kracht
- > Circulaire Economie
- > Landbouw: Meerdere Smaken

Toetsing

Voor de voorgenomen ontwikkeling is met name de strategische opgave 'Regionale Kracht' relevant. Hieronder wordt beschreven wat deze opgave inhoudt. Vervolgens wordt beschreven hoe de ontwikkeling van de beoogde antennemast bij deze opgave aansluit.

Regionale kracht

Stedelijke regio's vormen in toenemende mate de motoren van de economie. Regiovorming verloopt niet vanzelf optimaal. Overheden kunnen het verschil maken door op slimme manier de goede voorwaarden te creëren voor economische groei. In 2030 en verder heeft Flevoland een aantal voorzieningen dat op bovenregionaal niveau van excellente kwaliteit is. Ook Flevoland maakt deel uit van vele netwerken. Zij functioneren op verschillende schaalniveaus: lokaal, (boven)regionaal of zelfs (inter)nationaal. Sommige draaien op volle kracht, anderen zijn in opkomst. Flevoland heeft de ambitie in 2030 en verder een aantal voorzieningen dat op bovenregionaal niveau van excellente kwaliteit is, met voorzieningen met een aantrekkingskracht en een reputatie die over de provinciegrenzen heen gaan. Hiermee wil Flevoland bijdragen aan de internationale kracht van de Noordelijke Randstad. Op (boven)regionaal niveau wil de provincie uitblinken met woonmilieus, economische activiteiten of recreatieve en toeristische voorzieningen kan alleen in een goed samenspel met vele partners. Er wordt tevens in de omgevingsvisie beschreven dat er zich ook ontwikkelingen zullen aandienen waarin ondernemingen nieuwe economische perspectieven zien en de ambitie hebben om hiermee aan de slag te gaan. Deze ontwikkelingen volgt de provincie op de voet en waar deze op (boven)lokaal niveau profijtelijk en interessant zijn, wil de provincie deze ontwikkelingen faciliteren.

Zoals in paragraaf 1.1 reeds is toegelicht, is het initiatief voor de antennemast op de beoogde locatie tot stand gekomen in verband met de gewenste dekking van het KPN-netwerk. Door het realiseren van de antennemast wordt niet alleen een bijdrage geleverd aan de gewenste dekking maar ook aan de capaciteit van het netwerk. Het zorgt ervoor dat personen in de omgeving zorgeloos kunnen bellen, internetten, etc. Hierdoor wordt een bijdrage geleverd aan het creëren van goede voorwaarden voor economische groei. Bovendien draagt het voornemen bij aan het verbeteren van het netwerk, waardoor een bijdrage wordt geleverd aan voorzieningen met een aantrekkingskracht. Hiermee draagt de provincie Flevoland bij aan de internationale kracht van de Noordelijke Randstad.

Conclusie

Op basis van vorenstaande wordt geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling aansluit bij de ambities zoals opgenomen in de Omgevingsvisie FlevolandStraks.

3.2.2 Programma Landschap van de Toekomst

Algemeen

Op 13 oktober 2021 hebben de Provinciale Staten de landschapsvisie van provincie Flevoland goedgekeurd. De landschapsvisie, het 'Programma Landschap van de Toekomst', geeft richting aan alle ruimtelijke ontwikkelingen in Flevoland. Dit programma presenteert de richtinggevende provinciale kijk op de waarden en identiteit van het Flevolandse landschap. Het beschrijft het ontstaan en de kernkwaliteiten van het landschap.

De essentie van het Programma Landschap van de Toekomst bestaat uit vier overwegingen. Deze zijn gemeente-overstijgend en bepalen in hun samenhang het karakter en de essentie van het Flevolands landschap. De synthese geeft richting bij het behouden van de landschappelijke kernkwaliteiten en ruimte voor vernieuwing en ontwikkeling. De vier overwegingen zijn voor landschap van provinciaal belang en moeten bij iedere ontwikkeling in het kader van de ruimtelijke kwaliteit als overweging worden meegenomen.

> Overweging 1: waterbouwkundig bouwwerk als polder-DNA

Behoud het waterbouwkundig bouwwerk als fundament van de polders en de landschappelijke identiteit. Maak de verschillende onderdelen (dijkzones, gemalen, vaarten, sluizen) daarvan zichtbaar en beleefbaar.

> Overweging 2: panorama's langs lange lijnen

Versterk monumentale belevingsassen om de beleving van het open polderpanorama te garanderen. Geef hieraan per polder onderscheidend vorm.

> Overweging 3: drie onderscheidende polderconcepten

Geef het landschap vorm op basis van de ruimtelijke concepten van de drie polders. Ontwikkel de concepten door, om ruimtelijke opgaven in het landschap een plek te geven.

> Overweging 4: hybride gebieden - aandacht voor landschapsinnovatie

Werk Flevoland-breed integraal aan opgaven en doe ontwerpend onderzoek. Geef extra aandacht aan hybride gebieden met een hoge dynamiek en waar meerdere opgaven samen komen.

Het programma werkt algemene overwegingen per polder specifiek uit en visualiseert ze met illustraties. Globale 'snedes' door het landschap tonen hoe we opgaven en veranderingen in het landschap kunnen vormgeven. De overwegingen per polder zijn niet vast omlijnd. Wel sturen deze de ontwikkeling van het landschap van de toekomst.

Toetsing

Bij het zoeken naar een locatie wordt in beginsel gekeken naar hoge geschikte punten om de installatie op/aan te monteren. Deze punten zijn echter afwezig in de omgeving. Daarom is gezocht naar een locatie voor het plaatsen van een vrijstaande vakwerkmast. De beoogde antennemast en bijbehorende (bouw)werken worden ingepast in het bestaande bos rondom het plangebied. De antennemast heeft tevens een transparante structuur, waardoor de impact op het landschap beperkt is. Het voornemen ziet niet toe op wijzingen aan water(bouwkundige bouwwerken) en panorama's langs lange lijnen. Hierdoor blijft de structuur van het landschap behouden. De voorgenomen ontwikkeling wordt dan ook passend geacht binnen de overwegingen voor het landschap zoals opgenomen in het provinciale programma.

Conclusie

Op basis van bovenstaande wordt de voorgenomen ontwikkeling passend geacht binnen het 'Programma Landschap van de Toekomst'.

3.2.3 Omgevingsverordening Flevoland

Algemeen

De provincie wilde anticiperen op de Omgevingswet en daarom is destijds de omgevingsverordening opgesteld. Dit betekent dat alle regels met betrekking tot omgevingsrecht (in dit geval de provinciale) in één regeling worden gebundeld. De verordening bestaat uit drie soorten regels: algemene regels en vergunningstelsels gericht op burgers, regels gericht tot bestuur zoals omgevingswaarden en beoordelingsregels voor aanvragen en als derde instructieregels over uitoefening van taken en bevoegdheden door gemeenten en waterschappen. De Omgevingsverordening ziet net als de Omgevingswet op alle regels inzake de fysieke leefomgeving (bouwen, infra, water, bodem, lucht, landschap, natuur en cultureel erfgoed).

Locatiespecifiek

Ter plaatse van het plangebied gelden de volgende gebiedsaanwijzingen op basis van de Omgevingsverordening:

- > Buiten het margegebied historische grondwaterverontreiniging;
- > Buiten windgebied;
- > Gebied buiten de bebouwde kom;
- > Luchthaven gelegen in de provincie Flevoland.

Toetsing

Bovenstaande gebiedsaanwijzingen brengen geen belemmeringen met zich mee met betrekking tot de voorgenomen activiteiten.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat onderhavige buitenplanse omgevingsplanactiviteiten in lijn zijn met de provinciale Omgevingsverordening.

3.3 Gemeente

3.3.1 Beleidsregel BOPA – eenvoudig Lelystad 2024

Algemeen

De gemeente Lelystad heeft een beleidsstuk ontwikkeld waarin wordt aangegeven voor welke activiteiten een BOPA kan worden aangevraagd zonder dat hiervoor aan de volledige afwegingskaders van de ETFAL wordt getoetst en waarvoor dus geen volledige ETFAL(-motivering) hoeft te worden aangeleverd. Daarnaast is het een afwegingskader wanneer er kan worden meegewerkt aan een kleine afwijking van het omgevingsplan.

De gemeente Lelystad beschikt over een lijst in welke situaties een aanvraag voor een BOPA in behandeling kan worden genomen zonder dat een uitgebreide ETFAL(-motivering) wordt aangeleverd en waaraan kan worden meegewerkt. Voor antenne-installaties geldt dat dit geval is, mits wordt voldaan aan de volgende eis:

- a. Niet hoger dan 32,5 meter.

Toetsing

In voorliggend geval is sprake van de beoogde realisatie en het gebruik van een antennemast met een hoogte van circa 40 meter. Er wordt dus niet voldaan aan bovengenoemde eis van maximaal 32,5 meter, waardoor ten behoeve van het voornemen de volledige afwegingskaders met betrekking tot ETFAL dienen te worden beschouwd.

Conclusie

Conform de beleidsregel BOPA van de gemeente Lelystad dient ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling een ETFAL-motivering aangeleverd te worden, waarin wordt getoetst aan de volledige afwegingskaders met betrekking tot ETFAL. Voorliggend document voorziet hierin.

3.3.2 Omgevingsvisie Lelystad 2040

Algemeen

De gemeenteraad heeft op 22 juni 2021 de Omgevingsvisie Lelystad 2040 vastgesteld. De Omgevingsvisie geeft koers als Hoofdstad van de Nieuwe Natuur en als een sterke stad in de regio. Ook de ambities van Lelystad Next Level zijn hierin opgenomen. Lelystad zet hierbij in op kwalitatief groeien van de stad. In de Omgevingsvisie wordt prioriteit gegeven aan het Stadshart, de Kustontwikkeling, Warande en de Bestaande stad. Lelystad kan groeien als naast de woningen ook de stad als geheel en de voorzieningen in de stad meegroeien. Dat maakt Lelystad sterker en interessanter voor zowel inwoners als bedrijven.

Toetsing

Zoals in paragraaf 1.1 reeds is toegelicht, is het initiatief voor de antennemast op de beoogde locatie tot stand gekomen in verband met de gewenste dekking van het KPN-netwerk. Door het realiseren van de antennemast wordt naast de gewenste dekking ook bijgedragen aan de capaciteit van het netwerk. Het zorgt ervoor dat personen in de omgeving zorgeloos kunnen bellen, internetten, etc. De voorgenomen ontwikkeling draagt

daardoor bij aan het meegroeien van de voorzieningen in Lelystad, waarmee een positieve bijdrage wordt geleverd aan de beoogde kwalitatieve groei van Lelystad. De voorgenomen ontwikkeling sluit dus aan op de omgevingsvisie van de gemeente.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat onderhavige buitenplanse omgevingsplanactiviteiten in lijn zijn met de Omgevingsvisie Lelystad 2040.

3.3.3 Omgevingsplan gemeente Lelystad

Algemeen

Met de inwerkingtreding van de Ow zijn vigerende bestemmingsplannen onderdeel geworden van het Omgevingsplan van rechtswege. Ter plaatse van het plangebied geldt het 'Omgevingsplan gemeente Lelystad' dat in werking is vanaf 28 februari 2024. Het omgevingsplan van rechtswege bestaat uit (ruimtelijke) regels uit verschillende in artikel 4.6 Invoeringswet aangewezen vervallen instrumenten, zoals bestemmingsplannen, wijzigingsplannen en én uit rijksregels over activiteiten, die zijn aangeduid als de bruidsschat.

Locatiespecifiek

Het planologisch regime ter plaatse van het plangebied bestaat uit:

- Bestemmingsplan 'Stadsrandgebied' (vastgesteld 19-03-2014);
- Bestemmingsplan 'Beschermingszone Centraal Veterinair Instituut (WBVR/CVI)' (vastgesteld 11-09-2018);
- Bestemmingsplan 'Parapluplan Algemene regels woningsplitsing en kamerbewoning Lelystad' (vastgesteld 22-09-2020);
- Bestemmingsplan 'Uitbreiding Flevokust Haven Zuid' (vastgesteld 17-10-2023);
- Bestemmingsplan 'Parapluplan parkeren Lelystad' (vastgesteld 21-11-2023).

3.4 Bestemmingsplannen 'Stadsrandgebied' & 'Uitbreiding Flevokust Haven Zuid'

Het plangebied is grotendeels gelegen ter plaatse van het bestemmingsplan 'Stadsrandgebied', ter hoogte van de enkelbestemming 'Bos'. Daarnaast is de noordoostelijke punt, ter plaatse van de enkelbestemming 'Verkeer', gelegen ter plaatse van het bestemmingsplan 'Uitbreiding Flevokust Haven Zuid'. Naast deze enkelbestemmingen gelden nog dubbelbestemmingen en gebiedsaanduidingen. Onderstaand is de plankaart van voornoemde bestemmingsplannen opgenomen.



Figuur 11 Verbeelding bestemmingsplannen

Enkelbestemming 'Bos'

De voor 'Bos' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. Bos en bebossing, met de daarin voorkomende dan wel daaraan eigen natuur- en landschapswaarden;

en voor zover de onder a bedoelde waarden niet onevenredig worden aangetast:

- b. bosbouw;
- c. extensief dagrecreatief medegebruik;
- d. waterlopen en waterpartijen;
- e. bermen en beplanting;
- f. wegen, straten en paden;
- g. speelvoorzieningen;
- h. parkeervoorzieningen;

met daarbij behorende:

- i. verhardingen;
- j. nutsvoorzieningen en andere openbare voorzieningen;
- k. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder kunstobjecten, kunstwerken.

Bouwregels

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd, met uitzonderingen van gronden met de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie – outdoor'. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 5,00 m bedragen.

Enkelbestemming 'Verkeer'

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- b. verkeers- en parkeervoorzieningen;
- c. groenvoorzieningen;
- d. water;
- e. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding;
- f. straatmeubilair;

met de daarbij behorende:

- g. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder kunstobjecten en kunstwerken;
- h. nutsvoorzieningen.

Bouwregels

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van palen en masten bedraagt ten hoogste 6,00 m;
- b. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 5,00 m.

Gebiedsaanduiding 'geluidzone – spoor'

Ter plaatse van deze aanduiding mogen in de basis geen geluidgevoelige gebouwen worden gebouwd. De voorgenomen ontwikkeling ziet niet toe op het mogelijk maken van geluidgevoelige gebouwen. Deze aanduiding heeft dan ook geen nadere beschouwing.

Gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – luchtvaart 3'

De voor 'vrijwaringszone - luchtvaart 3' aangeduide gronden zijn mede bestemd voor het vrijhouden van een noodgebied (outer horizontaal suface) voor de bereikbaarheid van het vliegveld. Op de met 'vrijwaringszone - luchtvaart 3' aangeduide gronden zal de bouwhoogte van bouwwerken binnen de ter plaatse voorkomende bestemmingen ten hoogste 146,3 meter bedragen ten opzichte van NAP, dan wel de bestaande bouw- of tiphoogte bedragen.' De maximaal toelaatbare bouwhoogte tussen de aangegeven contouren wordt door lineaire interpolatie bepaald. De antennemast heeft een beoogde hoogte van 40 meter, waardoor ruimschoots onder de maximaal bouwhoogte wordt gebleven.

Gebiedsaanduidingen 'wro-zone – verbod houden evenhoevigen' & 'vrijwaringszone – verbod houden van evenhoevigen en/of pluimvee'

Ter plaatse van deze gronden is het niet toegestaan om gronden en/of bouwwerken te gebruiken voor het houden van evenhoevigen en/of pluimvee. De voorgenomen ontwikkeling heeft geen betrekking op voorgenoemde. Deze aanduiding behoeft dan ook geen nadere beschouwing.

Strijdigheid

Het voornemen voorziet in een antennemast met bijbehorende apparatuur, een toegangsweg en omheining. De beoogde ontwikkeling is niet passend binnen de geldende enkelbestemming 'Bos' en bijbehorende omschrijving. Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling dient een gedeelte van het bestaande bos te worden gerooid. De ontwikkeling is daarmee strijdig met de enkelbestemming 'Bos'. Daarnaast heeft de antennemast een beoogde hoogte van circa 40 m. De geldende bouwhoogte voor masten (max. 5 m) ter plaatse van de enkelbestemming 'Bos' wordt daarmee overschreden.

3.5 Bestemmingsplan 'Beschermingszone Centraal Veterinair Instituut (WBVR/CVI)

Op basis van dit bestemmingsplan geldt ter plaatse van het plangebied de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – verbod houden van evenhoevigen en/of pluimvee'. Ter plaatse van deze gronden is het niet toegestaan om gronden en/of bouwwerken te gebruiken voor het houden van evenhoevigen en/of pluimvee. De voorgenomen ontwikkeling heeft geen betrekking op voornoemde. Deze aanduiding behoeft dan ook geen nadere beschouwing.

3.6 Bestemmingsplan 'Parapluplan Algemene regels woningsplitsing en kamerbewoning Lelystad'

De aanleiding voor dit bestemmingsplan is het ruimtelijke reguleren van woningsplitsing en verkamering van woningen in alle woonwijken binnen in het stedelijk gebied van Lelystad. Het voornemen ziet niet toe op vorenstaande. Het initiatief is dan ook niet strijdig met het parapluplan.

3.7 Bestemmingsplan 'Parapluplan parkeren Lelystad'

Dit parapluplan neemt de bescherming over van het 'Nieuw Voorbereidingsbesluit Paraplubestemmingsplan algemene regels parkeren Lelystad' dat de raad op 15 juni 2022 heeft genomen (raadsbesluit nr. 180). Daarnaast voorziet dit plan in de juridische borging van gemeentelijke parkeernormen in ruimtelijke plannen. Een zendmast

is geen bebouwing waaruit een parkeerbehoefte voortvloeit. De voorgenomen ontwikkeling is niet in strijd met het parapluplan.

Conclusie

De beoogde activiteiten zijn in strijd met de bestemmingsplannen 'Stadsrandgebied' en 'Uitbreiding Flevokust Haven Zuid', welke onderdeel uitmaken van het tijdelijk deel van het Omgevingsplan gemeente Lelystad. Het is in de bestaande situatie juridisch-planologisch niet mogelijk om de antennemast te realiseren. Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken is een afwijking van het vigerende planologische regime benodigd.

4 Voorbereiding en participatie

4.1 Inleiding

Bij het zoeken naar een locatie wordt in beginsel gekeken naar hoge geschikte punten om de installatie op/aan te monteren. Deze punten zijn echter afwezig in de omgeving. Daarom is gezocht naar een locatie voor het plaatsen van een vrijstaande vakwerkmast. Een vakwerkmast kenmerkt zich door de transparante structuur, waardoor de doorkijk naar het achterliggende landschap behouden blijft. Uit dit proces is gekomen dat, onder andere in het kader van de gewenste dekking in het KPN-netwerk, het plangebied aan de IJsselmeerdijk vanuit ruimtelijk oogpunt als meest geschikte locatie wordt beschouwd.

4.2 Participatie

Het plangebied is gelegen in een bosrijke omgeving in het buitengebied van de gemeente Lelystad. Het voornemen heeft geen betrekking op de openbare ruimte en is niet gelegen nabij de bebouwde kom dan wel woningen. In dat kader wordt gesteld dat er geen sprake is van omwonenden die dienen te worden betrokken in de planvorming.

5 Aspecten fysieke leefomgeving

5.1 Ladder voor duurzame verstedelijking

De Ladder voor duurzame verstedelijking is een instructieregel van het Rijk ten behoeve van een zorgvuldig ruimtegebruik en het tegengaan van leegstand. Bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen moet worden beoordeeld of er echt behoefte aan is en of de ontwikkeling ook binnen het stedelijk gebied mogelijk is. Het doel dat hiermee wordt beoogd is het stimuleren van zorgvuldig ruimtegebruik en de totstandkoming van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties, onder meer door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden, het bevorderen van vraaggerichte programmering en het voorkomen van overprogrammering. Met de ladder wordt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming nagestreefd. Een nieuwe stedelijke ontwikkeling moet daarom altijd worden afgewogen en gemotiveerd. Daarbij moet een beschrijving worden gegeven van de behoefte aan de betreffende ontwikkeling. Indien de ontwikkeling 'buiten het stedelijk groen aan de rand van de bebouwing van stedelijk gebied' mogelijk wordt gemaakt, dient te worden gemotiveerd waarom de ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied wordt voorzien.

Beoordelingskader

In het Besluit kwaliteit leefomgeving (artikel 5.129g Bkl) is bepaald dat bij een wijziging van het omgevingsplan voor een nieuwe stedelijke ontwikkeling de toepassing van de ladder is vereist. Wat onder stedelijke ontwikkeling wordt verstaan is in het Bkl opgenomen. Een stedelijke ontwikkeling wordt gedefinieerd als 'de ontwikkeling of uitbreiding van een bedrijventerrein, een zeehaventerrein, een woningbouwlocatie, kantoren, een detailhandelvoorziening of een andere stedelijke voorziening en die voldoende substantieel is.' Of een ontwikkeling of uitbreiding voldoende substantieel is volgt uit jurisprudentie. Daaruit blijkt onder meer dat een woningbouwontwikkeling die voorziet in de realisatie van meer dan 11 woningen binnen de bebouwde kom moet worden aangemerkt als woningbouwlocatie. Ook een kantoor, detailhandelsvoorziening of bedrijf met een oppervlakte van meer dan 500 m² brutovloeroppervlak kan worden beschouwd als een stedelijke ontwikkeling.

Onderzoek

De zendmast en bijbehorende apparatuur nemen 36 m² in beslag. Daarnaast wordt een toegangsweg aangelegd vanaf de IJsselmeerdijk om de antennemast te bereiken. Het voornemen ziet niet toe op de realisatie van bebouwing maar een bouwwerk geen gebouw zijnde. Derhalve wordt in voorliggend geval niet gesproken van een stedelijke ontwikkeling. De Ladder voor duurzame verstedelijking heeft dan ook geen nadere beschouwing.

Hoe is dit verwerkt in het plan

Niet van toepassing.

Conclusie

Met betrekking tot de ladder voor duurzame verstedelijking is met onderhavige buitenplanse omgevingsplanactiviteiten sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

5.2 Milieueffectrapportage

Het doel van milieueffectrapportage is het milieubelang een volwaardige plaats geven in de besluitvorming. Het gaat dan om besluitvorming over plannen en programma's en projecten die duidelijke milieueffecten kunnen hebben.

Beoordelingskader

Bij de voorbereiding van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit dient op grond van verschillende kaders nagegaan te worden of voor de activiteiten die met het betreffende besluit worden mogelijk gemaakt, een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld of niet.

Milieueffectrapportage (mer) brengt de milieueffecten van een plan of project in beeld voordat het bevoegd gezag daar een besluit over neemt. Het gaat onder andere om water, bodem, lucht, afval, natuur, gezondheid en archeologisch erfgoed.

De wetgeving over de m.e.r. is opgenomen in afdeling 16.4 van de Omgevingswet en in hoofdstuk 11 en bijlage V bij het Omgevingsbesluit. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de volgende procedures:

- plan-m.e.r.-beoordelingsplicht
- plan-m.e.r.
- project-m.e.r.-beoordelingsplicht
- project-m.e.r.

Of het besluit over een ontwikkeling mer-plichtig of mer-beoordelingplichtig is, kan worden bepaald op basis van bijlage V bij het Omgevingsbesluit, in samenhang met de artikelen 11.6 en 11.8 van het Omgevingsbesluit. Kolom 1 van Bijlage V beschrijft categorieën waarvoor mogelijk een mer-plicht of mer-beoordelingsplicht geldt. Getoetst moet worden of het initiatief in kolom 1 voorkomt. Indien voor het mogelijk maken van het initiatief een besluit zoals beschreven in kolom 4 noodzakelijk is, dan dient aan kolommen 2 en 3 te worden getoetst. Als het initiatief voldoet aan de beschrijving in kolom 2 geldt een mer-plicht, er moet dan milieueffectrapportage worden gedaan en een milieueffectrapport worden opgesteld. Als het initiatief niet voldoet aan kolom 2 wordt beoordeeld of wordt voldaan aan de beschrijving in kolom 3. In bijna alle gevallen is dit het geval, er is dan sprake van een mer-beoordelingsplicht. Aan de hand van de mer-beoordeling wordt bepaald of het initiatief leidt tot aanzienlijke milieueffecten (zowel positief als negatief) en of dit aanleiding geeft tot een mer-plicht.

Onderzoek

Voorliggende motivering maakt onderdeel uit van de aanvraag voor een BOPA ten behoeve van de realisatie en het gebruik van een KPN-antennemast, bijbehorende apparatuur, omheining en infrastructuur. Deze ontwikkeling valt niet onder een activiteit opgenomen in Bijlage V van het Ob. Derhalve geldt geen mer-(beoordelings)plicht ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling. Dit aspect behoeft dan ook geen nadere beschouwing.

Hoe is dit verwerkt in het plan

Niet van toepassing.

Conclusie

Met betrekking tot milieueffectrapportage is met onderhavige buitenplanse omgevingsplanactiviteiten sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

5.3 Bodem

Uit de Omgevingswet volgt dat gemeenten primair verantwoordelijk zijn voor de zorg voor de fysieke leefomgeving, waaronder ook de zorg voor (de kwaliteit van) de bodem wordt verstaan. Het wettelijk instrumentarium onder de Omgevingswet is voor wat betreft de bodem gebaseerd op drie pijlers:

- het voorkomen van nieuwe verontreiniging of aantasting (preventie);
- het meewegen van bodemkwaliteit als onderdeel van een brede afweging van de kwaliteit van de fysieke leefomgeving in relatie tot functies (toedeling van functies);
- het op duurzame en doelmatige wijze beheren van resterende historische verontreinigingen (beheer van historische bodemverontreinigingen).

Beoordelingskader

Om het omgevingsplan te wijzigingen waarmee een bouwactiviteit op een bodemgevoelige locatie wordt toegestaan, dient op grond van artikel 5.89ka en 5.89i van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) aangetoond te worden dat de bodemkwaliteit geschikt is voor het beoogde gebruik. Een locatie is bodemgevoelig als hier een bodemgevoelig gebouw is toegelaten op grond van een omgevingsplan of omgevingsvergunning. Tot een bodemgevoelige locatie hoort ook een aaneengesloten terrein direct grenzend of toebehorend aan een bodemgevoelig gebouw, zoals een tuin of terrein. Onder een bodemgevoelig gebouw wordt verstaan; een gebouw of een gedeelte van een gebouw dat de bodem raakt en waar personen meer dan twee uur per dag aaneengesloten aanwezig zijn.

Om aan te tonen of de bodemkwaliteit geschikt is voor het beoogde gebruik is het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek als bedoeld in artikel 5.7b van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) noodzakelijk. Dit onderzoek moet uitwijzen of de locatie mag worden aangewend voor de beoogde ontwikkeling. Waarden voor de toelaatbare kwaliteit van de bodem voor het bouwen van een bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie zijn (op grond van artikel 5.89i Bkl) opgenomen in het omgevingsplan. Bij een overschrijding van een vastgestelde waarde is het bouwen van een bodemgevoelig gebouw alleen toegelaten als sanerende of andere beschermende maatregelen worden getroffen.

Onderzoek

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is door SOCOTECT Geotechnics een milieutechnisch bodemonderzoek uitgevoerd. Onderstaand worden de uitkomsten van het bijbehorende rapport beknopt toegelicht. Voor het volledige rapport wordt verwezen naar 'Bijlage 3 – Bodemonderzoek'.

Het totaal aan resultaten is dusdanig dat er voor wat betreft eventueel vrijkomende grond milieutechnisch geen beperkingen zijn voor hergebruik buiten de locatie. Er is sprake van grond in de klasse 'altijd toepasbaar', met voor wat betreft PFAS de volgende kanttekening. De aangetoonde gehalten aan PFAS zijn lager dan de in het geactualiseerde Tijdelijk Handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie opgenomen toetsingswaarden voor de functieklasse 'landbouw/natuur'. Wel geldt als eis geen toepassing in een grondwaterbeschermingsgebied, daar de gehalten > 0,1 µg/kg zijn.

Naast bovenstaande dient te worden opgemerkt dat in het verleden geen verdachte activiteiten hebben plaatsgevonden ter plaatse van het plangebied. Sinds de realisatie van de Flevopolder is het plangebied enkel in gebruik geweest als bos. In de beoogde situatie zullen geen personen gedurende langere tijd op de locatie verblijven. De beoogde invulling van het plangebied betreft daarmee geen bodemgevoelige locatie.

Op basis van vorenstaande wordt de bodemkwaliteit geschikt geacht voor het gebruik in de beoogde situatie. Aanvullend onderzoek met betrekking tot de bodem is derhalve niet benodigd.

Hoe is dit verwerkt in het plan

Niet van toepassing.

Conclusie

Met betrekking tot bodem is voor onderhavige buitenplanse omgevingsplanactiviteiten sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

5.4 Weging van het waterbelang

Uit de Omgevingswet en paragraaf 5.1.3 van het Besluit Kwaliteit Leefomgeving (Bkl) volgt, dat de gemeenteraad bij de vaststelling van (een wijziging van) het omgevingsplan rekening dient te houden met waterbelangen.

Beoordelingskader

Artikel 5.37 van het Bkl stelt dat in een omgevingsplan rekening wordt gehouden met de gevolgen voor het beheer van watersystemen. Naast de specifieke regels als gesteld in paragraaf 5.1.3 Bkl over delen van het watersysteem in het omgevingsplan, worden voor een duiding van de gevolgen voor het beheer van het watersysteem, de opvattingen van het bestuursorgaan dat belast is met het beheer van die watersystemen betrokken. Denk bijvoorbeeld aan (instructie)regels uit de provinciale omgevingsverordening en de waterschapsverordening.

Het is aan het bevoegd gezag om te bepalen hoe andere bestuursorganen bij de besluitvorming worden betrokken bij de weging van het waterbelang. Onder de Omgevingswet is de oorspronkelijke watertoets niet langer voorgeschreven en is de gemeente vrij om hier zelf invulling aan te geven. Gemeenten kunnen zelf besluiten om omgevingswaarden vast te stellen. Indien hiervan sprake is, dient in een ruimtelijke procedure ook aan deze omgevingswaarde getoetst te worden.

Ten slotte zijn de regels van art. 5.165 Bkl en paragraaf 22.3.8 uit de bruidsschat van belang met betrekking tot het lozen van (industriële) afvalwater in het openbaar vuilwaterriool. In het algemeen is de specifieke zorgplicht voor milieubelastende activiteiten die in de bruidsschat zijn opgenomen voldoende.

Onderzoek

Op 9 september 2024 is door Lycens B.V. de Digitale Watertoets doorlopen via het hetwateradvies.nl. De uitkomst hiervan, na het doorlopen van de vragenboom, is dat de 'korte procedure' van toepassing is op de voorgenomen ontwikkeling. Dit betekent dat de beoogde ontwikkeling beperkte gevolgen heeft voor de waterhuishouding. In 'Bijlage 4 – Digitale watertoets' is de uitkomst van de Digitale Watertoets opgenomen. Tevens is het Waterschap Zuiderzeeland middels het doorlopen van de Digitale Watertoets over het planvoornemen geïnformeerd. Onderstaand is de waterparagraaf uitgewerkt, waarin per thema wordt toegelicht hoe wordt omgegaan met de waterhuishouding. Deze waterparagraaf wordt in het kader van de ruimtelijke procedure ook ter beoordeling bij het waterschap neergelegd.

Waterparagraaf

Waterveiligheid

Het plan ligt niet buitendijks of in een beschermingszone van een waterkering. Op basis van de ingevoerde gegevens over het plangebied zijn er geen uitgangspunten voor het thema veiligheid van toepassing.

Voldoende water

Het watersysteem, zowel in landelijk als in stedelijk gebied, is op orde. Het hele beheergebied, dus ook ter plaatse van het plangebied, voldoet aan de gestelde normen.

Uitgangspunt wateroverlast

Het waterschap streeft naar een robuust watersysteem dat de effecten van toekomstige klimaatveranderingen en bodemdaling kan opvangen. De planontwikkeling ligt in een watersysteem dat op basis van de toetsing in 2012 voldoet aan de normering voor wateroverlast. Een dergelijk systeem kan het water verwerken tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten. Binnen het plangebied is geen sprake van (grond)wateroverlast.

Het plangebied ligt buiten de bebouwde kom van de gemeente Lelystad en daarmee in het landelijk gebied. De voorgenomen ontwikkeling bestaat uit de realisatie van een antennemast met bijbehorende apparatuur en infrastructuur. De gronden ter plaatse van de vakwerkmast en bijbehorende apparatuur worden verhard en nemen circa 36 m² in beslag. Daarnaast wordt een toegangsweg met houten hek aangelegd vanaf de IJsselmeerdijk, ter hoogte van een bestaande duiker, naar de antennemast. Deze weg heeft een oppervlak van circa 100 m² en wordt middels grastegels uitgevoerd in halfverharding. De netto toename in verharding bedraagt daarmee $36 \text{ m}^2 + (100 \text{ m}^2 \times 50\%) = 86 \text{ m}^2$.

Op basis van bovenstaande wordt ruimschoots onder de geldende drempelwaarde van 2.500 m² gebleven, welke geldt in landelijk gebied. Binnen het plangebied is daardoor, conform waterschapsbeleid, sprake van een geringe toename in verhard oppervlak. Daarom is geen compensatie noodzakelijk voor dit plan.

Goed functionerend watersysteem

De planontwikkeling leidt niet tot nieuwe peilvakken. De planontwikkeling heeft geen gevolgen voor het streefpeil van het oppervlaktewater in of in de omgeving van het plangebied. Het functioneren van het huidige watersysteem (doorstroming, afwatering, realiseren van het gewenste peil) zal door de planuitvoering niet verslechteren.

Het plangebied bevindt zich binnen tien meter afstand van een bestaande watergang. Het voornemen ziet niet toe op ingrepen in de obstakelvrije werkstrook aan één zijde van minimaal 5 meter breed en 4 meter hoog. De lozingssituatie blijft ongewijzigd. Door de ontwikkeling wijzigt de hoeveelheid afvalwater en hemelwater niet.

In nieuwe watersystemen wordt gestreefd naar aaneengesloten waterelementen met een minimum aantal duikers en/of andere kunstwerken en zonder doodlopende einden. Het watersysteem wordt dusdanig ingericht dat het goed controleerbaar en beheersbaar is. Om de beoogde antennemast vanaf de IJsselmeerdijk te bereiken wordt een halfverharde toegangsweg aangelegd. Binnen het plangebied zijn geen watergangen dan wel waterhuishoudkundige voorzieningen gelegen. Op basis van vorenstaande wordt geconcludeerd dat het planvoornemen niet toeziet op een wijziging van het watersysteem. Er zijn geen verdere wateraspecten betrokken bij het plaatsen van de zendmast en bijbehorende (bouw)werken.

Hoe is dit verwerkt in het plan

De toegangsweg van de IJsselmeerdijk naar de beoogde locatie van de antennemast wordt uitgevoerd in halfverharding, ten behoeve van de infiltratie van hemelwater, en aangelegd ter hoogte van een bestaande duiker, waardoor geen wijziging van het watersysteem benodigd is.

Conclusie

Met betrekking tot de weging van het waterbelang is met onderhavige buitenplanse omgevingsplanactiviteiten sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

5.5 Geluid

Beoordelingskader

Op grond van de Omgevingswet is het noodzakelijk om bij een ruimtelijke procedure te onderzoeken welke geluidbelasting een plan ondervindt door activiteiten in de omgeving. De regels voor geluid hebben een tweezijdige werking om de bescherming tegen geluidsbelasting vorm te geven. Enerzijds bij de aanleg of aanpassing van (spoor)wegen of industrieterreinen en anderzijds bij het mogelijk maken van nieuwe geluidsgevoelige gebouwen en locaties nabij een geluidsbron.

Onderzoek

In voorliggend geval is geen sprake van de realisatie van een geluidgevoelig object. Daarnaast maken de signalen van de antennes geen geluid. De bijbehorende apparatuur maakt mogelijk wel, in beperkte mate, geluid. Echter, in de omgeving van het plangebied zijn geen geluidgevoelige functies gelegen. Een akoestisch onderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling.

Hoe is dit verwerkt in het plan

Niet van toepassing.

Conclusie

Met betrekking tot geluid is met onderhavige buitenplanse omgevingsplanactiviteiten sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

5.6 Omgevingsveiligheid

Omgevingsveiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag, productie, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen en windturbines. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Ook wordt onderscheid gemaakt in het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Voor omgevingsveiligheid zijn regels opgenomen in het Besluit kwaliteit leefomgeving.

Beoordelingskader

De hoofdlijnen van het Beoordelingskader omtrent de externe veiligheid zijn opgenomen in instructieregels in afdeling 5.1.2 Bkl. In bijlage VII van het Bkl zijn activiteiten aangewezen als risicobronnen. Deze risicobronnen zijn van belang voor de regels over het plaatsgebonden risico (PR) en aandachtsgebieden. Het betreft de volgende activiteiten:

- Activiteiten met gevaarlijke stoffen bij bedrijven.
- Het basisnet vervoer gevaarlijke stoffen (weg, water en spoor).
- Buisleidingen met gevaarlijke stoffen die zijn aangewezen als milieubelastende activiteit in het Bal.
- Windturbines die zijn aangewezen als milieubelastende activiteit in het Bal.

Onder de Omgevingswet is het werken met aandachtsgebieden voor externe veiligheidsrisico's een manier van omgaan met het groepsrisico (GR) (artikel 5.12 t/m 5.15 Bkl). Een aandachtsgebied geldt van rechtswege. Deze worden vastgelegd in het Register Externe Veiligheid (REV) en zijn digitaal raadpleegbaar. De data uit het REV wordt ontsloten via de Atlas leefomgeving. In het deelplan moet binnen deze aandachtsgebieden rekening worden gehouden met het groepsrisico. Hier wordt aan voldaan door in het aandachtsgebied geen beperkt kwetsbare, kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen toe te laten en ook geen beperkt kwetsbare en kwetsbare locaties. Deze gebouwen en locaties zijn wel toelaatbaar als er daarvoor extra maatregelen worden genomen.

Kwetsbare gebouwen zijn alle gebouwen met een woonfunctie (niet verspreid liggende bebouwing). Gebouwen en locaties zijn ook kwetsbaar als er veel personen een groot deel van de dag aanwezig zijn, bijvoorbeeld gebouwen met een kantoorfunctie. Daarnaast bestaan er ook zeer kwetsbare gebouwen. Een gebouw is 'zeer kwetsbaar' als het een gebouw is voor mensen die zichzelf niet op tijd in veiligheid kunnen brengen, zoals een kinderopvang, basisschool, school/verblijf voor personen met een lichamelijke of geestelijke beperking, een woonfunctie voor 24-uurszorg en gevangenen.

Onder de Omgevingswet werken gemeenten in het kader van externe veiligheid met aandachtsgebieden. Gemeenten moeten in hun omgevingsplan regels opnemen omtrent externe veiligheid. Dat geldt onder meer als zij in de buurt van een risicobron nieuwe (kwetsbare) gebouwen toestaan of als de gemeente nieuwe risicobronnen op haar grondgebied wil toestaan.

Onderzoek

De beoogde antennemast, bijbehorende apparatuur, toegangsweg en omheining betreffen geen kwetsbare objecten in het kader van omgevingsveiligheid. Tevens zullen in de beoogde situatie geen personen gedurende

langere tijd op de locatie verblijven. Risicobronnen in de omgeving van het plangebied behoeven derhalve geen nadere beschouwing. Tevens betreft de antennemast geen risicobron, waarmee het in het kader van externe veiligheid niet benodigd is eventuele kwetsbare objecten in de omgeving van het plangebied te beschouwen.

Hoe is dit verwerkt in het plan

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling wordt door bevoegd gezag schriftelijk advies ingewonnen bij de leidingbeheerder.

Conclusie

Met betrekking tot omgevingsveiligheid is met onderhavige buitenplanse omgevingsplanactiviteiten sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

5.7 Luchtkwaliteit

Als een gemeente activiteiten toelaat die leiden tot gebruik van wegen, vaarwegen of spoorwegen (verkeersaantrekkende werking) of waarvoor luchtregels staan in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) dan moet worden voldaan aan de omgevingswaarden. Dit volgt uit artikel 5.51 van het Bkl.

Beoordelingskader

Het Rijk toetst en monitort de luchtkwaliteit vooral in de zogenoemde aandachtsgebieden. Aandachtsgebieden zijn locaties met hogere concentraties stikstofdioxide (NO₂) of fijnstof (PM₁₀) dan verwacht mag worden. Soms worden hier de rijksomgevingswaarden overschreden of is de achtergrondconcentratie zo hoog, dat bij toevoeging van een nieuw project een rijksomgevingswaarde overschreden kan worden. Bij een aanvraag voor één of meerdere activiteiten in een aandachtsgebied, dient het effect van de ontwikkeling op de luchtkwaliteit beoordeeld te worden.

In Afdeling 2.2 van het Bkl zijn omgevingswaarden opgenomen voor stikstofoxiden, stikstof- dioxiden, fijnstof, benzeen, lood, koolmonoxide en ozon. In Nederland worden over het algemeen alleen voor stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM₁₀) mogelijk overschrijdingen verwacht. Uit paragraaf 5.1.4.1 van het Bkl volgt vervolgens dat wanneer een (wijziging van het) omgevingsplan activiteiten toestaat die leiden tot een verhoging van die concentratie stikstofdioxide dan wel fijnstof in de buitenlucht, de omgevingswaarden als genoemd in afdeling 2.2. in acht worden genomen in het kader van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Indien een ontwikkeling niet is gelegen in of in de nabijheid van een aandachtsgebied, hoeft de luchtkwaliteit in de meeste gevallen niet beoordeeld te worden. Net als onder de voormalige Wet milieubeheer is er namelijk een uitzondering voor activiteiten die maar weinig bijdragen aan de luchtvervuiling, oftewel: niet in betekenende mate (NIBM). In een aantal situaties moet de luchtkwaliteit wel beoordeeld worden:

- bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit (als bedoeld in het Bal);
- bij de aanleg van een tunnel langer dan 100 meter of als een tunnel wijzigt en daarbij minimaal 100 meter in lengte toeneemt;
- bij de aanleg van een auto(snel)weg.

Een wijzigingsbesluit voldoet aan de luchtkwaliteitsnormen indien:

- aannemelijk is gemaakt dat het plan niet leidt tot het overschrijden van een grenswaarde (vanaf ingangsdatum) danwel niet leidt tot een toename van reeds bestaande overschrijding van een grenswaarde;
- aannemelijk is gemaakt dat de luchtkwaliteit als gevolg van het plan per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft; danwel bij een beperkte verslechtering van de luchtkwaliteit, door een met het plan samenhangende maatregel of een door die uitoefening of toepassing optredend effect, de luchtkwaliteit per saldo verbetert (saldering);

- aannemelijk is gemaakt dat het plan NIBM bijdraagt aan de concentratie in de buitenlucht van een stof waarvoor een grenswaarde is opgenomen.

Luchtvervuiling door milieubelastende activiteiten

Het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) bevat algemene Rijksregels voor lucht bij milieubelastende activiteiten. Voor veel milieubelastende activiteiten gelden regels die de emissie naar de lucht moeten beperken, alsmede een zogenaamde zorgplicht. Deze verplicht bedrijven vooraf na te gaan op welke wijze zij verontreiniging van de buitenlucht kunnen voorkomen of beperken. Bedrijven worden geacht preventieve maatregelen te nemen. De regels voor luchtemissies staan in hoofdstuk 4 en 5 van het Bal. De regels hebben tot doel de luchtkwaliteit te beschermen en te verbeteren. De specifieke beoordelingsregels voor lucht staan in artikel 8.17, 8.21 en 8.24 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl).

Onderzoek

Het initiatief betreft de realisatie van een zendmast. Deze ontwikkeling beïnvloedt de luchtkwaliteit niet. Dit betekent dat de ruimtelijke ontwikkeling niet bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Het project kan worden gekarakteriseerd als NIBM. Derhalve behoeft het aspect luchtkwaliteit geen nadere beschouwing.

Hoe is dit verwerkt in het plan

Niet van toepassing.

Conclusie

Met betrekking tot luchtkwaliteit is met onderhavige buitenplanse omgevingsplanactiviteiten sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

5.8 Activiteiten en milieuzonering

Beoordelingskader

De Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) gaf al in 2017 aan dat de uitgave 'Bedrijven en milieuzonering 2009' (ook bekend als het 'paarse boekje' en in de jaren voor 2009 het 'groene boekje') niet meer geschikt was voor toepassing onder de Omgevingswet. De Omgevingswet bevat immers meer mogelijkheden om een lokale afweging op maat te maken, per locatie en per activiteit. Daarbij wordt getoetst aan milieuwwaarden in het omgevingsplan. Hiervoor publiceerde de VNG in 2019 een regel-systematiek onder de naam 'Milieuzonering nieuwe stijl', voor toepassing onder de Crisis- en herstelwet. Deze nieuwe systematiek omvat geen koppeling meer van activiteiten aan milieucategorieën per SBI-code en de daarbij behorende richtafstanden.

De nieuwe VNG-handreiking 'Activiteiten en milieuzonering' is gebaseerd op de Omgevingswet en vervangt de publicaties Bedrijven en milieuzonering uit 2009 en Milieuzonering Nieuwe Stijl uit 2019.

Onderzocht moet worden of de woningbouw ter plaatse van de locatie mogelijk is met het oog op de garantie van een goed woon- en leefklimaat. Hiertoe wordt mogelijke hinder van in de omgeving gesitueerde activiteiten beoordeeld. Tevens moet beoordeeld worden of de nieuwe gevoelige functie leidt tot een belemmering van bestaande activiteiten. Er dienen kortgezegd twee vragen beantwoord te worden:

- Is ter plaatse van het plangebied een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd en is er sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties? (belang toekomstige bewoners woningen / gevoelige objecten)
- Wordt niemand onevenredig in zijn belangen geschaad? (belang omliggende activiteiten / bedrijven)

Deze vragen worden op basis van de planologische situatie geanalyseerd. In een grotere straal rondom de planlocatie liggen ook andere bedrijven. Deze worden niet beoordeeld. Dit is passend met het feit dat al veel andere, reeds belemmerende functies, voornamelijk andere woningen, dichterbij die bedrijven liggen, waardoor deze niet belemmerd worden door de onderhavige ontwikkeling. Daarnaast zijn de afstanden tot die bedrijven dermate groot dat deze geen invloed hebben op het woon- en leefklimaat.

De regels voor milieuzonering onder de Omgevingswet zijn veranderd, er is geen sprake van een beleidsneutrale overgang. Het beleid ten aanzien van 'geur' en 'geluid' is onder het regime van de Omgevingswet opgenomen in paragraaf 5.1.4.2 en paragraaf 5.1.4.6 Besluit kwaliteit leefomgeving.

Op grond van de 'staalkaart' kan er aan individuele bedrijven een milieucontour worden toegekend in het omgevingsplan en wordt er alsdan niet meer gewerkt met vaste richtafstanden.

In de huidige transitiefase is dit nog niet uitwerkt in het omgevingsplan van de gemeente. De VNG heeft voor milieuzonering onder het regime van de Omgevingswet een brochure opgesteld, te weten het servicedocument 'Activiteiten en milieuzonering Omgevingswet', welke bruikbaar is in de vertaling van het voorheen geldende bestemmingsplanregime. Daarbij hoort tevens een tabel met een nieuwe indeling van afstanden, deze is onderstaand opgenomen als Tabel 1.

Tabel 1: Richtafstanden en categorieën

Afstand in meters	Geur	Geluid
10	FM	FM
30	1	1
50	2	2
100	3	3
200	3	4
300	IT	IT

De letters 'FM' staan voor functiemenging. De letters 'IT' staan voor industrieterrein. Uit de tabel volgt dat niet simpelweg gesteld kan worden dat de huidige milieucategorieën cijfermatig hetzelfde blijven als de toekomstige afstandscategorieën. Ook onder het omgevingswet-regime kunnen afstanden naar beneden worden bijgesteld, mits onderzoek is gedaan naar de aspecten geur en geluid.

Onderzoek

In de 'Milieuzonering Nieuwe Stijl' wordt de zendmast aangewezen als een milieuhinderlijke functie. Onder 'Post en Telecommunicatie' valt de omschrijving 'GSM- en UMTS-steunzenders (indien bouwvergunningplichtig)'. Hiervoor wordt een richtafstand van 10 meter aangemerkt voor geur en geluid. Het plangebied ligt in een bosrijke omgeving. In de wijde omgeving van het plangebied zijn geen milieugevoelige functies (bijv. woningen) gelegen. Derhalve wordt voldaan aan de geldende richtafstanden.

Hoe is dit verwerkt in het plan

Niet van toepassing.

Conclusie

Met betrekking tot activiteiten en milieuzonering is met onderhavige buitenplanse omgevingsplanactiviteiten sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

5.9 Trillingen

Onder de Omgevingswet zijn de regels met betrekking tot trillingen door bedrijven (activiteiten) gedecentraliseerd. Dat betekent dat gemeenten zelf regels mogen stellen over trillingen als gevolg van activiteiten.

Beoordelingskader

Hiervoor gelden de instructieregels over trillingen door activiteiten op trillinggevoelige gebouwen in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Het onderdeel Trillingen is ook geregeld in paragraaf 22.3.5 van de Bruidsschat. Daarin worden regels gesteld aan trillingen in een frequentie van 1 tot 80 Hz door een activiteit in een trillinggevoelige ruimte van een trillinggevoelig gebouw, die op een locatie is toegelaten op grond van een omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit. Er gelden maximale waarden voor continue trillingen en voor herhaald voorkomende trillingen. De maximale waarden zijn opgenomen in de tabellen in artikel 22.88 en 5.87a van de Bruidsschat.

Onderzoek

Tot op heden zijn door de gemeente in het omgevingsplan (nog) geen specifieke regels opgenomen in het kader van trillingen, hier kan dus niet aan worden getoetst. Het planvoornemen voorziet niet in de realisatie van trillinggevoelige ruimten. Tevens worden geen trillingveroorzakende activiteiten mogelijk gemaakt. Dit aspect behoeft dan ook geen nadere beschouwing.

Hoe is dit verwerkt in het plan

Niet van toepassing.

Conclusie

Met betrekking tot trillingen is met onderhavige buitenplanse omgevingsplanactiviteiten sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

5.10 Flora & fauna

De wetgever heeft besloten dat een deel van de natuurbeschermingsregels, die eerder grotendeels te vinden waren in de Wet natuurbescherming, over te laten gaan in het stelsel van de Omgevingswet. Het grootste gedeelte van de inhoudelijke regels voor de bescherming van de natuur hebben via het Aanvullingsbesluit natuur een plek gekregen in de algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) behorende bij de Omgevingswet.

Beoordelingskader

Ter bescherming van de natuur zijn in het Bkl diverse regels opgenomen. Het gaat hierbij in de eerste plaats om regels voor de gebiedsbescherming van aangewezen Natura 2000-gebieden, nationaal landschap en provinciaal beschermde gebieden, regels voor soortenbescherming van te beschermen plant- en diersoorten en regels ter bescherming van houtopstanden. Het gebieds- en soortenbeschermingsregime vloeit voor een belangrijk deel voort uit twee Europese richtlijnen, te weten de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn.

Gebiedsbescherming

Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen en projecten, mogelijkwerijs significante effecten optreden, dienen deze bij de voorbereiding van een omgevingsplan in kaart te worden gebracht en beoordeeld. Bescherming van Natura 2000-gebieden, nationaal landschap en provinciaal beschermde gebieden kennen een interne alsook een externe werking. Zowel ingrepen die binnen, als ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden en negatieve effecten kunnen veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats.

Conform Ow bijlage A is een Natura 2000-activiteit een: Activiteit, inhoudende het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Stikstofdepositie

Stikstofdepositie is geregeld in de Ow en Amvb's. De regels van artikel 5.5a van de Wet natuurbescherming (Wnb) blijven gelden tot een bij koninklijk besluit te bepalen datum. Hier vindt, vooralsnog, dus geen verandering plaats ten opzichte van oorspronkelijke wet- en regelgeving. In de Omgevingswet zal uiteindelijk een omgevingswaarde ten aanzien van stikstof worden ingevoerd.

Soortenbescherming

Onder de Omgevingswet zijn alle inheemse flora en fauna beschermt. De bescherming richt zich zowel op soorten van Europees belang, die onder de reikwijdte van de Vogel- en Habitatrichtlijn vallen, als op bepaalde soorten van nationaal belang. Het kan de vorm hebben van wet- en regelgeving, maar ook van fysieke maatregelen die bescherming, vestiging of uitbreiding van een soortenpopulatie stimuleren. Op grond van artikel 2.18 lid 1 sub g van de Omgevingswet zijn in beginsel de provincies hiervoor verantwoordelijk. Echter, ook decentrale overheden kunnen hierover beleid voeren. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het vaststellen van bijvoorbeeld een programma van soortenbescherming. Soortenbescherming in de Omgevingswet is vooral gericht op het reguleren van flora- en fauna-activiteiten, dit zijn activiteiten die gevolgen kunnen hebben voor dieren en planten

in het wild. Er kan dan een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit benodigd zijn. Door strikte formulering van een flora- en fauna-activiteit moet bij vrijwel alle activiteiten in de fysieke leefomgeving worden onderzocht:

- of er soorten aanwezig zijn;
- welke soorten dat zijn;
- of deze negatief worden aangetast door de geplande werkzaamheden.

In hoofdstuk 11 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) wordt bepaald wanneer een vergunning nodig is.

Onderzoek

Quickscan ecologie

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is door Mateboer Milieutechniek BV een Quickscan Ecologie opgesteld (d.d. 8 februari 2023). In onderstaande tabel worden de uitkomsten van dit rapport beknopt toegelicht. Voor het volledige rapport wordt verwezen naar 'Bijlage 5 – Quickscan ecologie'.

Tabel 2: Uitkomsten Quickscan ecologie

Gebiedsbescherming		Gebied aanwezig	Ingrep verstorend	Aanvullend onderzoek	Vergunningplicht	Vervolgstappen
Natura 2000		Ca. 350 m	Mogelijk	Ja	Mogelijk	AERIUS berekening uitvoeren
Natuurnetwerk Nederland		Ca. 500 m	Nee	-	-	-
Soortgroep		Geschikt habitat	Ingrep verstorend	Aanvullend onderzoek	Overtreding Wet natuurbescherming	Vervolgstappen
Broedvogels	Algemeen	Mogelijk	Mogelijk	Mogelijk	Mogelijk	Uitvoeren broedvogelcheck indien werkzaamheden tijdens het broedseizoen (globaal van half maart tot en met half juli) worden uitgevoerd. Indien buiten broedseizoen dan voldoen aan zorgplicht
	Jaarrond beschermd	Mogelijk	Nee	-	-	-
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Nee	-	-	-	-
	Voerageergebied	Mogelijk	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek naar vleermuizen
	Vliegroutes	Mogelijk	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek naar vleermuizen
Grondgebonden zoogdieren (Bever)		Mogelijk	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Verkenkend onderzoek naar bever
Grondgebonden zoogdieren (overig)		Mogelijk	Mogelijk	Nee	Mogelijk	Voldoen aan zorgplicht
Houtopstanden		Aanwezig	Ingrep verstorend	Aanvullend onderzoek	Vergunningplicht	Vervolgstappen
		Ja	Ja	Nee	Mogelijk	Herplant van 336 m ² met dezelfde kwaliteit. Voor herplant op een andere locatie is een ontheffing nodig.

Op grond van Artikel 16.10 'Maatwerkregel: vrijstelling meldplicht vellen houtopstanden' van de Omgevingsverordening Provincie Flevoland geldt geen vrijstelling voor het vellen van de houtopstanden ter plaatse van het plangebied indien de te vellen houtopstand niet ter plaatse wordt herplant. Gezien het voornemen is herplant ter plaatse niet (volledig) mogelijk.

Nader onderzoek bever

Mateboer Milieutechniek BV heeft ten behoeve van de realisatie van de antennemast nader ecologisch onderzoek uitgevoerd naar de bever. Onderstaand wordt de uitkomst van dit onderzoek beknopt toegelicht. Voor het volledige rapport wordt verwezen naar 'Bijlage 6 – Nader onderzoek bever'. Tijdens het onderzoek is onderzoek gedaan naar de functionele leefomgeving van de bever binnen het plangebied en de directe omgeving. Tijdens de twee veldbezoeken zijn binnen het plangebied alleen verouderde knaagsporen en een verouderde wissel aangetoond. Buiten het plangebied zijn op meerdere plekken verouderde burchten, wissels en knaagsporen aangetoond. De hoofdburcht die bevindt zich momenteel op ongeveer 600 meter ten westen van het plangebied. Wel kan het zijn dat de bever het plangebied en directe omgeving gebruikt als looproute naar naastgelegen bosgebieden en sporadisch als foerageergebied. Verdere vervolgstappen zijn daarom noodzaak om aan de zorgplicht voor de bever te voldoen. Derhalve, dient voor het verwijderen van het groen, het bouwrijp maken van de locatie en de bouw van de telecommast een ecologisch werkprotocol te worden opgesteld en dienen de bovengenoemde werkzaamheden onder ecologische begeleiding te worden uitgevoerd.

Nader onderzoek vleermuizen

In 'Bijlage 7 – Nader onderzoek vleermuizen' is een rapport van Mateboer Milieutechniek B.V. opgenomen (d.d. 12 september 2023). Onderstaande worden de uitkomsten van het vleermuisonderzoek beknopt toegelicht. Voor het volledige rapport wordt verwezen naar de betreffende bijlage.

Op basis van de uitgevoerde veldinventarisaties kan gesteld worden dat in het plangebied geen vliegroutes van vleermuizen zijn vastgesteld en dat eveneens geen essentieel leefgebied aanwezig is. De herontwikkeling heeft geen negatieve effecten op de vleermuizen in de omgeving van het plangebied. Er worden met de voorgenomen werkzaamheden geen vliegroutes van vleermuizen verstoord dan wel verwijderd. Verdere vervolgstappen zijn niet noodzakelijk. Voor alle soorten dient ten alle tijde rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht.

Stikstofdepositieberekening

Lycens B.V. heeft op 9 september 2024 een stikstofdepositieberekening uitgevoerd. Het bijbehorende rapport is opgenomen in 'Bijlage 8 – Stikstofdepositieberekening' en de het AERIUS-rekenbestand in 'Bijlage 9 – AERIUS-projectberekening'. Onderstaand wordt de uitkomst van het rapport beknopt toegelicht.

Uit de rekenresultaten van de AERIUS-Calculator is gebleken dat als gevolg van onderhavig project geen sprake is van stikstofdeposities op de omliggende Natura 2000-gebieden hoger dan 0,00 mol/ha/j. Stikstofemissie afkomstig van onderhavig project heeft geen significant negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Er is geen omgevingsvergunning voor een 'Natura 2000-activiteit' benodigd. Het aspect stikstof in relatie tot Natura 2000 vormt geen belemmering voor de realisatie van het project.

Hoe is dit verwerkt in het plan

- > Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling wordt een melding gedaan in het kader van het rooien/kappen van houtopstanden;
- > Voor het verwijderen van het groen, het bouwrijp maken van de locatie en de bouw van de antennemast wordt een ecologisch werkprotocol voor de bever opgesteld en worden bovengenoemde werkzaamheden onder ecologische begeleiding uitgevoerd;
- > Indien de werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd, dan wordt een broedvogelcheck uitgevoerd;
- > Voor alle soorten wordt te allen tijde rekening gehouden met de geldende zorgplicht.

Conclusie

Met betrekking tot flora en fauna is met onderhavige buitenplanse omgevingsplanactiviteiten sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

5.11 Archeologie

Naast veiligheid en gezondheid is ‘een goede omgevingskwaliteit’ opgenomen in de centrale doelstelling (artikel 1.3 Ow). Dit duidt op het belang van aspecten als cultureel erfgoed, architectonische kwaliteit van bouwwerken, stedenbouwkundige kwaliteit en kwaliteit van natuur en landschap.

Beoordelingskader

De essentie van het Europees beleid, conform het verdrag van Malta 1992, is dat voorafgaand aan de uitvoering van plannen onderzoek moet worden gedaan naar de aanwezigheid van waarden zodat daar in de ontwikkeling van plannen zoveel mogelijk rekening mee te houden. De essentie van deze wetgeving is behoud van archeologische resten zoveel mogelijk in de bodem en de bescherming van het cultureel erfgoed en landschap.

Zo zijn er in het Bkl ten aanzien van de bescherming een aantal beginselen geformuleerd (art. 5.130 Bkl). Deze beginselen richten zich op de omgang met monumenten die op grond van het omgevingsplan zijn beschermd, archeologische monumenten, (voorbeschermd) rijksmonumenten, beschermde stads- en dorpsgezichten en beschermde cultuurlandschappen. Daarnaast zijn in afdeling 8.8 van het Bkl regels gesteld voor de beoordeling van rijksmonumentenactiviteit en het verplaatsen van gebouwde monumenten.

Het gemeentelijk beleid over archeologie en cultuurhistorie is, vooruitlopend op de Omgevingswet, opgenomen op de archeologische beleidskaart en de cultuurhistorische waardenkaart. Middels deze kaarten kan worden afgeleid wat de archeologische en/of cultuurhistorische verwachting en het bijbehorende beleidsadvies is voor een specifieke locatie. Dit beleidsadvies schrijft per verwachting zowel drempelwaarden voor waarboven onderzoek benodigd wordt geacht, als welke onderzoeken dit betreft. De archeologische waarden en verwachtingen, alsook de cultuurhistorische waarden, zijn veelal doorvertaald in respectievelijk archeologische dubbelbestemmingen en cultuurhistorische dubbelbestemmingen, welke zijn opgenomen in het omgevingsplan van rechtswege. De dubbelbestemming is vaak gebaseerd op de gemeentelijke beleidskaart in combinatie met aanvullende informatie uit onderzoeken. Normaliter is de geldende dubbelbestemming bepalend ten opzichte van de beleidskaart. Voor de exacte ligging van de archeologische en verwachtingen en cultuurhistorische waarden met betrekking tot de zoekgebieden, wordt verwezen naar beleidskaarten welke onderdeel uitmaken van de kaartenboeken in de bijlagen.

Onderzoek

Het plangebied kent geen archeologische dubbelbestemming waarmee archeologische waarden worden gewaarborgd. Het plan overschrijdt daarmee geen drempelwaarden waaruit de noodzaak voor archeologisch onderzoek volgt. Dit aspect behoeft geen nadere beschouwing.

Hoe is dit verwerkt in het plan

Niet van toepassing.

Conclusie

Met betrekking tot archeologie is met onderhavige buitenplanse omgevingsplanactiviteiten sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

5.12 Cultuurhistorie

Naast veiligheid en gezondheid is ‘een goede omgevingskwaliteit’ opgenomen in de centrale doelstelling (artikel 1.3 Ow). Dit duidt op het belang van aspecten als cultureel erfgoed, architectonische kwaliteit van bouwwerken, stedenbouwkundige kwaliteit en kwaliteit van natuur en landschap.

Beoordelingskader

De gemeente moet voor cultureel erfgoed dat voor bescherming in aanmerking komt een toereikend beschermingsregime opnemen in het omgevingsplan. In het Bkl staan hiervoor instructieregels. Deze gaan over:

- ontsiering, beschadiging of sloop van beschermde monumenten of archeologische monumenten
- verplaatsing van beschermde monumenten
- gebruik van monumenten ter voorkoming van leegstand
- aantasting van de omgeving van een beschermd monument
- aantasting van karakteristieke stads- en dorpsgezichten en cultuurlandschappen
- conserveren en in stand houden van archeologische monumenten

Onderzoek

In de nabijheid van het plangebied zijn geen monumenten dan wel andere cultuurhistorische waarden aanwezig die worden aangetast door de komst van de zendmast.

Hoe is dit verwerkt in het plan

Niet van toepassing.

Conclusie

Met betrekking tot cultuurhistorie is met onderhavige buitenplanse omgevingsplanactiviteiten sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

5.13 Verkeer & parkeren

In de Omgevingswet is geen regelgeving opgenomen met betrekking tot mobiliteit en parkeren. De verkeersveiligheid is primair geborgd in de weg- en verkeerswetgeving, waaronder de Wegenverkeerswet. Daarnaast zijn richtlijnen opgenomen in het ASW (Aanbevelingen voor Verkeersvoorzieningen Binnen de Bebouwde Kom). Wel is een veilige en gezonde fysieke leefomgeving één van de maatschappelijke doelen van de Omgevingswet (artikel 1.3 Ow).

Beoordelingskader

Om in het omgevingsplan tot een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (artikel 2.4 en 4.2 Ow) te komen is van belang dat verkeer- en parkeerhinder worden voorkomen vanwege de impact op de fysieke leefomgeving. De verwerking van verkeersstromen heeft daarbij invloed op verkeersveiligheid, zo is voor een veilige indeling van een weg een bepaald ruimtebeslag noodzakelijk. Daarnaast moet een ontwikkeling, afhankelijk van de parkeerbehoefte die ontstaat, voorzien in voldoende parkeerplaatsen om te voorkomen dat de parkeerdruk toeneemt en parkeeroverlast ontstaat.

Onderzoek

Parkeren

Een zendmast is op zichzelf geen functie die een parkeervraag met zich meebrengt. Dit aspect behoeft geen nadere beschouwing.

Verkeer

Een zendmast is op zichzelf geen functie die een verkeersgeneratie met zich meebrengt. Verkeersbewegingen van en naar het plangebied betreffen enkel incidentele vervoersbewegingen. Dit houdt in dat de ruimtelijke ontwikkeling die door onderhavige rapportage mogelijk wordt gemaakt geen invloed heeft op de verkeersintensiteit.

Hoe is dit verwerkt in het plan

Niet van toepassing.

Conclusie

Met betrekking tot verkeer en parkeren is met onderhavige buitenplanse omgevingsplanactiviteiten sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

5.14 Gezondheid

Beoordelingskader

Conform artikel 1.3 sub a Omgevingswet is het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit een belangrijk maatschappelijk doel van de Omgevingswet. Hierbij gaat het zowel om het beschermen van de gezondheid (bijvoorbeeld voorkomen ernstige nadelige gevolgen voor de gezondheid) als het bevorderen van de gezondheid (bijvoorbeeld middels sport en ontspanning).

De Omgevingswet bevat een algemene zorgplicht. Dit houdt in dat overheden, bedrijven én burgers verantwoordelijk zijn voor een veilige en gezonde leefomgeving. Ook kent de Omgevingswet ‘specifieke zorgplichten’, deze borduren voort op de algemene zorgplicht, maar zijn concreter. Een specifieke zorgplicht geldt voor specifieke activiteiten voor concreet genoemde belangen.

Omdat het bereiken en in stand houden van een gezonde fysieke leefomgeving een belangrijk doel is van de Omgevingswet, bevat het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) een aantal instructieregels die specifiek de bescherming van de gezondheid en het milieu tot doel hebben. De instructieregels hebben onder andere betrekking tot de aspecten geluid, geur, trillingen, luchtkwaliteit en bodem. In een ruimtelijke procedure dienen dergelijke (planologisch) relevante aspecten met betrekking tot de bescherming van de gezondheid en het milieu dan ook te worden beoordeeld.

Toetsing aan het aspect gezondheid is sterk afhankelijk van het gemeentelijk beleid op dit thema. Het beoordelingskader kan dus per gemeente verschillen. Het gemeentelijk beleid ten aanzien van gezondheid kan in het omgevingsplan zijn vastgelegd in de vorm van omgevingswaarden. Nagegaan moet worden of hieraan toepassing is gegeven. Indien dit het geval is, dient het initiatief getoetst te worden aan deze omgevingswaarden. Indien het gemeentelijk beleid ten aanzien van gezondheid nog niet is vastgelegd in het omgevingsplan, dient te worden getoetst aan het omgevingsplan van rechtswege.

Tot op heden heeft de gemeente Oldambt in het omgevingsplan (nog) geen toepassing gegeven aan het vastleggen van het gemeentelijk beleid ten aanzien van gezondheid. Er kan niet worden getoetst aan bijbehorende omgevingswaarden. Wel is wat betreft gezondheid, in het kader van de specifieke zorgplicht, opgenomen dat in ieder geval alle passende preventieve maatregelen ter bescherming van de gezondheid moeten worden genomen. Ook gelden, met het oog op het beschermen van de gezondheid, onder andere regels voor het graven in de bodem, het tijdelijk opslaan van vrijkomende grond, de aansluiting op drinkwater, afvoer van huishoudelijk afvalwater & hemelwater en overbewoning van woonruimte.

Onderzoek

Tot op heden heeft de gemeente Lelystad in het omgevingsplan (nog) geen toepassing gegeven aan het vastleggen van het gemeentelijk beleid ten aanzien van gezondheid. Er kan daarom ook niet worden getoetst aan bijbehorende omgevingswaarden. Wel is wat betreft gezondheid, in het kader van de specifieke zorgplicht, vanuit de Bruidsschat opgenomen dat in ieder geval alle passende preventieve maatregelen ter bescherming van de gezondheid moeten worden genomen.

In de voorgaande paragrafen van voorliggende motivering zijn de relevante aspecten met betrekking tot de fysieke leefomgeving en het milieu beschouwd, onder ander in het kader van de bescherming van de gezondheid.

Hoe is dit verwerkt in het plan

Niet van toepassing.

Conclusie

Met betrekking tot gezondheid is met onderhavige buitenplanse omgevingsplanactiviteiten sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

6 Financiële uitvoerbaarheid en kostenverhaal

Door vaststelling van dit planologisch besluit worden zogenaamde ‘kostenverhaalplichtige activiteiten’ mogelijk gemaakt in de zin van artikel 8.13 van het Omgevingsbesluit.

De Omgevingswet verplicht de gemeente de kosten die zij zelf maakt ten behoeve van een planologisch besluit voor het mogelijk maken van een kostenverhaalplichtige activiteit te verhalen op de eigenaar of eigenaren van de betreffende gronden. Het kostenverhaal betreft alleen kosten die op de kostensoortenlijst staan als genoemd in Bijlage IV bij het Omgevingsbesluit. Hierbij kan worden gedacht aan de kosten die gemoeid zijn met de voorbereiding van het planologisch besluit in de procedurefase, maar ook aan de kosten van aanleg van openbare voorzieningen in de uitvoeringsfase.

Een kostenverhaalsplichtige activiteit mag niet worden verricht voordat de voor de activiteit verschuldigde bijdrage in het kader van het kostenverhaal is betaald. Hiervan kan worden afgeweken als een overeenkomst wordt gesloten waarin voorwaarden worden opgenomen over het stellen van aanvullende zekerheden voor de betaling. In dit geval mag de uitvoering van een activiteit wel starten voordat de kostenverhaalbijdrage betaald is. Als er geen zekerheid voor betaling is overeengekomen vóór het nemen van het planologisch besluit, neemt de gemeente kostenverhaalsregels op in het omgevingsplan, dan wel kostenverhaalvoorschriften op bij de omgevingsvergunning.

In casu is de financiële uitvoerbaarheid voldoende verzekerd doordat het plan geheel en al voor rekening en risico van de initiatiefnemer wordt uitgevoerd. Hiertoe wordt een anterieure overeenkomst gesloten.

7 Belangenafweging en conclusie

Voor zover een aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een buitenplanse omgevingsplanactiviteit wordt de omgevingsvergunning alleen verleend met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (Etfal, artikel 8.0a, lid 2 Bkl).

Naast de regel dat omgevingsvergunningen slechts kunnen worden verleend met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties, gelden de beoordelingsregels in artikel 8.0b tot en met 8.0e van het Bkl (hoofdstuk 3).

De vraag bij de vergunningverlening is of het initiatief – de gevraagde activiteit - leidt tot een situatie, waarbij er sprake is van een evenwichtige toedeling (van functies aan locaties). Anders gezegd: is er – na een zorgvuldige belangenafweging - met het toestaan van de activiteit nog steeds of weer sprake van een evenwichtige toedeling?

Om dit te kunnen beoordelen zijn alle voor de fysieke leefomgeving relevante aspecten (voor zover betrekking hebbend op de gevraagde activiteit) nader onderzocht en afgewogen (hoofdstukken 4 en 5). Daarbij is de uitvoerbaarheid van het plan verzekerd (hoofdstuk 6).

Op basis van voorliggende motivering wordt geconcludeerd dat, alles overwegende, de ontwikkeling wel aanvaardbaar is omdat sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

8 Bijlagen

Bijlage 1 – Situatietekeningen

Bijlage 2 – Foto's huidige situatie

Bijlage 3 – Bodemonderzoek

Bijlage 4 – Digitale watertoets

Bijlage 5 – Quicksan ecologie

Bijlage 6 – Nader onderzoek bever

Bijlage 7 – Nader onderzoek vleermuizen

Bijlage 8 – Stikstofdepositieberekening

Bijlage 9 – AERIUS-projectberekening