

Mededeling aan de raad

Van	:	Burgemeester en wethouders
Datum B&W	:	9 december 2025
Onderwerp	:	Beantwoording Schriftelijke Vragen Boekhorst
Portefeuillehouder	:	E. Verhagen / J. Nijboer
Domein	:	Samenleving

Kennis te nemen van

De beantwoording van de schriftelijke vragen over het onderzoek naar een alternatieve locatie voor nieuwbouw van de sporthal en zwembad te Oosterwolde.

Inleiding

Op 27 oktober 2025 zijn er schriftelijke vragen gesteld betreft aanvullende informatie m.b.t. onderzoek alternatieve locatie nieuwbouw Sporthal en Zwembad te Oosterwolde. Deze vragen (# S-058) zijn gesteld door de fractie VVD. In deze Mededeling aan de Raad wordt antwoord gegeven op deze schriftelijke vragen.

Kernboodschap

1. Kunt u schetsen op plattegrond hoe dat er in de praktijk uit zou zien?

Antwoord: HEVO stelt in de scenariostudie van 2 mei 2025 dat het uitgangspunt is om het gehele complex in zijn geheel te slopen en nieuw te bouwen. Het is dan mogelijk om zowel binnen als buiten het huidige bouwvlak een nieuwbouwplan te realiseren. Daarnaast stelt HEVO dat het mogelijk lijkt om het project gefaseerd uit te voeren door gebruik te maken van de huidige parkeerplaats (daar een deel van de nieuwbouw te realiseren) en tijdelijk voor het parkeren gebruik te maken van de groenstroken. Zo kan het complex grotendeels of geheel in gebruik blijven tijdens de bouw. Er is niet gesteld dat er gefaseerd gebouwd moet worden. De plattegrond van de huidige situatie vindt u in de scenariostudie.

2. Het bouwproces zou twee jaar bestaan. Indicatief, hoelang kan het zwembad niet gebruikt worden?

Antwoord: Naar verwachting twee jaar.

3. Waar moeten de gebruikers naar toe en wat zijn de indicatieve kosten voor een alternatief?

Antwoord: hiervoor wordt een concreet plan opgesteld voor tijdens de bouwperiode.

4. Indicatief, hoelang kan de sporthal niet gebruikt worden?

Antwoord: naar verwachting twee jaar.

5. Waar moeten de gebruikers naar toe en wat zijn de indicatieve kosten voor het gebruik van een alternatief?

Antwoord: hiervoor wordt een concreet plan opgesteld voor tijdens de bouwperiode.

6. Wat is het toekomstig verwachte verbruik van een nieuwe Sporthal en Zwembad van de geplande omvang?

Antwoord: het gebruik wordt geschat op 600.000 – 650.000 kWh.

7. En in hoeverre past dat in de huidige netaansluiting aanwezig bij de Boekhorst?

Antwoord: De huidige netaansluiting is niet voldoende om helemaal los van het gas te komen. Dat is op te lossen door in de planvorming mee te nemen: (1) tijdige vooraanmelding of aanvraag bij Liander; (2) benutten van de bestaande aansluiting waar mogelijk en (3) sturen op verduurzaming, eigen opwek en opslag binnen het ontwerp.

- 8. In hoeverre past dat verwachte gebruik voor een aansluiting op park Oostenburg bij de komst van een nieuw trafostation nabij Jardingapad zoals HEVO aangaf?**

Antwoord: dat is een onderdeel van het onderzoek van HEVO; de raad ontvangt deze informatie zodra het onderzoek is afgerond.

- 9. Bij een aanvraag voor een zwaardere of nieuwe aansluiting kan de tussentijd overbrugd worden met een tijdelijk energie HUB. Wat zijn de consequenties van een HUB m.b.t. kosten en belasting voor de omgeving? Denkend aan o.a. de benodigde omgevingsvergunning in relatie tot aanwezige woningen in directe omgeving.**

Antwoord: dit is onderdeel van het onderzoek van HEVO; de raad ontvangt deze informatie zodra het onderzoek is afgerond.

- 10. Alle gebruikers aanwezig op de informatieavond georganiseerd door HEVO schaarden zich achter de variant, nieuwbouw op nieuwe locatie Oostenburg. Dat is nieuwe informatie voor ons. Deelt u onze mening dat dat niet in geld is uit te drukken en ook lastig in te passen is, in de afweging “ondubbelzinnig”?**

Antwoord: De gemeenteraad heeft op 24 juni jl. het accommodatiebeleid vastgesteld. Vervangende nieuwbouw van Sportcomplex de Boekhorst op de huidige locatie is hier onderdeel van, tenzij uit een aanvullend onderzoek ondubbelzinnig blijkt dat een andere locatie toch de voorkeur verdient. Naar aanleiding van dit besluit heeft het college een vervolgoopdracht gegeven aan adviesbureau HEVO om te onderzoeken of nieuwbouw op/ bij het terrein van sportpark Oostenburg ondubbelzinnig de voorkeur heeft. Wij vinden het van groot belang dat het onderzoek van HEVO onafhankelijk is en met deze vraag wordt in de optiek van het college voor uitlopend op het onderzoek het proces beïnvloed.

- 11. Bent u in gesprek met s.v. Oosterwolde over het veldenprobleem? Wat is de stand van zaken?**

Antwoord: Het spreekt voor zich dat de onderzoeker van HEVO in gesprek is met stakeholders zoals SV Oosterwolde. SV Oosterwolde is in verband met de locatie ook onderdeel van het onderzoek en daarom is het niet wenselijk om vooruitlopend op de afronding van dit onderzoek in te gaan op uw vraag.

- 12. Welke rol speelt het gebruik van twee gymlokalen op het Stellingwerfcollege m.b.t. vrijkomende capaciteit? Op het Stellingwerfcollege zijn dalende leerlingaantallen. (De Buttinga school en Duisterhout school zitten ook op loopafstand richting Stellingwerfcollege. Daarnaast is er sprake van verschuiving leerlingen in Oosterwolde Zuid naar Noord als alle woningbouwplannen zijn gerealiseerd.) Is vijf scholen wel een realistisch aantal voor het berekenen van een omvang voor een vervangend gymlokaal?**

Antwoord: Uit navraag bij het Stellingwerf College blijkt dat dat hun gymnastieklokalen vrijwel volledig worden gebruikt voor eigen leerlingen. Er is dus geen ruimte voor bovenvermelde scholen. De keuze over het vervangend gymnastieklokaal is onderdeel van het onderzoek van HEVO; de raad ontvangt deze informatie zodra het onderzoek is afgerond.

- 13. We willen deze optie, voor de locatie Boekhorst, graag met de mogelijke aantallen inzichtelijk krijgen. Hoeveel appartementen passen op deze locatie?**

Antwoord: Naar verwachting zijn 36 wooneenheden te realiseren waarbij rekening is gehouden met hofjes.