Concept-verslag Regioagendacommissie GMR

Datum	20-03-2023
Tijd	19:30 - 22:00
Locatie	Stadhuis gemeente Nijmegen
Voorzitter	Wimer Heemskerk
Aan & afwezig	**Aanwezig:** W. Heemskerk (Arnhem); M. Neutkens (Arnhem); M. van Doorn (Nijmegen); M. Smit (Nijmegen); S. Tuinder (Heumen); R. Hunse (Heumen); L. Meeuwsen - van Rhijn (Druten); C. Dolmans (Druten); R. Arians (Beuningen); M. Verharen (Wijchen); K. Godschalk (Zevenaar); T. Broekmans (Mook & Middelaar); Hanneke Roozendaal (Mook & Middelaar); J. Verstegen (Berg & Dal); B. van de Geijn (Rheden); T. Kuijpers (Rheden); E. Roze (Overbetuwe); H. Mulder (Overbetuwe); W. van den Akker (Rozendaal); L. Hupkes (Rozendaal); K. Bouwmeister-Booltink (Duiven); E. Klappers (Duiven); J. van Weelden (Westervoort); H. Lippinkhof (Westervoort); O. Velthuizen (Renkum) **Afwezig met kennisgeving:** C. de Beer (Nijmegen); M. Maas (Nijmegen); M. de Vries (Overbetuwe); K. Hoogteijling (Wijchen); E. Wassing (Montferland); G. Rasing (Lingewaard); W. Smit (Duiven); D. Firet (Renkum). **Afwezig zonder kennisgeving** B. Liselotte-van Die (Zevenaar); Carolien de Greeff (Berg & Dal); Carmen Quint (Arnhem); N. Eppich (Arnhem); T. Kuijpers (Rheden); B. Bauhuis (Doesburg); H. Vels (Doesburg); D. Schaftenaar (Beuningen); C. Dolmans-Klumper (Lingewaard); H. Arends (Lingewaard);

00	**Weblink voor de live-uitzending vanaf 20.30 uur**
01	**Opening (vaststellen vergaderquorum) en mededelingen** • In de raadsvergadering van de gemeente Druten van 16 maart 2023, is mevrouw Linda Meeuwsen-van Rhijn door en namens de gemeenteraad van Druten benoemd tot lid van de Regio-agendacommissie van de GMR. De voorzitter heet de nieuwe leden mw. Meeuwsen en dhr. Lippinkhof van harte welkom. Vanuit het Dagelijks bestuur neemt mw. P.T.A.M. (Nelly) Kalfs - burgemeester Lingewaard, deel aan de bijeenkomst vanaf 20.15 uur.

	De voorzitter geeft aan wethouder Nick Derks – Wijchen, als bestuurlijk opdrachtgever zal deelnemen voor agendapunt 11 Toelichting Human Capital Agenda. Voorts constateert de voorzitter dat er een quorum is voor de vergadering.
02	**Vaststellen agenda Regioagendacommissie 20 maart 2023** Het openbaar deel vangt aan om 20.30 in plaats van 20.15 uur. – Voorzitter: er zijn nog twee agendapunten toegevoegd op verzoek van raadslid Tuinder – Heumen. Het informatieprotocol en over stikstof in de regio. – De heer Ramon Barends heeft zich aangemeld om in te spreken. Dat kan onder agendapunt 8. – De agenda wordt aldus vastgesteld zonder wijzigingen.
03	**Ingekomen stukken** • Bijgaand treft u de agenda van de vergadering aan van het algemeen bestuur van de GMR van 15 februari jl. Ter kennisname. • Vooraankondiging Uitnodiging 14 juni 2023 – Circulair opdrachtgeverschap en circulaire inkoop in de GWW De Regioagendacommissie neemt deze stukken ter kennisname tot zich.
04	**Vaststellen besluitenlijst 23 januari 2023 & ter kennisname advies RAC GMR aan algemeen bestuur & brief RAC GMR aan de raden** • De regioagendacommissie stelt het verslag en besluitenlijst met inachtname van mogelijke wijzigingen vast. • Het advies van de regioagendacommissie aan het Algemeen bestuur en de brief van de regioagendacommissie aan de Raden zijn ter kennisname. De Regioagendacommissie neemt deze stukken ter kennisname tot zich.
05	**Termijnkalender GroeneMetropoolregio en bijeenkomsten Regioagendacommissie & Concept-regiobijeenkomst 12 mei 2023** De actuele versie van de termijnkalender. Deze wordt voortdurend geactualiseerd. Bijgaand treft u de nieuwste versie aan. De toelichting per thema is aangescherpt. <u>Voor wat betreft de regiobijeenkomst:</u> • In de laatste vergadering van de RAC GMR werd de datum van de regiobijeenkomst van 7 april niet wenselijk geacht omdat het dan de Goede vrijdag is. Verzocht werd een andere datum te zoeken. Dat is nu de vrijdagmiddag 12 mei geworden. Zoals verzocht door de RAC GMR wordt éérst een concept-programma voorgelegd. Voor wat betreft dat concept dienen er keuzes gemaakt te worden. Over de inhoud van het programma, wie de raadsleden uitnodigt. Aan het eind van het adviesmemo treft u nog alternatieve thema's en locaties aan voor de regiobijeenkomst. Daaruit kunt u putten voor het programma van 12 mei as. Echter het kan ook zo zijn dat 'wat in het vat zit, niet verzuurt'. Ofwel, mocht nu zo zijn dat er

een groot draagvlak aanwezig is voor bepaalde thema's dan kan dat óók later in dit jaar geprogrammeerd worden. U heeft tenslotte recht op twee regiobijeenkomsten waarin u keuzes worden voorgelegd.
- De Save the date is verzonden.
- De RAC GMR wordt bevraagd over het conceptprogramma en het minimumaantal deelnemers bij welke de bijeenkomst doorgang dient te vinden. Ambtelijk wordt een minimum van 30 deelnemers wenselijk geacht.

Voorzitter: stelt de leden in de gelegenheid om vragen en opmerkingen te plaatsen over de Termijnkalender. De Termijnkalender zal steeds geactualiseerd worden. De voorzitter vraagt wel om expliciet stil te staan bij;
a) De uitnodiging voor 12 mei voor de regiobustour en de
b) raadsledenbijeenkomsten over Vitaal Landelijk Gebied Gelderland (VLGG).

De Regiobustour 12 mei as.
- Voorzitter: Voor wat betreft de regiobustour kunt u zich dus al aanmelden. Er is in de save de date een nadrukkelijk voorbehoud gemaakt dat u eerst adviseert over het programma. Dus mijn vraag is, wat vindt u van de opzet van het programma? We inventariseren dus beelden, indien men iets anders wil dan kan dit terugkeren in het gesprek met Harriet agendapunt 10. Welke punten wil men nog meegeven? En wie brengt dat zodadelijk onder de aandacht van Directie & bestuur?

Arians – Beuningen
- Plaatst vraagtekens bij gegeven dat het bestuur niet deelneemt op 12 mei.
- Mist het groene-blauwe raamwerk, althans dat was aanvankelijk de bedoeling stevig neer te zetten. Het begon als groen-blauwe raamwerk, en wordt nu toch meer een verstedelijkingstour / Novex.
- De vraag wie organiseert moet wel duidelijk zijn.
- Inhoud programma: vindt het programma nogal breed.
- Liever geen maximum aan deelnemers.

Roozendaal – Mook & Middelaar
- Eens met opmerkingen Renkum.
- Vraagt of het mogelijk is de bijeenkomst iets op te schuiven?

Velthuizen – Renkum
- Steunt wens Beuningen om aanwezigheid directie en bestuur.
- Vindt het gesprek met het DB en bestuurders van belang.

Hupkes – Rozendaal
Vindt in beginsel ook dat aanwezigheid met directie en DB bijdraagt aan een beter beeld, maar de raadsontmoeting gaat om informatie delen. Dat hoeft niet perse door AB of DB.

	Smit – Nijmegen Sluit aan bij Rozendaal. Bepleit vanuit praktisch oogpunt het wel doorgaan van de regiotour, maar daarnaast kan een signaal worden afgegeven over toekomstige aanwezigheid directie en bestuur. Klappers – Duiven • Vindt mix van de opgaves in het programma prima. • Vindt ook de vraag relevant wie het nu organiseert. • Acht het ook zinvol dat het bestuur aansluit. • Vindt wel dat de regiotour door kan gaan. Hunse – Heumen • Vindt dat er een klemmend beroep op het bestuur gedaan moet worden voor aanwezigheid. Tuinder – Heumen • Vindt het programma onvoldoende. Voorzitter Vat de ingebrachte punten samen als volgt; • Aanwezigheid directie en bestuur. • Het verleggen van de focus van het blauw-groene raamwerk. • Wie organiseert? • Het maximum aantal deelnemers. De voorzitter geeft desgevraagd op vraag van Beuningen aan dat de Regioagendacommissie niet uitnodigt, maar de GMR. De RAC adviseert en de secretaris ondersteunt logistiek. Van de Geijn – Rheden: Vraagt waarom de meerjarenbegroting gekoppeld is aan de RES 2.0. Roozendaal – Mook & Middelaar: de optie voor 22 mei als datum kan niet vanwege de RAC GMR die voor gaat. Actiepunt: datum wijzigen.
06	**Bespreking proces- versus inhoudelijke rol RAC GMR & Informatieprotocol** Toelichting Tijdens de laatste RAC GMR is verzocht met de RAC GMR een gesprek te voeren over de rol van de RAC GMR en dan met name het spanningsveld tussen een proces- versus een inhoudelijke rol. Daarvoor was draagvlak. Voor de details zie verslaglegging van die vergadering onder punt 04 van deze agenda. Daarbij is geopperd om dit te doen aan de hand van ofwel een concreet voorbeeld. Bijvoorbeeld de Woondeal. Ofwel aan de hand van een onderwerp dat

	in de toekomst speelt, met behulp van een geschetst ideaal proces. Nu is het zo dat óók het DB bezig is met een evaluatie en daarvoor vandaag en donderdag interviews afneemt. Ook de diverse gemeenten van de regio zijn bezig met de komst van de Wijzigingswet Gemeenschappelijke regelingen. Dit gesprek dat op basis van dit agendapunt plaatsvindt kan dus ook nog terugkeren en hoeft niet in één keer gevoerd te worden. Tevens is het zo dat in januari 2022 de laatste evaluatie heeft plaatsgevonden. Dit heeft geleid tot gewijzigde profielschetsen. U treft u hierover een viertal bijlagen aan. Voor wat betreft uw wens om de bespreking te voeren aan de hand van concrete voorbeelden. Hiervoor kunt u putten uit de Termijnkalender onder agendapunt 5. Het mag duidelijk zijn dat terugkijken naar en onderwerp / thema waarin de RAC GMR, al dan wel of niet met meer succes, een rol heeft genomen eenvoudiger lijkt dan een toekomstig thema waarin juist de geleerde lessen of verbeterpunten nog een plek moeten krijgen. ++Informatieprotocol Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen ++ Vanuit de delegatie van Heumen is verzocht om bespreking van het Informatieprotocol. Dit om de status van dit document te bespreken. Het Informatieprotocol van de GMR is door het Algemeen bestuur (AB) vastgesteld op 15 september 2021 nadat de gemeenten (via de colleges) uitgenodigd zijn om een reactie te geven op het concept. De basis voor het Informatieprotocol ligt in het RvO voor AB. Daarin heeft het AB al vastgelegd dat zij, aansluitend op de kernwaarden van de regio, een protocol wilde hebben om de alle partijen op een effectieve manier te informeren. Het is een document dat rechtskracht heeft. Voorzitter De beide agendaonderwerpen, want het zijn er twee, zijn op uw verzoek op de agenda gekomen. Ik stel voor dat we die even afzonderlijk bespreken. Wat ervaart u als minpunt tussen procedurele en inhoudelijke rol? Roozendaal – Mook & Middelaar Wij zijn het zelf niet altijd met elkaar eens. We denken verschillend over de taakopvatting. Deze commissie moet dan eerst zelf op één lijn zitten om een signaal af te geven aan GMR. Tuinder – Heumen Je moet goed geïnformeerd zijn of je moet er voor zorgen dat raden goed geïnformeerd zijn om een rol te spelen voor de raden. Je bent afhankelijk van de informatie die je krijgt. We vertegenwoordigen verschillende gemeenten en soms verschillende inzichten. We moeten zelf weten waarover we geïnformeerd willen worden en hoe we dat vorm willen geven.

	Voorzitter Laten we op basis van een casus / voorbeeld reflecteren. Bijv. Woondeal. Wanneer hebben we ons werk nu goed gedaan, wanneer hebben we onze rol gepakt? Tuinder – Heumen Kunnen we die casus dan nemen voor 12 mei? Voorzitter Hoe ziet dat proces dan goed er uit? Akker – Rozendaal Uitnodiging 12 mei, zou prettiger zijn als DB kleur bekent wat ze willen bespreken? Hoe dan interactie ipv luistertour, mag explicieter. Tuinder – Heumen Uitstekend voorstel. Mooiste zou zijn als je kunt afstemmen met je eigen raad, en input kunt ophalen. Voorzitter Wat is er dan voor nodig om het goed te doen. Timing en juiste vragen. Arians – Beuningen Mist grotere beeld, komt uit lucht gevallen, het programma krijgt een ander doel. Wat wil je bereiken is onduidelijk. Welk doel en waar heeft mijn raad behoefte aan. Lastig aan rol. We zijn bedoeld voor proces en nu gaat het om de inhoud. Voorzitter Eerst het gesprek over het wat, daarna pas logistiek. Tuinder – Heumen Tijd inruimen voor vragen bij een informatiebijeenkomst. Van de Geijn – Rheden Vindt onderscheid maken tussen inhoud en proces weer lastig. Wil niet de inhoud in. Voorzitter Wat moet er gebeuren voor raadsleden om wel op het proces te kunnen sturen. Van de Geijn – Rheden De rol van de RAC is er niet om inhoudelijke hiaten op te vullen. Akker – Rozendaal

	Benadrukt wederzijdsheid. Voorzitter Geeft aan dat er sprake is van wisselende beelden on de RAC GMR. Lippinkhof – Westervoort Geeft aan dat absolute consensus over de inhoud lastig te bereiken zal zijn. Godschalk Alle info via de colleges. Wij moeten weten wanneer wat speelt. Invulling dus bij colleges. Tuinder – Heumen Heeft de voorkeur voor een inhoudelijke benadering van de RAC GMR. Alleen maar proces, dan kan het secretariaat het regelen. Arians – Beuningen Functieomschrijving RAC GMR. Vraagt zich af hoe je een gezaghebbende commissie kunt zijn en wat daarvoor nodig is. Voorzitter Geeft aan dat daarbij van belang is het waarborgen van de: Informatiepositie, tijdigigheid van de informatie, gericht om tzt besluiten te nemen en wat daarvoor nodig is. Velthuizen Bepleit het een vervolg geven van de roldiscussie. Voorzitter Attendeert de RAC GMR op de regionale bijeenkomsten over de wijzigingswet gemeenschappelijke regelingen op 27 maart as.
07	**Schorsing vergadering & opening om 20.30 uur in bijzijn Dagelijks bestuurder en directie GMR**
08	**Inspraak** De heer Ramon Barends spreekt in namens Kennisnetwerk Arnhem Nijmegen. Hij memoreert ‘realiserend bestuur, dat daadkrachtig en responsief’ is. De ‘Dag van het Bestuur’ werd vandaag georganiseerd in Leiden en de Minister van BZK presenteerde daar de ‘Staat van het Bestuur’. Elementen die in de evaluatie van de GR Groene Metropoolregio en daarmee ook van de RAC terug mogen komen. Overigens is regionale samenwerking eerder geëvalueerd: ten tijde van de Stadsregio Arnhem Nijmegen heeft Merel Ruiter een onderzoek gedaan. Ook hij werd geïnterviewd en beveelt herlezing van dat onderzoek ook aan voor het heden. De heer Barends is blij met het resultaat rondom de Regio Deal en is

	verheugd dat de Regio aan de slag mag met de uitwerking van haar plannen. Ook blij is de inspreker met de Woondeal 2.0.. Goed dat deze is gesloten. Het zijn uitwerkingen van de Regioarrangementen en ook het GPLG/VLGG-traject zal een plek moeten krijgen. Een negatief geluid laat de heer Barends horen rondom de behandeling van de zienswijzen over de NRD RES. Hij kondigt bezwaarschriften aan. Toch rond hij positief af door een compliment te geven over het Regiocongres. Daar was een mooie rol weggelegd voor de lijsttrekkers voor Provinciale Staten. Zij zullen aan de slag moeten met de plannen van de Regio. Hij dankt daarom de organisatie van het Regiobureau voor die mooie bijeenkomst en de voorzitter voor het woord. Hij benoemt tenslotte nog het Rondje door de Regio wat zal worden rondgestuurd eind maart 2023 en dat zijn inbreng in de vorige RAC uit het verslag is weggevallen. Deze zal worden toegevoegd aan de lente-editie van het Rondje door de Regio.
09	**Mededelingen vanuit bestuur en directie** Onder andere: • Vooraankondiging Uitnodiging 14 juni 2023 - Circulair opdrachtgeverschap en circulaire inkoop in de GWW (zie bijlage onder agendapunt 3) Voorzitter: • Verwelkomt mw. N. Kalfs namens het DB, mw. H. Tiemens namens de Directie, dhr. N. Derks als bestuurlijke opdrachtgever van de opgave Productieve regio. • Er zijn vanuit het DB en directie geen mededelingen.
10	**Meerdere gespreksthema's bestuur, directie en de RAC GMR** • Mogelijke vragen n.a.v. agenda Algemeen bestuur 15-2-2023 (zie bijlage onder agendapunt 3). Geen vragen of opmerkingen • Termijnkalender: Regioarrangementen & Raadsledenbijeenkomst Vitaal Landelijk Gebied Gelderland (VLGG). Toelichting. Van de Geijn - Rheden Om welke reden wordt in september 2023 de meerjarenbegroting incl. res 2.0. gecombineerd? Dit staat toch los van elkaar? Mw. Tiemens: er is geen speciale reden, maar het komt toevallig zo uit in tijd. Van de Geijn geeft aan het bij zijn griffier aan te geven dit gescheiden voor te leggen. Arians - Beuningen • Vindt het voor wat betreft de regiobustour op 12 mei jammer dat het DB niet aanwezig is. M. Tiemens geeft aan dat dit debet is aan een samenloop van omstandigheden waaronder de gewijzigde datum die samenvalt met een reeds geplande regioreis van het bestuur.

	• Arians vraagt wie de organiserende partij is. Tiemens: dit is het regiobureau in overleg met de secretaris van de RAC GMR. • Arians: geeft aan dat eerder was gecommuniceerd dat het groen-blauwe raamwerk de inhoud zou vormen. Aldus staat het ook op de Termijnkalender. • Arians vindt het maximeren van deelnemers niet verstandig. Tiemens: stelt voor dat we eerst kijken hoeveel mensen zich aanmelden, de mogelijkheid voor twee groepen kan ook ingebouwd worden. Verstegen – Berg en Dal Bevraagt mw. Kalfs naar de afwezigheid van het DB tijdens de regiobustour. Mw. Kalfs; de datum is nu eenmaal gewijzigd. Was eerder gepland, vindt het een samenloop van omstandigheden, geen bewuste afweging. En als u vindt dat er toch iemand van het bestuur mee moet, laat het weten, al kan ik u niets beloven. Hunse – Heumen De vorige datum is vervallen vanwege de Goede vrijdag, het gaat erom dat raden serieus willen worden genomen. De aanwezigheid van een voltallig DB zou om die reden vereist zijn. Arians – Beuningen Hoe zit het groen-blauwe raamwerk hierin? Met het huidige programma zitten we toch meer op NOVEX? Adviseert de koppelkansen en uitdagingen meer te benadrukken, successen zijn mooi, maar de toekomst is belangrijker. Tiemens Dit horen we graag. Dergelijke tips en adviezen. Dit kunnen we als we rondrijden in zo'n gebied, ter plaatse bekijken, en toelichten. We hebben juist om die reden gebieden gekozen waar meerdere opgaven samenkomen. We kunnen er nog naar kijken. Arians – Beuningen Geeft als wenselijke koppelkansen het knooppunt Zevenaar, industrie en verkeer aan. Hupkes – Rozendaal Vraagt of nu alle 5 opgaven in dit programma. Tiemens We proberen de opgaven juist integraal te belichten. Er is ruimte voor plenaire toelichtingen en gebiedsontwikkeling, landerij de Park, voedsel enz. Veel van wat wij doen wordt geraakt. • Mogelijke reflectie op toekenning 15 mio. Regio Deal in op 'Gezonde groene groei'. Geen opmerkingen

	• Proces evaluatieonderzoek GMR om met elkaar vast te stellen in hoeverre de doelstellingen van de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen worden gediend met de ingerichte samenwerkingsstructuren, waaronder het RAC. Het onderzoek wordt in februari/maart uitgevoerd door dr. Nathalie Hugenholtz van het AI Gilde. Geen opmerkingen • Concept-programma regiobijeenkomst 12 mei 2023 (zie bijlage agendapunt 5) • Vraag delegatie Heumen: We zien dat veel gemeente bouwplannen hebben. Het gevolg hiervan is dat er natuurwaarde gecompenseerd moet worden en dat gemeenten met grote bouwopgaven stikstofrechten nodig hebben. Deze stikstofrechten worden nu opgekocht van boeren uit omringende gemeenten. Het gevolg is dat landbouw en natuur onder druk komt te staan door bouwplannen uit de stedelijke gemeenten. Heeft de Groene Metropool dit in beeld en wordt hier beleid op geformuleerd? Tuinder – Heumen Vraagt naar de procesmatige insteek, vanuit de verstedelijkingopgave, natuur en landbouwtransitie. Stedelijke gemeenten kopen stikstof op, dit gaat echter ook over de regionale samenwerking. Heeft GMR dit in beeld, bent u van plan om daar beleid op te ontwikkelen? Tiemens: Onze regionale agenda kent nauwelijks landbouw, maar met regioarrangement met provincie is dit wel meer aan de orde. Er loopt onderzoekje naar de rol van de GMR bij dit thema. Er zal eerst bestuurlijk overleg plaatsvinden waarna een rolbepaling kan plaatsvinden in deze transitie. Op dit moment is echter geen sprake van een positie of een rol. Maar zij vindt het wel voorstelbaar dat vraag gesteld wordt. Van de Geijn – Rheden Hebben raden een rol in die keuze over de rol van de GMR? Tiemens: ja als GMR op verzoek AB daarin een rol in vervult komen de raden in beeld ook vanwege het budget dat daarvoor benodigd is.
11	**Toelichting Human Capital Agenda; samenwerken aan een arbeidsmarkt die werkt** • In de regio Arnhem-Nijmegen is in vrijwel alle sectoren sprake van enorme krapte op de arbeidsmarkt, maar met name in de sectoren Energy, Health en Hightech zijn tekorten aan medewerkers met de juiste skills. De noodzaak van beschikbaarheid aan mensen in deze sectoren is groot gezien de maatschappelijke opgaven zoals de transities in klimaat, woningbouw, energie en circulair waar we voor staan. Om blijvende

	tekorten tegen te gaan, is actie nodig. Als we nu niets ondernemen, zijn de tekorten over tien jaar nog veel groter. Het Human Capital Akkoord is uitwerking van Human Capital Agenda die op 22 april 2022 is vastgesteld. • Toelichting en presentatie namens het de Groenemetropoolregio vanuit een van de leden van het bestuurlijke opgaveteam. • Het thema valt onder de opgave Productieve Regio. Over dit thema is in het Algemeen bestuur van 15 februari jl. een toelichting verzorgd. Het onderwerp is ook voor de Regioagendacommissie interessant. Voorzitter • Opent het agendapunt 11, namelijk de toelichting van de heer Derks over de Human Capital agenda. Aan u het woord. • Dhr. Derks licht de Human capital agenda van de regio toe aan de hand van een presentatie. • De voorzitter vraagt of er vragen zijn. • Van de Geijn – Rheden: tech is dat alle vormen van tech? Dhr. Derks: alle vormen in de breedste zin van het woord. De regionale agenda is al langs de raden gegaan. Van de Geijn – Rheden: welk doel dient deze toelichting? Dhr. Derks: Omdat belang wordt gehecht aan informeren van de raden. U mag daarover suggesties meegeven. • Mulder – Overbetuwe: waar laten we de mensen wonen? Ook of voor mn. voor laagopgeleiden? Ofwel wordt de human capitalagenda verbonden aan de andere opgaves? Dhr. Derks: Tussen de 5 opgaves worden verbinding gezocht. Bijv. als mensen dichtbij hun werk wonen, hoeven ze minder te reizen wat weer gunstig is voor de bereikbaarheid. Dit staat niet in Human capitalakkoord, maar wel in de documenten die over de andere opgaven gaan. • Arians – Beuningen: prima plan. Wanneer wordt de uitvoering geprogrammeerd? Wanneer is het succesvol, wanneer geslaagd, en is er een mogelijkheid tot bijstellingen vanuit de raden? • Dhr. Derks: de opbouw van dit thema gebeurt al, met onderwijs, bedrijven en overheden, concrete projecten worden benoemd. Bijv. 50% IT studenten kennis laten maken met bedrijven. We hoeven dus alleen maar aan de slag, 6 werkgroepen werken met concrete projecten. Voor wat betreft interventies vanuit de raden geldt dat er wordt gewerkt binnen mandaten en bij de begroting vastgestelde opgaven. Uw wethouder kan altijd suggesties doen, dus kunt u zich tot uw wethouder wenden. • Arians – Beuningen: belicht ook de successen die u heeft, als onderbouwing naar de raad. • Van Doorn – Nijmegen: informeer de raden, hoe dit idealiter en realistisch landt in de verschillende gemeenten. Of één beeld voor de hele regio. • Dhr. Derks: de portefeuillehouder Nijmegen is speerpunttrekker van Human capital akkoord, maar als een andere portefeuillehouder vragen krijgt, wordt continu kennis gedeeld via het bestuurlijk platform. Het uitsplitsen per gemeente is hij geen voorstander van. Honderd banen bij de NXP komt ook ten goede van Wijchen of een andere regiogemeente.

	• Van Doorn – Nijmegen: hoe verloopt de financiële zoektocht en wat zijn de verwachtingen? En als dat niet werkt, wat betekent dat voor het programma, komt er dan een verzoek tot extra bijdragen vanuit de gemeenten? • Dhr. Derks: De focus ligt op bestaande partners, economic Board en de provincie Gelderland. Daarnaast 60 partnerbedrijven. Bijv. NXP, en ten derde Rijks en Europese middelen. Bij de raden langs voor extra middelen is de laatste optie, maar is nooit geheel uit te sluiten. • Tuinder – Heumen: 123 vacatures op 100 werkzoekenden. Zijn die voor hoog of praktisch opgeleide mensen. • Dhr. Derks: het betreft een dwarsdoorsnede van de beroepsbevolking, gebaseerd op heel Nederland. • Tuinder – Heumen: maar hoe is die beroepsbevolking of de vraag in deze regio? Hoe zorgt u voor zorgpersoneel, wat zij mist • Dhr. Derks: hoe zit het in de regio qua vraag, zie cijfers UWV. Een x pm. En per regio. Vwb zorgopleiding? Dat bijv. wie Werkbedrijf Nijmegen. • Hupkes – Rozendaal: 60 partners. 3 focuspunten, dus zitten die 60 partners binnen die 3 focuspunten? Hebben we dan voor onze regio het gros gedekt? • Dhr. Derks: 60 partners, u mag ervan uitgaan dat er een correlatie zit met 3 focuspunten, maar als een bedrijf daarbuiten toch heel graag wil meedoen dan wordt daar wel serieus naar gekeken. We hebben niet de ambitie om iedere werkende aan het werk te krijgen. • Van de Geijn – Rheden: Werkt u ook samen met ASML? • Dhr. Derks: Ja, de Economic Board is er net op bezoek geweest, om zich te verdiepen.
12	**Rondvraag & sluiting vergadering** De eerstvolgende vergadering is op 22 mei 2023 in de raadszaal van de gemeente Arnhem.