gemeente Moerdijk

Besluitenlijst commissievergadering Sociale Infrastructuur d.d. 24 november 2021

Aanwezig:

De voorzitter:	mevrouw P.M. Joosten-Wesselius
Plv. griffier:	mevrouw H.M. Vonk-Schenkel

Namens de fracties van:

Burger Belangen Moerdijk:	de heren W.M. de Pijper, P. Stehouwer en K.A. Willemstein
Het CDA:	de dames M.J. van Eersel-den Hollander en L. Ardon-Zagan
De ChristenUnie:	de heer L. Schreuders
D66:	mevrouw M.F.M. Kuijpers en de heer G. Wiers
Moerdijk Lokaal:	de dames I. Kleijn, H. den Ridder-van Oers en E. Willemse-Vorster en de heer C. Punt
Onafhankelijk Moerdijk:	mevrouw C.S.P. van Dijkhorst-Roderkerken en de heren J.H.B. Kouters en M. Tolu
De SP:	de heer G.J.M. Blom
De PvdA:	de dames M.A. Pas en M.A. Pistorius-van Geel en de heer B.J. Dalderop
Fractie Tak:	mevrouw C.H.W. Tak-Broere
De VVD:	de heer G. Vos

Tevens aanwezig:

de wethouders:	de heren A.M.J. Dingemans en E. Schoneveld

VAN DEZE VERGADERING IS EEN AUDIOVERSLAG BESCHIKBAAR

1. Opening
De voorzitter het iedereen welkom.

2. Vaststelling agenda
De agenda wordt vastgesteld.

3. Vragenhalfuurtje
Hiervoor zijn geen aanmeldingen.

4. Vaststellen besluitenlijst 13 oktober 2021
De heer Vos maakt zijn excuses voor het feit dat hij zich voor de vorige commissievergadering niet heeft afgemeld.
De besluitenlijst wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

5. Mededelingen
De heer Stehouwer deelt mee dat BBM in aanloop naar en na de verkiezingen verder zal gaan als bondgenoot van Boeren Burger Beweging van Caroline van der Plas.

5.1 Stand van zaken grote projecten
Hierover zijn geen opmerkingen.

6. Stukken ter bespreking
Er zijn geen stukken ter bespreking.

7. Voorstellen voor de raadsvergadering van 16 december 2021

7.1 Toestemming treffen gemeenschappelijke regeling beschermd wonen regio Breda (Wmo)

De fracties zijn positief over het voorstel, de technische vragen die zijn gesteld zijn uitgebreid beantwoord. De volgende vragen komen aan de orde: is het mogelijk Moerdijk aantrekkelijker te maken als plek waar jongeren beschermd zouden kunnen wonen? Waarom wordt er steeds een andere samenstelling van gemeenten gehanteerd bij gemeenschappelijke regelingen? Zorgt de warme overdracht ervoor dat niet steeds dezelfde vragen beantwoord moeten worden? De wethouder is blij met de instemming voor dit voorstel. Over de actieve lobby voor huisvesting binnen de gemeente zegt hij dat door middel van bijvoorbeeld Sovak door Moerdijk wel een bijdrage wordt geleverd. Ook is het niet voor iedereen het beste om binnen de gemeente te blijven. Over de samenstelling van de verschillende gemeenschappelijke regelingen zegt hij dat soms verschillende schaalgrootte nodig is en dat dit ook te maken heeft met de verschillende ministeries. Door BBM wordt nog opgemerkt dat voor wat betreft de exit strategie grip moet worden gehouden op de financiën. De wethouder bevestigt dat dit belangrijk is en dat het beschikbare budget leidend is.
Het voorstel is voldoende besproken en wordt als A-stuk geagendeerd voor de raadsvergadering van 16 december 2021.

7.2 Regiovisie Jeugdhulpregio West-Brabant West 2022-2025

De fracties zijn positief over het voorstel. Onafhankelijk Moerdijk hoopt de JOGG aanpak terug te zien en de PvdA vraagt zich af of er bij gezinnen waar de sociale en pedagogische kracht beperkt is, wel ruimte blijft voor maatwerk. Is er een cijfermatig overzicht beschikbaar over de lokale jeugdhulp? De VVD is benieuwd naar de bereikte resultaten en de gewenste resultaten. Wethouder Schoneveld zegt dat de JOGG methode al gehanteerd wordt, zonder dat men hierbij aangesloten is. Gekeken gaat worden aansluiting mogelijk is, wellicht in samenwerking met Meer Moerdijk. Maatwerk is zeker mogelijk, juist verschillen in gezinnen maken dat specifieke maatregelen ingezet kunnen worden. Het lukt niet altijd om dezelfde mensen hulp te laten bieden bij dezelfde gezinnen, maar dat is wel de insteek. De wethouder zegt toe een moment te zoeken om de raad te informeren over het 'grip' systeem, waarin alle informatie over jeugdzorg beschikbaar is. Zo kan zichtbaar gemaakt worden wat de beweging van zware naar lichte hulp inhoudt. Ook zal hij bekijken hoe hij de cijfermatige informatie beschikbaar kan stellen.
Het voorstel is voldoende besproken en wordt als A-stuk geagendeerd voor de raadsvergadering van 16 december 2021.

7.3 Verordening huisvesting arbeidsmigranten

De fracties zijn positief over de voorgelegde verordening. Wel vraagt Onafhankelijk Moerdijk waarom niet wordt gewacht, zoals het advies van de VNG luidt. Is het niet beter om te wachten tot het wetsvoorstel in Den Haag is geaccordeerd? Moerdijk Lokaal sluit zich hierbij aan en ook de andere fracties zijn benieuwd naar de reactie van de wethouder. De PvdA wil de artikelen 2 en 9 wellicht nog aanvullen door middel van een amendement, in die zin dat ook huisvesters een goede buur moeten zijn voor hun omgeving en dat ook de bestaande huisvesting wordt onderworpen aan toezicht, waarnaar ook artikel 8 verwijst. D66 vindt het jammer dat het buitengebied is uitgesloten, daar liggen ook kansen.
Wethouder Dingemans is blij met het standpunt van de commissie. De gemeente ontvangt bijna dagelijks aanvragen van huisvesters waar hij graag een antwoord op wil geven met deze verordening als basis. Een landelijke wet gaat altijd boven een gemeentelijke verordening, dus mocht er landelijke wetgeving komen dan ziet hij dat met vertrouwen tegemoet. Deze verordening is de uitwerking van de door de raad vastgestelde integrale aanpak arbeidsmigratie.

Over het buitengebied zegt hij daar nog eens op terug te zullen komen, hij wil graag de mogelijkheden gaan uitzoeken. Over de suggestie van de PvdA zegt hij dat in de nadere regels die het college gaat vaststellen dergelijke dingen zullen worden uitgewerkt. Overigens is dit een onderdeel dat in de informatiebijeenkomst van 9 december aanstaande met elkaar verder besproken kan worden. Tenslotte onderschrijft hij de noodzaak van de scheiding tussen werken en wonen, het mag niet zo zijn dat een arbeidsmigrant na het verliezen van zijn baan direct zijn huisvesting kwijtraakt.
Het voorstel is voldoende besproken en wordt als C-stuk geagendeerd voor de raadsvergadering van 16 december 2021.

7.4 Uitgangspunten voor het vervolg van de Scan Mens en Maatschappij

Wethouder Dingemans start met een toelichting, naar aanleiding van de bespreking tijdens de begrotingsbehandeling van 11 november jl. In die vergadering is al aangegeven dat een taakstelling onderbouwd moet worden in de begroting. Er is gezocht naar een kompas om de keuzes in het sociaal domein te kunnen maken: daarom zijn er nu 7 uitgangspunten geformuleerd. Zorg is schaars, dan moet er dus kritischer worden gekeken naar de juiste verdeling.
De ChristenUnie vindt de scan een goed stuk en stemt in met dit voorstel. In de begrotingsvergadering is al aangegeven dat er nog ruimte zou zijn voor heroverweging van de ombuigingsmaatregelen.
De PvdA vraagt naar het vorig jaar toegezegde onderzoek naar de winsten die zorgaanbieders maken. Voor wat betreft de uitgangspunten uit dit voorstel gaat de fractie niet akkoord met punt 1, er is immers een wettelijke plicht tot ondersteuning. De formulering zoals die nu is, vindt de PvdA te staccato, dit mag aangevuld worden met 'eigen kracht waar het kan, hulp en ondersteuning waar het nodig is'. Tevens wil de fractie een 8e punt toevoegen: 'werken volgens het principe één gezin, één plan, één regisseur'.
De VVD onderschrijft de uitgangspunten. In de regiovisie Jeugdhulp staan vrijwel dezelfde overwegingen als in dit stuk, hoe kan het dat de PvdA er daar wel mee instemde?
D66 mist in het voorstel hoe de uitvoering getoetst kan worden door de raad. De fractie ziet graag meetmomenten en terugkoppeling opgenomen.
Onafhankelijk Moerdijk vindt dat punt 1 een kritische blik vraagt. De fractie is benieuwd naar de reactie van de wethouder op aanpassing van het voorstel. Over de 15 ombuigingsmaatregelen wil de fractie liever een andere keer spreken.
Moerdijk Lokaal is het ermee eens dat de procedure die is gevolgd kritisch bekeken moet worden. Bij een eventueel amendement wil de fractie graag meedenken.
Het CDA zegt dat overbodige regels geschrapt moeten worden. Men moet zich vooral richten op krachten van mensen, niet op klachten van mensen. Voor de fractie kan punt 1 ongewijzigd blijven. Het gaat nu om globale uitgangspunten, de fractie is benieuwd naar de uitwerking en wil daar graag in meegenomen worden.
De SP vindt dat punt 1 beter anders geformuleerd kan worden.
Voor BBM is dit een A-stuk.

De vergadering wordt geschorst voor 10 minuten.

De vergadering wordt heropend. Wethouder Dingemans is blij met de waardering. Hij zegt dat de 15 ombuigingsvoorstellen, waarvan er 13 zijn vastgesteld in de begrotingsvergadering, bij het vaststellen van de besluitenlijst in de raadsvergadering van 16 december aanstaande kunnen worden aangepast. Overigens adviseert het college niet om zo'n aanpassing door te voeren, maar de mogelijkheid is er wel. Voor wat betreft uitgangspunt 1 zegt hij dat wat er staat, precies de kern is van eigen kracht. In de opmerking dat het sociaal domein georganiseerd

moet worden met een zo laag mogelijke administratieve last, kan hij zich wel vinden. Dit zou een aanvullend uitgangspunt kunnen zijn.
Wethouder Schoneveld zegt dat het uitgangspunt 'één gezin, één plan, één regisseur' altijd wordt gehanteerd. Voor wat betreft de winsten van zorgaanbieders zegt hij dat met grote aanbieders elk jaar een accountgesprek wordt gevoerd.
Het CDA geeft aan te kijken naar een amendement voor toevoeging van een 8e uitgangspunt.
De PvdA bekijkt of een amendement wordt opgesteld voor een andere formulering van punt 1.
Wethouder Dingemans zegt dat het moet gaan over wat mensen echt kunnen. Het is niet de bedoeling om autonomie van mensen af te pakken. Hij zegt over de ombuigingsmaatregelen dat ook van de raad gevraagd mag worden helder richting te geven.
Wethouder Schoneveld zegt dat op 29 november aanstaande de behandeling van de begroting jeugdzaken in de Tweede Kamer plaatsvindt. De bijbehorende voortgangsbrief hervormingsagenda jeugd zal hij nog met de raad delen.
Het voorstel is voldoende besproken en wordt als C-stuk geagendeerd voor de raadsvergadering van 16 december 2021.

8. Informatie Verbonden Partijen

8.1 Agenda AB WVS-Groep d.d. 18 oktober 2021

Wethouder Dingemans geeft een toelichting. Bekeken wordt of mensen die nu tussen wal en schip vallen ingezet kunnen worden in het groenbedrijf, door middel van een contractvorm.

8.2 Agenda AB Werkplein d.d. 21 oktober 2021 en 18 november 2021

Wethouder Dingemans zegt dat er weer een begrotingsbijstelling aankomt. Dat is wellicht verwarrend, maar de afspraak is om zo strak mogelijk te begroten. De heer Dalderop vraagt of er bedragen genoemd kunnen worden rondom de Corona werkzaamheden van het Werkplein. Afgesproken wordt dat deze vraag schriftelijk via de griffie ingediend zal worden.

9. Sluiting

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn of haar inbreng en sluit vervolgens de vergadering om 21.55 uur.

Vastgesteld in de commissievergadering van 20 januari 2021,

De plv. griffier,

H.M. Vonk-Schenkel

De voorzitter,

R.H. Heus