

RAADSVRAGEN ZONDER ANTWOORD

Nummer : 169-284
Onderwerp : Regio Deal
Portefeuillehouder : Marian van der Weele
Datum : 20 januari 2026

Vragen van de fractie van JOUW Waterland aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 20 januari 2026).

Inleiding

Met betrekking tot de Regio Deal blijkt dat de gemeenteraad geen formele positie heeft in deze en de raad ook geen invloed kan hebben op toekenningen en genomen besluiten verder kunnen wij geen bindende kaders stellen aan de uitvoering. Mijn fractie maakt zich zorgen over de democratische borging.

Vraag 1

Hoe wordt de gemeenteraad van Waterland structureel en tijdig geïnformeerd over besluiten van de stuurgroep, en met welke frequentie?

Vraag 2

Welke besluiten binnen de stuurgroep kwalificeren als politiek relevant en worden actief aan de raad gemeld?

Vraag 3

Kan het college toezeggen dat geen majeure financiële of inhoudelijke koerswijzigingen plaatsvinden zonder voorafgaande bespreking met de raad?

Vraag 4

Hoe wordt geborgd dat de inbreng van Waterland in de stuurgroep ook daadwerkelijk de uitkomsten beïnvloedt, gelet op het stemmodel?

Inleiding

De enige structurele invloed van Waterland loopt via de vertegenwoordiger van Waterland in de stuurgroepen de stuurgroep heeft centrale macht in governance, financiën en inhoud en dat maakt de kwaliteit van mandaat, terugkoppeling en politieke scherpheid van het college richting raad cruciaal

Vraag 5

Welk concreet mandaat heeft de burgemeester van Waterland in de stuurgroep namens de raad?

Vraag 6

Op welke momenten komt het college terug naar de raad om dit mandaat te actualiseren?

Vraag 7

Wat gebeurt er als de stuurgroep een besluit neemt dat politiek gevoelig ligt in Waterland, maar wel binnen de SOK past?

Inleiding

De SOK regelt de gezamenlijke risico- en kostenverdeling, maar bepaalt ook de beperkte aansprakelijkheid van Purmerend en de gezamenlijke draagplicht bij fouten, tenzij grove schuld. Maar Waterland draagt financiële risico's zonder rechtstreekse controle op kasbeheer, audits of doorverstrekking

Vraag 8

Welke maximale financiële risico's loopt Waterland concreet bij:

- onderbesteding,
- terugvordering door het Rijk,
- fouten van andere partijen?

Vraag 9

Hoe wordt de raad geïnformeerd als zich financiële risico's of signalen van onrechtmatigheid voordoen?

Vraag 10

Kan de raad periodiek inzicht krijgen in de totale financiële stand van de Regio Deal (inclusief doorverstrekingen)?

Vraag 11

Wie houdt toezicht op de regiokassier Purmerend namens Waterland, en hoe?

Vraag 12

Wat is de rol van Waterland bij audit, accountantsbevindingen en SISA-verantwoording?

Vraag 13

Wat gebeurt er als Waterland het fundamenteel oneens is met een stuurgroep besluit, maar geen unanimiteit krijgt?

De fractie JOUW Waterland is van mening dat de Regio Deal Waterland bestuurlijk robuust is, maar democratisch dun: de gemeenteraad Waterland heeft vooral morele en politieke invloed, geen harde bestuurlijke knoppen. Wij zouden de SOK gericht willen aanpassen om de democratische positie van de Gemeente Waterland te versterken zonder de Regio Deal te blokkeren dus niet de SOK machtiger maken maar transparanter, democratischer en eerlijker richting de raden, dus geen veto's, wel zicht, timing en invloed.