Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER
d.d. 16 september 2021

Aanwezigen:

Voorzitter: G.E. Oude Kotte
Griffier: O.F. Matheijsen

Fractie AA
De dames C. van Hilst-Dekker, G. Holtrop en J. Keessen en de heer D. Kuin

Fractie CDA
De dames A.M. Harte-Fokker en M. van Diemen-Kreeft en de heren M.P. Buskermolen, P.H.J.M. van Soelen, T.F.M. Verlaan, D. van Willegen en G.J.H. Winkels

Fractie D66
De heer W. Kikkert

Fractie GroenLinks
Mevrouw P. Lakerveld en de heer R.P. Fransen

Fractie PvdA
De heer J.H. Buisma

Fractie VVD
De dames N. Hauet en M. Vleghaar en de heren J.G.E. Bouwmeester, J.J. van Leeuwen en D.G. van der Zwaag

Raadslid Martijn
De heer R. Martijn

Afwezig: Mevrouw T. van der Meer (CDA) en de heer E.P. Abbenhues (VVD)

Raad (besluitvormend)

Agendapunt		**Onderwerp**
Rb-1	**1.**	**Opening door de voorzitter de heer G.E. Oude Kotte** De voorzitter: Bij deze is de raadsvergadering geopend. Ik heet iedereen van harte welkom. Een bijzonder welkom aan de kandidaten van Politiek Actief die vanavond nog even in de picture komen te staan. En iedereen thuis natuurlijk ook van harte welkom. Wat huishoudelijke mededelingen. Mevrouw Van der Meer en meneer Abbenhuis zijn vanavond helaas verhinderd. En het is, dat weet u natuurlijk allemaal heel goed, deze week de drinkwaterweek Aalsmeer. En speciaal daarvoor is Micha Hoogewoud hier aanwezig, achterin. Kijk even allemaal, hij zit achterin, hand omhoog. Met een heerlijke waterbar. Dus als er zo dadelijk geschorst wordt wil ik u van harte uitnodigen om daar een heerlijke verfrissing op te halen. Los daarvan staat hier als vervanging van die zeer ongezonde kroket van vanavond lekker een gezond hapje op tafel. Dus geniet daar vooral erg van. Dat leidt tot heel veel commotie deze vergadering. Ik begrijp

		het. Maar goed, laten we toch ons best doen en de vergadering vervolgen. Micha, ontzettend leuk dat je er bent vanavond.
	2.	**Vaststelling van de agenda** De voorzitter: De agenda, kan die als volgt worden vastgesteld? Mijnheer Kuin. De heer Kuin: Dank u wel, voorzitter. In tegenstelling tot hetgeen in de commissie door ons is verwoord om agendapunt 2 een hamerstuk te laten zijn, zou ik agendapunt 2 als een behandelstuk willen behandelen. Dank u. De voorzitter: Even kijken. Is er behoefte bij andere partijen om hier een inspraakronde over te houden? Nee. Dan stel ik voor pragmatisch om het stuk op de agenda niet te veranderen van volgorde, maar gewoon eerst aan de orde te laten komen. Mijn vermoeden is dat met een vraag antwoord we een heel eind gaan komen. Kan iedereen zich daarin vinden? Oké. Dan stellen we hem ongewijzigd vast, maar het wordt dus even een bespreekstuk.
	3.	**Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 24 juni 2021 en 8 juli 2021** De voorzitter: Dan de vaststelling van de openbare verslagen van de raadsvergadering van 24 juni en 8 juli. Er zijn geen wijzigingen op ontvangen, dus die accorderen we.
	4.	**Vaststelling van de lijst ingekomen stukken** De voorzitter: Dan de lijst ingekomen stukken. Kan die conform advies worden afgedaan? Mijnheer Kuin, u heeft daar een vraag over. De heer Kuin: Voorzitter, dat is juist. Ik had daar een vraag over. Valt onder deze lijst ingekomen stukken ook de raad ter kennisname? Want dat hebben we al eens eerder aan de hand gehad. De voorzitter: Jazeker. De heer Kuin: Dan, wij hebben wat vragen gesteld over het stuk, over laat ik het even voorzichtig proberen te zeggen, omdat er hierna geheimhouding wordt opgelegd. Wij hebben wat vragen gesteld over het Seringepark gebouw, laat ik het maar even zo noemen. En daar hebben we keurig antwoord op gekregen. Alleen de antwoorden, wij zouden graag van de betreffende portefeuillehouder in de beslotenheid, omdat wij straks vaststellen dat het geheim is, een korte uitleg van de antwoorden krijgen. Want ze zijn niet helemaal duidelijk. De voorzitter: Ja, het ingewikkelde is dat we het vanavond niet als bespreekstuk hebben, meneer Kuin. Maar aangezien het schriftelijke vragen waren aan het college, in die zin in de memo beantwoord, zou ik u willen uitnodigen om met de portefeuillehouder er ook even het gesprek over aan te gaan. Mocht dat niet naar tevredenheid worden afgedaan, dan kunnen we het alsnog agenderen in beslotenheid in de commissie mocht u dat willen. Ja? Oké. Wordt genoteerd voor de actielijst. Dan doen we de lijst vervolgens als volgt af.
	5.	**Bekrachtigen geheimhouding** De voorzitter: Dan zijn we bij agendapunt 1.5, bekrachtigen van de geheimhouding. Het gaat over het besluit van 20 juli 2021, over de verkoop Parklaan 26A en 27. En voorgesteld wordt om daar een geheimhoudingstermijn op te leggen van 10 jaar. Kunt u instemmen met die bekrachtiging? Meneer Buisma, aan u het woord. De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Nou, daar heeft de Partij van de Arbeid toch een paar vragen over. En dat heeft te maken met de argumentatie waarom hier 10 jaar geheimhouding

		opgelegd wordt. Dus of de portefeuillehouder daar even een paar stichtelijke woorden over kan dichten waarom in dit geval bij de verkoop van een pand 10 jaar geheimhouding opgelegd wordt. De voorzitter: Staat u mij dat toe dat vanaf deze plaats te doen? Dat zou namelijk wel een enige bureaucratische handeling zijn, als ik de ambtsketen moet omhangen bij meneer Fransen, naar de microfoon lopen en die handeling wederom moet verrichten. Aangezien ik ook de portefeuillehouder ben. Het is gebruikelijk om bij dit soort verkopen deze termijn op te leggen. Het standaard antwoord is natuurlijk vanwege de financieel economische afweging die in de taxatie daaraan ter grondslag ligt en de verkoop die daarbij hoort en de afspraak die daarover gemaakt is. Meneer Buisma. De heer Buisma: Dan zal ik de vraag iets duidelijker stellen. Wat is hier anders aan dan gewoon een persoon die een pand verkoopt voor een bedrag wat daar tegenover staat? De voorzitter: Volgens mij waar het gaat om dergelijke inhoudelijke bedragen en afwegingen leggen wij altijd geheimhouding op. Dat wijkt niet heel veel af in die zin van een andere verkoop. Tenzij u mij natuurlijk een voorbeeld kunt noemen waar wij daarvan afgeweken hebben, dan bekijk ik dat graag. De heer Buisma: Zo krijgen we toch een vraag en antwoord spelletje. Nou, gewoon in het kadaster staat hier uiteindelijk een bedrag aan gekoppeld. Op het moment dat er een overdracht heeft plaatsgevonden. Dus vandaar de vraag: waarom wordt die 10 jaar geheimhouding opgelegd? De voorzitter: Het belangrijkste is natuurlijk een bepaalde afweging en taxatie die daarachter zit. En dat vindt u niet in het kadaster terug. En daarin verklaren wij, vragen wij altijd geheimhouding over. Dat wijkt echt niet af, kijkt u maar naar alle andere rapportages die liggen waar het gaat om de grondbepaling. Het bedrag is openbaar, maar de taxatie die eronder ligt en de afweging en onderhandeling is niet openbaar. En dat heeft te maken met de onderhandelingspositie en het overleg die daarin plaatsvindt. Oftewel de financiële positie van de gemeente. Maar uiteraard staat het u vrij als u zich daar niet in kunt vinden om de geheimhouding ook niet te bekrachtigen. Goed, dan kom ik even terug bij de vraag. Wenst iemand hierover stemming? Neen, dan bekrachtigen we het nu. En het is misschien goed om hier naderhand nog eens te kijken over wanneer we wel en wanneer we niet geheimhouding opleggen en bekrachtigen bij een verkoop.
	6.	**Mededelingen van het college** De voorzitter: Dan zijn we aangekomen bij de mededelingen van het college. En het woord is aan wethouder Van Rijn. De heer Van Rijn: Ja, voorzitter, dank u wel. Onder het mom van terugdringen van raadsbrieven hierbij de mededeling dat wij in het kader van de uitvoeringsagenda van de woonagenda een woonwensenonderzoek gaan doen onder jongeren. Dus echt om de kwalitatieve vraag onder jongeren die in ons register staan naar boven te krijgen. En waarom deel ik dat even mede? Omdat zeg maar die brief eruit gaat en u weet dat dat in ieder geval onder de jonge bevolking plaatsvindt om dat op te kunnen halen. Voorzitter, dank u wel. De voorzitter: Kort en krachtig, dank daarvoor. Dan zijn we aangekomen bij de hamerstukken.
Rb-2		**Hamerstuk: Actualisering welstandsnota** De voorzitter: Zoals meneer Kuin heeft aangegeven is er nog een vraag. O, mijn excuses. Wethouder Alink, u heeft ook nog een mededeling. Aan u het woord.

Mevrouw Alink: Ja, voorzitter, in het kader van diezelfde argumentatie om het aantal raadsbrieven terug te dringen. Heb ik een mededeling over de duurzaamheidslening. Vanaf 2010 hebben wij een duurzaamheidslening die was gevuld bij de start met 240 duizend euro. Mensen konden daar een lening bij aanvragen, gemiddeld ongeveer 7500 euro per lening. En dat moesten ze revolverend terugbetalen. Op dit moment is die leeg, op 1800 euro na. Dus we hebben besloten om hem te stoppen, te evalueren en te kijken of we verder kunnen gaan. Op de website staat wanneer u een lening zou willen nemen, hoe u naar het Rijk kunt gaan om een lening te vragen. En we komen hier nog op terug in de evaluatie. En de opsomming die onder andere GroenLinks heeft gedaan bij de commissievergadering om welke mogelijkheden er allemaal zijn voor inwoners om hun huis te verduurzamen. Dank u wel.

De voorzitter: Dan gaan we wederom naar agendapunt 2, de welstandsnota Aalsmeer 2021. Ik wil meneer Kuin even in de gelegenheid stellen om daarover een vraag te stellen aan de portefeuillehouder. Mijnheer Kuin.

De heer Kuin: Dank u, voorzitter. U zou natuurlijk kunnen zeggen: had je dat niet in de commissie kunnen doen? Ja, dat had gekund als ik op dat moment een welstandsnota van 120 pagina's tot me had kunnen nemen. Maar die tijd was er gewoon simpelweg niet. Dat heb ik nu wel gedaan en daar heb ik wat opmerkingen in gevonden die niet helemaal zeg maar de werkelijkheid zeg maar aangeven. Het gaat me te ver. Ik heb het even op papier gezet voor de betreffende wethouder, die heeft die vanmiddag van mij ontvangen. Het gaat me te ver om het allemaal woordelijk voor te lezen, daar ga ik u niet mee vermoeien. Maar het ging voornamelijk over een aantal door de raad vastgestelde uitgangspunten als het ging over dorpsgezichten, over Seringenpark, die niet goed zijn vermeld in de nota van de welstand. Ook het Rooie Dorp en zeg maar het Seringenpark was niet helemaal goed omschreven. En daar heb ik een notitie van gemaakt voor de wethouder. Die heeft mij toegezegd dat die, als het enigszins kan, bij de eerste wijziging in de nota van de welstandscommissie wordt opgenomen. En we hebben als vraag nog gesteld dat er vergunningsvrij bouwwerken aan de achterzijde van woningen en aan de voorzijde worden genoemd, maar dat ik verder geen uitzonderingen heb gevonden voor vergunningsvrije bouwwerken aan de zijkant van woningen, die in Aalsmeer zeker ook veelvuldig voorkomen. Ook daar heb ik met de wethouder enige woorden gewisseld over dit punt. Hij heeft mij een antwoord gegeven, misschien dat die dat in het openbaar ook nog even wil aangeven wat daar precies het antwoord op geweest is. Dank u wel.

De voorzitter: Het woord is aan de portefeuillehouder, wethouder Kabout.

De heer Kabout: Ja, dank u, voorzitter. Ja, inderdaad op de valreep nog een paar vragen van meneer Kuin, die het stuk nog goed heeft doorgeploegd. Inderdaad een paar punten over aanwijzing van beschermd dorpsgezicht, hij heeft het naar ons toe gemaild. Die zullen we inderdaad bij de eerstvolgende herziening nog correct opnemen, dus dat klopt. En de inhoudelijke vragen over: hoe zit dat met het zij-erf? Daar wordt dan verwezen naar bouwen in het achtererf en in het voorerf. Het antwoord daarop is: dat heeft met de systematiek van het BOR, besluit omgevingsrecht, te maken. waarin eigenlijk het zij-erf er niet meer is. Het is als het zij-erf aan de openbare weg ligt wordt dat beschouwd als voorerf. En als het zij-erf niet aan de openbare weg ligt, dan wordt dat beschouwd als achtererf. Dat is gewoon die systematiek die ook in die wettelijke regeling inmiddels geldt. Daar is bij aangesloten in deze nota. Dus dat is het antwoord op die vraag.

De heer Kuin: Dank u, voorzitter.

De voorzitter: Meneer Kuin, zo voldoende? Ja, goed. Wenst iemand hierover een stemverklaring af te leggen? Een stemming? Neen. Dan op deze praktische afhandeling is de welstandsnota nu vastgesteld.

Rb-3		**Huisvestingsverordening Aalsmeer 2021** De voorzitter: Agendapunt 3, de huisvestingsverordening. Met deze verordening wordt het onlangs vastgestelde beleidskader 'Een sociale huurwoning zoeken verandert' in regelgeving verankerd. Het doel van deze verordening is het op regionale schaal verbeteren van de regels voor het in gebruik geven en nemen van schaarse huurwoningen en standplaatsen. De bedoeling is dat hierdoor voor mensen met een dringende woonwens de kansen op een woning worden vergroot. Met het voorstel wordt alleen de regels over de woonruimteverdeling gewijzigd. De regels over de woningvoorraad blijven ongewijzigd. Behoefte aan een stemverklaring? Niet. Dan hebben we dat bij deze met elkaar vastgesteld.
Rb-4		**Verzoek Vervoerregio Amsterdam (VRA) om instemming OV Governance en VRA aandeelhouderschap vervoerbedrijf GVB (Amsterdam)** De voorzitter: Agendapunt 4. Het verzoek van de vervoerregio om instemming van de OV governance, het VRA aandeelhouderschap vervoerbedrijf GVB en de 12e gewijzigde gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam. De Vervoerregio Amsterdam regelt het openbaar vervoer in 15 gemeenten, waaronder Aalsmeer. Dit voorstel richt zich op het voornemen van de vervoersregio tot het verwerven van een aandeel van het vervoerbedrijf GVB en het wijzigen van de samenwerkingsstructuur tussen GVB en VRA. Aanleiding is de wettelijke verplichting om de samenwerkingsstructuur tussen de Vervoerregio en het vervoersbedrijf te wijzigen. Wenst iemand hierover een stemverklaring? Niet? Dan hebben we die vastgesteld.
Rb-5		**Vaststellen fractiebudgetten 2020 fracties Absoluut Aalsmeer, CDA, D66, GroenLinks, PvdA en VVD** De voorzitter: Dan het laatste hamerstuk, agendapunt 5. En dat betreft de fractiebudgetten van afgelopen jaar. U als raad wordt voorgesteld om deze budgetten als volgt vast te stellen. Is er behoefte aan een stemverklaring? Neen. Als volgt vastgesteld.
Rb-6		**Benoeming twee leden van de Raad van Toezicht, Stichting AURO** De voorzitter: Dan zijn wij aangekomen bij de behandelstukken. Het eerste behandelstuk dat erop staat is de benoeming van twee leden van de raad van toezicht van Stichting AURO. Te weten mevrouw Huisman-Spuibroek en mevrouw Dekker. Daarvoor moeten we een stemcommissie inschakelen, dat zijn mevrouw Holtrop, meneer Van Soelen en meneer Van Leeuwen. U wordt verzocht uit uw midden een voorzitter aan te stellen. Er worden nu dan ook stembriefjes uitgedeeld, daar staan de namen op ingevuld. En daar geeft u op aan: akkoord of niet akkoord. Of heeft u het stembriefje al liggen? O kijk, het stembriefje ligt al. Goed, dan wil ik de bode vragen om de stembriefjes op te halen. Tijdens het inleveren van de briefjes wordt u verzocht even te blijven zitten. En als de briefjes zijn opgehaald, dan kunt u zich even voegen achter bij onze fantastische waterbar en we schorsen voor vijf minuten. Wij hervatten onze vergadering. Ik wil iedereen dan ook verzoeken weer te gaan zitten en langzaam het geluid uit te doen. En dan geven we het woord aan de voorzitter van de stemcommissie, mevrouw Holtrop. Mevrouw Holtrop: Dank u wel, voorzitter. Er zijn in totaal aan totaal uitgebrachte stemmen 21. Waarvan ook 21 geldige stemmen. Voor mevrouw P. Huisman-Spuibroek 20 akkoord, 1 niet akkoord. En voor mevrouw J. Dekker ook 20 akkoord en 1 niet akkoord. De voorzitter: Dank voor uw inspanningen. En daarmee zijn beide leden benoemd tot de raad van toezicht van stichting AURO. En via deze weg onze hartelijke felicitaties.

Rb-7		**Bestemmingsplan Kudelstaart** De voorzitter: We zijn aangekomen bij agendapunt 7, vaststellen van het bestemmingsplan Kudelstaart 2020. Dit bestemmingsplan betreft een actualisering van het huidige bestemmingsplan. Het plan is overwegend conserverend van aard. Een aantal ontwikkelingen, zoals het vrij liggend fietspad langs de Bildammerweg en de gebiedsontwikkelingen Westeinderhagen en Hoofdweg-Zuid, zijn geen onderdeel van dit bestemmingsplan. We gaan naar de eerste termijn en het woord is aan D66. Mijnheer Kikkert. Het woord is aan GroenLinks, mevrouw Lakerveld. Mevrouw Lakerveld: Dank u wel, voorzitter. Nou, vaststellen van het bestemmingsplan Kudelstaart. Wat ons betreft is het prima dat het plangebied Kudelstaart bestemmingsplan overeenkomstig wordt gebracht met het meest actuele ruimtelijke beleidskader. Tegelijkertijd een aangepast bestemmingsplan voor Kudelstaart betekent vormgeven aan de toekomst van dit prachtige dorp. De realiteit van de toekomst is wat GroenLinks betreft energieneutrale wijken, meer sociale woningen, betaalbare woningen voor jeugd en ouderen. Dat het OV goed geregeld is en fietspaden veilig zijn. Meer groen in het dorp, het kan een belangrijke rol spelen voor klimaatadaptatie. Dank u wel, voorzitter. De voorzitter: Dank u wel. De VVD, meneer Bouwmeester. De heer Bouwmeester: Ja, dank u, voorzitter. Wij kunnen kort zijn. We hebben in de commissiebehandeling al aangegeven dat het wat ons betreft een hamerstuk is, omdat het conserverend is en eigenlijk de belangrijke zaken, waar de voorgangers het ook al over hebben, die komen nader aan de orde. Wij zullen dus voor stemmen. De voorzitter: Absoluut Aalsmeer, meneer Kuin. Tot slot het CDA, meneer Buskermolen. Ik was inderdaad iets te snel, het laatste woord is aan meneer Buisma. De PvdA. De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. En ook nog als hekkensluiter. Ik zou toch even nog een lans willen breken voor de ambtenaren, ruimtelijke ordeningsambtenaren, van Amstelveen. Want die hebben toch een wat treurig bestaan. Alle bestemmingsplannen die wij tot op heden hebben vastgesteld zijn namelijk allemaal conserverend. Dus kennelijk zijn wij niet echt in staat om in deze gemeente een vooruitstrevend of een nieuw bestemmingsplan op te tuigen, maar wij doen een conserverend bestemmingsplan omdat we te laat zijn. En dat doen we dus nu voor de zoveelste keer. De vorige keer was dat in Oost, toen hebben we 5 voor 12 als gemeenteraad daar nog op ingegrepen. Laat onverlet dat we nu gewoon akkoord kunnen gaan met dit bestemmingsplan, maar misschien moeten we toch even nadenken hoe we a. onze planning wat meer op orde krijgen, en b. iets meer ruimte geven aan die arme ambtenaren in Amstelveen. De voorzitter: Dan zijn we aan het einde gekomen van de eerste termijn. Het woord is aan de portefeuillehouder. Wethouder Kabout. De heer Kabout: Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, het betreft hier inderdaad een conserverend bestemmingsplan. Het is zo dat de ontwikkelingen die er in Kudelstaart zijn, daarvoor hebben we juist afzonderlijke trajecten gestart. Natuurlijk de belangrijkste voorbeelden werden net ook genoemd, de twee woonwijken Hoofdweg-Zuid en Westeinderhagen. Het is zo dat dit bestemmingsplan actualiseren nog best een hele klus is geweest. Dat heeft er ook mee te maken dat alles gedigitaliseerd moet worden. Dat betekent niet dat je even iets onder een scanner legt, papier, en dan erop zet. Maar dat het ook echt allemaal digitaal doorklikbaar is. Dat is ook een eis voor de Omgevingswet. En met de bestemmingsplannen die wij nu, voordat de Omgevingswet in werking treedt op deze wijze actualiseren, voldoen wij dus ook daaraan. Wat ook een belangrijk, het gebruiksgemak daarna ook ten goede komt. Dus dat is ook een belangrijk aspect van dit plan. Even kijken hoor. Dan nog, even zien. Vergeet ik dan nog iets? Ja, ik hoorde meneer Kuin nog zeggen dat het traject twee jaar heeft stil gelegen. Dat is niet juist, er heeft eerst een voorontwerp ter inzage gelegen in 2019 en daarna vorig jaar nog het ontwerp. Dus ook dat is iets wat met twee stappen zeg maar is doorlopen. Dus dat heeft zeker

		niet twee jaar stilgelegen. Ja, dus wat ons betreft als college zijn we hiermee weer up to date met het bestemmingsplan voor Kudelstaart en ook klaar voor de omgevingswet. Dank u wel. De voorzitter: Is er behoefte aan een tweede termijn? Ja. D66, meneer Kikkert. We beginnen bij u. De heer Kikkert: Ja voorzitter. Mijn aanvankelijke gemengde gevoelens hebben toch een positieve swing gekregen, om het zo maar te zeggen, door de vele goede ideeën die ik hoor van mijn collega's. overigens hoor ik ook hele slechte ideeën, zoals het dempen van een stukje poel. Maar dat geeft wel aan dat hoewel het geen wedstrijd is, we wel in staat zijn om ideeën te genereren. Nou, dat geeft wat toekomstvastigheid. Maar ik zou eigenlijk het a pel willen doen om de samenleving in te trekken en eens met inwoners in gesprek te gaan. De voorzitter: GroenLinks. René Martijn, de VVD. Absoluut Aalsmeer, mijnheer Kuin. Het CDA, meneer Buskermolen. De heer Buskermolen: Voorzitter, dank u wel. Voorzitter, mocht ik de indruk gewekt hebben om een stukje poel dicht te gooien, dan is dat niet zo. Van mijn part mag je het op de kleine poel doen, als je het maar niet in Kudelstaart doet. De voorzitter: De PvdA, meneer Buisma. Tot slot. De heer Buisma: Nou, ik kan hier wel oprecht zeggen dat ik meneer Kikkert van D66 gewoon gelijk geef. Het idee om met de inwoners eens te gaan praten over hoe we bestemmingsplannen doen lijkt me een hele nuttige. Dus ik wou daar toch even antwoord op geven. Daarbij hoor ik het college zeggen dat van de 352 gemeenten die wij in Nederland hebben, dat het toch heel ingewikkeld is voor al die ambtenaren om die boel te digitaliseren. En ik kan me daar toch niet aan de indruk onttrekken dat dat niet helemaal de reden is waarom wij altijd een conserverend bestemmingsplan voorleggen aan deze gemeenteraad. De voorzitter: Ik heb geen concrete vragen gehoord, dus sta mij toe om over te gaan tot de besluitvorming. Wie is er voor dit voorstel? Dat zijn alle partijen, met uitzondering van de fractie Absoluut Aalsmeer. En daarmee is het voorstel aangenomen.
Rb-8		**Aanbevelingen rekenkameronderzoek Jeugdhulp** De voorzitter: Dan komen we bij agendapunt 8, aanbevelingen van het rekenkameronderzoek Jeugdhulp. En de Rekenkamer heeft onderzoek uitgevoerd naar de jeugdhulp in Aalsmeer en doet op basis van dit onderzoek een aantal aanbevelingen aan u als raad. Op dit voorstel is een motie binnengekomen. Ik zou dan ook als eerste mevrouw Hauet willen vragen om deze motie kordaat in te dienen. Mevrouw Hauet van de VVD, aan u het woord. Mevrouw Hauet: Goedenavond. Het is een motie niet alleen van de VVD, ook van Absoluut Aalsmeer, GroenLinks, Partij van de Arbeid en D66. De motie is gemaakt naar aanleiding van de aanbevelingen van de Rekenkamer en het onderzoek wat zij gedaan heeft met betrekking tot de Jeugdhulp. De raad wil heel erg graag, in ieder geval de genoemde partijen willen heel erg graag, in deze raadsperiode stappen zetten op dit dossier. En roept het college op om naar aanleiding van de aanbevelingen van de Rekenkamer een Plan van Aanpak op te stellen waarin concreet staat aangegeven wat en wanneer met de verschillende aanbevelingen zal worden gedaan. Dit plan wordt uiterlijk 1 november 2021 aan de raad toegezonden, zodat het besproken kan worden tijdens de commissievergadering van 18 november. Tot zover. De voorzitter: Dank daarvoor. Dan zijn we aangekomen bij de eerste termijn. En het woord is aan GroenLinks. Geen behoefte. René Martijn, de VVD. Nog een nadere toelichting, nee. Absoluut Aalsmeer, mevrouw Holtrop.

Mevrouw Holtrop: Dank u wel, voorzitter. Absoluut Aalsmeer is mede indiener van de motie Plan van Aanpak aanbevelingen rekenkameronderzoek Jeugdhulp. De fractie vindt het rapport van de Rekenkamer uitstekend en dankt ze ook dan voor hun inzet. Het rapport benadrukt en geeft antwoorden op de vragen die door de raad al geruime tijd aan de portefeuillehouder worden gesteld. Die vragen zijn: in hoeverre is de uitvoering van de Jeugdhulp in Aalsmeer doeltreffend en efficiënt ingericht? En hoe krijgt de raad greep op de kaderstellende en controlerende taak daarbij? De conclusie in dit rapport is dat de gemeente de jeugdhulp beperkt doeltreffend en doelmatig uitvoert en dat de raad zijn kaderstellende en controlerende taken niet volledig kan uitvoeren. Dit is overigens ook aangegeven door de accountantscontrole. De conclusie in dit rapport is dan ook geen verrassing, maar de aanbevelingen zijn prima. In de bestuurlijke reactie van het college op dit rapport worden de aanbevelingen wel genoemd, maar missen wij de verdieping die door de Rekenkamer in haar rapport wel wordt gegeven en de concrete oplossingen en maatregelen die door de portefeuillehouder geboden worden. Absoluut Aalsmeer kijkt dan ook uit naar het Plan van Aanpak waartoe deze motie het college oproept. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Het CDA, mevrouw Van Diemen.

Mevrouw Van Diemen: Dank u wel, voorzitter. Het CDA dankt de Rekenkamer voor het onderzoek naar de Jeugdzorg. Het rapport draagt bij aan het scherp krijgen van onze taken. Wat voor het CDA belangrijk is, is de deskundigheid van de jeugdprofessional van de gemeente. Daarmee wil ik aangeven dat op het moment dat een jeugdige hulp nodig heeft en bij de gemeente komt, het de professional is die de keuze maakt of zij zelf de hulp kan geven of doorverwijst naar een organisatie die beter past bij de betreffende hulpvraag. Het klopt dat de drempel laag is om hulp te vragen en misschien maar gelukkig ook. We zien hierdoor kinderen die we anders wellicht niet hebben gezien. Degene die hier een belangrijke rol in spelen zijn de schoolcoaches. Zij zijn zeer waardevol in het veld, zij zien en horen veel wat er binnen de gezinnen speelt en leeft. Er zijn een aantal goede aanbevelingen gedaan, die worden overgenomen door het college. Waaronder het oppakken van de sluitende financiële administratie en het starten van de POHGGZ. De verwachting is dat beide zullen zorgen voor een kostenvermindering op het budget van de Jeugdzorg. Ook belangrijk is om te sturen op de juiste instrumenten naar een betere uitstroom. Het CDA is blij te lezen dat er ingestoken zal worden op regelmatig overleg met verwijzers. Vorig jaar is unaniem de nota 'Kracht van Aalsmeer' opgesteld en vastgesteld door deze raad. En deze loopt tot 2023. Hierin is ook een spoorboekje opgesteld en punt 5 wil ik toch nog even uitlichten. We signaleren problemen zo vroeg mogelijk en pakken ze gericht en in samenhang aan, zodat kinderen veilig en gezond kunnen opgroeien en ontwikkelen. Dit punt is voor het CDA belangrijk. Hiermee wordt ingezet op preventie door onder andere jongerenwerk en schoolcoaches. Hiermee zorgen we ervoor dat kinderen gezien worden die het nodig hebben en dat er geen kinderen zijn die buiten de boot vallen. Natuurlijk is het lastig te meten of je met preventie hogere kosten op de Jeugdzorg vermijdt. Maar nogmaals, dat kinderen gezien worden en daar snel hulp aan geboden kan worden is belangrijk. Uitgaande natuurlijk van de deskundigheid van de jeugdhulpverleners. Als we vinden, in dit geval de raad, dat preventie toch een tandje minder moet, wat overigens voor het CDA niet geldt, dan moeten wij eens goed naar de nota gaan kijken en daar met elkaar het gesprek over aangaan. Voor wat betreft de motie, wij hebben niet mede ingediend. Wellicht hadden we op nog een scherpere toezegging van de wethouder kunnen vragen. Het laatste wat het CDA wil zeggen is dat we uitkijken naar de eerstvolgende dashboardsessie van de wethouder met alle woordvoerders van de raad. Dank u wel.

De voorzitter: De PvdA, niet. D66, ook niet. Dan vragen we de wethouder om een reactie. Wethouder Kabout.

De heer Kabout: Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, we hebben als college vorig jaar oktober ook een Plan van Aanpak gemaakt. Dat volgde toen op de motie van juni 2020 om een Plan van Aanpak te maken. en wij zijn eigenlijk in feite al bezig met een groot aantal van de aanbevelingen van de Rekenkamer. Het college heeft toen ook zelf nog een onderzoek laten uitvoeren eind vorig jaar door Significant. En ook de aanbevelingen van Significant zijn ook grotendeels in lijn met wat de

Rekenkamer ook heeft geconstateerd. Nou, we zijn met allerlei maateregelen bezig. We hebben bijvoorbeeld ook de praktijkondersteunen bij de huisarts, die is eerder dit jaar gestart. We zijn bezig de informatiehuishouding beter op orde te brengen en een nieuwe aanbesteding die 1 januari ingaat. Nou, zo zijn er allerlei zaken waar we ook al volop mee bezig zijn. En inderdaad, er staat op 28 september aanstaande staan ook twee bijeenkomsten gepland, zowel het dashboard als ook daarna nog het specifieke Plan van Aanpak en de voortgang daarvan. Dat ging dus met name over het plan van aanpak van de vorige keer. Maar we zullen dan uiteraard ook ingaan op de acties die de Rekenkamer aanbeveelt en hoe we die willen oppakken vanuit het college. Dus ja, wat het college betreft staan we neutraal tegenover de motie. Ons standpunt is: wij doen het in feite al. Maar goed, het is aan u. U kunt er bijvoorbeeld ook voor kiezen om hem nog aan te houden. Maar dat is aan u, wat het college betreft wij gaan gewoon aan de slag met deze aanbevelingen. Dank u wel.

De voorzitter: Dan kijk ik of er behoefte is aan een tweede ronde. Ik denk in ieder geval. O, er wordt gevraagd om een schorsing. Dan schorsen we eerst. Hoelang denkt u ongeveer nodig te hebben? Vijf minuten. Nou, we hebben genoeg tijd, we zijn iets ingelopen. Maak er niet te veel misbruik van, maar vijf minuten schorsen wij. Wij heropenen de vergadering en het woord is aan mevrouw Hauet. U vroeg om een schorsing.

Mevrouw Hauet: Dank u wel, meneer de voorzitter. Ja, ik wilde heel even overleggen met de mede-indieners van de motie. En de wethouder gaf eigenlijk een neutraal preadvies, hetgeen op zich natuurlijk prima is. Maar hij riep ook, misschien wil u overwegen om hem nog aan te houden. En dat heb ik besproken met de woordvoerders, ofschoon alle woordvoerders blij zijn dat het dashboard eraan komt en daar ook erg naar uitkijken gaat het rekenkameronderzoek veel verder dan alleen het dashboard. En dat is de reden dat we deze motie graag op de agenda houden; er staat veel meer in dat onderzoek dan alleen het advies om een dashboard op te stellen waarmee wij kunnen sturen. Dat is echt wel een stuk uitgebreider, dat rapport. En bovendien zijn we al een paar jaar, en dat zeg ik heel voorzichtig, met het onderwerp bezig. Dus ik merk ook dat het geduld misschien her en der wat begint af te nemen. Dus wij houden de motie op de agenda.

De voorzitter: Ik kijk even rond of er behoefte is aan een tweede termijn of dat we over kunnen gaan tot stemming. Dan doen wij geen tweede termijn. Dat lijkt mij ook, volgens mij is er voldoende uitgewisseld en was de toelichting van de wethouder ook voldoende. Dan gaan wij eerst naar het vaststellen van het, dan wel niet van het voorstel. En daarna de motie. Wie is er voor het voorstel? Dat is een ieder, dan is die unaniem aangenomen. Dan gaan we naar de motie. En ik zal nog even kort voorlezen wat u daarmee gaat besluiten. U roept het college op naar aanleiding van de aanbevelingen van de Rekenkamer een Plan van Aanpak op te stellen waarin concreet staat aangegeven wat er wanneer met de verschillende aanbevelingen zal worden gedaan. En dit Plan van Aanpak uiterlijk 1 november dit jaar nog aan de raad toe te zenden, zodat het besproken kan worden tijdens de commissievergadering van 18 november. Mevrouw Van Diemen, u wilde hier nog een korte stemverklaring over geven?

Mevrouw Van Diemen: Dank u wel, voorzitter. Gehoord het preadvies van het college en horende de wethouder zeggen dat er een aantal aanbevelingen uit zijn gezet, zullen wij niet mee stemmen met deze motie. Dank u wel.

De voorzitter: Dan brengen wij het in stemming. Wie is er voor dit voorstel? Dat zijn alle partijen. Sorry, voor deze motie, het voorstel van deze motie. Ik probeer mezelf even te redden, zoals u begrijpt meneer Buisma. Dat zijn alle partijen met de uitzondering van het CDA. Daarmee is de motie aangenomen. Volgens de planning die de griffier en ik hadden opgesteld zouden we nu aangekomen zijn bij het moment waarin we de deelnemers van Politiek Actief even kort zouden toespreken. Maar we zijn ver voor in de tijd, dus ik ga u nog even hier houden. We schuiven dat agendapunt iets op. Gelukkig hebben ze geen inspraak, dus ze kunnen ook hier niks van vinden.

Rb-9		**Vaststellen kaders Veranderopgave Inburgering (VOI)** De voorzitter: Geachte raadsleden, wij gaan naar agendapunt 9. Het vaststellen van de kaders Veranderopgave Inburgering. Met de invoering van de nieuwe wet inburgering volgend jaar wordt de regierol voor de inburgering opnieuw bij een gemeente gelegd, in plaats van dat, zoals in het huidige stelsel, de inburgeringsplichtige zelf verantwoordelijk is voor de inburgering. Door deze wijziging wordt u voorgesteld de kaders voor de Veranderopgave Inburgering vast te stellen. Er zijn geen moties en amendementen ingediend. We gaan dan ook naar de eerste termijn en het woord is aan René Martijn. U niet. Dan de VVD. Ook niet. Absoluut Aalsmeer. ook niet. Het CDA. Mevrouw Harte. Mevrouw Harte: Dank u wel, voorzitter. De kadernota is een duidelijk leesbaar stuk geworden. Het CDA heeft ook met dank kennis genomen van de op- en aanmerkingen van de Adviesgroep Sociaal Domein. Het CDA wacht met belangstelling de resultaten af van het peiljaar met de tussengroep. Het CDA is ook heel blij dat de informatie op de website voor wat betreft het vluchtelingenwerk weer up-to-date is en hoopt dat de nieuwe informatie in de toekomst bijgehouden wordt. Dank u wel. De voorzitter: De PvdA. D66. GroenLinks, mevrouw Lakerveld. Mevrouw Lakerveld: Dank u wel, voorzitter. Hier kan je absoluut niet tegen zijn, de doelstellingen zijn helder. Wat GroenLinks betreft, mensen horen hier vanaf dag 1 zich thuis te voelen. Dat betekent dat elke statushouder het prettig vindt om in Aalsmeer te wonen. Natuurlijk, de kansen voor een duurzame toekomst worden groter door middel van passend werk, en dat moet ook goed gemonitord worden. Voor ons is voldoende integratie niet alleen het vinden van een passende job, maar ook is belangrijk dat ze zich veilig genoeg voelen om te accepteren en er voor openstaan dat aandacht besteed wordt aan hun geestelijke gezondheid, welzijn en traumaverwerking. Als dat op orde is, dan komt de rest vanzelf goed. Dank u wel, voorzitter. De voorzitter: Daarmee constateer ik dat er geen vragen zijn gesteld aan het college en gaan wij over tot stemming. Wie is er voor dit voorstel? Dat is een ieder, daarmee unaniem aangenomen.
Rb-10		**Concept samenwerkingsafspraken Metropoolregio Amsterdam (MRA)** De voorzitter: Dat brengt ons bij agendapunt 10, de concept samenwerkingsafspraken in onze MRA regio. U wordt voorgesteld daarmee de kans aan te grijpen om zienswijzen of opvattingen mee te geven. We beginnen bij de spreekvolgorde bij de VVD. Geen behoefte. Dan gaan we naar Absoluut Aalsmeer, meneer Kuin. De heer Kuin: Dank u, voorzitter. U vraagt ons om akkoord te gaan met de brief die mede namens de raad aan de transitiecommissie wordt verstuurd. Nou heb ik die brief hier even voor me, daar staan twee gele highlights in, dat is de datum 16 september. Ik ga ervanuit dat die gewoon zwart gemaakt kan worden. en dan staat er onderaan de brief: de raad van Aalsmeer heeft hierop nog de volgende aanvullingen. Als niemand iets zegt dan zijn er geen aanvullingen. En dan zou het zo gelezen kunnen worden dat deze brief alleen van het college komt. En dat zou ik jammer vinden, omdat er duidelijk staat dat de brief betreft reactie college en raad Aalsmeer op concept samenwerkingsafspraken MRA. Wanneer we de punten 1 tot en met 5 in deze conceptbrief zouden veranderen met: het college onderschrijft. Maar dan: het college en de raad onderschrijven. En dat geldt dan voor alle vijf de punten, dan hebben we toch nog een beetje inbreng in deze brief als gemeenteraad. Dank u wel. De voorzitter: Wij gaan door naar het CDA. Geen behoefte. Dan kijk ik naar de PvdA, ook niet. Meneer Kikkert, D66, niet. GroenLinks. René Martijn, neen. Dan zijn wij rond bij dit agendapunt. Ik schrijf u op als portefeuillehouder. We hadden afgesproken in het college dat als er vragen ingewikkeld zouden worden, dat ik ze hierna zou adresseren naar wethouder Van Rijn. Deze valt

		mee, dus staat u mij toe dit kort te adresseren. Ik denk dat het geen enkel probleem is om de tekst zo even aan te passen dat overduidelijk deze brief namens college en raad komt, maar de algemene ondertekening vindt namens burgemeester en secretaris plaats. Dus fijn voor deze steunbetuiging zo. Meneer Kuin. De heer Kuin: Voorzitter, wij komen met dit stukje tekstverandering omdat wij enige tijd geleden een brief hebben gestuurd aan het college met wat opmerkingen/aanvullingen over deze brief. Waar volgens ons weinig tot niets mee is gedaan, vandaar. De voorzitter: Maar, ja precies, namens college en raad. Maar ik begrijp dat u geen tekstvoorstel heeft verder om daar als wens op opvatting bij in te dienen, toch? Want dat heb ik net niet goed begrepen, denk ik. Helder. Dan gaan we stemmen over het voorstel. Wie is er voor dit voorstel? Dat is een ieder. En daarmee unaniem aangenomen.
Rb-11		**Zienswijze begroting 2022-2025 Vervoerregio Amsterdam** De voorzitter: Dan zijn we aangekomen bij agendapunt 11. Zienswijze begroting 2022 van de vervoersregio Amsterdam. En u wordt voorgesteld om daar mee in te stemmen met deze zienswijze. De eerste termijn begint bij fractie Absoluut Aalsmeer: geen behoefte. Het CDA. De PvdA. D66. GroenLinks. René Martijn, VVD. Dan hebben we iets mis gedaan in de agendering, het is een akkoordstuk denk ik. Iemand behoefte aan stemming? Zo niet, unaniem aangenomen.
Rb-12		**Vragenkwartier** De voorzitter: Dat brengt ons in deze voortvarendheid bij het vragenkwartier. Daarvoor zijn vragen ingediend door de fractie van het CDA. En hen zou ik dan ook graag het woord willen geven. Het woord is aan mevrouw Harte. Mevrouw Harte: Dank u wel, voorzitter. Ik heb een kleine korte inleiding, waaruit mag blijken waarom we de vragen vanavond stellen. Omdat op die manier blijkt dat die actueel is. Het CDA stelt deze vragen omdat Visit Aalsmeer ons dorp profileert als bloemendorp. Op 4 september was er Vuur en Licht, 11 september de Pramenrace, aankomend weekend de Kunstroute en in het eerste weekend van oktober het Flower Festival. Dus bezoekers genoeg. Iedereen die Aalsmeer binnenkomt en die via de lintbebouwing de toegangswegen naar Aalsmeer volgt, wordt geconfronteerd met de slechte staat van onderhoud van het openbaar groen. Beslist geen visitekaartje voor het bloemendorp Aalsmeer. Het onderhoud aan het groen is op veel plaatsen niet zoals dit vastgesteld is. Omdat de beantwoording van schriftelijke vragen vaak enkele weken duren, heeft het CDA gemeend om de vragen te moeten stellen tijdens het vragenkwartier. Het CDA heeft de volgende vragen over de beheerkwaliteit van de openbare ruimte, zoals vastgesteld in de raadsvergadering van 29 oktober 2015. Door wie wordt er gecontroleerd of de opdrachtnemers en werkzaamheden volgens de vastgestelde beheerkwaliteit uitvoert? En vraag 2: kan er op korte termijn een inhaalslag uitgevoerd worden in Aalsmeer conform de beeldcatalogus die hoort bij het raadsbesluit van 29 oktober 2015. Dank u wel. De voorzitter: En voor de beantwoording geven we het woord aan wethouder Alink. Mevrouw Alink: Door onkruid. Wat is er nou aan de hand? Het is een jaargetijde geweest, heel warm in het voorjaar. En gedurende de rest van de zomer heel veel regen. En die twee gecombineerd bij elkaar levert veel onkruid. En natuurlijk niet alleen bij mij in de tuin, maar ook in Aalsmeer bij de perken en de stukken die wij moeten onderhouden. Wie heeft er toezicht? Toezicht wordt gehouden door de gemeente, door ons. Want de Meerlanden voert het werk uit, dus wij hebben toezicht. Er zijn een aantal toezichthouders die gedurende de dag overal doorheen lopen en fietsen en kijken waar het onderhoud verbeterd moet worden. Er is contact opgenomen met de Meerlanden, maar behalve het weer is er nog een ander probleem, en dat wil ik u ook niet onthouden, en dat is dat het personeel zeg maar de capaciteit van het

groenonderhoud moeilijk te verkrijgen is. Niet alleen in Aalsmeer of in Amstelveen of in Haarlemmermeer, maar dat geldt voor het hele land. Toch zijn ze bezig met een inhaalslag om terug te komen op de B-kwaliteit, zoals we dat hebben afgesproken. En u ziet overal wagentjes rijden om te komen tot een goed beeldkwaliteit overzicht. Wij hopen dat half november de B-kwaliteit overal op orde is. Zo niet, dan hoor ik het graag van u en kom ik ook bij u terug wanneer ik het heb gezien. Dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw Harte, u heeft een vervolgvraag dan wel verduidelijkingsvraag.

Mevrouw Harte: Heb ik nog een aanvullende vraag. Want u geeft inderdaad toe dat er achterstand is door personeelsgebrek. Het zit het dan met de kosten? Wordt dat ook in mindering gebracht?

De voorzitter: Voordat we tot beantwoording overgaan, ik zag nog een andere vraag. Mevrouw Hilst, mevrouw Van Hilst. Aan u het woord en de wethouder, u komt zo aan de beantwoording toe en dan kunt u ze beide meenemen.

Mevrouw Van Hilst: Dank u, voorzitter. Ja, ik dank inderdaad het CDA voor het stellen van deze vraag, omdat ik net eventjes snel heb gekeken naar het beeldkwaliteitsplan. En daar inderdaad eventjes de stukken erop na heb geslagen. En ik heb inderdaad ook gezien dat wij het streven naar een beheerkwaliteit of een onderhoudskwaliteit op kwaliteitsniveau A in sommige stukken, en daar is best wel wat extra geld voor beschikbaar gesteld. Dus ik vraag me inderdaad af waar het geld dan blijft. Daarnaast vraag ik me af of we het voor de bezoekers doen die ons dorp bezoeken of dat we het voor onze inwoners doen. Ik denk dat het in eerste plaats voor onze inwoners moeten doen. Dus het is niet zo zeer een visitekaartje, maar het is denk ik echt noodzaak dat we gewoon goed naar ons onderhoud kijken. En dan heeft de wethouder het over weer en zon en regen, natuurlijk. Maar dat betekent meer onderhoud en een goed plan, waar we het al eerder over hebben gehad. Ik zou heel graag de uitslagen willen zien van de beleid schouw. Er zou een beleidsschouw uitgevoerd zijn in begin ...

De voorzitter: Mevrouw Van Hilst, als ik u even mag onderbreken. U kunt verduidelijkingsvragen stellen naar aanleiding van de vragen van het CDA. Maar dit begint enigszins de vorm aan te nemen van een debat en dat is niet de bedoeling bij het vragenkwartier. Dan wil ik u toch vragen om hier nog nadere vragen over in te dienen. Dus ik geef u nog even een richtlijn mee, richt u zich op de vragen die gesteld zijn en daarop de verduidelijkingsvragen naar aanleiding van dit onderwerp.

Mevrouw Van Hilst: Duidelijk. Mag ik een vraag aan de wethouder stellen? Naar aanleiding van de vragen van het CDA ook. Ik zou heel graag willen zien of de resultaten van de beleidsschouw er al zijn die in begin januari 2021 toegezegd zouden zijn. Dank u wel.

De voorzitter: Zijn er nog andere vragen? Zo niet, dan tot slot de wethouder.

Mevrouw Alink: Ja, de kosten voor het extra onderhoud ga ik vanuit op dit moment dat die gewoon voor rekening zijn, want we hebben een contract afgesloten met de Meerlanden, er zijn altijd marges waarbinnen wij opereren. Mocht dat anders zijn, dan hoort u dat. Ten aanzien van de schouw, die vindt in oktober plaats. Die heeft nog niet plaatsgevonden, in oktober. Dus misschien dat in januari iets anders is gezegd, maar in oktober vindt de schouw plaats. Volgens mij waren dat de twee vragen die nog gesteld waren.

De voorzitter: Ik kijk even naar de wethouder. Ik was stiekem even in gesprek met de griffier, maar u stelde nog een vraag aan mevrouw Harte. Dus ik geef mevrouw Harte nog even het woord.

Mevrouw Alink: ik kan me niet voorstellen dat ik een vraag aan mevrouw Harte heb gesteld. Maar misschien had ik een zin met een vraagteken erachter.

		Mevrouw Harte: Voor mij was de vraag ook niet helemaal duidelijk. Alleen het antwoord wat we net kregen over de kosten, u zei op een gegeven moment van: de kosten voor het extra onderhoud neem ik aan dat we niet hoeven te betalen. Maar mijn vraag was: het onderhoud wat niet is uitgevoerd, wordt dat in mindering gebracht? De voorzitter: De wethouder. Mevrouw Alink: Oké, goed. Nee, want we gaan het inhalen. Het onderhoud wordt gewoon versneld ingehaald en zal in november klaar zijn. Dus er is nu achterstallig onderhoud, maar we zijn ons stinkende best aan het doen om het allemaal weg te halen, zodat het weer op B-kwaliteit is. En nu we het toch even over B-kwaliteit hebben, voorzitter, mag ik misschien even zeggen dat we ook stukken op kwaliteit A hebben. Maar dat is alleen maar bij de winkelcentra. Dank u wel. De voorzitter: Duidelijk. En daarmee zijn we aan het einde gekomen van het vragenkwartier, waar u een verduidelijkingsvraag kunt stellen zonder dat het een debat wordt. Mocht u nog verdere vragen hebben, dan kunt u dat schriftelijk indienen bij het college. Voordat we gaan afsluiten.
Rb-13		**Uitreiking van de certificaten aan de deelnemers van de workshop Politiek Actief** De voorzitter: Wij zijn aangekomen bij de deelnemers van Politiek Actief. En mag ik u vragen even naar het midden te komen? Ja, u komt even in de belangstelling te staan, het is verschrikkelijk, ik weet het. Maar u heeft niet zomaar iets afgelegd, probeer een beetje de anderhalve meter in acht te nemen. De 25e wordt die opgeheven. Zou ik de bodes mogen vragen in tegenstelling tot wat we daarstraks hebben afgesproken om de bloemen naar ons toe te brengen en die vast in de handen te doen van onze deelnemers. Of breng ze vast hiernaartoe. En sta mij toe ondertussen een aantal woorden tot u te wenden, want er zijn aardig wat deelnemers. Vlak voor de zomer hadden we een groep en zo na de zomer ook. Hartstikke leuk dat jullie hebben meegedaan, ik ga jullie namen ook even noemen. Anne-Maria, en ik dacht een hele eenvoudige achternaam, totdat ik dacht van: wat staat hier nou? Maar dat is denk ik de meisjesnaam, Janatassio. Komt dat zo in de richting? Een schitterende naam, prachtig. Yvette Koehler. Kees Eikelenboom. Jacqueline Maarsen. Jeroen Aarts. Patricia Hutters. Eva van den Haak. En Richard Stoffer. Heb ik iedereen gehad, niemand overgeslagen. Dan wil ik toch even een klein beetje plagen, ik vind het namelijk ontzettend leuk dat vooral Patricia Hutters ook heeft meegedaan. Want misschien weet u dat, misschien niet, maar sinds deze zomer is Patricia mijn nieuwe secretaresse. En ik vind het buitengewoon leuk dat je de interesse toont om ook van deze zijde onze raadsleden daarvan kennis te nemen. Het geeft wat meer inzicht in deze raad en dan kunnen we ze nog beter bedienen. Dus hartstikke leuk dat je meedoet. Overigens, de cursus Politiek Actief is een klein inkijkje in het reilen en zeilen in een gemeente. Het is wel lekenbestuur, maar het is goed om kennis te hebben van de verschillende bestuursorganen, het democratisch systeem. Ik hoop dat jullie daarvan genoten hebben, dat het jullie interesse heeft aangewakkerd. En ik wil u vooral uitnodigen dat als het naar meer smaakt om deel te nemen aan de politiek. Of ik zeg altijd maar zo: bent u het er niet mee eens, heeft u een hoop te zeuren, ga dan vooral het zelf doen en neem deel aan de politiek. Dan kunt u het vast beter. Mag ik van u allen een groot applaus voor deze deelnemers? Een grote bos bloemen. En bij het vertrek zal er ook nog een diploma worden uitgereikt. Maar dat vraagt nu om iets te veel administratieve handelingen met ook nog die anderhalve meter in acht genomen. En als u even wil blijven staan, dan maken wij met de mobiel nog een kleine foto. Hartstikke leuk. Nogmaals dank dat u heeft meegedaan. En u wordt van harte uitgenodigd om beneden, met inachtneming nog van die anderhalve meter, met elkaar een drankje te drinken. Dus ga niet weg. Dat geldt overigens ook voor de raadsleden, u wordt van harte uitgenodigd.
Rb-14		**Sluiting** De voorzitter: En daarmee sluiten wij de raadsvergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 28 oktober 2021.

, voorzitter

, griffier