

RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering: 26 juni 2025
Portefeuillehouder(s): P.B. Burgering
Commissie d.d.: MMW 11 juni 2025
Aantal bijlage(n): 2

Onderwerp:

Scenariokeuze herontwerp van de re-integratiedienstverlening voor de Participatiewetdoelgroep.

Voorgesteld besluit

1. In te stemmen om te kiezen voor scenario 2 voor het herontwerp van de re-integratiedienstverlening waarin de individuele aanpak per gemeente en situationele samenwerking worden uitgevoerd;
2. In te stemmen om een transitieplan op stellen naar aanleiding van het gekozen scenario 2;
3. In het 1e kwartaal van 2026 een besluit te nemen over het transitieplan en de daaruit voortvloeiende consequenties op het gebied van organisatie, personeel en financiën van de Gemeenschappelijke Regeling IJmond Werkt! en de gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen.

Geheimhouding

Niet van toepassing.

Planning

Fase & besluitvorming	Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei 2025	Jun 2025	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec
College					20							
Commissievoorstel (indien van toepassing)												
Commissie						11						
Raad						26						
Uitvoering												

2026: Transitieplan Kwartaal 1

Inleiding

Op 2 april jl. zijn met de commissie Mens, Maatschappij en Welzijn (MMW) de uitkomsten van het rapport over het herontwerp van de re-integratiedienstverlening Participatiewet (Pw) in de IJmondgemeenten besproken. Tijdens deze commissievergadering is informatie gegeven over de context, de drie verschillende scenario's waarvoor kan worden gekozen, de voor- en nadelen van deze scenario's en de financiële consequenties op hoofdlijnen. Ook in de gemeenten Beverwijk en Velsen is het rapport met de raden besproken. Op basis van de vragen en geleverde input vanuit de drie gemeenteraden is dit voorstel opgesteld met betrekking tot de keuze voor een scenario voor een herontwerp van de re-integratiedienstverlening.

Toelichting op het voorstel (onderbouwing)

Via werktrajecten, scholing, participatieplaatsen en sociale ontwikkelbedrijven stimuleren de gemeenten de participatie van de Participatiewetdoelgroep. Voor de IJmondgemeenten organiseert onze Gemeenschappelijke Regeling (GR) IJmond Werkt! (IJW!) de re-integratiedienstverlening voor een deel van de doelgroep die daarvoor in aanmerking komen. Ook is IJW! verantwoordelijk voor de participatie van de doelgroep die valt onder de Wet sociale werkvoorziening (Wsw) en de Nieuw Beschut Werk doelgroep. De notitie die vanuit IJW! is opgesteld met betrekking tot hun dienstverlening is toegevoegd als achterliggend document aan dit voorstel.

Doelgroep en landelijke ontwikkelingen

Net als andere gemeenten in Nederland hebben Beverwijk, Heemskerk en Velsen te maken met grote uitdagingen in de uitvoering van de Pw. Bij het merendeel van de mensen in de doelgroep is er sprake van meervoudige problematiek. Hierbij kan gedacht worden aan psychische kwetsbaarheid, taalachterstand en schulden. De complexiteit aan persoonlijke omstandigheden maken dat er behoefte is aan mensgerichte benadering. Om de menselijke maat meer te laten landen in de wet is het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) bezig met het hervormingstraject 'Pw in Balans'. Bovendien is er op landelijk niveau al enige tijd aandacht om meer mensen kansen te geven op de arbeidsmarkt die niet direct bemiddelbaar zijn naar werk. Door toenemende complexiteit van de doelgroep en groeiende verwachtingen vanuit werkgevers, investeert het kabinet in het versterken van de infrastructuur van de sociale ontwikkelbedrijven. De gemeenten krijgen daarom structureel vanaf 2025 het zogeheten Impulsbudget om de sociale ontwikkelbedrijven beter te organiseren. Deze middelen worden uitgekeerd via een decentralisatie uitkering aan de grootste gemeente binnen een samenwerkingsverband. In het geval van de IJmond is dit de gemeente Velsen.

Urgentie

De afgelopen jaren is samen met IJW! binnen de bestaande organisatiestructuur hard gewerkt om financiële en inhoudelijke knelpunten het hoofd te bieden. Gaandeweg werd duidelijk dat de huidige aanpak en vorm van de dienstverlening niet meer volstaat. Begin 2023 zijn de colleges van Beverwijk, Heemskerk en Velsen daarom gestart met een verkenning om te komen tot een toekomstbestendig herontwerp van de dienstverlening vanuit de Pw in de IJmond.

Regionale probleemanalyse

Om zicht te krijgen op de specifieke knelpunten en dynamiek in de regio IJmond is gestart met een regionale probleemanalyse, die in april 2024 is besproken in een IJmondiale radenbijeenkomst. Deze analyse laat zien dat het landelijke beeld ook geldt voor de IJmond:

- de opzet van de Pw zelf leidt tot knelpunten;
- een grotere groep mensen komt niet mee in een steeds ingewikkelder samenleving;
- de snel veranderende arbeidsmarkt vraagt om intensievere begeleiding van kwetsbare werkzoekenden en werkenden.

Bij de drie gemeenten in de IJmond is het aantal mensen dat afhankelijk is van een uitkering vrij constant: tussen de **2.800 en 2.900** inwoners. Dat stabiele patroon geldt niet voor de aanmeldingen vanuit gemeenten naar IJW!: deze nemen steeds sneller af. Omdat de re-integratiedienstverlening in de IJmond georganiseerd is op het onderscheid tussen werk en activering is deze afname een goede indicatie voor de verzwarende van de problematiek bij inwoners: een grotere groep blijft voor activering bij de gemeenten.

Peildatum	bij IJmond Werkt! Aanmeldingen Participanten	Bijstand uitkering (excl. AOW)			
		Totaal	Beverwijk	Heemskerk	Velsen
31-12-2015	1.972	2.970	940	800	1.230
31-12-2016	1.291	3.010	940	800	1.270
31-12-2017	964	2.960	890	760	1.310
31-12-2018	941	2.850	830	740	1.280
31-12-2019	713	2.710	790	690	1.230
31-12-2020	712	2.890	860	730	1.300
31-12-2021	552	2.840	840	720	1.280
30-06-2022	173	2.800	840	700	1.260

bron: jaarverslag/marap

CBS

CBS

CBS

Data medio 2024

Omvang	Beverwijk	Heemskerk	Velsen	Totaal
Aantal inwoners	41.863	39.542	69.238	150.533
Uitkeringen P-wet (personen)	1.041	913	1.727	3.681
Percentage	2,49%	2,31%	2,49%	2,44%
In lopend traject IJmond Werkt!	246	211	281	738
Percentage	23,63%	23,11%	16,27%	20,05%

Leeftijd	Beverwijk	Heemskerk	Velsen	Totaal
22-26	67	80	171	318
27-45	393	333	449	1175
46-55	259	254	295	808
56+	297	257	392	946

Duur uitkeringsfase	Beverwijk	Heemskerk	Velsen	Totaal
< 1 jaar	157	178	243	578
1-3 jaar	235	180	267	682
3-5 jaar	193	114	161	468
>5 jaar	451	452	637	1540

	IJmond	Zuid Kennemerland
WSW	409	616
Beschut	58	105
Totaal	467	721

In de tweede tabel is te zien dat slechts 23,11% van onze doelgroep in traject zitten bij IJW! en dat 76,89% van de inwoners in traject is bij onze adviseurs werk- en inkomen van de gemeente, waardoor slechts 10% van het budget benut kan worden om een inclusieve arbeidsmarkt te creëren, maatwerk te bieden of een andere vorm van zorg of maatschappelijke begeleiding aan te bieden. Deze groep inwoners heeft juist de meeste ondersteuning nodig.

In de probleemanalyse is onderbouwd dat de huidige aanpak niet meer volstaat en er voor zorgt dat we onze inwoners niet optimaal ondersteunen. Bovendien is gebleken dat de huidige vorm van dienstverlening op de langere termijn niet financieel toekomstbestendig is. De middelen voor het organiseren van de re-integratiedienstverlening gaan in de huidige vorm voor ongeveer 90% naar IJW!. Rekening houdend met dat de huidige dienstverlening om een verbetering vraagt, is het noodzakelijk om de middelen efficiënter in te zetten. Daarom is het nodig om de huidige re-integratiedienstverlening te wijzigen om mee te bewegen in de veranderende samenstelling van de doelgroep, te anticiperen op de Pw in Balans en de veranderende arbeidsmarkt.

Doelstelling Herontwerp dienstverlening

Het doel naar aanleiding van het onderzoek naar het Herontwerp is om door middel van een zorgvuldig proces de dienstverlening zo in te richten dat we de Pw doelgroep zo goed mogelijk kunnen laten participeren in de samenleving. Hierbij houden we rekening met de uitgangspunten van de Pw in Balans. De Tweede Kamer heeft ingestemd met het Wetsvoorstel Pw in Balans, waaronder de volgende aanpassingen vallen:

- Eenvoudigere regels
- Een realistisch mensbeeld
- Meer ruimte voor maatwerk en vertrouwen
- Het ondersteunen en versterken van de intrinsieke motivatie van mensen
- Het bieden van een passend perspectief op participatie
- Een toereikend sociaal minimum
- Een doelmatig, maar ook voorspelbaar en begrijpelijk vangnet
- Betere ondersteuning richting werk en participatie
- Minder focus op straffen en meer op begeleiden

Doelgroep Wsw/Nieuw Beschut Werk

Om een financieel toekomstbestendige inrichting te realiseren is een dienstverlening en organisatiestructuur nodig die kan meebewegen met toekomstige ontwikkelingen. Een besluit over de re-integratiedienstverlening en de toekomst van IJW! is daarbij onlosmakelijk verbonden met de toekomst van de Wsw/Nieuw Beschut Werk die ook onder IJW! valt. Dit loopt parallel aan de landelijke ontwikkeling van de inzet op het versterken de infrastructuur van sociale ontwikkelbedrijven.

Scenario's herontwerp re-integratiedienstverlening

De probleemanalyse was het vertrekpunt voor de volgende fase: uitwerking van een aantal onderscheidende oplossingsrichtingen/scenario's op basis waarvan de drie gemeenten een onderbouwde keuze kunnen maken voor een toekomstgerichte organisatie van de re-integratie dienstverlening.

Bij het opstellen van de verschillende scenario's waren de volgende vragen leidend:

1. Wat betekent het scenario voor onze inwoners en welke keuzes maken we daarin?
2. Staan de consequenties, kosten en (des)investeringen in verhouding tot de verbeteringen?
3. Wat betekent de keuze voor de verschillende betrokken partijen?
4. Welke risico's en/of aandachtspunten brengt de keuze met zich mee?

De drie scenario's zijn gebaseerd op twee afwegingen: de intensiteit van samenwerking tussen de drie gemeenten (autonomie) en de schaal waarmee de dienstverlening in eigen beheer wordt ingevuld of wordt ingekocht bij externe marktpartijen. De drie scenario's zijn als volgt:

Scenario 1 Integrale samenwerkingsvariant

Scenario 1 is de maximale samenwerkingsvariant. De drie gemeenten brengen alle uitvoerende teams, maar ook de aansturing, beleid en ondersteuning op het gebied van inkomen, werk en re-integratie onder in één nieuwe regionale uitvoeringsorganisatie. In deze variant zet de gemeente eigen taken en personeel op afstand. De nieuwe uitvoeringsorganisatie is groter dan het huidige IJmond Werkt en heeft een breder bereik. Het omvat namelijk ook de dienstverlening op het gebied van inkomen, minima, schulden, bijzondere bijstand, inburgering, participatie en activering.

Scenario 2 Individueel en situationele samenwerking

Scenario 2 is de minimale samenwerkingsvariant. De drie gemeenten beëindigen voor de re-integratiedienstverlening de IJmondiale samenwerking. De IJmondiale samenwerking op het gebied van Wsw/Nieuw Beschut Werk blijft wel bestaan. De gemeentelijke teams verzorgen in dit scenario alle dienstverlening op het gebied van inkomen, werk en re-integratie vanuit eigen teams en alleen voor hun eigen inwoners. Elke gemeente breidt haar teams uit met de kennis en capaciteit die nodig is voor re-integratiedienstverlening. Zij kunnen in dit scenario ook de keuze maken om dit (geheel of deels) in te kopen bij derden. Ook blijft het mogelijk om de samenwerking met andere gemeenten binnen en buiten de IJmond op te zoeken waar dit voor de inwoners meerwaarde biedt.

Scenario 3 Maximale harmonisatie

Scenario 3 gaat uit van maximale regionale harmonisatie van de dienstverlening aan de inwoner in combinatie met een lichtere organisatiestructuur. Inwoners van Beverwijk, Heemskerk en Velsen ontvangen dienstverlening vanuit de eigen gemeente, maar de drie gemeenten werken op dezelfde manier en vanuit eenzelfde aanpak aan re-integratie, inkomensverstrekking, minima-regelingen en inburgering. De werkprocessen en het instrumentarium worden geharmoniseerd net als de functieprofielen.

In de onderstaande tabel zijn de voor- en nadelen van de drie scenario's samengevat:

	Voordelen	Nadelen
Scenario 1	- Toekomstbestendig - Regionale samenwerking makkelijk - Financieel draagvlak Wsw en Nieuw Beschut Werk infrastructuur - Dienstverlening kan integraal worden ingericht voor inwoners van de IJmond	- Nog een extra loket > verwarrend voor de inwoners - Grote investeringen in transitie naar nieuwe organisatie - De organisatie van de dienstverlening is minder wendbaar - Lokale autonomie minimaal - Grote impact op werknemers van IJW! en gemeenten
Scenario 2	- Lokale flexibiliteit en keuzevrijheid in het organiseren van de dienstverlening - Het volledige sociaal domein kan per gemeente worden ingericht rondom de inwoner (maatwerk) - Financiële middelen inzetbaar voor samenwerking met partijen waar dit de grootste meerwaarde biedt voor de inwoner	- Sterke invloed van politieke verschuivingen op toekomstbestendigheid - Grote impact op re-integratiemedewerkers van IJW! en achterblijvende deel Wsw en Nieuw Beschut bij IJW!. - Onderlinge verschillen gemeenten kunnen uitdagingen meebrengen in de

	- Eenvoudiger aanpassen op veranderingen op de arbeidsmarkt (wendbaar).	samenwerking in de arbeidsmarktregio.
Scenario 3	- Slim en flexibel organiseren van maatwerk rondom de inwoner - Bundeling van HR in krappe arbeidsmarkt - Regionale samenwerking in de arbeidsmarktregio makkelijker.	1. Toekomstbestendigheid onder druk door samenwerking gebaseerd op consensus met lichte governance structuur 2. Grote impact op re-integratiemedewerkers van IJW! en achterblijvende deel Wsw en Nieuw Beschut Werk bij IJW!

Keuze voor scenario 2

De arbeidsmarkt is de laatste jaren sterk veranderd. Er is structurele schaarste aan personeel in vrijwel alle sectoren. Steeds meer mensen komen aan het werk, ook met een relatief kleine achterstand. Maar de groep die dat niet redt, is complexer. Er is een sterk veranderende samenstelling van de doelgroep van inwoners met een uitkering. Veel van deze inwoners zijn door problemen op meerdere levensgebieden nog niet toe aan de stap naar (betaald) werk. Naar aanleiding van deze veranderende wereld is het aanpassen van de dienstverlening onvermijdelijk waarbij de effectieve inzet van schaarse middelen -met veel maatwerk- centraal staan.

Het deel van de doelgroep met een kwetsbare leefsituatie begeleiden wij graag lokaal zodat wij snel kunnen schakelen en ze de optimale ondersteuning kunnen bieden op het gebied van zorg, schulden, opvoeding etc. Een integrale aanpak. De huidige knip in de dienstverlening tussen gemeente en IJW! is hierbij niet helpend.

Scenario 2 geeft de gemeenten volledige autonomie over de invulling van de eigen re-integratiedienstverlening. Zo kunnen de gemeenten op grond van de behoeften van hun inwoners, binnen eigen financiële kaders en lokale en landelijke ontwikkelingen de dienstverlening vormgeven. De huidige samenstelling van de doelgroep heeft een brede zorgvraag. Binnen scenario 2 kunnen de gemeenten dit lokaal organiseren door brede toegang tot het sociaal domein. Binnen dit scenario wordt tevens het organiseren van een de toekomstbestendige en een wendbare vorm van de re-integratiedienstverlening mogelijk. Zo kunnen de nodige wijzigingen, inhoudelijk en financieel, snel worden geïmplementeerd in de dienstverlening zonder afhankelijk te zijn van een gezamenlijke regeling of afspraken met derde partijen.

Het uitgangspunt is daarbij wel om te investeren in samenwerking waar dit de meeste meerwaarde heeft. Samenwerking kan vanuit scenario 2 situationeel worden ingevuld. Het laat ruimte voor samenwerking tussen de drie gemeenten, samenwerking met andere (buur)gemeenten en in wisselende samenstellingen per thema. Het college verwacht dat door het opnemen van de re-integratiedienstverlening in onze gemeentelijke organisaties het meest recht wordt gedaan aan de ondersteuningsbehoefte van onze inwoners.

Invloed kaders op keuzeruimte

De raad kan richting geven aan de keuze tussen verschillende vormen van dienstverlening, bijvoorbeeld:

- Blijven binnen een bestaande regeling;
- Aansluiten bij een andere (regionale) samenwerking;
- Terughalen van taken in eigen beheer;
- Uitbesteden aan een marktpartij of een andere publieke uitvoerder.

Deze keuze heeft grote gevolgen voor sturing, kosten en dienstverlening.

De wettelijke kaders zijn:

- Pw
- Gemeenschappelijke Regeling IJmond Werkt! 2024, vierde wijziging

Door het college overwogen alternatieven

In het rapport zijn ook twee alternatieve scenario's uitgewerkt, scenario 1 en scenario 3.

Scenario 1: heeft niet de voorkeur van de colleges, omdat er in dit scenario een nieuwe knip ontstaat tussen de dienstverlening vanuit de Pw en de overige dienstverlening in het Sociaal Domein vanuit de Wmo en de Jeugdwet die de gemeenten uitvoeren. Bovendien vergt het opzetten van een dergelijke integrale organisatie grote investeringen die vanuit de financiële positie van de gemeente niet verantwoord kunnen worden. In dit scenario is er voor de gemeenten ook minder directe zeggenschap over de budgetten die ingezet kunnen worden voor de re-integratiedienstverlening, gelet op de bedrijfsvoering van een separate organisatie. De gemeenten hebben daarom een minder flexibele positie om bij te sturen op de dienstverlening die onze inwoners nodig hebben.

Scenario 3: De organisatievorm van dit scenario vergt veel onderlinge afstemming en consensus en beperkt de mogelijkheden om samen te werken met gemeenten buiten de IJmond. Dit maakt dat de colleges dit scenario als minder toekomstbestendig beschouwen. De voorkeur gaat daarom niet uit naar deze vorm.

Regionale samenwerking en couleur locale

Gelet op de GR constructie is er een IJmondiale samenwerking vanuit de gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen. De drie gemeenten doorlopen gelijktijdig het proces om te komen tot een herontwerp van de re-integratiedienstverlening.

Risico's

Hieronder zijn diverse risico's en aandachtspunten in kaart gebracht die voor een deel zijn benoemd in de raadsbijeenkomsten van de drie gemeenten in april:

❖ Geen besluit over een scenario

Wanneer de één van de gemeenteraden geen besluit neemt over een scenario en de andere twee gemeenteraden een unanieme keuze maken voor één scenario, dan loopt de gemeente die geen besluit heeft genomen het risico niet te worden meegenomen in het transitieplan. Omdat één gemeente niet in de GR kan blijven, wordt de GR ontbonden en heeft dit voor deze gemeente zeer hoge frictiekosten tot gevolg.

❖ Financiële risico's

Gezien de zwaarder wordende problematiek in de doelgroep die wij moeten ondersteunen is het financieel niet meer verantwoord om de re-integratiedienstverlening op de huidige wijze voort te blijven zetten. Er gaan op dit moment te veel middelen naar een klein gedeelte van de doelgroep. Het overnemen van de re-integratiedienstverlening door de gemeenten zal frictiekosten met zich meebrengen, waarvoor we de middelen kunnen inzetten die de centrumgemeente ontvangt voor de infrastructuur van de sociaal ontwikkelbedrijven.

❖ Kwaliteit van de dienstverlening

Verwacht wordt dat in scenario 2 meer maatwerk geleverd kan worden voor onze inwoners, omdat de knip tussen de re-integratiedienstverlening en de overige dienstverlening binnen het sociaal domein verdwijnt.

❖ Impact op achterblijvende organisatie IJW!/behoud van sterke sociale infrastructuur

De huidige bedrijfsomvang van IJW! zal moeten worden aangepast als het re-integratiedeel op een andere manier wordt georganiseerd dan hoe het nu belegd is bij IJW!. Onderdeel van het transitieplan zal ook de toekomstige inrichting van het “achterblijvende” deel van IJW! zijn. De gemeenten zien het Herontwerptraject als een kans om de re-integratiebegeleiding beter aan te laten sluiten op de behoeften van de huidige doelgroep. Hierbij is het nog steeds mogelijk om onderdelen van de infrastructuur van IJW! te benutten voor re-integratiedoelinden, aangezien het voornemen is om deze infrastructuur met de IJmondgemeenten in stand te houden voor de Wsw en Nieuw Beschut Werk doelgroep.

❖ Onrust onder medewerkers/vertrek van medewerkers

Dit is inherent aan een veranderingsproces. De bedoeling is om de periode tussen besluitvorming en implementatie zo kort mogelijk te houden om de onzekerheid bij medewerkers niet te lang voort te laten duren. Het is echter niet helemaal te voorkomen dat medewerkers de keuze maken om voor een andere organisatie te gaan werken.

❖ Commerciële bureaus die ‘warmlopen’ om de dienstverlening over te nemen

Bij de gemeenten Beverwijk en Velsen, maar ook bij de gemeente Haarlem, is goede ervaring opgedaan met het inkopen van (specialistische) trajecten voor een deel van de dienstverlening. Daarom is deze ontwikkeling niet per definitie negatief, omdat het zorgt voor meer flexibiliteit en maatwerk.

❖ Raad moet nu al richting kiezen terwijl de exacte kosten nog niet bekend zijn

De personele, organisatorische en financiële consequenties worden verder uitgewerkt in het transitieplan, dat de colleges in het eerste kwartaal van 2026 aan de raden willen voorleggen. Pas dan wordt een definitief besluit aan de raad voorgelegd over de implementatie.

❖ Brede regionale en landelijke kaders (zoals de ontwikkelingen rond Tata Steel en de herstructurering van sociaal ontwikkelbedrijven) vragen om een zorgvuldige afweging

In het transitieplan zal verder worden uitgewerkt hoe in te spelen op deze ontwikkelingen. In scenario 2 is het overigens mogelijk flexibeler met deze ontwikkelingen om te gaan. Voor wat betreft de timing van de besluitvorming lopen we parallel aan het landelijke programma van het versterken van de infrastructuur van de sociaal ontwikkelbedrijven.

❖ Risico's versnippering dienstverlening WerkgeversServicepunt (WSP)

De landelijke intentie is dat het WSP op termijn, onder voorbehoud 1 juni 2026, onder het Werkcentrum gaat vallen. De werkgevers blijven daarom in contact met het WSP via het Werkcentrum. Het Werkcentrum brengt de verschillende loketten bij elkaar. Dit is een landelijke ontwikkeling; het Werkcentrum is in juni 2024 ook in onze arbeidsmarktregio geïmplementeerd en wordt in 2025 doorontwikkeld.

❖ Behouden regionale samenwerking

Op dit moment is het nog niet bekend welke regionale samenwerkingen voortgezet kunnen worden. De gemeenten willen blijven samenwerken op de onderdelen die de meeste meerwaarde hebben voor onze inwoners. Dit kan ook betekenen dat wij onderdelen van IJW! blijven benutten voor de re-integratie van onze inwoners.

Financiën

De financiële, personele en organisatorische consequenties worden doorgerekend in het transitieplan. In alle drie de scenario's ontstaan er frictiekosten. Deze zijn in scenario 2 volgens een eerste berekening € 2,3 miljoen, waarvan volgens de huidige verdeelsleutel ongeveer € 600.000 ten laste van de gemeente Heemskerk komt. Een toelichting hierop staat in het bijgesloten rapport Herontwerp dienstverlening Participatiewet. Dekking wordt gevonden binnen het budget integratie-uitkering Pw en in het Impulsbudget vanuit het Rijk voor de herstructurering van de sociaal werk- en ontwikkelbedrijven, welke gemeente Velsen ontvangt namens de drie IJmondgemeenten.

Participatie

IJW! heeft kennis genomen van de raadsmemo en het rapport. Als betrokken partij hebben het Managementteam (MT) en de ondernemingsraad (OR) van IJW! besloten om risico's te duiden bij het voorkeursscenario 2 en hebben deze voorafgaand aan de bespreking in de raden in april 2025 kenbaar gemaakt.

IJW! onderscheidt risico's op de volgende gebieden:

- Doelmatigheid in dienstverlening
- Benutten van de sociale infrastructuur en (opgebouwde) kennis
- Kwetsbare inwoners tussen wal en schip
- Doelmatige werkgeversdienstverlening
- Financieel perspectief
- Impact op de bestaande organisatie

In de bijlagen is de memo opgenomen van het MT en de OR van IJW! met de reactie van het college op de door IJW! gesignaleerde risico's en vragen.

Communicatie

Nadat de raden een richting hebben gekozen zal deze worden uitgewerkt in een transitieplan. De besluiten die uit dit plan voortvloeien en betrekking hebben op het personeel zullen voor advies worden voorgelegd aan de OR van IJW! en indien nodig aan de OR'en van de drie gemeenten. Het college is voornemens om IJW! goed te blijven informeren over de ontwikkelingen in dit proces.

Uitvoering

Nadat de drie gemeenteraden een besluit hebben genomen over het uit te werken scenario zal in de tweede helft van 2025 gezamenlijk met IJW! worden gewerkt aan een transitieplan. Dit transitieplan inclusief de financiële dekking zal in het 1^e kwartaal van 2026 aan de gemeenteraden ter vaststelling worden voorgelegd.

Bijlage(n)

- Rapport herontwerp dienstverlening Participatiewet (D/2025/708641)
- Reactie op memo met door MT en OR van IJmond Werkt! gesignaleerde risico's (D/2025/723307)

Achterliggende documenten

- Regionale probleemanalyse (D/2024/648974)
- Notitie dienstverlening IJmond Werkt! (D/2025/724909)
- Raadsmemo Voortgang Herontwerp Re-integratiedienstverlening (D/2025/702593)
- Commissievoorstel Bespreken uitgewerkte oplossingsrichtingen herontwerp re-integratiedienstverlening Participatiewet IJmond D/2024/697840

Heemskerk, 20 mei 2025

Burgemeester en wethouders van Heemskerk,
de secretaris, de burgemeester,

De raad van de gemeente Heemskerk besluit;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 20 mei 2025;

gezien het advies van de commissie MMW d.d. 11 juni 2025;

gelet op het bepaalde in de Participatiewet en de Gemeenschappelijke Regeling IJmond Werkt! 2024, vierde wijziging:

b e s l u i t :

1. In te stemmen om te kiezen voor scenario 2 voor het herontwerp van de re-integratiedienstverlening waarin de individuele aanpak per gemeente en situationele samenwerking worden uitgevoerd;
2. In te stemmen om een transitieplan op te stellen naar aanleiding van het gekozen scenario 2;
3. In het 1e kwartaal van 2026 een besluit te nemen over het transitieplan en de daaruit voortvloeiende consequenties op het gebied van organisatie, personeel en financiën van de Gemeenschappelijke Regeling IJmond Werkt! en de gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente
Heemskerk in zijn openbare vergadering van
26 juni 2025

de raad voornoemd,

G.A. van Egmond
de griffier,

A.H.J.J. Luijten
de voorzitter,