Openstaande vragen aan TenneT naar aanleiding van beeldvormende raadsbijeenkomst 5 oktober 2023

Vraag Lokaal Realisme, VVD en CDA

Verder heeft TenneT aangegeven met een reactie te komen waarin in ieder geval het juridisch kader (Lokaal Realisme) De mogelijk langere tijdsduur en mogelijk bijkomende juridische kosten wordt meegenomen (VVD). Ook zal er worden ingegaan op het scenario van het toch realiseren van een dijk en welke veranderingen hierbij nodig zijn (verschuiven van het station en de grootte van het perceel dat nodig is) (CDA)

Beantwoording door TenneT

TenneT heeft in haar brief van 9 oktober jl. al aangegeven dat onze projecten veel impact hebben op de fysieke omgeving. TenneT is zich daar terdege van bewust. We hebben een uitgebreide omgevingsdialoog gehouden voor dit station. Hierbij hebben we omwonenden mee laten denken, maar hebben we ook moeten constateren dat er diverse mensen zijn die principieel tegen het transformatorstation op de nu beoogde locatie zijn. Wij begrijpen dit overigens maar hebben ook een algemeen belang te dienen een oplossing te vinden voor de nu bestaande netcongestie.

Het standpunt blijft ondanks dat we op diverse plaatsen aan wensen tegemoet zijn gekomen. De extra geluidsisolatie die we voorstellen is één van deze tegemoetkomingen die we hebben gedaan. Dit voorstel gaat verder dan wat op basis van een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk is. Zoals ook uit het geluidsonderzoek blijkt voldoet het station ook zonder extra maatregelen aan de wettelijke geluidsnormen.

TenneT heeft eerder ook duidelijk gemaakt waarom een keuze voor scenario 5 om diverse redenen voor TenneT geen reële optie is. Wij zijn er daarnaast van overtuigd dat een keuze voor een ander scenario er niet toe gaat leiden dat er geen beroep of veel minder beroep gaat worden ingesteld bij de Raad van State of dat er andere beroepsgronden worden ingediend. Wij zien dan ook niet in hoe een andere keuze op dit vlak een versnelling op zou kunnen leveren of een vermindering van juridische kosten.

Vraag CDA

Ook zal er worden ingegaan op het scenario van het toch realiseren van een dijk en welke veranderingen hierbij nodig zijn (verschuiven van het station en de grootte van het perceel dat nodig is) (CDA)

Beantwoording door TenneT

Op pagina 10 van onze brief van 29 augustus 2023 over de invulling van het amendement zijn we al uitgebreid ingegaan op een afweging tussen het scenario dijk vs ophoging van het station. We hebben in deze brief aangegeven welke overwegingen TenneT heeft gemaakt om te komen tot de door ons gemaakte beslissing. TenneT blijft bij deze afweging die gemaakt is en ziet geen redenen om hiervan af te wijken, omdat een dijk aanzienlijke nadelen heeft in zowel de aanlegfase als in de gebruiksfase. Hoewel een dijk voor TenneT geen optie meer is, hebben we wel een antwoord uitgewerkt op deze vraag.

Welke verschuiving de aanleg van een dijk exact tot gevolg heeft is afhankelijk van diverse factoren waar rekening mee gehouden moet worden. De belangrijkste factor is de ingeklemde ligging tussen het NNB van het Lange Water en het populierbos daarachter ten noorden en oosten van de beoogde dijk langs het Schelde Rijn kanaal. Deze ligging heeft als voordeel dat de locatie vanaf die zijden al goed wordt afgeschermd. Andere factoren zijn een nieuwe dijk rondom het station die breder is dan het talud van een ophoging, de aanleg van een extra zone voor landschappelijke inpassing (, want de

dijk kan niet worden beplant) en de kabel en leidingenstrook van +/- 31 meter. Onze inschatting is dat de optelsom van deze factoren leidt tot een forse verschuiving van 150 tot 250 meter.

Het ongewenste neveneffect hiervan is dat het station dan niet meer volledig wordt afgeschermd door het populierenbos en er dus aan de zuidzijde meer zicht op het station ontstaat. Ook ontstaat er een andere inlussing met waarschijnlijk meer masten, omdat er voor de inlussing niet meer de juiste hoek gemaakt kan worden. .