Besluitenlijst Commissie Samenleving 2018-2022

Subtitel	Digitale commissie Samenleving
Datum	09-03-2021
Tijd	19:30 - 22:00
Locatie	Digitaal
Voorzitter	H.T.W. Visser
Aanwezigen	L.L.M. Engels, J. Harmsen, A. Ilhan, M.B.M. Jansen, J.G.B.A. Lombarts, J. de Nooij, A. Ok, D.M. van der Velden, L. van der Velden, W.L.J. Voetdijk-ten Have, P. de Winkel, Belinda Elfrink en Hans Winters

1 Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.
De agenda wordt gewijzigd vastgesteld: agendapunt 8 Stand van zaken Sociaal Domein zal voor agendapunt 5 behandelt worden.

2 Inspraak

Geen aanmeldingen ontvangen.

3 Vaststellen besluitenlijst vorige vergadering

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

4 Vaststellen planningslijst en lijst toezeggingen en moties

- Motie 6 over de Vrijwilligersprijs zou op 1 juli 2020 afgerond zijn. Deze motie is destijds raadsbreed aangenomen. De urgentie van het in ere herstellen van deze prijs wordt onderschreven.
- De raad zou geïnformeerd willen worden over de voortgang van gesprekken met het bestuur van Gelders Eiland voor het samenvoegen van sportactiviteiten, zoals beschreven in motie 248 over Sportpark Aerdt en Herwen.

8 Stand van zaken Sociaal Domein (raadsinformatiebrief 2021-007)

Wethouder Winters deelt mede:

- Er is subsidie ontvangen voor het project ‘Eenzaamheid onder ouderen’, dat samen met Caleidoz uitgevoerd gaat worden. In eerste instantie zullen ouderen (75+) bezocht worden en vervolgens zal dat wat daaruit is opgehaald worden bestudeerd. De resultaten en acties die daaruit komen zullen gedeeld worden.
- Er is gestart met de voorlichtingsvoorziening over buurtgezinnen. Hierin wordt gekeken of jeugd in hun eigen buurt opgevangen kan worden.
- De app van de Sociale Kaart gaat 1 april a.s. live. De website gaat aangepast worden. Naast de app en de website, zal ook een papieren versie verspreidt worden onder de doelgroepen, met name onder ouderen. Caleidoz zal het aanspreekpunt zijn als men vragen heeft.
- Op 4 maart 2021 zijn er in totaal 262 ingediende meldingen Huishoudelijke Hulp. Het betreft nieuwe aanvragen, mutaties en herindicaties. Er zijn 59 nieuwe aanvragen. Verlopen indicaties (langer dan 8 weken) zijn er 108. De komende 8 weken verlopen er 117 en daar zit een deel van die 108 in. Een vertraging van de aanvraag betekent niet dat de zorg niet wordt geleverd. De continuïteit van zorg blijft en er zijn afspraken gemaakt om die zorg te verlengen. De insteek is dat de cliënt geen problemen ervaart. In het proces van die 8 weken zullen zaken administratief geregeld moeten worden. De administratieve regeling zal gedaan worden na die 8 weken en zal op dat vlak ingehaald worden, zodat de zorg verleend kan blijven worden. De

rechtmatigheid zal na die tijd weer up-to-date gemaakt worden. Iedere herindicatie dient wettelijk voorzien te zijn van een verslag die door de cliënt en de gemeente is ondertekent. Ook dat proces loopt met het niet houden van en het weer opstarten van huisbezoeken, vertraging op. Dat gaat niet ten koste van de zorg.
Communicatie is op dit moment zeer belangrijk. De communicatielijnen zijn aangescherpt, zodat men bij een herindicatie duidelijkheid heeft over wanneer een afspraak gemaakt word of men gerust gesteld kan worden dat de zorg blijft doorgaan. Het streven is de communicatie zo optimaal mogelijk te maken. Er worden extra mensen ingezet om de communicatie op gang te brengen. We werken met scripts waarin staat waar we naartoe willen en hoe we kunnen bedienen. Als mensen niet op tijd of te laat bericht krijgen van ons, dan roep ik op dat ze zich melden en dan gaan we aan de slag.
We zijn met een inhaalslag bezig; vorige week zijn er 40 van de wachtlijst af gegaan. De inzet is om over 3 tot 4 weken geen wachtlijst meer te hebben en we daarna weer ‘gewoon’ aan de slag kunnen.

De commissieleden stellen de volgende vragen:

- Is het een idee om bij iedere aanvraag door middel van een quickscan te kijken of er echt haast is? Welk risico lopen we als een aanvraag complexer is? Gaan we dan teveel inzetten of zetten we het verkeerde in?
- Is de achterstand door ons zelf gecreëerd doordat we in coronatijd niet op huisbezoek konden gaan? Hebben we toen te veel korte indicaties afgegeven en is dat de boemerang die we nu terugkrijgen?
- Ondanks dat het lijkt dat we op de goede weg zijn, houden we tekorten. Over 3 jaar zijn de reserves van de gemeente zo goed als op. Wat dan?
- In het BDO-rapport van juni 2019 zijn veel verbetervoorstellen gedaan. Die verbetervoorstellen zijn niet terug te zien in de RIB die nu op de agenda staat, en ook niet in voorgaande RIB’s. Hoe kan dit?
- In de RIB is te lezen dat lokaal gestart is met het uitwerken en borgen van een werkwijze om de invloed vanuit de gemeente op verwijzingen en indicatiestellingen door derden te vergroten. In hoeverre gaan we op de stoel zitten van mensen met echte vakkennis? Hoever gaan we daarin en waar ligt de grens? Wat kunnen we ons hierbij voorstellen?
- In de RIB staat dat afgelopen januari is gestart met het optimaliseren van processen. Waren we dan nog niet gestart met processen, werkwijze, systemen en werkinstructies? Is er in 2020 helemaal niets gedaan hiermee?
- In de RIB is niets terug te vinden over buurtgezinnen. Waar kan ik dat vinden?
- Zou het helpen om BDO nogmaals uit te nodigen om een analyse te maken van de stand van zaken van ons Sociaal Domein?
- Er worden zorgen geuit over personeelstekort en de wachtlijst in de RIB. Dat draagt niet bij aan de transformatie en het verloop daarvan. We zijn teveel afhankelijk van inhuur van derden. Kan er een inzage gegeven worden hoe ermee omgegaan wordt?
- Ontwikkeling dashboards: meer data gedreven sturen. Kunnen we daar al voorbeelden van zien of kunnen we resultaten benoemen?
- Wat kunnen we als organisatie doen om de achterdeur dicht te houden en een aantrekkelijke werkgever blijven, zodat de mensen die we hebben kunnen houden en de inhuur kunnen beperken?
- Is de wethouder nog steeds bereidt de doelstellingen en adviezen van het BDO in 2023 te voltooien?

Namens het college beantwoord wethouder Winters de vragen:

- De quickscan passen we deels al toe daar waar dat mogelijk is. Daar waar de zaak helder is, hebben we een verkorte indicatieperiode. De quickscan kan niet overal toegepast worden, maar daar waar kan wordt dat zeker gedaan. Een aanvraag is soms complexer dan het in eerste instantie lijkt. We moeten niet zaken gaan verstoren. We zijn nu bezig om de 8 weken en de wachtlijst te

verkorten. De quickscan is een van de middelen die we daarvoor inzetten. Het is een goede suggestie, maar het is niet altijd van toepassing. Het maken van een quickscan moet niet verheven worden tot dé oplossing, er zijn meer oplossingen. Er moet ook gekeken worden naar herindicaties voor mensen die helaas nooit beter worden. Die mensen kunnen een meerjarige indicatie krijgen waarbij tussendoor wel nog regelmatig contactmomenten zijn. Zowel voor de cliënt als voor de gemeente is het beter dat niet elk jaar die procedure doorlopen hoeft te worden. Zo zijn er meer facetten om het proces efficiënter en beter te maken voor zowel de cliënten als de gemeente. De quickscan hoort daar als instrument bij. Het is ook mooi als de gemeente de cliënt op gaat bellen. Dat is de verbeteringsslag die gemaakt moet worden. Maar eerst moeten de wachtlijsten weg en moet een goed team opgezet worden. Dan kunnen de stappen gezet worden om het beter te maken.

- Het is een van de oorzaken. Het was de oplossing waarvan we toen dachten dat het de beste was, gelet op de coronaperikelen. Daarmee hebben we onszelf misschien in de voet geschoten. We hebben er wel op geanticipeerd.
- Door de stappen die we nu zetten, komen we ook zaken tegen die meegenomen kunnen worden en waar mogelijk met efficiency en kostenbewustzijn een slag kunnen maken. Het op orde krijgen van de wachtlijsten en het proces is waar we doorheen moeten om vervolgens stappen te kunnen zetten rondom te tekorten.
- Een belangrijke aanbeveling uit het BDO-rapport is ook dat de raad kaders en doelstellingen stelt en dat het college uitvoert. Het college vertelt, op basis van die uitvoering, aan de raad hoe de kaders en doelstellingen zijn ingevuld. Dat kan het zijn dat er op een abstract niveau antwoord gegeven wordt, omdat de raad anders overladen wordt van allerlei details. Ik wil het op hoofdlijnen doen en aangeven wat het voor de cliënten betekent als we het zo gaan doen. Bij resultaten of successen kunnen details gegeven worden, maar details kunnen niet altijd gegeven worden op het niveau waar misschien behoefte aan is. De inzet is om de raad zoveel mogelijk de bedienen, maar het niveau is gebaseerd op de kaders en doelstellingen. Een eventuele tussenevaluatie van het BDO-rapport is nog niet gepland, want in de fase waarin we nu zitten is het BDO niet nodig. Het is nodig dat we aan de slag gaan en zijn met de problematiek die we nu hebben. Een evaluatie kan plaatsvinden als er een stabiele situatie gecreëerd is en dat daarop teruggekeken kan worden.
- Tijdens corona moest de eerste maanden gewerkt worden aan een andere structuur. Men werkte thuis en kon lastig contact krijgen met cliënten. Met de beschikbare middelen is er goed gewerkt. Gezondheid en veiligheid kwamen in het geding toen men op huisbezoeken ging. In die periode hebben we te maken gehad met mensen die weggingen en meerdere partijen die in dezelfde ‘pot’ zoeken naar goed personeel. Dat zorgt voor personeelstekort dat ingevuld gaat worden met inhuur van derden. Die inhuur derden zetten we niet in op de cruciale plekken. 30% zijn lastige zaken, 70% zou met een quickscan gedaan kunnen worden. De inhuur zal zich bezig houden met die 70%. Er wordt gekeken naar de taak, zodat continuïteit gewaarborgd is in deze lastige tijd.
- We gaan niet op de stoel van de specialist zitten. De specialist wilt weten waar het over gaat. Dat gaat verder dan de cliënt zelf: bijvoorbeeld gezinssituatie of wat de juiste zorginstelling is. Dat wordt besproken tijdens zogeheten perspectieftafels. Daar zitten wij bij en geven we input. Dit versterkt elkaar. Bij de perspectieftafels wordt niet alleen gekeken naar goede zorg, maar ook naar adequate zorg en kunnen we op maat bepalen wat nodig is.
- Er is een aparte RIB over buurtgezinnen. Hier hebben we een businesscase voor gemaakt. Buurtgezinnen worden al ingezet in andere gemeentes en die hebben ons aangegeven wat dit kan betekenen voor de wat duurdere jeugdzorg die later zou moeten zijn. Met de businesscase weten we dat de kosten voor de baten gaan. Door de inzet van praktijkondersteuners bij huisartsen investeren we in de functie of we geven medici geld om de functie in te richten. Dan kunnen we getalsmatig aantonen dat het leidt tot een betere en adequatere zorg, niet altijd een duurdere.

- We hebben vertraging opgelopen, maar de doelstelling en de ambitie ligt nog steeds op 2023.

5 Z/21/380418 Tussenevaluatie Armoede & schuldenbeleid 2019 - 2022

De commissieleden stellen de volgende vragen:

- Door corona zullen meer mensen te maken krijgen met financiële problemen en werkloosheid en zullen een beroep gaan doen op schuldhulpverlening. Hoe bereidt de gemeente zich voor op de toets en hoe proberen we te voorkomen dat de kanalen dichtslibben met aanvragen?
- Tijdens de bijeenkomst is gesproken over dat mensen weer werk hebben gevonden of is geholpen aan werk. Is dat tijdelijk of vast werk? Krijgen zij een leefbaar loon? Blijven deze mensen uit het armoedebeleid wel in het blikveld van de gemeente?
- Over punt 3 van het raadsvoorstel:
    - De 140% in het voorstel zou opgevangen worden door de collectieve zorgverzekering. Daarbij staat: ‘Tevens zijn de middelen voor ophoging niet beschikbaar uit het minimabeleid.’. Er wordt voorgesteld om vastgesteld beleid te laten vallen, niet nieuw beleid. Wist de wethouder dat op het moment van vaststellen niet dat er geen middelen waren voor dit vastgestelde beleid?
    - Is het inzichtelijk wat de individuele negatieve gevolgen zijn voor burgers als die 140% voor chronisch zieken en gehandicapten wordt afgeschaft? En als het lijkt dat het goed komt door het aanbieden van die verzekering; wat als het toch niet goedkomt en men op inkomsten achteruit gaat?
    - Waarom maakt maar een beperkt deel van de doelgroep gebruik van de collectieve zorgverzekering? Hebben we een idee waarom niet iedereen in de doelgroep kiest voor het pakket? Wat gaan we doen zodat die mensen zich wel aangesproken voelen door het pakket?
    - Waarom is hiervoor gekozen? Waarom wil het college daarvoor kiezen? Wat zijn de inhoudelijk financiële consequenties voor betrokkenen en gemeente?
- Dit beleid is voor 4 jaar. We zijn nu op de helft en de meeste ambities zijn nog niet voor een kwart of een derde gehaald. Hoe realistisch is het dat de ambities gehaald worden?
- Geldt het budgetbeheer alleen voor nieuwe gevallen of ook voor mensen die momenteel in de bewindvoering zitten?
- Waarom is het maatjesproject gestopt?
- Is inzichtelijk of kinderarmoede door corona is verergerd in Zevenaar? Zouden we hier aandacht aan moeten besteden of beleid moeten maken los van het armoedebeleid dat we al hebben?
- Alle stukken waarbij het 1 januari 2022 was, wordt het 1 januari 2023. Dat zou beter zijn omdat die beleid in 2022 nog geldt. Dat betekent dat we het er in 2022 nog een keer over moeten hebben. Hoe gaan we het dan meten als het eindpunt nog in de toekomst ligt? En zou het doel niet hoger bijgesteld kunnen worden?
- Er wordt aangegeven dat 1 januari 2023 het aantal inwoners dat gebruik maakt van inkomensondersteunende maatregelen met 10% is gestegen ten opzichte van 1 januari 2018. Waarom is dat de verwachting? Is dit niet een situatie waar je niet naartoe zou willen?

Namens het college beantwoord wethouder Elfrink de vragen:

- In het Herstelplan zijn middelen beschikbaar gesteld voor mensen die door corona in financiële problemen komen. Extra geld ook om ondernemers te ondersteunen. Daar is al op ingezet door de RSD. Er is ook ingezet op ‘werk naar werk’, zodat mensen die zonder werk komen te zitten omgeschoold kunnen worden voor sectoren waar het wel druk is.

- Er zit een evaluatie van de bestuurlijke opdracht RSD bij en daarin wordt antwoord gegeven op de vragen over tijdelijk en vast werk, leefbaar loon en het armoedebeleid.
- In het stuk staat al dat het een tegenstrijdigheid in het beleid is om het op te hogen van 120% naar 140%. Aan de ene kant werd gezegd dat er werd opgehoogd moest worden naar 140%, aan de andere is er beleid vastgesteld om te doen wat strikt noodzakelijk is. Voor 2014 was er de Wet tegemoetkoming Chronisch zieken en Gehandicapten. Dat was een algemene tegemoetkoming voor meerkosten als gevolg van ziekte en handicap. Die wet is afgeschaft en dat is overgegaan naar de gemeente met minder geld dan toen beschikbaar was. Veel hebben die regeling afgeschaft en een collectieve zorgverzekering vormgegeven. Zevenaar heeft allebei en daarom wordt voorgesteld het niet op te hogen.
- De regeling gaat niet afgeschaft worden. De mensen die daar nu in zitten, zullen nog steeds hun loon krijgen. We gaan die alleen niet ophogen. Er zijn dus geen consequenties voor de mensen die de regeling al hebben.
- In de jaarrekening van 2019 is aangegeven dat er een tekort was op het minimabeleid. Hier zal op teruggekomen worden.
- In de doelstellingen worden de percentages genoemd en die zijn misschien wel wat ambitieus. We gaan ons best doen om zoveel mogelijk te halen. Kijkend naar de resultaten, dan is overal al wel op ingezet. Van de 12 zijn er al 7 behaald en van de overige 5 zijn veel resultaten lopend. Garanderen dat we de doelstellingen halen kan ik niet.
- Mensen in bewindvoering kunnen niet ook budgetbeheer krijgen. Het is wel een alternatief. Het kan zijn dat iemand echt bewindvoering nodig heeft en dat na een tijd afgeschaald kan worden. Dan kan die misschien naar budgetbeheer. Sommige mensen zullen altijd de bescherming van bewindvoering nodig hebben, ook als de schulden opgelost zijn.
- Het maatjesproject is gestopt omdat zij geen nieuwe bestuursleden konden vinden.
- Op dit moment is er nog geen inzicht in of de kinderarmoede door corona verergerd is. Als er een crisis of een dip is geweest, dan zijn de schulden vaak pas een jaar later zichtbaar. Het kindpakket is er wel. Twee keer per jaar wordt campagne gevoegd om zaken weer bij mensen onder het voetlicht te brengen: de regelingen, waar men terecht kan en waar men recht op heeft. Bij de volgende actie zal extra aandacht besteed worden aan het kindpakket.
- De stijging van 10% in 2023 gaat over de vergroting van de financiële zelfredzaamheid.
- Er is een lichte stijging in het gebruik van de regeling, maar niet zoals we het eigenlijk zouden willen hebben. Misschien is het goed om tijdens de campagne ook uit te leggen hoe de collectieve ziektekostenverzekering werkt om duidelijkheid te geven over hoe het in elkaar zit.

Wethouder Elfrink zegt toe: Er is afgesproken om twee keer per jaar campagne te voeren om zaken weer bij mensen onder het voetlicht te brengen: de regelingen, waar men terecht kan en waar men recht op heeft. Bij de start van een nieuwe campagne zal extra aandacht besteed gaan worden aan het Kindpakket en de werking van de collectieve ziektekostenverzekering.

De commissie besluit dat dit raadsvoorstel als een bespreekstuk naar de raadsvergadering van 24 maart 2021 kan.

6 Z/21/380721 Beleidsplan Inburgering

De commissieleden stellen de volgende vragen:

- Hoe kan het dat er €12.713,- nodig is om een asielmigrant goed te laten inburgeren op alle onderdelen, terwijl het voor een gezinsmigrant €590,- kost?
- Voor veel migranten is het lastig om werk te vinden. Ligt dat aan de persoon of aan het aanbod op de arbeidsmarkt?

- Er worden drie taalroutes aangegeven. Hoe gaan we om met de mensen, voornamelijk de analfabeten, die de (taal)routes hebben doorlopen en toch niet voldoende Nederlands spreken?
- De ambitie is 40% betaald werk. Waar is dat aan gerelateerd? Is dat haalbaar en realistisch? Is dat gebaseerd op ervaringscijfers? En is dat mogelijk de beïnvloeden?
- Er worden casusregisseurs aangenomen? Geven zij echt de een-op-een begeleiding aan statushouders op de werkplek of elders?
- Kan het aanbod op een redelijke reisafstand voor die statushouder gevolgd worden?
- In hoeverre wordt de infrastructuur om Nederlands te leren gebruikt? Wordt bijvoorbeeld de bibliotheek gebruikt?
- Een mogelijkheid is dat het re-integratiebudget van de Participatiewet gebruikt word. Wordt dat echt gebruikt of hebben de mensen die buiten de groep vallen dan minder budget?
- Het budget van €10.000,- was voorheen een DUO-lening voor statushouders. Zit dat in het totale bedrag dat de gemeente krijgt?
- Hebben we daarmee alle kosten in beeld om iemand te laten inburgeren of zit er nog veel vrijwilligerswerk in wat niet gekwantificeerd is naar financiën?
- Is het wellicht een idee om opvang te regelen en daarbij te vragen naar vaardigheden van mensen die aansluiten bij de economische speerpunten die we hebben?
- Mag onze gemeente ook vragen om gezinnen toegewezen te krijgen?
- Het totaalbedrag bij punt 9 van het raadsvoorstel is €127.101,-. We hebben een opgave van 68 migranten. Die kunnen nooit geaccommodeerd worden met de beschikbare financiën. Hoe zit dat?
- Er zullen afspraken gemaakt worden over de inburgering tussen de arbeidsmigranten en de gemeente. Wat als een van de partijen zich niet aan de afspraken houdt?

Namens het college beantwoord wethouder Elfrink de vragen:

- Het COA bepaalt welke gezinnen naar Zevenaar komen. Het is de bedoeling dat er een goede balans is tussen jong, oud, alleen, gezin, etc. We kunnen niet vragen of mensen met een bepaalde achtergrond hiernaartoe komen. Het COA kijkt gerichter als mensen in een AZC zitten, zij in een gemeente in de buurt geplaatst kunnen worden. Er wordt ook gekeken in welke gemeente iemand het beste kan landen. Het kan zijn dat als hier werk is in een bepaalde sector en ze zitten in een AZC in de buurt, dat daar in de toekomst op gestuurd gaat worden. Vanuit onze RSD hebben we gerichte scholingsprogramma's voor statushouders om ze aan het werk te krijgen in de sectoren waar de kansberoepen zitten en veel werkgelegenheid is.
- Re-integratiegelden van het participatiebudget worden al ingezet bij de inburgering. Er is een besluit genomen voor de businesscase RSD en daarin hebben we geanticipeerd op extra de re-integratie in te zetten voor bepaalde doelgroepen. Statushouders is daar een van. Dus dat is iets wat we als doen en daar zijn ook succesvolle programma's voor. Via de Liemers Ambassade hebben we daar van de Provincie extra subsidie voor gekregen.
- Alleen taalaanbieders met een landelijk keurmerk komen in aanmerking. We hebben een aanbesteding gezamenlijk met meerdere gemeentes. De ene maand komen meer statushouders dan de andere maand en je wilt wel altijd een klas hebben. Met meerdere gemeentes samen is dat beter.
- We krijgen twee budgetten: een standaardbudget (uitvoeringsbudget) van €127.000,- en daar bovenop krijgen we een bedrag per statushouder of per gezinsmigrant. Als we 30 statushouders krijgen, dan krijgen we ook 30 keer die €12.000,-. En als we er 60 krijgen, dan krijgen we ook 60 keer die €12.000,-.
- Alle gemeentes uiten de zorg of het wel voldoende is. De wet is al een aantal keer uitgesteld. Een keer omdat er te weinig middelen waren. Er is geld bijgekomen. We gaan het monitoren of we hier goed mee uitkomen.

- Het is een nieuw stelsel, dus gaat het om een nieuwe werkwijze. We hebben het hoger ingeschat dan de praktijk nu is, die zit op een later percentage. We gaan een nieuwe werkwijze toepassen met meer begeleiding en meer maatwerk, dus verwacht je ook dat het percentage omhoog gaat. Of 40% dan reëel is niet te zeggen. Het is een ambitie.
- De vragen over de casusregisseur gingen diep in op de uitvoering en de vragen over de DUO-lening waren technische van aard. Deze vragen worden schriftelijk ingediend en daar zal schriftelijk antwoord op komen.
- De expertise en het helpen met taalontwikkeling, zoals aangeboden door de bibliotheek, wordt ook ingezet. Bij de bibliotheek zijn ook de taalhuizen. Het zou mooi zijn in de keten om de mensen die dat nodig hebben te koppelen aan een taalhuis.
- Als mensen de taalroutes hebben doorlopen en nog niet voldoende Nederlands spreken, met name de analfabeten, weet ik niet wat er gebeurt. Dit zal uitgezocht worden en wordt schriftelijk beantwoord.
- De begeleiding van Vluchtelingenwerk wat eerst 12 maanden. Dat is nu een periode van drie jaar. In die periode is er altijd een vast contactpersoon waar op teruggevallen kan worden.
- Gezinsmigrant is niet een nareizende vluchteling, maar heeft al een Nederlandse partner. Deze doelgroep hoeven we minder advies en begeleiding te geven (vandaar de €590,-), want er is al een Nederlandse partner. Voor een nareizende asielmigrant is ook €12.000,- beschikbaar.

De commissie besluit dat dit raadsvoorstel als een bespreekstuk naar de raadsvergadering van 24 maart 2021 kan.

7 Raadsinformatiebrief 2021-001 Mantelzorgondersteuning 2021

De raadsinformatiebrief 2021-001 Mantelzorgondersteuning 2021 zal tijdens de commissievergadering Samenleving van 6 april 2021 besproken worden.

9 Punten van orde commissie

Geen punten van orde.

10 Mededelingen portefeuillehouders

Wethouder Elfrink deelt mede:

- De motie van SP over de gedupeerden van de kindertoeslagenaffaire. De gedupeerden benaderen kon op dat moment niet. We hebben andere afspraken gemaakt en extra aandacht aan besteed om te kijken of we ze op een andere manier konden ondersteunen. Inmiddels kunnen we wel actief benaderen en is er een contract afgesloten met de Belastingdienst. In het kader van de AVG zijn een aantal maatregelen getroffen, zodat we kunnen beschikken over een lijst van mensen die gedupeerd zijn. We zullen de gedupeerden in Zevenaar actief gaan benaderen.
- De TONK-regeling is recent vastgesteld door het Rijk. Eind februari hebben we de eerste handreikingen gehad. Het is een regeling voor die inwoners die door corona zijn getroffen, daardoor een forse inkomensdaling hebben en hun woonlasten (grotendeels) niet meer kunnen betalen. In de regeling is losgelaten hoe groot of klein, of hoe uitgebreid je het maakt. Het gaat om beleidsregels en het is aan het college om erover te beslissen. Er zal een RIB komen hierover met daarbij de beleidsregels.

11 Rondvraag

De commissie wordt gevraagd of zij akkoord gaan met het plannen van een informatieve bijeenkomst buiten de vastgestelde planning. Hierover zullen zij via de mail verder geïnformeerd worden door de griffie.

12 Sluiting

Zevenaar, 16 februari 2021
Namens de Agendacommissie,
Roelien Heemsbergen, commissiegriffier

De voorzitter sluit de vergadering om 22:03 uur.