

## Bundel - Vragenuur van 16 juni 2022

### Agenda bijlagen

#### Agenda

- MV.1 Paardenraces Maliebaan - Maarten van Heuven (Partij voor de Dieren) mede namens Saskia Oskam (Partij voor de Dieren) en Rachel Heijne (GroenLinks)  
MV 1 Paardenraces Maliebaan.docx
- MV.2 Energietoeslag ook voor studenten - Mahmut Sungur (DENK) mede namens Berdien van der Wilt (D66), Bina Chirino (ChristenUnie), Anton Stam (Volt), Annemarijn Oudejans (Student & Starter), Ruurt Wiegant (SP), Titus Stam (PvdA), Noura Oul Fakir (Bij1), Mariam Al-Saqaff (VVD), Lisanne Snippe (PvdD)  
MV 2 Energietoeslag ook voor studenten.docx
- MV.3 Geen dichte deur bij de kinderopvang en BSO - Berdien van der Wilt (D66) mede namens Maartje Vermeulen (GroenLinks), Hester Assen (PvdA), Noura Oul Fakir (BIJ1), Ruurt Wiegant (SP), Esma Kendir (Student & Starter), Mahmut Sungur (DENK), Mariam Al-Saqaff (VVD), Bert van Steeg (CDA) en Lisanne Snippe (PvdD)  
MV 3 Geen dichte deur bij de kinderopvang en BSO.docx
- MV.4 Geen uitsluiting MBO-studenten in het Utrechtse uitgaans- en studentenleven - Mohamed Talhaoui (PvdA) mede namens Melody Deldjou Fard (GroenLinks), Mariam Al-Saqaff (VVD), Ruurt Wiegant (SP) en Noura Oul Fakir (Bij1)  
MV 4 Geen uitsluiting MBO-studenten in het Utrechtse uitgaans- en studentenleven.docx
- MV.5 Terechte klachten geluidsoverlast voor bewoners van woonzorgcentrum Zuylenstede Overvecht - Margreet Ramaker (VVD) mede namens Anne Sasbrink (Partij voor de Dieren), David Bosch (PVV), Ingeborg Hornsveld (GroenLinks), Bina Chirino (ChristenUnie), Bert van Steeg (CDA), Cees Bos (Stadsbelang) en Ilse Raaijmakers (PvdA)  
MV 5 Terechte klachten geluidsoverlast voor bewoners van woonzorgcentrum Zuylenstede Overvecht.docx
- MV.6 Journalisten RTV Utrecht bestolen en mishandeld - Tess Meeding (VVD) mede namens Bert van Steeg (CDA), Cees Bos (Stadsbelang Utrecht), Hester Assen (PvdA), David Bosch (PVV), Bina Chirino (CU), Maarten Koning (D66), Ruurt Wiegant (SP), Mahaar Fattal (GroenLinks) en Gert Dijkstra (EenUtrecht)  
MV 6 Journalisten RTV Utrecht bestolen en mishandeld.docx
- MV.7 Brandveiligheid van sociale huurwoningen in het geding - Hamza Essabiri (DENK) mede namens Myrthe Minnaert (BIJ1) en Annemarijn Oudejans (Student & Starter)  
MV 7 Brandveiligheid van sociale huurwoningen in het geding.docx
- MV.8 Toekomst van Het PUNT - Annemarijn Oudejans (Student & Starter) mede namens Dirk-Jan van Vliet (D66) en Hester Assen (PvdA)  
MV 8 Toekomst van Het PUNT.docx

# Agenda Vragenuur

**Datum** 16-06-2022  
**Tijd** 17:00 – 18:00 uur  
**Locatie** Stadhuis Raadszaal, Stadhuisbrug 1  
**Voorzitter** Rik van der Graaf

**MV.1 Paardenraces Maliebaan –**

Maarten van Heuven (Partij voor de Dieren) mede namens  
Saskia Oskam (Partij voor de Dieren) en Rachel Heijne (GroenLinks)

**MV.2 Energietoeslag ook voor studenten –**

Mahmut Sungur (DENK) mede namens Berdien van der Wilt (D66),  
Bina Chirino (ChristenUnie), Anton Stam (Volt),  
Annemarijn Oudejans (Student & Starter), Ruurt Wiegant (SP), Titus Stam (PvdA),  
Noura Oul Fakir (Bij1), Mariam Al-Saqaff (VVD), Lianne Schraverveld (PvdD)

**MV.3 Geen dichte deur bij de kinderopvang en BSO –**

Berdien van der Wilt (D66) mede namens Maartje Vermeulen (GroenLinks),  
Hester Assen (PvdA), Noura Oul Fakir (Bij1), Ruurt Wiegant (SP),  
Esma Kendir (Student & Starter), Mahmut Sungur (DENK), Mariam Al-Saqaff (VVD),  
Bert van Steeg (CDA) en Lianne Schraverveld (PvdD)

**MV.4 Geen uitsluiting MBO-studenten in het Utrechtse uitgaans- en studentenleven –**

Mohamed Talhaoui (PvdA) mede namens Melody Deldjou Fard (GroenLinks),  
Mariam Al-Saqaff (VVD), Ruurt Wiegant (SP) en Noura Oul Fakir (Bij1)

**MV.5 Terechte klachten geluidsoverlast voor bewoners van woonzorgcentrum Zuylvestede Overvecht –**

Margreet Ramaker (VVD) mede namens Anne Sasbrink (Partij voor de Dieren),  
David Bosch (PVV), Ingeborg Hornsveld (GroenLinks), Bina Chirino (ChristenUnie),  
Bert van Steeg (CDA), Cees Bos (Stadsbelang en Ilse Raaijmakers (PvdA)

**MV.6 Journalisten RTV Utrecht bestolen en mishandeld –**

Tess Meerding (VVD) mede namens Bert van Steeg (CDA),  
Cees Bos (Stadsbelang Utrecht), Hester Assen (PvdA), David Bosch (PVV),  
Bina Chirino (CU), Maarten Koning (D66), Ruurt Wiegant (SP),  
Mahaar Fattal (GroenLinks) en Gert Dijkstra (EenUtrecht)

**MV.7      Brandveiligheid van sociale huurwoningen in het geding –**

Hamza Essabiri (DENK) mede namens Myrthe Minnaert (BIJ1) en  
Annemarijn Oudejans (Student & Starter)

**MV.8      Toekomst van Het PUNT –**

Annemarijn Oudejans (Student & Starter) mede namens Dirk-Jan van Vliet (D66) en  
Hester Assen (PvdA)



Partij voor  
de Dieren

**GROEN**  
**LINKS**  
UTRECHT

# Mondelinge vragen Paardenraces Maliebaan

16 juni 2022

## Vragen:

Op 24 september 2022 is de Diergeneeskundige Studenten Kring (DSK) van plan hun vijfjaarlijkse paardenraces te houden op de Maliebaan. De Partij voor de Dieren verzet zich al sinds haar komst in de Utrechtse gemeenteraad tegen dit dieronvriendelijke evenement. In 2017 gaf het college aan hier niets aan te kunnen doen. Dit jaar neemt het college een mooie stap door aan te geven dat dit evenement ook wat haar betreft niet (meer) in Utrecht thuishoort en wil er daarom geen subsidie meer aan verlenen. Verbieden kan de gemeente helaas niet, het gaat om landelijk beleid. Het weigeren van de subsidie lijkt echter ook geen juridische grond te hebben, waardoor de kans bestaat dat de subsidie alsnog verleend moet worden. De PvdD is sowieso erg verbaasd dat studenten diergeneeskunde een dergelijk dieronvriendelijk evenement organiseren in Utrecht, ondanks dat de Dierenbescherming aangeeft dat deze paardenraces “in strijd zijn met de erkenning van de intrinsieke waarde van het dier: het geeft blijk van weinig respect en degradeert het dier tot spelobject”. De PvdD heeft DSK hier dan ook op aangesproken.

De Partij voor de Dieren en GroenLinks hebben over de raadsbrief van 8 juni 2022 de volgende vragen:

1. Om hoeveel subsidie gaat het?
2. Het college geeft aan dat in de Algemene Subsidieverordening ‘paardenraces’ niet als specifieke afwijzingsgrond opgenomen staat, maar is het niet mogelijk om ‘evenementen waarbij dieren worden gebruikt’ als afwijzingsgrond in de subsidieverordening op te nemen, waardoor dit evenement daar automatisch ook onder valt? Zo nee, waarom niet?
3. Zo ja, is het college bereid om zo snel mogelijk de Algemene Subsidieverordening in lijn te brengen met de Nota Dierenwelzijn en hierdoor geen enkel evenement met dieren meer te hoeven subsidiëren (dus breder dan [motie 231/2017](#))? Wat gaat het college doen om dit zo spoedig mogelijk juridisch houdbaar te maken?
4. Denkt het college dat zij vóórdat de paardenraces plaatsvinden op 24 september nog juridisch voor elkaar kan krijgen dat deze paardenraces niet gesubsidieerd hoeven te worden? Zo nee, wat is dan het streven?
5. In 2017 verzocht de toenmalige wethouder Dierenwelzijn samen met 36 andere portefeuillehouders Dierenwelzijn de Tweede Kamer om meer beslissingsbevoegdheid van gemeenten om evenementen met dieren te verbieden. De Raad voor Dieraangelegenheden (RDA) gaf in april 2022 hetzelfde advies. Is het college bereid om (wederom) met de landelijke overheid in gesprek te gaan over de wens voor het verbieden van evenementen met dieren in Utrecht? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wanneer?

## Gesteld door:

- Maarten van Heuven, Partij voor de Dieren
- Saskia Oskam, Partij voor de Dieren
- Rachel Heijne, GroenLinks



Partij voor  
de Dieren

## Mondelinge vragen: Energietoeslag ook voor studenten 16-6-2022

### Vragen:

Studenten hebben, in tegenstelling tot minima, geen recht op energietoeslag. Dit omdat zij in de richtlijn van de VNG door de huidige formulering van veel gemeenten buiten de boot vallen. Verschillende juristen betoogden week dat er geen juridisch gerechtvaardigde grond bestaat voor het uitsluiten van studenten als groep. Inmiddels heeft de Landelijke Studentenvakbond een Meldpunt Energiearmoede opgezet. Wetende dat ook studenten hard worden geraakt door de energiecrises, zijn wij van mening dat het onrechtvaardig is om studenten als groep uit te sluiten en geen gelijkwaardige energietoeslag toe te kennen<sup>1</sup>.

Daarom stellen we de volgende vragen:

1. Deelt de wethouder de mening van verschillende juristen dat het uitsluiten van studenten van de energietoeslag juridisch onhoudbaar is? Zo nee, waarom niet?
2. Is de wethouder bereid om ook aan studenten een energietoeslag uit te keren mits ze daar recht op hebben en daarmee de meldingen van het LSVb te behandelen zonder studenten als groep uit te sluiten?
3. Is de wethouder bereid een actieve rol in te nemen wat betreft communicatie naar studenten die eventueel in aanmerking komen voor een energietoeslag en hen ook voor te lichten over energiebesparende maatregelen, ook voor de studenten die geen melding hebben gemaakt? Zo ja, hoe?
4. Is de wethouder bereid om de gemeenteraad te informeren over de (mogelijke) uitvoering en ontwikkelingen op dit vlak?

### Gesteld door:

- Mahmut Sungur, DENK
- Berdien van der Wilt, D66
- Bina Chirino, ChristenUnie
- Anton Stam, Volt
- Annemarijn Oudejans, Student & Starter
- Ruurt Wiegant, SP
- Titus Stam, PvdA
- Noura Oul Fakir, Bij1
- Mariam al-Saqaff, VVD
- Lianne Snippe, PvdD

---

<sup>1</sup>[https://twitter.com/Nieuwsuur/status/1536443165938536449?ref\\_src=twsrc%5Egoogle%7Ctwcamp%5Eserp%7Ctwgr%5Etweet](https://twitter.com/Nieuwsuur/status/1536443165938536449?ref_src=twsrc%5Egoogle%7Ctwcamp%5Eserp%7Ctwgr%5Etweet)  
<https://www.bnnvara.nl/kassa/artikelen/studenten-uitgesloten-van-eenmalige-energietoeslag>



Partij voor  
de Dieren

# Mondelinge vragen 'Geen dichte deur bij de kinderopvang en BSO'

15 juni 2022

## Vragen:

Afgelopen week trok de voorzitter van de Belangenvereniging van Ouders in de Kinderopvang aan de bel. Door een gigantisch personeelstekort moeten verschillende kinderopvang locaties inmiddels contracten met ouders opzeggen. Ook in Utrecht zijn hiervan meerdere signalen bekend. Vorige week nog moest een opvang in Terwijde op last van de inspectie zelfs haar deuren sluiten vanwege tekort aan personeel. Deze situatie speelt al langer. Eerder dit jaar liet de gemeente n.a.v. schriftelijke vragen van D66 Utrecht weten in gesprek te zijn met de organisaties en vooral een ondersteunde rol voor haarzelf te zien.

Met de huidige krapte is er echter sprake van een nieuw dieptepunt, in zowel de kinderopvang als ook de buitenschoolse opvang en voorschoolse educatie. Dit zorgt voor veel onzekerheid bij Utrechtse gezinnen. De situatie vraagt wat onderstaande fracties betreft op dit moment dan ook een meer actieve rol van de gemeente, en het zoeken naar extra, waar nodig onorthodoxe, maatregelen.

## Dat brengt ons tot de volgende vragen.

- Is het college op de hoogte van deze signalen in Utrecht, en heeft zij beeld van het aantal kinderopvang locaties, inclusief BSO's en VE vestigingen, waar vanwege personeelstekort nu contracten worden verkleind of (tijdelijk) stopgezet?
- Erkent het college dat, ondanks dat het formeel geen overheidstaak is, de gemeente wel degelijk een groot maatschappelijk belang heeft bij het openblijven van bovenstaande instanties? Zodat ouders kunnen blijven werken en kinderen de juiste opvang genieten?
- Kan het college toezeggen extra aanvullende maatregelen te zullen nemen, bijvoorbeeld door meer samenwerking op personeel tussen opvanglocaties in de wijk te stimuleren en faciliteren, en de raad daarvan in de aankomende periode op de hoogte te houden?

## Gesteld door:

- Berdien van der Wilt, D66
- Maartje Vermeulen, GroenLinks

- Hester Assen, PvdA
- Noura Oul Fakir, BIJ1
- Ruurt Wiegant, SP
- Esma Kendir, Student & Starter
- Mahmut Sungur, DENK
- Mariam Al-Saqaff, VVD
- Bert van Steeg, CDA
- Lisanne Snippe, PvdD

# Mondelinge vragen Geen uitsluiting MBO-studenten in het Utrechtse uitgaans- en studentenleven

16 juni 2022

## Vragen:

Op 20 mei 2022 berichtte In de buurt en AD Utrecht over het weigeren van MBO-studenten bij studentenverenigingen en andere uitgaansgelegenheden. [Mbo'ers zijn het zat en richten zelf een studentenvereniging op: 'Worden geweigerd bij cafés' - indebuurt Utrecht](#)

In ditzelfde artikel geven MBO-studenten aan dat zij zich minder welkom voelen en moeilijker binnenkomen in verschillende Utrechtse uitgaansgelegenheden en andere faciliteiten voor studenten. Zo is de Uitweek niet toegankelijk voor MBO-studenten en ook de sportfaciliteiten bij Olympos niet.

Dit leidt ertoe dat MBO-studenten in onze stad structureel buiten de boot dreigen te vallen en dat zij te maken hebben met discriminatie op grond van hun opleiding.

Op grond van wet- en regelgeving mag er geen discriminatoir deurbeleid gevoerd worden door horecaondernemers. In het Utrecht Convenant Veilig Uitgaan wordt gesteld dat weigering alleen is toegestaan als er sprake is van overlastgevend gedrag of het zich niet houden aan huis- en gedragsregels. Bij vermoedens van discriminatie kunnen bezoekers melding doen bij Panel Deurbeleid. Sinds maart 2022 heeft het Panel Deurbeleid 15 meldingen ontvangen van discriminatie (wat net zoveel is als normaal in een heel jaar), waaronder ook een melding van een MBO-student. Wij vermoeden echter dat lang niet iedereen weet dat de mogelijkheid bestaat om bij weigering op oneigenlijke gronden de mogelijkheid bestaat een melding te doen.

Deze week ontving onze fractie een bericht van iemand wiens vriendin geweigerd werd bij café De Kneus omdat zij niet aan het HBO of de universiteit studeert, maar aan het MBO. Discriminatie op basis van opleiding is natuurlijk volkomen onacceptabel en bovendien in strijd met de wet.

Omdat dit probleem groter is dan slechts één melding (zie artikel) hebben wij de volgende vragen aan de wethouder.

1. Is de wethouder bekend met de signalen van MBO-studenten dat zij minder gemakkelijk worden toegelaten in Utrechtse cafés, andere uitgaansgelegenheden en sportfaciliteiten en dat zij soms zelfs geweigerd worden?
2. Is de wethouder bereid om op korte termijn in gesprek te gaan met horecaondernemers en anderen om hierover duidelijke afspraken te maken zodat dit in het vervolg niet meer voorkomt? En kan de wethouder toezeggen om de mogelijkheid tot melden bij Panel Deurbeleid via de mediakanalen van de gemeente duidelijk onder de aandacht te brengen?
3. Ziet de wethouder nog andere mogelijkheden die ervoor zorgen dat MBO-studenten niet langer gediscrimineerd worden in het Utrechtse uitgaans- en studentenleven?

## Gesteld door:

- Mohamed Talhaoui, PvdA
- Melody Deldjou Fard, Groen Links
- Mariam Al-Saqaff, VVD
- Ruurt Wiegant, SP Utrecht
- Noura Oul Fakir, Bij1



Partij voor  
de Dieren



PVV UTRECHT

GROEN  
LINKS  
UTRECHT

Christen  
Unie  
Utrecht



STADSBELANG  
UTRECHT



# Mondelinge vragen over Terechte klachten geluidsoverlast voor bewoners van woonzorgcentrum Zuylenstede Overvecht

16 juni 2022

## Vragen:

RTV Utrecht berichtte maandag 13 juni opnieuw over klachten van bewoners van het woonzorgcentrum Zuylenstede over geluidsoverlast. Al maandenlang wordt hun woongenot vergald door het geluid van drilboren vanwege renovatie- en verbouwingswerkzaamheden. De eigenaar van het woonzorgcentrum geeft nauwelijks gehoor voor het dragelijk houden van het geluid. Eén bewoner is het beu en probeert via de rechter rust te krijgen. De gemeente heeft tot nu toe niet ingegrepen, is uit navraag gebleken.

## Vragen zijn:

- Wanneer is de wethouder op de hoogte gesteld van de klachten van bewoners van woonzorgcentrum Zuylenstede over geluidsoverlast?
- Wat heeft de gemeente volgens de wethouder gedaan om deze geluidsoverlast op vooral de werkdagen die als intens hinderlijk wordt ervaren dragelijk te maken?
- Wat gaat de wethouder op de korte termijn, liever vandaag dan morgen, doen om te zorgen dat het woongenot voor deze groep inwoners op leeftijd in onze stad weer terugkeert?
- Kan het college toezeggen te gaan handhaven en de eigenaar aan te spreken gelet op de langdurige overschrijding van de geluidsnormen door de verbouwing en de renovatie?

## Gesteld door:

- Margreet Ramaker, VVD
- Anne Sasbrink, Partij voor de Dieren
- David Bosch, PVV
- Ingeborg Hornsveld, GroenLinks
- Bina Chirino, ChristenUnie
- Bert van Steeg, CDA
- Cees Bos, Stadsbelang
- Ilse Raaijmakers, PvdA



# Mondelinge vragen – Journalisten RTV Utrecht bestolen en mishandeld

15 juni 2022

## Vragen:

Afgelopen maandag 13 juni bereikte ons het vreselijke bericht dat er wederom journalisten zijn bestolen en mishandeld in onze stad. Ditmaal ging het om een filmploeg van RTV Utrecht, waarvan een camera en statief gestolen werden in Kanaleneiland. De cameraman is daarbij geslagen. RTV Utrecht is geschrokken van dit incident en heeft aangifte gedaan van geweldpleging en diefstal.

Al langer neemt het geweld en de agressie tegen journalisten in heel Nederland toe, waardoor het werk van journalisten op sommige plekken onmogelijk wordt gemaakt. De fracties van de VVD, CDA, Stadsbelang, PvdA, PVV, CU, D66, SP, GroenLinks en EenUtrecht maken zich grote zorgen over deze ontwikkeling. Ook in Utrecht is dit een probleem, de laatste tijd volgen vergelijkbare incidenten elkaar namelijk in rap tempo op. Zo werden EO-journalisten op 14 april jl. bedreigd en beroofd tijdens opnames in Leidsche Rijn, werd op 14 december 2021 van een filmploeg een camera gestolen en ook op 10 juli 2020 stalen jongeren apparatuur en sloegen daarbij een cameraman bewusteloos.

Dit soort incidenten zijn onacceptabel, het is van groot belang dat journalisten gewoon hun werk kunnen doen. Onafhankelijke journalistiek is immers - in de ogen van de vragenstellende partijen - een groot democratisch goed. Dat brengt de fracties tot de volgende vragen:

1. Herkent het college de zorgelijke signalen over het toenemend geweld en agressie tegen journalisten ook in Utrecht? Hoeveel vergelijkbare incidenten aangaande journalisten hebben er de afgelopen jaren plaatsgevonden?
2. Wat doet de burgemeester om journalisten zoveel mogelijk te beschermen in de uitoefening van hun werk?

3. Wat kan de gemeente nog meer doen? Krijgen meldingen van dit soort incidenten bijvoorbeeld een hoge prioriteit en kan er meer aandacht komen om duidelijk te maken dat dit gedrag richting journalisten niet acceptabel is?

### Gesteld door:

- Tess Meerding, VVD
- Bert van Steeg, CDA
- Cees Bos, Stadsbelang Utrecht
- Hester Assen, PvdA
- David Bosch, PVV
- Bina Chirino, CU
- Maarten Koning, D66
- Ruurt Wiegant, SP
- Mahaar Fattal, GroenLinks
- Gert Dijkstra, EenUtrecht



## Mondelinge vragen: Brandveiligheid van sociale huurwoningen in het geding

16-6-2022

Vanaf 1 juli moeten alle huizen verplicht op elke etage een rookmelder hebben. De woningcorporaties zijn verantwoordelijk voor het plaatsen van de rookmelders in sociale huurwoningen. Gisteren bleek dat woningcorporaties het niet gaan redden om elke sociale huurwoning te voorzien van een rookmelder, waardoor de brandveiligheid in het geding komt<sup>1</sup>.

Wij hebben daarom de volgende vragen:

### Vragen:

1. Komt dit voor bij Utrechtse woningcorporaties? Zo ja, waarom zijn zij niet in staat om uiterlijk 1 juli 2022 alle sociaal huurwoningen van een rookmelder te voorzien?
2. Wat gaat de wethouder doen om deze woningcorporaties zich toch te laten houden aan hun wettelijke verplichting?
3. Hoe is de wethouder van plan om de brandveiligheid van deze huurders te waarborgen?

### Gesteld door:

- Hamza Essabiri, DENK
- Myrthe Minnaert, BIJ1
- Annemarijn Oudejans, Student & Starter

---

<sup>1</sup> [Deel huurhuizen heeft geen rookmelders voor verplichte datum | NOS](#)

# Mondelinge vragen Toekomst van Het PUNT

<16 juni 2022>

HET PUNT is een cultuurverbinder die ten tijde van de coronacrisis gehoor heeft gegeven aan de hulpvraag van de gemeente. HET PUNT bleek ten tijde van corona een belangrijke spil om cultuur in Utrecht tóch mogelijk te maken door het verbinden van de juiste contactpersonen aan elkaar en het verzamelen van allerlei soorten culturele initiatieven, van klein tot groot. Nu de cultuursector weer voor het eerst in twee jaar volledig open is stromen de aanvragen bij HET PUNT veelvuldig binnen en wordt de essentiële rol van HET PUNT in de Utrechtse cultuurgemeenschap nog veel duidelijker.

HET PUNT is een verbinder. Iedereen kan laagdrempelig en gratis aankloppen om vragen te stellen of samen naar mogelijkheden te kijken. De huidige subsidie van HET PUNT loopt binnen twee weken af wat betekent dat zij moeten stoppen. Doordat HET PUNT zelf geen inkomsten heeft is het van belang dat zij deze wel krijgen vanuit de gemeente om te kunnen blijven voortbestaan. De resultaten van het werk van HET PUNT zijn niet duidelijk te meten, net zoals dit lastig is bij bijvoorbeeld cultuurcoaches.

De fractie heeft daarom de volgende vragen:

## Vragen:

1. Erkent de wethouder het belang van de rol van het PUNT in de Utrechtse cultuursector?
2. Deelt de wethouder dat het lastig is voor culturele organisaties zoals het PUNT om bewijzen te leveren van het effect van het werk van deze organisaties?
3. Deelt de wethouder dat het makkelijker moet worden voor deze organisaties om subsidies toegewezen te krijgen, omdat nu de bewijslast vaak erg hoog is?
4. Hoe gaat de wethouder zich inzetten om dit soort organisaties beter te ondersteunen?

## Gesteld door:

- Annemarijn Oudejans, Student & Starter
- Dirk-Jan van Vliet, D66
- Hester Assen, PvdA