GEMEENTERAAD Stadskanaal

# Transcriptie
# Raadsvergadering 4 april 2022

## Inhoudsopgave


Aan- en afwezigen ..... 2
Agendapunt 1, Opening ..... 2
Agendapunt 2, Mededelingen ..... 2
Agendapunt 2a, ..... 3
Agendapunt 3, Vaststellen agenda ..... 4
Agendapunt 4, Insprekers ..... 4
Agendapunt 5, Duiding verkiezingsuitslag ..... 4

## Aan- en afwezigen

**Aanwezig**

| | |
|---|---|
| Voorzitter | K. Sloots |
| Griffier | K. Willems |
| Raadsleden | H.T. Bieze (GBS), G. Brongers-Roffel (CDA), A. Gelderblom (SP), J.M. Ham (SP), F. van der Heide (ChristenUnie), E.P. Hofstra (PvdA), L. Huizing (VVD), T. Klinkhamer (PvdA), J. Klopstra (VVD), M. Luijken (SP), F. Lutz (GBS), J. Mellies (Lokaal Betrokken), S. Mulder (Lokaal Betrokken), K. Pals (D66), G. Schipper (PvdA), I.J. Sterenborg-Kooij (ChristenUnie), A. Tamsma (ChristenUnie), J. van der Veen (ChristenUnie), G. Weinans (CDA), M.H.L. Wiersema (CDA), A.I. Wubs-Kramer (CDA) en H. Zwiers-Manning (Lokaal Betrokken) |
| Wethouders | G. Borgesius, G. Brongers-Roffel en M.M.H. Verschuren |
| Secretaris | G.J. van der Zanden |

**Afwezig**

| | |
|---|---|
| Raadsleden | A.H. van Beek (ChristenUnie) |

---

## Agendapunt 1, Opening

**K. Sloots, voorzitter**

Goedenavond dames en heren, het is 4 april 2022 en we zijn aangekomen bij de start van deze raadsvergadering. De eerste raadsvergadering van deze gemeenteraad. We hebben al een voorprogramma gehad, daarin was u thuis in ieder geval niet uitgenodigd, maar wij hebben het goed gehad met elkaar. Ik heet welkom leden van het college, leden van de raad, mensen hier op de tribune en een speciaal welkom aan de familie Schipper, de familie van Grietje Schipper, die het enige raadslid is die nog niet beëdigd is in ons midden, omdat zij vorige week ziek was, dus dat gaan we straks onder agendapunt 2a doen mevrouw Schipper, dus ik hoop dat u er dan klaar voor bent. Natuurlijk ook leden van de pers van harte welkom.

## Agendapunt 2, Mededelingen

**K. Sloots, voorzitter**

En dan zijn wij beland bij de mededeling en u ziet naast mij de heer Bert Nederveen. Die is als informateur bij deze vergadering aanwezig, want dit is een duidingsvergadering. Dat betekent dat we met elkaar gaan kijken naar de uitslag en terugblik op de uitslag van de verkiezingen en we hebben met elkaar afgesproken dat elke partij daaraan een duiding geeft, aan die uitslag van die verkiezingen en dat zij ook een aantal speerpunten naar voren zullen gaan brengen. En mijn voorstel is, maar daar kijk ik de raad ook even voor rond, dat wij dat netjes doen vanaf de grootste partij tot uiteindelijk de minst grote partij, dat wij omdat het ook voor een aantal fractievoorzitters de eerste keer is, we elkaar even netjes laten uitpraten en dan vervolgens heel even pauze houden en dan in de tweede termijn vraag ik elke partij om een korte reactie op hetgeen wat zij hebben gehoord in de eerste termijn. Dat kondig ik nu al aan, omdat u dan even de gelegenheid heeft om in het komende uur zich daar ook alvast op voor te bereiden. Nou daarmee hebben we denk ik de orde van vanavond met elkaar vastgesteld en ik zie geen mensen die hopeloos hun handen in de lucht steken en zeggen van zo

Terug naar boven

moeten we dat niet gaan doen. De heer Bert Nederveen, nogmaals welkom, fijn dat u er bent. Aan het eind van de avond krijgt u ook even het woord om een reflectie te geven op hetgeen u vanavond heeft gehoord.

## Agendapunt 2a

**K. Sloots, voorzitter**
Dan zijn we aangekomen bij agendapunt 2 a. Ja, mevrouw Schipper het is zover, ook u moet beëdigd worden en dan is onze raad weer compleet. Als u naar voren komt, dan gaan we dat doen. Moeten we allemaal even gaan staan. Ik verklaar dat ik om lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet. Dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen. Wat is daarop uw antwoord?

**G. Schipper, PvdA**
Dat verklaar en beloof ik.

**K. Sloots, voorzitter**
Dan bent u van harte gefeliciteerd en is het helemaal officieel.

**Er klinkt applaus**

Normaal had u nu een bos bloemen gehad, maar uit betrouwbare bron heb ik begrepen dat uw buurman die bos bloemen van vorige week bij u bezorgd had.

**G. Schipper, PvdA**
Ja, dat klopt, dat klopt.

**K. Sloots, voorzitter**
Dan is nu de vraag, zijn die bloemen bevallen?

**G. Schipper, PvdA**
Ja.

**K. Sloots, voorzitter**
Okè, heel goed. U had beter nee kunnen zeggen, dan had u nog een nieuwe bos bloemen gekregen.

**G. Schipper, PvdA**
Jawel, maar ik er veel meer vazen. Echt waar, echt waar.

**K. Sloots, voorzitter**
Dank u wel, gefeliciteerd. En daarmee bestaat de gemeenteraad van de gemeente Stadskanaal uit 23 beëdigde gemeenteraadsleden. Mevrouw Schipper wordt nog gefeliciteerd. Heel erg goed.

Terug naar boven

## Agendapunt 3, Vaststellen agenda

**K. Sloots, voorzitter**
Dat brengt ons toch bij agendapunt 3, het vaststellen van de agenda, zojuist iets over gezegd, kan die worden vastgesteld zoals die voorligt. Dat is het geval.

## Agendapunt 4, Insprekers

**K. Sloots, voorzitter**
En dan zijn we bij agendapunt 4 gekomen, de insprekers. Die zijn er vanavond niet.

## Agendapunt 5, Duiding verkiezingsuitslag

**K. Sloots, voorzitter**
En dat brengt ons bij het doel van deze vergadering, namelijk agendapunt 5, door duiding te geven aan de verkiezingsuitslag. Op 14 en 15 en 16 maart waren de verkiezingen voor de nieuwe gemeenteraad. En dit is de eerste vergadering, zoals ik al zei, van de nieuwe gemeenteraad. Een van de dingen die nu moet gebeuren is de vorming van een nieuw college. Zoals gebruikelijk heeft de grootste partij, ditmaal de ChristenUnie, iemand benadert voor de rol van informateur. Dat is de heer Bert Nederveen zoals geïntroduceerd. Hij is wethouder voor de ChristenUnie in de gemeente Westerkwartier en was 4 jaar geleden ook al informateur in de gemeente Stadskanaal, dus hij kent ons een beetje en u ook. Het is de bedoeling dat de informateur in kaart brengt welke mogelijkheden er zijn voor de vorming van een nieuw college. Vanavond zullen alle fracties eerst de verkiezingsuitslag duiden en mededelen wat hun betreft de 5 speerpunten voor de komende 4 jaar zullen zijn. Dat doen we in volgorde van de grootste partij, aflopend naar de minst grote partij. En dan begin ik bij de fractie van de ChristenUnie.

**I.J. Sterenborg, ChristenUnie**
Ja, dank u wel voorzitter. Voorzitter, overige fracties en eenieder op de tribune, leden van de pers en zij die meeluisteren, als we kijken naar de verkiezingsuitslag, dan zijn wij onze Hemelse Vader dankbaar dat de ChristenUnie haar 5 zetels heeft behouden en de grootste partij in Stadskanaal is gebleven. 19,4% van de stemmers stemden op de ChristenUnie. Wij zien het als een zegen van onze God. Wij willen ook vanaf deze plek eenieder die op de ChristenUnie heeft gestemd daarvoor bedanken. Als we naar het totale beeld kijken, zien we 1 grote winnaar, namelijk Lokaal Betrokken. Van één naar 3 zetels, een grote winst. Onze felicitaties voor deze prestatie. Ook feliciteren wij de Partij van de Arbeid, Gemeentebelangen, VVD en D66 met hun zetel behoudt. GroenLinks, Jezus Leeft en HerRman hebben geen zetel kunnen bemachtigen. Als we kijken naar de vorige verkiezingsuitslag van 2018, heeft het CDA en de SP één zetel verloren. Toch voorzitter wil ik iedereen die gekozen is door de inwoners in deze raad feliciteren met hun verkiezing. Aan ons als raad nu de taak ons de komende 4 jaar met al onze capaciteiten in te zetten voor de toekomst van onze gemeente Stadskanaal en al haar inwoners. Laten we dit doen met respect voor elkaars politieke en levensbeschouwelijke overtuiging. Helaas was de betrokkenheid van onze bevolking bij de verkiezingen laag, wat blijkt uit een laag opkomstpercentage van 41,9%. Hier moeten we iets mee. We hadden de afgelopen raadsperiode al besloten dat we dichter naar de burger wilden, bijvoorbeeld

Terug naar boven

door meer werkbezoeken en dergelijke. Het is mede door corona niet veel van terecht gekomen, dit zal dus opgepakt moeten worden. Voorzitter nog wel een woord van dank aan de griffie, de afdeling communicatie, alle ambtenaren, de vele vrijwilligers van de stembureaus en RTV 1, die deze verkiezingen de uitslagen en de verkiezingsavond in goede banen heeft geleid. Voorzitter, als ChristenUnie Stadskanaal hebben wij in overleg met de fractievoorzitters, lijsttrekkers, besloten om de start van de coalitiebesprekingen opnieuw in de openbaarheid te laten starten. Onze inwoners hebben hun stem laten horen, zij hebben nu het recht om van de politiek te horen hoe zij reflecteren op de uitslagen en wat dat zou moeten betekenen voor het gemeentebestuur. Eveneens in overleg hebben wij wederom de heer Nederveen, wethouder van de gemeente Westerkwartier, gevraagd als informateur. Hij is dan vanavond ook aanwezig om te luisteren naar een ieder. We zijn dankbaar dat hij dit wil doen en verwelkomen hem dan ook hier vanavond. Uiteraard zullen er na vandaag nog meer besprekingen plaatsvinden die niet allemaal in de openbaarheid gevoerd kunnen worden, maar deze openbare duidingsvergadering lijkt ons de enige juiste start. Wat dit ook als voordeel heeft, dat is, dat ook partijen die uiteindelijk niet tot een coalitie gaan behoren hun bijdrage kunnen leveren aan een bestuursakkoord, want het is onze insteek om zeer goed te luisteren wat hier raadsbreed wordt ingebracht en zoveel mogelijk de ingebrachte zaken mee te nemen. Voor ik verder ga eerst iets over de ChristenUnie als partij. Wij zijn een christelijke partij voor alle inwoners van de gemeente Stadskanaal, die gefundeerd op de Bijbelse christelijke politiek handen en voeten proberen te geven in afhankelijkheid van onze God. Onze verkiezingsslogan was; "Geef geloof een stem". Dat willen wij als nieuwe fractie van de ChristenUnie dan ook doen. Ons verkiezingsprogramma hadden wij als titel "Waardevol" gegeven. Stadskanaal en al haar inwoners zijn voor ons waardevol. We zijn dan ook meer dan bereid onze verantwoordelijkheid te nemen om met andere partijen de komende 4 jaar Stadskanaal te besturen, waarbij het CDA het dichtst bij ons staat, met wie we samen met de VVD een stabiel bestuur hebben gevormd de afgelopen jaren. Voorzitter, ik ga naar de onze speerpunten, zoals verwoord in ons uiteraard leidende verkiezingsprogramma. Dit hebben we verdeeld in 3 hoofdstukken. Namelijk, waardevol leven, wonen en werken. Hier kan alles ondergebracht worden. Een aantal punten willen we toch naar voren brengen. Als eerste zou ik willen benoemen dat wij voor een daadkrachtig, stabiel en gedegen bestuur in Stadskanaal willen gaan. Zeker in deze moeilijke tijden van besturen in gemeenteland. We willen een bestuur dat goed zorgt voor onze inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties. Het bestuur dient open en integer te zijn, zeggen wat ze doen en doen wat ze zeggen. Verder zouden wij graag zien dat wij bij het opstellen van het bestuursakkoord een vervolg krijgen op het koersdocument, Stadskanaal Koersvast. Ik heb hem bij me, u allen bekent denk ik. Het document Koersvast hebben wij in november 2017 unaniem aangenomen. Het koersdocument was als het ware een gedragen raadsakkoord. Het bijgevoegde projectenboek waarin de 3 thema's "Stadskanaal leeft, pakt aan en werkt duurzaam" zijn verwerkt in vele relevante projecten. Het is een dynamisch document dat periodiek kan worden bijgesteld en/of aangevuld. Dit is dus ook precies wat zou moeten gebeuren volgens de ChristenUnie Stadskanaal. Kortom, een vervolg op het vorige bestuursakkoord heeft onze voorkeur, dus niet alles over de kop, maar voortzetting van het huidige beleid met een duidelijke visie waar we in Stadskanaal naartoe moeten de komende jaren. Op deze wijze zorgt het er ook voor dat de snelheid erin blijft, zodat wij spoedig een nieuw college kunnen hebben. Dit is zeker nodig gezien de vele werkzaamheden die wachten. Ik noem bijvoorbeeld de Omgevingswet, duurzaamheid, economie, onderwijshuisvesting, energietransitie, groen, grijs, ruimte, werkgelegenheid, woningbouw, financiën, enzovoort. Een aantal sociale problematieken zou wat ons betreft versterkt of versneld aangepakt moeten worden. We noemen armoede en eenzaamheid en kwetsbare gezinnen. Het armoedebeleid, ook energiearmoede moet breed, doelgericht, rechtvaardig en ruimhartig zijn. De snelheid van uitwerking en uitvoering moet omhoog. Onze kwetsbare inwoners mogen beslist niet tussen wal en schip vallen. Er is wat ons betreft ook zeker nog een verdiepingsslag te maken. De ChristenUnie staat voor een inclusieve

Terug naar boven

samenleving waarin plaats is voor Iedereen. Het beleid ten aanzien van relaties en de relatie ondersteuning dient te worden voortgezet. Maatwerk, de menselijke maat en communicatie zijn begrippen die hoog in het vaandel moeten staan. Het sociaal domein als geheel dient wat ons betreft qua uitvoering door de ontwikkeling en financieel beter op orde te komen. Financieel zijn er zowel op jeugd als werk grote opgaven, het nieuwe college zal daar de komende periode een moeilijke opdracht aan hebben. Het doel moet blijven om dit op termijn structureel te bekostigen vanuit de door het rijk ter beschikking gestelde financiële middelen. Vooralsnog is nog steeds niet duidelijk in hoeverre het rijk tegemoet komt aan de gemeente. We weten dus niet hoeveel we krijgen de komende jaren en welke taken de rijksoverheid ons vraagt uit te voeren. Een gedegen financieel beleid is voor ons belangrijk. Een sluitende begroting en de lasten voor de burgers zo laag mogelijk proberen te houden. Een ondertoezichtstelling van de provincie, zoals we gehad hebben, is iets wat we liever niet weer willen. We willen zelf het stuur in handen houden en ons niet verplicht bezuinigingen op laten leggen. Als er bezuinigd moet worden, dienen de lasten verdeeld te worden en stapeling van lasten moet zoveel mogelijk worden voorkomen. De voorzieningen willen we zoveel als mogelijk is in stand houden. Keuzes zullen dus gemaakt moeten worden. Hoe moeilijk of dit ook zal zijn. De lobby voor meer geld vanuit Den Haag zal dus onverminderd voortgezet moeten worden. Voorzitter er zijn nog vele zaken te benoemen waar wij graag extra aandacht voor willen, voor vanavond laten we het echter bij de genoemde punten. Als ChristenUnie hopen we op een constructieve manier van samenwerking van alle partijen, zodat een nieuw college snel, maar wel zorgvuldig gevormd wordt. Voorzitter, hier wil ik het bij laten. Dank u wel.

**K. Sloots, voorzitter**
Dank u wel, mevrouw Sterenborg voor de bijdrage vanuit de zijde van de ChristenUnie. Dan ga ik naar mevrouw Wubs van het CDA, voor de bijdrage van het CDA.

**A.I. Wubs, CDA**
Dank u wel. Voorzitter en alle aanwezigen die hier zijn of thuis via de stream verbonden, hierbij van onze kant een reactie op de verkiezingsuitslag. Ik wil beginnen met het feliciteren van de ChristenUnie, zij zijn de grootste gebleven en ook de felicitaties aan Lokaal Betrokken met twee zetels winst. Als CDA hebben wij een zetel verloren. Wel zijn we de tweede grootste partij gebleven en gemotiveerd voor de komende jaren. De overige raadspartijen zijn stabiel behoudens de SP feitelijk één zetelverlies in vergelijking met het zetelaantal van 2018. Het CDA is een partij die wil verbinden en zijn dan ook blij met de verkozen raad van niet meer dan 8 partijen. Daarmee willen we graag de komende jaren werken aan de toekomst van deze gemeente.
Zo is er dus een nieuwe raad verkozen voor de inwoners door de inwoners van de gemeente Stadskanaal. Wel moeten we noemen met het lage opkomstpercentage, dat dit een zorg is. Wij leven in een moderne democratie, waardoor het soms lijkt dat al onze verworvenheden bijna vanzelfsprekend zijn. Alleen al gelet op de recente Europese ontwikkelingen in de Oekraïne zijn onze verworvenheden niet als vanzelfsprekend ze noemen. Wij zullen dan ook moeten blijven investeren in de relatie tussen gemeente en haar inwoners. Voorzitter het CDA is een democratische partij. Ons uitgangspunt is een christelijke mens en maatschappijvisie. Het doet een appèl op ons allemaal dat we samenwerken voor normen en waarden. De Bijbel is onze inspiratiebron, een leidraad. Wij vinden verantwoordelijkheid nemen vanuit betrokkenheid een groot goed. Wij willen geven aan de mensen die het nodig hebben. De wereld is onrustig, hierbij denken wij dan aan de vluchtelingen, armoede en alle onzekerheden. Er is steeds minder saamhorigheid. Onze samenleving lijkt steeds meer te verharden. Het CDA wil meer wij en minder ik. Het CDA wil dat de gemeente ook gezond is voor de komende generaties. Rentmeesterschap is niet alleen passen op de winkel, maar ook de winkel kansrijk maken voor de komende generaties. We zullen de komende jaren ook moeten door

Terug naar boven

ontwikkelen en niet gaan stilstaan. Daarbij zullen wij onze schepping op een duurzame ecologische verantwoorde manier verder ontwikkelen, waarbij ieder mens en gezin kan meedoen. Voor ons zijn de volgende 5 speerpunten belangrijk. Sociaal, wij vinden het belangrijk dat iedereen mee kan doen. Ook de mensen met een kleinere beurs, dat sporten of studeren ook voor hen mogelijk is en blijft. Vrijwilligers en mantelzorgers zijn een onmisbare schakel in onze samenleving. Ook na de coronapandemie moet er nog veel opgebouwd worden. Wij vinden een sterke samenleving belangrijk waarin ruimte en respect is voor iedereen. Iedereen moet mee kunnen doen naar eigen kunnen en vermogen. Voor mensen met afstand tot de arbeidsmarkt willen wij eerlijke kansen, zij moeten kunnen blijven werken in een beschermde omgeving. Wij vinden het belangrijk dat er hard gewerkt wordt aan de preventie. Het tweede speerpunt is voor ons goede bereikbaarheid en infrastructuur. De trein van Veendam naar Stadskanaal gaat er komen, dat is belangrijk om een aantrekkelijke gemeente te blijven. Ook willen wij ons blijven inzetten om de lijn door te trekken naar Emmen door middel van de Nedersaksenlijn. Ons gebied biedt dan meer mogelijkheden om te wonen, werken en vanuit hieruit te gaan studeren. Een derde speerpunt, woningen met een bouwopgave. Wij zijn inmiddels ook een gemeente waar de huizen niet meer lang te koop staan, maar ook steeds onbetaalbaarder worden. Wij vinden dat hier de komende jaren aandacht voor moet zijn. Wij vinden dat er hard gewerkt moet worden aan het woningaanbod voor elke doelgroep van onze gemeente. Leefbaarheid, dat is voor ons een huis, een buurt en onze omgeving. Ook voor jongeren in onze gemeente moet er voldoende mogelijkheid zijn om te kunnen wonen en werken. De gemeente kan dit niet alleen. Het CDA ziet dit als een gezamenlijke opgave met zowel de lokale ondernemers, woningbouwcoöperaties en woonzorgaanbieders en de inwoners van onze gemeente. Initiatieven die nu al lopen wil het CDA bespoedigen en nieuwe initiatieven willen wij zo spoedig mogelijk agenderen zodat dan ook de schop de grond in kan. Dienstverlenende overheid en burgerparticipatie is voor ons een belangrijk onderdeel. De opkomst van de verkiezingen laat zien dat de lokale overheid steeds verder van de burgers afstaat. Ons verkiezingsprogramma, samenleven en samenwerken, geeft aan dat we het samen moeten doen. We zijn dan ook samen verantwoordelijk voor de dienstbare, betrouwbare en sterke overheid in onze gemeente Stadskanaal. En dan het vijfde, maar zeker niet het onbelangrijkste. Financieel perspectief en herstel. Een financieel gezonde gemeente is voor het CDA essentieel, gelet op de afgelopen jaren wordt ook de komende jaren een grote uitdaging. De gemeente Stadskanaal heeft het financieel niet gemakkelijk gehad. Financieel hebben wij erg ingeleverd, maar we hebben ambities om te blijven groeien. Wij willen zelf de regie over onze financiën in handen houden. Wij zullen dan ook moeten werken naar een sluitende begroting. Het CDA vindt het belangrijk dat we de komende jaren financieel stabiel wordt. Het CDA wil daarom graag met de gehele raad hieraan werken. Voor de samenstelling van de coalitie is de verkiezingsuitslag belangrijk. De stem van de burger moet op waarde geschat worden. De conclusie is dan dat ChristenUnie een college partij is. Lokaal Betrokken met de winst en nu 3 zetels, heeft laten zien dat het een serieuze gesprekspartner is. Wij kijken terug met een goed gevoel in de afgelopen jaren op de samenwerking met de 3 partijen. Wat goed was, willen we graag behouden, maar ook doorontwikkeling voor de toekomst, zeker gezien de opgaven die ons te wachten staan, vinden wij het belangrijk dat er rekening gehouden wordt met continuïteit van het college. Als CDA zijn we bereid opnieuw bestuursverantwoordelijkheid te nemen. Wij hopen in ieder geval op een goede samenwerking met alle partijen de komende jaren, dit als een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor onze gemeente. Tot zover.

### K. Sloots, voorzitter

Mevrouw Wubs, dank u wel voor uw bijdrage namens het CDA. Dan gaan we naar meneer Mellies van Lokaal Betrokken. Meneer Mellies aan u het woord.

Terug naar boven

**J. Mellies, Lokaal Betrokken**

Ja, dank u wel voorzitter. Nou laten we beginnen een woord van welkom te richten aan de heer Nederveen. Ik weet dat u een roerige periode achter de rug hebt en ik ben blij dat u hier in goede gezondheid weer bij ons bent, welkom. Goed voorzitter, voor wat betreft de verkiezingsuitslag zien we geen dramatische verschuivingen. We feliciteren de ChristenUnie omdat ze wederom de grootste partij zijn geworden, het CDA en SP hebben elk een zetel verloren en wij hebben er twee bijgekregen. De overige partijen hebben hun zetels weten te behouden. GroenLinks, Jezus leeft en HerRman hebben dit keer geen zetel weten te behalen. Wij zijn blij met twee zetels winst en hebben nu dus 3 zetels. We zijn daarmee ook gelijk de derde grootste partij in de raad van de gemeente Stadskanaal. Wij willen onze kiezers daarvoor nogmaals bedanken. Wat we wel dramatisch vinden, is de tegenvallende opkomst. Bij de vorige gemeenteraadsverkiezingen maakten wij ons ook al zorgen om de tegenvallende opkomst. Die was toen 47,5 %, minder dan 50%. We moeten jammer genoeg constateren dat er dit keer nog minder kiezers naar de stembus zijn gekomen en wel 41,9%. Dat is 5,5% minder dan de vorige keer. En dat moeten we ons aantrekken, want dit is niet goed. En dat komt door de lokale democratie niet ten goede. Wat ons betreft moeten we als gemeentebestuur hier actief mee aan de slag. Hoe krijgen we mensen weer aangehaakt? Hoe kunnen we mensen meer betrekken met wat er speelt binnen onze gemeentegrenzen? Hoe krijgen we mensen weer geïnteresseerd? Hoe krijgen we het vertrouwen terug? Belangrijke vragen en wat ons betreft komt er daarom een programma bestuurlijke vernieuwing. Er moeten meer manieren komen voor onze inwoners om te participeren bij gemeentelijke kwesties en wat ons betreft is dit het belangrijkste thema voor de komende jaren.

Er komt nog veel op ons af. Te noemen valt, de warmtetransitie, verduurzaming woningvoorraad, de woningbouwopgave, de Omgevingswet om er een paar te noemen. Maar ook hier, hoe zorgen we ervoor dat onze inwoners hier maximaal in meegenomen worden? Onze 5 belangrijkste speerpunten voorzitter. We beginnen met wonen, Oost- Groningen is een krimpregio, geen krimpregio meer, er mag weer gebouwd worden. Er is vooral vraag naar betaalbare huurwoningen, de ruimte is er, maar er wordt wat ons betreft nog te weinig bijgebouwd. Gekeken moet ook worden naar doorstroommogelijkheden en we willen variatie op de woningmarkt voor zowel jonge starters alsook passende huisvesting voor ouderen en hulpbehoevenden. We willen huisjesmelkers aan banden leggen. Voorzieningen, een goed woon- en leefklimaat valt of staat met goede voorzieningen, die staan onder druk. We willen alles op alles stellen om belangrijke voorzieningen als een theater, bibliotheken, goede scholen, zwembaden et cetera open te houden. Dat is van groot maatschappelijk belang. We willen meer aandacht voor kunst, cultuur en erfgoed.

Dan de energietransitie, we moeten af van fossiele brandstoffen als olie, kolen en gas. Het gebruik ervan schaadt ons milieu, daarnaast is de voorraad eindig. De crisis die op dit moment gaande is door de oorlog in Oekraïne bewijst maar weer eens hoe afhankelijk we zijn van andere landen voor de aanvoer van fossiele brandstoffen. We willen energieneutraal worden, ook in de gemeente Stadskanaal. We hebben inmiddels een aantal zonneparken gerealiseerd en er zijn een paar onderweg. De opbrengsten verdwijnen veelal naar slimme zakenlui. Dat moet anders vinden wij, helemaal gezien de huidige energieprijzen. Veel huishoudens kunnen hun energierekening niet meer betalen. We willen daarom voorlopig een rem op de ontwikkeling van nieuwe zonneparken en willen onderzoeken op welke manier de opbrengsten in onze gemeente blijven en wel op een manier zodat we allemaal baat bij hebben. Lokale economie, meer werkgelegenheid, werken aan een betere match tussen vraag en aanbod op de arbeidsmarkt, het verstevigen van de band tussen onderwijs, ondernemers en overheid. We zien kans in de vrijetijdseconomie, samen met de regio. Onze streek heeft veel te bieden en we willen onze streekproducten graag meer promoten. Dan het lokaal bestuur, we streven naar een andere manier van besturen, toegankelijker voor inwoners. Online moet informatie makkelijk terug te vinden zijn, communicatie vanuit de gemeente moet duidelijk en helder

Terug naar boven

leesbaar zijn. Mensen moeten het gevoel krijgen dat ze gehoord worden, dat het bestuur er voor hen zit, meer openheid en transparantie. Zo zit er ook een hoop kennis en ervaring besloten bij onze inwoners en waarom zullen we daar geen gebruik van maken. We willen ook dat jongeren meer betrokken worden bij besluitvorming, 2022 is het Europese jaar van de jeugd, hoe mooi zou het zijn als we dit jaar daar nog iets in kunnen realiseren. Voorzitter de kiezer heeft gekozen voor wat betreft de deelname aan een te vormen college. Deze moet, vinden wij, een afspiegeling zijn van de uitslag van de verkiezingen. Dus dat de stem van de kiezers doorklinkt in de samenstelling van een nieuw college. Daarnaast hebben een aantal partijen, ondanks dat ze in de zetels gelijk zijn gebleven, wel procentueel gezien winst behaald. We zien graag de belangrijkste thema s vastgelegd in een razend breed gedragen akkoord en dat mag van mij op een A4-tje. Een belofte aan de kiezer waar we als gemeentebestuur mee aan de slag gaan. Een koers, een programma, waarmee we actief de gemeente mee in willen en waarbij de gemeenteraad een meer zichtbare rol krijgt. We willen een meer duel besturen, we willen meer debat en dat vergt een andere manier van besturen en vergt ook een veranderingsgezind college. Voorzitter gelezen ook de diverse verkiezingsprogramma's zien wij graag een college gevormd tussen in ieder geval de ChristenUnie als grootste partij, wij van Lokaal Betrokken als grootste winnaar, de PvdA en een vierde partij die ook vindt dat het roer om moet. Dank u wel.

### K. Sloots, voorzitter

Mijnheer Mellies namens Lokaal Betrokken, dank u wel voor uw bijdrage. We gaan naar mevrouw Schipper van de Partij van de Arbeid voor de duiding namens de Partij van de Arbeid. Aan u het woord.

### G. Schipper, PvdA

Dank u wel voorzitter. Vandaag kunnen wij als partijen ons uitspreken hoe we de politieke toekomst van onze gemeente zien. Ook wij beginnen om een felicitatie te geven aan de winnaars en in dit geval is dat Lokaal Betrokken, gefeliciteerd en de ChristenUnie als de grootste partij in onze gemeente. Voorzitter als PvdA zijn we blij met het feit dat de kiezer een klein beetje hun vertrouwen terug hebben gewonnen in onze partij. Maar het moet gezegd worden dat we het een trieste zaak vinden dat de opkomst in onze gemeente schrikbarend laag is geweest. Ik denk dat we als politiek ons dit moeten aantrekken en nog meer ons best moeten doen om onze inwoners erbij te betrekken en laten merken dat iedereen meetelt. De verkiezingen zijn geweest, we weten nu hoe de kiezer heeft gestemd. Het blijkt dat de huidige coalitie geen meerderheid meer heeft en er zou dan ook gekeken moeten worden naar andere mogelijkheden. Het is duidelijk dat de ChristenUnie opnieuw de grootste is geworden, maar het CDA heeft een zetel verloren en dat maakt deelname minder voor de hand liggende. Ons inzien is het dan ook zo dat gekeken moet gaan worden naar partijen die gewonnen hebben. De grootste winnaar is Lokaal Betrokken en voor ons is het aannemelijk dat zij ook een invloed moeten hebben in de nieuw te vormen coalitie. Voor ons is aansluiting bij de huidige coalitie geen optie, maar we staan wel open voor andere samenstellingen. Voor zover onze mening wat voor wat betreft de uitkomst van de verkiezingen. Onze belangrijkste speerpunten ga ik nu opnoemen, bezuinigingen. Bezuinigingen, zoals in het rapport van Berenschot zijn voor ons niet mogelijk, tenzij zonder kwaliteitsverlies een efficiëntieslag kan worden gemaakt. We zijn als PvdA van mening dat onze gemeente niet meer kan bezuinigen. Het is niet meer mogelijk om een goede gemeente te zijn als er van alle kanten geen ruimte is om te ontwikkelen of op hetzelfde niveau te blijven. Resultaat zal volgens ons zijn, leegloop en verval. Kortom, een gemeente zonder ziel of inhoud. Puntje wonen, sociale woningbouw minimaal vervangen, zorgen voor goedkopere koopwoningen, zoals alle partijen met het eens zijn, aldus hun verkiezingsprogramma, zouden er meer woningen moeten komen en niet alleen door erover te blijven praten, maar ook om uit te voeren. De trein komt eraan en daar moeten we op inspringen en zorgen voor meer mogelijkheden om hier te blijven wonen, dus huizen bouwen. Sociale werkvoorziening, we zijn uiteraard alert wat er met Wedeka gaat gebeuren in de toekomst.

Terug naar boven

Ons doel zal altijd zijn om voor mensen die hier werken het beste te willen voor nu en in de toekomst. Cultuur, we zijn van mening dat in onze gemeente zeker meer ruimte moet zijn voor cultuur en de nu aanwezigheid van alle aanwezige cultuur mag zeker niet verdwijnen. En dan mijn vijfde speerpunt en als laatste en voor mij ons de belangrijkste, in deze moeilijke tijden hebben veel gezinnen in onze gemeente het zwaar te verduren. Energielasten, boodschappen, ziektekostenverzekeringen, noem maar op, worden duurder. En zijn nu al onbetaalbaar voor veel gezinnen. Vooral inwoners die het al niet breed hebben, worden hard geraakt, vooral de kinderen. Wij streven voor gratis sport en muzieklessen voor kinderen, gratis zwemlessen in onze 3 buitenbaden of schoolzwemmen, schooltandarts bijvoorbeeld weer gratis laten zijn. We vinden al deze punten belangrijk om mee te doen in onze samenleving en ervoor te zorgen dat ieder mens en vooral kinderen gelijke kansen hebben. Voor zover voorzitter.

**K. Sloots, voorzitter**
Mevrouw Schipper dank u wel namens de PvdA voor uw bijdrage. Dan zijn we op de helft en net iets erover. En dan gaan we naar de Socialistische Partij, mevrouw Luijken aan u het woord.

**M. Luijken, SP**
Dank u wel voorzitter. De SP heeft een roerige raadsperiode afgesloten met de vertrekkende wethouder, een fractielid die een zetel meenam, dat doet iets met je als fractie, als mens, maar ook met de stemmers. De verkiezingsavond was dan ook meer dan gewoon spannend.
Ondanks de lage opkomst zijn we dankbaar met de 3 zetels die ons door de stemmers is toevertrouwd. Tijdens de campagne heeft de SP gezegd dat het voor wat ons betreft tijd is voor verandering. Een coalitie ChristenUnie, CDA en VVD en een andere partij is met deze uitslag niet per se een logisch gevolg. In onze ogen maken partijen die verloren hebben even pas op de plaats en krijgen partijen die winst hebben behaald voorrang. Er is de afgelopen jaar heel wat gebeurd. De gemeente kwam diep in de rode cijfers en een niet sluitende begroting werd realiteit. Ook kwamen we twee jaar geleden in een pandemie terecht en was de coronacrisis geboren, maar inmiddels is er meer aan de hand. Er is daar een woon- en een energiecrisis bijgekomen. De oorlog in de Oekraïne heeft deze crisissen nog meer versterkt door prijsstijgingen en is de inflatie opgelopen tot 12%. Dit alles raakt vooral mensen met een lager en middeninkomen. De financiële situatie in onze gemeente is niet van dien aard dat wij onze inwoners financieel even makkelijk kunnen bijspringen. Dat maakt het voor een nieuw college extra moeilijk en zal er op een bepaalde momenten gekozen moeten worden tussen tekorten oplossen of geld uitgeven om mensen te helpen. We zagen dit al bij de laatste raadsvergadering waar wij als raad ingestemd hebben met een krediet van 1,5 miljoen voor de opvang van oorlogsvluchtelingen uit de Oekraïne. Onze 5 speerpunten, die ik zo zal noemen, zijn punten die passen bij een Socialistische Partij en we zullen dit lijstje dan ook meenemen naar de informateur. Eén de gemeente, een gemeente die vanuit vertrouwen met haar inwoners omgaat en niet vanuit wantrouwen er moet echt gebouwd gaan worden. De tijd van we zijn bezig is geweest, bouwen, bouwen en nog eens bouwen. Voor starters, jongeren en sociale woningbouw in het bijzonder. Huisjesmelkers, daar moeten we geen plaats voor hebben in de gemeente Stadskanaal.
En we moeten stoppen met de verkoop van sociale huurwoningen. Punt 3, geen bezuinigingen op het sociaal domein. 4 toegankelijke en betaalbare zorg voor iedereen zo dicht mogelijk In de buurt. En nummer 5, dat heeft natuurlijk vooral betrekking op het feit dat we in allerlei crisissen zitten op dit moment, een ruimhartig armoedebeleid. Tot zover.

**K. Sloots, voorzitter**
Dank u wel mevrouw Luijken voor uw bijdrage namens de Socialistische Partij. Ik ga naar meneer Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal. Aan u het woord, meneer Bieze.

Terug naar boven

**H.T. Bieze, Gemeentebelangen**

Ja dank u wel voorzitter. Eerst even in het algemeen, in de eerste plaats willen wij iedereen die in deze raad is gekozen van harte feliciteren. Een speciaal welkom heten wij alle leden die voor de eerste maal zijn gekozen, het raadswerk gaat nu ook echt voor u beginnen. U zult in ieder geval merken dat u zich de komende jaren niet hoeft te vervelen. Ook welkom aan de informateur de heer Nederveen. Bij de start van deze nieuwe gemeenteraad moeten we constateren dat we in een zeer turbulente tijd leven. Er was en is sprake van een wereldwijde coronapandemie die iedereen in meer of mindere mate heeft geraakt en nog steeds raakt. Alhoewel de pandemie in een aflopende fase lijkt te zitten worden we alweer met een nieuwe crisis geconfronteerd. Het gaat dan om de keiharde invasie door troepen van de Russische Federatie in een ander soeverein land zijnde Oekraïne. Het betreft inmiddels een gruwelijke oorlog waar bijna niets en niemand wordt ontzien en zoals altijd gewone burgers het grootste slachtoffer zijn. Onze fractie hoopt dat dit alles zo snel mogelijk zal stoppen en dat alle verantwoordelijken die oorlogsmisdaden hebben begaan ter verantwoording zullen worden geroepen. Al het voorgaande heeft in de hele wereld grote economische en financiële gevolgen, dus ook voor Nederland. De energie en brandstofprijzen rijzen inmiddels de pan uit, ons levensonderhoud wordt almaar duurder en de armoede neemt toe. De inflatiecijfers stijgen al lange tijd, maar de laatste maanden schrikbarend. In januari dit jaar na 6,4%, in februari 7,2% en in maart naar 11,9%. En de verwachting is dat die stijging nog wel eens fors zou kunnen doorzetten. Dit alles raakt dus ook onze inwoners, bedrijven, organisaties enzovoort. Je zult in deze situatie maar een smalle beurs hebben en voor jezelf en/of voor je kinderen keuzes moeten maken die je eigenlijk niet wilt maken. In al deze omstandigheden moeten we als nieuwe gemeenteraad en college gaan besturen. Dat vraagt om een stabiel daadkrachtig, sociaal en degelijk bestuur. De duiding van de verkiezingsuitslag voorzitter. Elke gemeenteraadsverkiezingen kent zo zijn trends en verschuivingen. Wij moeten daarbij één van de belangrijkste trends noemen en dat is het al lange tijd sterk dalende algemene opkomstpercentage dat deze keer voor onze gemeente op 41,9% bleef steken. Enkele afzonderlijke stembureaus lieten een nog lagere score zien. Als dit zo doorgaat, dan komt volgens ons de geloofwaardigheid van de gemeenteraadsverkiezingen en het democratisch draagvlak in gevaar. Dit alles vereist op nationaal, provinciaal en gemeentelijk niveau actie om deze trends te doorbreken. Een tweede trend en die is wel iets kleiner, maar is er wel, is de verdere groei van het lokale smaldeel in deze gemeenteraad. Door de winst van Lokaal Betrokken is dit deel van 3 naar 5 zetels gegroeid. Ondanks het feit dat de ChristenUnie stemmen verloor, feliciteren wij hen met het behoud van haar 5 zetels. De ChristenUnie blijft daarmee ook de grootste partij van de gemeente Stadskanaal. Wij feliciteren ook de grote winnaar van deze verkiezingen zijnde Lokaal Betrokken die van één naar 3 zetels steeg. Wij feliciteren ook de PvdA die stemmen won en haar 3 zetels behield. En wij feliciteren de VVD die stemmen won en ook haar twee zetels hield. And last but not least, het was echt een felicitatie waard volgens ons voorzitter, feliciteren wij D66 die stemmen won en haar ene zetel bijhield. Voorwaar een volle zetel volgens mij. En dat was vorige keren niet zo. Vervolgens gaan we naar de andere kant van de medaille, die trouwens ook mooi kan glimmen hoor voorzitter. Het CDA verloor één zetel en daalde van 5 naar 4 zetels. Ook de SP verloor één zetel, ging van 4 naar 3 zetels. Partijen GroenLinks, Jezus leeft en HerRman behaalden te weinig stemmen om elk een zetel te bemachtigen. En dan als laatste wijzelf voorzitter. In de afgelopen 4 jaar gebeurde er op het politieke lokale vlak wel het een en ander natuurlijk, Lokaal Betrokken schudde nadrukkelijk aan de boom.

We kregen te maken met de oprichting en deelname van nog een lokale partij zijnde HerRman. Natuurlijk was dat voor ons ook spannend. Desondanks hebben wij ons als oudste lokale partij van de gemeente staande weten te houden. We verloren wel stemmen, maar we hebben onze twee zetels weten te behouden. En vervolgens herhalen wij maar eens, wat we 8 en ook 4 jaar geleden hebben gezegd, met zijn allen discussiëren we natuurlijk over de oorzaken van winst, verlies en behoud van

Terug naar boven

zetels, ieder heeft daar zo zijn of haar mening over en zo hoort dat ook. Over 4 jaar zullen we de resultaten daarvan dan wel weer terugzien. Onze speerpunten. Communicatie, in deze complexe en snel veranderende wereld is het van groot belang dat we als gemeente goed met onze inwoners, bedrijven, organisaties enzovoort communiceren. Bureaucratisch communiceren en handelen is daarbij wat ons betreft uit den boze. Klachten moeten door de gemeente snel en adequaat worden afgehandeld. Gemeentelijke voorlichting dient zowel digitaal als op papier beschikbaar te zijn. Gebruik daarbij vooral geen ingewikkeld taalgebruik. Arbeidsmarkt, werkgelegenheid, armoede. Voor wat betreft werkgelegenheid en de bestrijding van werkloosheid en armoede, zolang alle partijen en ook dus en dus ook onze gemeente de komende jaren inspanningen moeten blijven leveren. We zullen werkgelegenheid in onze regio en onze gemeenten moeten proberen te behouden en zelfs uit te breiden. We moeten op zoek naar nieuwe bedrijvigheid en hoogwaardige werkgelegenheid. Werk is één van de beste garanties om mensen een zelfstandig inkomen te bieden, ontwikkelingsmogelijkheden te geven, zelfstandig keuzes te kunnen laten maken en armoede te bestrijden. Daarnaast zullen ook de werkgevers in onze gemeente niet moeten worden vergeten. Laten we hen niet uit het oog verliezen. Het Refaja ziekenhuis is geen volwaardig ziekenhuis meer en is een zogenaamd week ziekenhuis geworden. Geopend van maandag 7 uur tot vrijdag 10 uur s avonds. Belangrijke functies zoals kindergeneeskunde, verloskunde en spoedeisende hulp zijn verdwenen. Door alle veranderingen binnen het zorglandschap is het belangrijk dat we als gemeente bij eigenaar Treantgroep de vinger aan de pols houden. Voor ons moet Refaja behouden blijven, want het is een belangrijke werkgever en ook haar hoogwaardige werkgelegenheid. Armoede, zullen we moeten blijven bestrijden door mensen die hulp te bieden die nodig is om uit de armoede spiraal te komen. Daar hoort ook een goede dienstverlening voor schuldhulpverlening bij. Financieel beleid, financieel blijken de donkere wolken naar meer dan 10 jaar aan ombuigingen nog steeds niet verdwenen te zijn. Tot op de dag van vandaag leven we in onzekerheid over de toekomst van onze financiële armslag. Tijdens de begrotingsvergadering van november 2020 hebben we als college en raad een streep getrokken. Uit één mond zeiden wij, tot hier en niet verder. Zouden we wel verder zijn gegaan, dan zou dat ons voorzieningenniveau en onze leefbaarheid in de gemeente gaan aantasten. En dan hebben we het bijvoorbeeld over het moeten sluiten van bibliotheek en zwembaden en ons theater. Daarop hebben wij de provincie een niet sluitende begroting met een tekort van 7 miljoen euro aangeboden. Direct daarna stelde de provincie onder zogenaamd preventief toezicht, waardoor we geen zelfstandige uitgaven meer konden doen. Doordat het rijk allerlei extra budgetten voor het dekken van tekorten extra coronagelden beschikbaar stelde, kon het preventief toezicht worden opgeheven. Maar daarmee zijn de problemen nog steeds niet opgelost. Er zal structureel extra geld richting gemeente moeten komen. Zolang daarover geen duidelijkheid is, zullen wij moeilijk keuzes kunnen maken. Voor ons blijft voorop staan dat we onze leefbaarheid en onze voorzieningen op peil willen houden en dat lastenverzwaringen voor onze inwoners zoveel mogelijk dienen te worden beperkt. Inwoners wonen en bereikbaarheid, punt 4. Jongeren hebben de toekomst, ook in Stadskanaal. Ons doel moet zijn om zoveel mogelijk jongeren voor deze regio en onze gemeente te behouden. Dat is mogelijk door ze goed en doorlopend onderwijs aan te bieden. Na hun schooltijd zou het fijn zijn als veel jongeren binnen onze regio werk op hun niveau zouden kunnen vinden. Dat is nu niet altijd het geval, waardoor ze wegtrekken. We vragen blijvende aandacht om deze beweging te kunnen keren. In het verlengde hiervan is het essentieel dat we de infrastructuur en dus onze bereikbaarheid verbeteren. Waarom wel een vierbaans weg van Veendam tot en met nieuwe Pekela, waarom niet doorgetrokken naar Stadskanaal, Ter Apel en Emmen? Daarnaast wachten we al jarenlang op het doortrekken van de treinverbinding van Veendam naar Stadskanaal en het liefst nog verder via Musselkanaal, Ter Apel naar Emmen. De trein zou in 2024 rijden, dat werd vervolgens 2025 en inmiddels zit gedeputeerde Gräper van D66 al in 2026. De aanpassing spoorzone Groningen loopt blijkens recente berichten jaren vertraging op en zou dus veel meer geld gaan kosten.

Terug naar boven

Dit zou gevolgen voor onze spoorlijn kunnen hebben. Waarbij ons het gevoel bekruipt dat van uitstel wel eens afstel zou kunnen komen. Wij mogen na jaren van onderzoek en toezeggingen toch hopen dat daar geen sprake van zal zijn. Het nieuwe college dient hier bovenop te blijven zitten. Ouderen verdienen onze ondersteuning. Onze bevolking vergrijst in hoog tempo, dit vraagt om goede voorzieningen, zorg op alle niveaus en vooral dichtbij en goed bereikbaar. De inzet van mantelzorgers is onmisbaar en dient goed beloond te worden. Maar Laten we niet vergeten dat inwoners die zorg moeten kunnen krijgen die nodig is. Uiteraard is een goede, regelmatige monitoring noodzakelijk. Bijstelling van de zorgbehoefte, zowel naar meer als naar minder zorg, kan hieruit voortvloeien. Zelfstandig waar het kan, ondersteuning en zorg waar het moet. In onze gemeente hebben we gelukkig de term "krimp" in de prullenbak kunnen gooien. Landelijk is er een groot tekort aan woningen en er is sprake van woningnood. Evenals elders zien we in onze gemeente dat in toenemende mate koopwoningen binnen de kortste keren worden verkocht en dat voor steeds hogere prijzen. Tevens is de sociale woningbouw fors in beweging en ook daarin neemt de krapte toe. Er moet voldoende aanbod van woningen zijn voor jongeren, gezinnen, ouderen, gehandicapten. Daarbij rekenen we ook onze dorpen. Duurzaam bouwen is daarbij het uitgangspunt. Maak ook gebruik van nieuwe concepten zoals tiny houses, Knarrenhoven, cohousing en tijdelijke woningen. En dan ons laatste punt voorzitter, duurzaamheid en energietransitie. Op basis van het Klimaatakkoord van Parijs hebben we besluiten genomen over de "visie Stadskanaal op Zon". De nota duurzaamheid, de nota van afval naar grondstof en de regionale energiestrategie 1.0. Wij gaan ervan uit dat er binnenkort een besluit over de gemeentelijke transitievisie warmte door de gemeenteraad zal kunnen worden genomen. Verder moet het kabinet vasthouden aan haar besluit. De gaswinning uit het Groningerveld af te bouwen en in 2030 volledig te beëindigen. De recente aardbevingen en de gevolgen daarvan voor de inwoners van het bevingsgebied geven het belang van die beëindiging nog maar eens weer. Door de huidige crisis rond de levering van energie en brandstoffen liggen er voor de komende jaren grote uitdagingen om alle geformuleerde doelstellingen te kunnen behalen. Ook de gemeente speelt daarin een belangrijke en grote rol. Die rol moet door onze gemeente voortvarend worden opgepakt. Het gaat namelijk om onze toekomst, om die van onze kinderen en kleinkinderen en die generaties die er daarna hopelijk nog gaan komen. Dank u wel, voorzitter.

**K. Sloots, voorzitter**
Meneer Bieze voordat ik naar de VVD-fractie ga, mag ik u vragen om nog een korte reactie te geven op de duiding wie dan volgens u het beste in deze gemeente zouden kunnen gaan besturen?

**H.T. Bieze, Gemeentebelangen**
Voorzitter ik meende dat we dat na de schorsing zouden doen. Had ik begrepen.

**K. Sloots, voorzitter**
Dat mag ook, maar ik had het al

**H.T. Bieze, Gemeentebelangen**
Ik wil het best zeggen hoor, dat is geen probleem.

**K. Sloots, voorzitter**
Ja, want dan hebben we dat een beetje zo in de eerste ronde gehad en alle andere zes partijen hebben dat ook gedaan.

**H.T. Bieze, Gemeentebelangen**
Goed, nee, prima, geen punt. Dan hebt u het dus over ons voorkeur college. Voorzitter bij de vorming van het nieuwe college hanteert de GBS-fractie de volgende twee uitgangspunten, één de verkiezingsuitslag en daarmee samenhangend zetelwinst, zetelstabiliteit of zetelverlies. En in de tweede plaats een coalitie die een meerderheid in de gemeenteraad heeft en daarmee een stevig

Terug naar boven

college kan neerzetten. Op basis daarvan komen wij tot ons voorkeur college. De ChristenUnie verloor stemmen, maar bleef met 5 zetels stabiel. Daarmee is de ChristenUnie de grootste partij in de gemeente Stadskanaal en daarmee in de lead bij collegevorming. De tweede, Lokaal Betrokken, haalde veel meer stemmen en steeg van 1 naar 3 zetels. Drie, de Partij van de Arbeid haalde meer stemmen en bleef met 3 zetels stabiel. En als vierde, de VVD haalde meer stemmen en bleef met twee zetels stabiel. Dat is ons voorkeur college. Dank u.

**K. Sloots, voorzitter**
Kijk dank u wel ook voor deze duiding op dit punt. Dan gaan we naar de fractie van de VVD en dat is de heer Klopstra geef ik het woord.

**J. Klopstra, VVD**
Voorzitter, dank u wel. Ook ik wil beginnen met iedereen te feliciteren met de verkiezingswinst of het blijven van de grootste partij en dan met name natuurlijk richting Lokaal Betrokken. Chapeau gedaan, goed gedaan de afgelopen 4 jaar en ook de verkiezingen zelf, dat is helder. Meneer Nederveen, fijn dat u er bent. Meneer Mellies memoreerde het ook al, u heeft een turbulente periode achter de rug, daar hebben we allemaal het een en ander van meegekregen. Echt fijn dat u er weer bent. Dan de duiding van de verkiezingen, de opkomst en de uitslag wat de VVD betreft. Het is net het Eurovisie Songfestival, moeten de bordjes maar eens omhooghouden geloof ik. Douze points, ja inderdaad. Voorzitter de opkomst is natuurlijk ja, ik zou bijna zeggen, een voor zichzelf respecterende democratie echt aan groot onderhoud toe. Want ongetwijfeld zal de corona zijn invloed hebben gehad, maar op één of andere manier zijn we samen met de corona er niet in geslaagd om de burgerij van onze mooie gemeente te betrekken bij een zodanige verkiezingsopkomst, dat we gaan juichen. Dat is weliswaar landelijk, maar toch hier in Stadskanaal heeft het toch wel een redelijk groot dieptepunt. Dat is echt zorgelijk, daar moeten we aan werken. Dat betekent dat, wat de VVD betreft, wij de komende 4 jaar de boer op moeten. Als de corona ons dat toestaat en dat doen we met veel plezier. De VVD is een liberale partij., dat wil zeggen dat de VVD goed op de centjes let. We zijn een partij voor alle inwoners, we zijn een volkspartij voor democratie. We zijn ook een partij die wel op de centjes let van diezelfde burgers van diezelfde mensen die zouden kunnen behoren bij die Volkspartij en van iedereen die in Stadskanaal woont. Wat de VVD betreft is het in het algemeen niet erg voor de hand liggend om in de huidige tijd, met de begroting discussies die we al hebben gehad en de niet sluitende begroting die we hebben ingediend, niet erg voor de hand liggend om nu met veel verve te roepen dat we alles in stand willen houden wat we hebben en het liefst er nog een beetje bij. We zouden het allemaal best willen, dat begrijp ik ook allemaal heel goed, begrijpt de VVD ook heel goed en als we zwommen in het geld, dan zouden we dat zeker moeten doen, maar dat doen we niet, we zwemmen niet in het geld, want dat heeft zijn reden. Het heeft als reden dat we een aantal aspecten, uit het sociaal domein met name, niet zozeer qua voorzieningen, want daar is de VVD geen tegenstander van, maar wel qua, hoe gaan we dat nou allemaal met elkaar betalen, wel wat uit het oog zijn verloren en wat de VVD betreft, gaan we juist met dat onderdeel van die sociale voorzieningen aan de slag. Dus nee, niet per definitie afbraak en bezuinigingen als het niet nodig is, maar eerst eens even goed kijken hoe het nu kan dat wij bijna 20% van onze begroting besteden aan 1000 van onze inwoners. 32.000 hebben we er in totaal. Dat moet anders kunnen en daar zou de VVD ook heel graag naar willen kijken. Met wie willen we dat dan? Want de VVD is per definitie een partij die niet wegloopt voor bestuursverantwoordelijkheid. De ChristenUnie is de grootste gebleven, het CDA heeft weliswaar een zetel ingeleverd, maar toch een partij waar je serieus zeker rekening mee moet houden en ook wilt houden en waar wij als VVD de afgelopen 4 jaren uitstekend en stabiel mee hebben kunnen samenwerken. Betekent dat nu dat de VVD bij het kruisje heeft getekend en ook de afgelopen 4 jaar bij het kruisje is blijven tekenen. Nou nee, niets is minder waar. Dat heeft u kunnen zien, dat heeft de

Terug naar boven

coalitie kunnen zien, maar dat heeft u ook in deze raad kunnen zien dat de VVD, ondanks dat het slechts twee zetels van de coalitie werden bezet, wel degelijk een flinke duit in het zakje kon doen, maar altijd in constructief overleg en dat is de manier waarop we hier als VVD in Stadskanaal willen besturen en daarbij sluiten we uiteraard niemand uit. Is het een ideale samenstelling? Ja, die is er wel, wat de VVD betreft althans. We hebben natuurlijk de vorige coalitieperiode een 4 partijen coalitie gehad bij aanvang, in deze raadsamenstelling die was vergelijkbaar of eigenlijk identiek aan de vorige, zo ongeveer het meest extreme van de beide raadsfracties, althans raadsvleugels, in één verenigd en voor ons gevoel ging dat eigenlijk best wel goed, dus dat betekent dat je ook daar ziet dat met de VVD ook te praten valt, want anders was een dergelijke samenstelling niet mogelijk geweest. En dat hebben we gelukkig twee jaar weten vol te houden. En ja, de VVD snapt natuurlijk ook best wel dat zo ongeveer ruim twee jaar geleden toch een wat unheimisch gevoel bij de wethouder van de SP van destijds ontstond, we waren er niet blij mee, dat hebben we ook niet onder stoelen of banken gestoken, maar het was een gegeven en we hebben ons vervolgens de rest van de periode met zijn drieën staande weten te houden en dat was niet zo heel veel moeite kan ik jullie verzekeren. We wisten elkaar goed te vinden, goede compromissen te sluiten en een stabiel en dat is belangrijk voor Stadskanaal, een stabiel bestuur te leveren. En dat stabiele bestuur, dat kun je nu wel volledig willen ingooien naar een andere samenstelling, maar daar loop je wel wat risico's, dan neem je wel wat risico's op je af, want onze kiezer heeft gesproken. Twee van de tot dusver aan het woord geweest zijnde partijen hebben gezegd, we gaan nergens op bezuinigen en alle voorzieningen moeten er blijven. De meerderheid van de gekozen fracties heeft gezegd, we willen wel een sluitende begroting, dus daar moeten we wat mee. Twee van die fracties vormen 6 leden van deze raad, 6 van de 23, dat is niet een overgrote meerderheid, sterker nog, dat is een overgrote minderheid. Alle andere fracties tot dusver, en ik ben benieuwd wat D66 nog gaat toevoegen, maar alle andere fracties zeggen tot dusver, die begroting sluitend krijgen is wel belangrijk en dat vindt de VVD ook. De VVD is, met een aantal van ons in deze raad, van mening dat we weer meer nog meer naar de burgers toe moeten. De VVD is ook geen tegenstander van verdergaande burgerparticipatie in voorbereiding van besluitvorming en misschien zelfs wel besluitvorming zelf. Meer lokale betrokkenheid en heb ik gehoord in de vorige raadsvergadering dat de partij weliswaar die naam heeft geclaimd, daar een bezit van heeft gemaakt, maar dat de partij ook heeft geconstateerd dat er meer fracties zijn in deze raad die lokale betrokkenheid hoog in het vaandel hebben. Dus dat kan betekenen dat we elkaar daar begrijpen. Wat hebben wij als speerpunten voorzitter? We zijn een partij die mensen die zich willen ontwikkelen, faciliteren, ondersteunen, zijn we ook een partij die mensen wil helpen als ze het zelf niet kunnen. Jazeker, we zijn een volkspartij. We hebben ook een sociaal gezicht, ook willen sommige partijen dat liever niet horen, maar het is wel zo. Het sociale zit in de mens zit niet in de partij alleen maar. En in iedere partij heb je mensen die het sociale gezicht makkelijker laten zien dan een ander. We vinden ondernemers belangrijk, we vinden zelfstandigen belangrijk, want die brengen werk en behoefte aan scholing voor het werk met zich, dus daarmee denken wij een heleboel standpunten, die we zojuist ook gehoord hebben, flink tegemoet te kunnen komen. Ik zei het al, we willen echt goed kijken naar de financiën. Hoe gaan we nu allerlei faciliteiten inkopen, wat gaan we betalen en waar ligt onze grens. Pas als dat er niet toe leidt dat wij een sluitende begroting krijgen, dan gaan we kijken naar wat kan nog bezuinigd worden. Want ook dat woord is nu eenmaal een woord met de huidige begroting, de financiële situatie van onze gemeente, wat je niet moet schuwen. En dat hoort ook bij bestuursverantwoordelijkheid. Daarmee heb ik in grote lijnen het onderwerp economie te pakken. De trein, ja die gaat er komen. Ik hoorde of las van de week een stukje en ik heb het ook geappt aan alle fractievoorzitters. We hebben als fractievoorzitters hebben we gezegd van, jongens, let op. Er gaat er iemand in Groningen een mooi verhaal houden en de provincie wordt enthousiast. Dat treintje kan wel van Emmen naar Assen en van daaruit door naar Groninger als volgt, ja helemaal niet. Die gaat over Stadskanaal, punt uit. Dat hebben we afgesproken en gaan we doen ook. Woningbouw, gelukkig

Terug naar boven

is er geen krimpgemeente meer, dus wat dat betreft is het wat ons betreft faciliteren, zodat er gebouwd kan worden. Ook sociale woningbouw, dus ook Lefier en andere sociale woningbouw instanties stimuleren om aan de bak te gaan opdat punt. Voorzitter, in grote lijnen heb ik hiermee aangegeven dat wat ons betreft de continuïteit zit in het handhaven van de huidige coalitiepartijen, CDA, ChristenUnie en de VVD. Waarbij ik nogmaals wil zeggen, wie zich ook zou willen aansluiten hierbij, het is zeker niet tekenen bij het kruisje. We kunnen het erover hebben, dat is ons zelfs met SP gelukt, dus dat gaat ons met iedere andere partij lukken. Dank u wel.

**K. Sloots, voorzitter**
Dank u wel, mijnheer Klopstra voor uw bijdrage namens de VVD en dan zijn wij aangekomen bij D66, bij de heer Pals, aan u het woord.

**K. Pals, D66**
Ja, dank u voorzitter. Aan de politieke fracties van de gemeenteraad Stadskanaal en de informateur de heer Nederveen, beste nieuwe raadsleden, bestuur en college in het bijzonder de heer Nederveen welkom. Als eerste eenieder gefeliciteerd en het is een eer voor ons allen om deel te mogen uitmaken van de gemeenteraad hier in Stadskanaal. We hebben het in het voorprogramma al gezegd, zijn we trots op onze gemeente iedereen zat in hetzelfde vak, dus dat belooft ook veel goeds voor de toekomst alvast voorzitter. Felicitaties zijn er ook voor Lokaal Betrokken, de grote winnaar van deze verkiezingen en een compliment voor hun campagne en hun inzet. Helaas zijn er naast winnaars ook verliezers en dat is het CDA met één zetel verlies alsmede ook de SP. Verder nog felicitatie voor de Partij van de Arbeid, GBS en VVD met het behoud van de zetels. Ongemakkelijk is het te moeten constateren en meerdere raadsleden hebben we daaraan gerefereerd, is dat de raad zijn meerderheid in de samenleving heeft verloren, want een opkomst van 41% rake wij ontspoort echt. En we hebben met zijn allen de komende jaren de opgave ons dit ter harte te nemen en zullen moeten zoeken naar andere wegen om onze inwoners meer te betrekken bij onze raad en democratie, vooral het laatste. Zeker helpt het niet, zoals bij het CDA, dat er geen gebruik wordt gemaakt van voorkeurstemmen. Dat bevordert niet het vertrouwen dat je zegt te willen geven. Het heeft ons ten diep teleurgesteld deze houding. D66 vindt het fantastisch dat de besprekingen op deze manier starten, openbaar, vooral openbaar. Voorzitter ons is gevraagd de uitslag te duiden, waarvoor we een poging zullen doen, maar uiteindelijk heeft de kiezer altijd gelijk en blijft ook gelijk hebben. Kort door de bocht kunnen we zeggen, dat het christelijke blok verloren heeft en de coalitie van de afgelopen 4 jaar één zetel heeft moeten inleveren en eigenlijk nog meer naar het vertrek van de SP uit het college. Eigenlijk hebben ze dus 4 zetels ingeleverd na de splitsing in de VVD. Voor lokale partijen zijn er nu 5 zetels verdeeld over twee partijen. Wat betreft onze eigen uitslag, we zijn in deze voor lokale D66 afdelingen moeilijk moeilijke tijden, altijd trots dat we in Stadskanaal onze zetel hebben kunnen behouden, waardoor we ons landelijk geluid kunnen laten horen en de stemmen in onze gemeente op D66 te vertegenwoordigen. Dat verheugt ons. Je kunt eigenlijk stellen dat het middenblok wint. Voorzitter we zijn wel blij om te zien, zoals de ChristenUnie en de VVD zich inzetten voor een financieel gezond Stadskanaal, hun zetels hebben behouden. We denken dat dit deels toe is te wijzen aan het leveren van een uitstekende bestuurders de afgelopen 8 jaar. Het CDA is deze verkiezingen geen stabiele factor gebleven. Althans naar onze mening. Ons is gevraagd 5 speerpunten te noemen. Enkele speerpunten die we hebben zijn, het grootste speerpunt waarmee we in de verkiezing zijn ingegaan is voor ons de voor de komende 4 jaar dat er een team van wethouders komt die bestaat uit goede bestuurders, die samen de uitdagingen die de gemeente die op de gemeente afkomen aan kunnen gaan. We vinden dat de kwaliteit van de potentiele wethouders een grote rol moet spelen in de komende coalitieonderhandelingen, immers zonder uitmuntende bestuurders wordt het de komende

Terug naar boven

4 jaar erg moeilijk alle uitdagingen op een toekomstig bestendige manier aan te gaan. Zeker is dat we nu van een college gaan verlangen dat men werkt aan een betere woonvisie en woonbeleid en dat men onze doelstelling overneemt van het bouwen van minimaal 300 woningen in de periode tot 2027, zoals ons verkiezingsprogramma aangaf. Neem die uitdaging aan nieuw college. Ons tweede speerpunt is de duurzaamheid binnen onze gemeente. Voor D66 is juist ook duurzaamheid een speerpunt. De gemeente zal hierin zelf een voorbeeld moeten zijn, maar misschien nog wel belangrijker is dat de gemeente voor de burgers mogelijkheden tot verduurzaming faciliteert en de juiste randvoorwaarden creëert. Een goed voorbeeld hiervan is de duurzaamheidslening, want gezien de huidige rampzalige ontwikkelingen op de energiemarkt zal dat zowel financiële offers als menig financiële slachtoffers eisen. En dat verdient een moedig bestuur. Ons derde speerpunt is het onderwijs. Laten we van make port Mercurius een succes maken en in gaan zetten op publiek private samenwerking om scholing te bevorderen waar behoefte aan is. En laten we zorgen dat middelbaar onderwijs presteert boven het landelijk gemiddelde. Daarnaast vindt D66 het belangrijk dat jonge mensen bij de gemeentelijke politiek betrokken worden. Om dit doel te bereiken, vinden wij dat scholen meer aandacht moeten besteden aan politiek en zijn we er ook voor een jongerenraad die direct ingesteld kan worden. Ons vierde speerpunt is, dat we graag een nieuw college akkoord zouden willen zien, is meer aandacht voor sport en accommodaties en gezondheid in het algemeen. Sport is van groot belang voor de inwoners van onze gemeente, zowel de gezondheid als voor de sociale samenhang die door sport ontstaat. Sport dient in goed onderhouden faciliteiten te gebeuren en dienen voldoende accommodatie te zijn. D66 vindt dan ook dat er goed moet worden gekeken of voldoende accommodaties zijn en dan voor het op een korte termijn niet beter is om te kijken naar goede nieuwbouw als onderhoudskosten alleen maar verder oplopen. Om deze investeringen in de toekomst mogelijk te maken, zien wij mogelijkheden voor een publieke private samenwerking. Bij dit speerpunt horen ook innovaties van de jeugdzorg, meer resultaat voor minder geld. Ons vijfde speerpunt is, stabiel, toekomstig, bestendig, financieel beleid. D66 vindt dat een toekomstig financieel beleid een grote uitdaging is en blijft en dit ook een speerpunt zal moeten zijn voor de komende periode. Immers er blijven grote financiële uitdagingen op ons afkomen, zoals bijvoorbeeld de jeugdzorg. Hiervoor zullen we de komende jaren ook weer keuzes gemaakt moeten worden. Keuzes die ons niet moeten worden opgelegd, maar waar wij als raad moeten zien uit te komen en een sluitende begroting zal altijd het uitgangspunt eventueel blijven. Voorzitter en dan nog iets wat ons aan het hart ligt. En dat is dat de leefbaarheid in onze gemeente, en dan iets specifieker, op niveau houden van en verbeteren van de leefbaarheid door gebruik te maken van innovaties. Zal het niet mooi zijn dat we van onze kleine regio het gebied kunnen maken waar innovaties plaatsvinden bij bedrijven klein en groot, en dat deze gebruikt worden voor het verbeteren van de leefbaarheid. Door te blijven innoveren kan er goede zorg en welzijn met blijvend met aandacht voor mensen in kwetsbare posities. En dat kan prettig wonen blijven in onze gemeente, zonder dat hier zeer grote financiële tekorten ontstaan. Ook voor het onderwijs biedt innovatie en ontwikkelen van nieuwe innovaties veel mogelijkheden en aandacht te hebben voor onze ondernemers die na een moeilijke periode van corona onze steun en aandacht verdienen en hun helpen met het stimuleren van hun ondernemingen opdat wij daar allemaal profijt van hebben.

En bovenal laten we oog houden voor ontwikkelingen buiten onze gemeentegrens, want gebeurtenissen buiten onze eigen grenzen raakten ons allemaal. Voorzitter, dit was onze inbreng voor dit agendapunt en bij het volgende agendapunt zullen we in de ogen van de D66 gewenste coalitie toelichten. Voor ons, op meerdere malen herhaald, is van groot belang dat zeer goede bestuurders nodig zijn voor de komende 4 jaren voor de komende periode. We denken dat het belang hiervan voor iedereen wel duidelijk is en moet zijn om te komen tot een goed bestuur sluiten we vooreerst niemand uit, maar onze beoogde coalitie zal zijn, ChristenUnie samen met de Partij van de Arbeid, Lokaal Betrokken en VVD, die dan samen 13 zetels hebben, dat geeft een mooi evenwicht in een raad van 23

Terug naar boven

zetels. Tevens willen wij als D66 aangeven dat wij niet voor onze bestuurlijke verantwoordelijkheden zullen weglopen en indien dit aan de orde komt in onze gesprekken met de informateur. Tot zover onze bijdrage.

### K. Sloots, voorzitter

Dank voor uw heldere duiding, mijnheer Pals namens D66. Wat mij opvalt, is dat in elke bijdrage van elke partij het financiële perspectief terugkomt, dat is denk ik ook heel logisch hè, gezien de situatie waar we met elkaar vandaan komen, dat heeft me in ieder geval in de loop van vorige week toe aangezet om die financiële gegevens ook nog maar eens even weer netjes op een rijtje te zetten, dus niet iets nieuws, maar wel eventjes, alles weer keurig naast elkaar. Dat hebben we vervat in een document met een begeleidende brief aan de informateur en het leek mij goed om dat in ieder geval ook aan informateur mee te geven. We hebben het ook nu in 8 bijdragen terug en tegelijk aan u de toezegging te doen om hetzelfde document aan alle partijen te verstrekken, zodat we allemaal voordat we in gesprek gaan met dezelfde gegevens voor ons zitten, dus bij deze de toezegging. Dat brengt ons aan het einde van de eerste termijn en ik stel voor dat we een kwartiertje pauze nemen met elkaar. Met het verzoek om straks terug te komen, dan houden we dezelfde volgorde aan als dat we voor de pauze hebben gedaan, om te kijken of er nog iets meer te duiden valt, nog meer een duit in het zakje gedaan kan worden in een tweede termijn. En dat hoeft niet een hele lange bijdrage te zijn, maar nu we toch alles gehoord hebben met elkaar om nog eens even de balans wat op te maken met elkaar. En dan sluiten we vervolgens de tweede termijn af met het woord te geven aan de heer Nederveen als informateur. Wij gaan weer verder met de vergadering om 21.55 uur. Ik sluit voor nu de vergadering.

### Schorsing

### K. Sloots, voorzitter

Dames en heren, 3 minuutjes later dan gepland en starten wij weer met het vervolg van de vergadering van de duiding van de verkiezingsuitslag en we proberen nog een tandje dieper te duiden dan dat we in de eerste ronde hebben gedaan. Te beginnen bij de fractie van de ChristenUnie.

### I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Ja, dank u wel voorzitter. We hebben in de schorsing even met elkaar overlegd. Wat betreft de opkomst zijn we natuurlijk allemaal over eens dat hier iets aan gebeuren moet, dat is wel fijn dat we het daar in ieder geval op één lijn zitten. Verder wil ik iedereen bedanken voor de inbreng, ook dat dat we dit hier in openbaarheid doen, speelt mee dat het voor de burger ook te volgen is en misschien hoop ik dat ze, ik hoop dat ze dat over 4 jaar niet vergeten zijn dat we wel aan hun denken. Bedankt nogmaals voor alle inbreng en openheid. Er zijn veel overeenkomsten, maar er zijn ook visies die enigszins uiteenlopen. De SP gaf aan dat ze niet door wilde met de huidige coalitie. Wat voor opties zou u zien? De Partij van de Arbeid hebben we aangehoord en die zegt geen verdere bezuinigingen, anders verliest de gemeente zijn ziel. Ik begrijp wat u bedoelt, maar geen bezuinigingen, dan denk ik van oei, hoe gaan we dat doen, want u heeft wel wensen. Daar hangt natuurlijk een prijskaartje aan en dan zal dat gezien onze financiële situatie misschien moeilijk uitvoerbaar zijn, dus daar was ik wel benieuwd naar hoe u dat ziet. Lokaal Betrokken geeft aan dat ze bestuurlijke vernieuwing willen, dat ze uitgaan van een raadsakkoord. Zou daar het koersdocument een uitgangspunt voor kunnen zijn, om dat als uitgangspunt te nemen voor het raadsakkoord. Tot zover, dank u wel voorzitter.

Terug naar boven

**K. Sloots, voorzitter**
Kijk dat is een verdieping op de eerste ronde en dat kan natuurlijk ook als je iedereen hebt gehoord. Ik ga naar mijn mevrouw Wubs van het CDA.

**A.I. Wubs, CDA**
Dank u wel voorzitter. Al luisterend naar de verhalen hebben wij alle partijen overeenkomst hebben we gehoord, zoals wonen, onderwijs, leefbaarheid, maar ook energie, duurzaamheid en armoedebeleid. We willen eigenlijk allemaal werken aan een mooie gemeente waarin leefbaarheid voorop staat. Wij lopen niet weg voor onze bestuurlijke verantwoordelijkheid, wat wij belangrijk vinden is een sluitende begroting. Wij hebben diverse coalitie voorkeuren gehoord en wij gaan graag in gesprek.

**K. Sloots, voorzitter**
Dank u wel, mevrouw Wubs voor uw tweede bijdrage. We gaan naar meneer Mellies van Lokaal Betrokken.

**J. Mellies, Lokaal Betrokken**
Ja dank u wel voorzitter. Ja goed, wat mij vanavond weer opvalt, is hoe eensgezind wij over het algemeen best wel zijn met elkaar en dat, we horen een aantal speerpunten hier vanavond en eigenlijk ja, die speerpunten is bij iedereen wel gelijk, dus zo zoveel verschillen hebben wij hier niet. En als we ook kijken naar de afgelopen 4 jaar, dan hebben wij van Lokaal Betrokken elk jaar een politiek jaarverslag waar we ons stemgedrag in verantwoorden, dan zie je ook gewoon dat er maar heel weinig anders gestemd wordt. Dus we zijn het gewoon over heel veel onderwerpen gewoon eens, sterker nog, ik heb hier het bestuursakkoord voor me van 2018 – 2022, nou als we daar dan even uit halen wat niet gerealiseerd is, dan is het heel algemeen geformuleerd. Je kunt er gewoon moeilijk tegen zijn, dus vandaar ook onze inzet op een raadsbreed akkoord om de belangrijkste thema s die bij ons leven en waar we het gewoon over eens zijn om dat vast te leggen in een maximaal A4tje hebben we gezegd, mag ook twee zijn hoor, maar en daarmee aan de slag te gaan. En of je dat nou een raadsbreed akkoord noemt of een raadsbreed bestuursakkoord, dat is mij om het even, het gaat om het principe dat wij als raad de hoofdpunten vastleggen als belofte richting onze inwoners, hier gaan wij de 4 komende 4 jaar mee aan de slag en hier mag u ons over 4 jaar op afrekenen. Dus wat ons betreft, het oude coalitie/ oppositie denken mag wat ons betreft de vuilnisbak in, we hebben te maken met een gemeenteraad en we hebben te maken met een college en de gemeenteraad is het hoogste orgaan en die geeft het college de opdracht om het uit te voeren. Daar moeten wij heen, dus wat ons betreft geen oude politiek coalitie/ oppositie. Voor wat betreft de financiën, is meerdere malen door verschillende fracties benoemd, natuurlijk willen wij ook liefst een sluitende begroting, maar we hebben niet voor niets twee jaar geleden die hakken in het zand gezet en het zou natuurlijk wel heel erg raar zijn dat wij door toedoen van het rijk opeens nu wel gaan zeggen van we gaan stevig bezuinigen op allerlei voorzieningen. Dat zou wel heel raar overkomen, ook richting onze inwoners, maar dat wil niet gezegd hebbende dat we natuurlijk wel onze centen goed moeten beheren, dus als we dan een efficiency slag kunnen halen of we kunnen economisch gewoon taken beter uitvoeren met minder geld, natuurlijk dat is een taak van ons, het gaat tenslotte om ons belastinggeld, hè? Dat geld van de bevolking, dus daar moeten we altijd naar kijken, maar bezuinigen om het bezuinigen dat zullen we wel heel erg vreemd vinden, dat hebben we twee jaar geleden niet gedaan, dus dat zou nu ook vreemd zijn. Ja en voor wat betreft het gegeven van de ChristenUnie dat of wij achter een koersdocument staan, ik vond het een goede insteek, maar u zegt het zelf ook al in die eerste bijdrage, dat het ook gezamenlijk tot stand gekomen is, dus weer raadsbreed, kom je op raadsbreed uit, dus in

Terug naar boven

principe niks mis mee, we zijn er allemaal bij, dus prima laten we daarmee aan de slag gaan. Ja en toch even richting het CDA, ik moet toch wel stellen dat het CDA blijft hangen in algemene uitgangspunten. Het is een heel algemeen verhaal, dat gaat altijd op en ik heb nog niet echt gehoord vanuit het CDA wat nu hun specifieke speerpunten zijn voor de komende 4 jaar. Want wat u nu ook noemt, ook in uw eerste bijdrage, maar ook in uw verkiezingsprogramma, het is allemaal heel algemeen geformuleerd. U had het ook bij Lokaal Betrokken kunnen zetten bij wijze van spreken, dus dat vind ik wel jammer dat u niet meer ja ambitie heeft in uw doelen voor de komende 4 jaar. En hier wil ik het eerst maar even bij laten voorzitter.

**K. Sloots, voorzitter**
Ja want terecht dat u dat zegt, het is een duiding van uw kant en geen debat, dus ik zou me best kunnen voorstellen dat mevrouw Wubs een beetje zit te wippen op haar stoel, nou ik heb daar nog wel wat tegenin te brengen, maar dat gaan we vanavond niet doen. Dank voor uw bijdrage mijnheer Mellies namens Lokaal Betrokken. We gaan naar de Partij van de Arbeid, naar mevrouw Schipper. En ik herinner mij uit de eerste ronde dat u vooral heeft aangegeven wat u niet wilde, dus ik zou u ook willen vragen om in uw tweede bijdrage aan te geven wat u wel zou willen.

**G. Schipper, PvdA**
Nou dat kan. Althans dat zal ik proberen te doen en te zeggen wat ik dus zou willen zeggen en niet wat ik niet zou willen zeggen en wat ik dus nog voor me hou op het moment want er komen nog meer gesprekken aan. Kijk wij hebben ook in ons verkiezingsprogramma iedere keer geroepen en in onze campagne, we willen graag veranderingen. Dat er dus een beetje anders met de mensen omgaan kunt gaan en dat je dus anders gaat besturen en ik vind ook, dat werd net ook al gezegd, de veranderingen bij het CDA, maar die vind ik ook bij de ChristenUnie niet echt terug. Het mag van mij wel eens een beetje makkelijker, wat meer kijken van, jongens hoe kun je wat kunnen we veranderen zodat we het financieel ook wat ruimer krijgen. En dan kom ik ook gelijk bij de financiën van de bezuinigingen. We hebben dus ook heel nadrukkelijk gezegd van wat het in het rapport Berenschot staat dat we dat voor ons een niet mogelijk is. Tenzij dat er zonder kwaliteitsverlies een efficiëntieslag kan worden gemaakt. En daar kun je natuurlijk heel veel dingen ondervangen. En meneer Klopstra van de VVD die gaf ook al aan dat je dus op die manier ook kunt gaan kijken van of je daar anders in kan gaan werken, zodat je dus daardoor efficiënter gaan werken kunt gaan kijken of daar niet heel veel winst is zal worden kunnen gehaald. En zo net wat meneer Mellies ook zei van Lokaal Betrokken van die bezuinigingen als we dat toen hadden, we hebben twee jaar terug hebben we gezegd, we doen het niet en nou ik denk niet dat het verstandig is om nu te zeggen, nou ja, goed, dat hebben we toen gezegd en we hebben nu de verkiezingen gehad en nu gaan we dus maar zeggen van, ga overal maar op bezuinigen, zal niet eerlijk zijn, ook naar onze kiezers toe. We moeten open zijn en we moeten dan een andere weg vinden om te bezuinigen en ik heb ze niet zo in de mouw zitten om dat even uit te scheuren, dus daar moeten we over nadenken en dat wil ik ook heel graag doen en het voorstel van Lokaal Betrokken om daar met de hele raad een programma voor te maken dat spreekt mij wel aan zodat mensen ook mee kunnen denken op dat gebied. Ja en voor de rest wacht ik eerst eens af wat er nog allemaal ik denk ook wat meneer wat mevrouw Sterenborg, sorry, ja, als je gewend bent om altijd de voornamen te zeggen, is dat soms wel eens wat moeilijker om, dat er veel overeenkomsten zijn. En dat is ook zo. We zijn dus altijd een keurige gemeente geweest die op heel veel punten gelijk denkt, maar dat er toch kleine veranderingen bij verschillende partijen zit. Ik vind het ook een normaal iets en dat ik vind ook dat het mag, maar we moeten gewoon met elkaar zorgen dat we dus weer een coalitie krijgen waar we dus de komende 4 jaar of een bestuur krijgen waar we de komende 4 jaar tegenaan aankijken en waar we dus mee verder kunnen. En dat we dus een gezonde gemeente komen en ik denk dat er genoeg mogelijkheden zijn om daaruit te komen. Maar wat ik dus ook al in de eerste termijn heb

Terug naar boven

aangegeven, ik denk wel dat het tijd wordt voor veranderingen in deze coalitie. Dank u wel. Voor zover.

**K. Sloots, voorzitter**
Ja, dat had ik in de gaten, maar ik heb geen antwoord op de vraag gekregen. Namelijk de vraag was, als u naar de verkiezingsuitslag kijkt en u hoort vanavond de eerste ronde aan, wat is dan volgens de Partij van de Arbeid een werkbare combinatie in het bestuur van onze gemeente in de komende 4 jaar.

**G. Schipper, PvdA**
Ja, ja, precies om te kijken wat de beste coalitie. Ik heb wel aangegeven wat niet onze voorkeur is en dat en dan kun je dus zelf gaan uitvissen wat het dan wel kan zijn, want ik bedoel zo zoals het nu is en ik heb het net weer herhaald, wordt het misschien tijd voor verandering en je kan verschillende er zijn verschillende mogelijkheden en ik denk ook dat je dan moet gaan kijken van door de besprekingen, door wat partijen willen, door wat de huidige zittende coalitiepartijen, de ChristenUnie of wat, hoe we dus daar in overeenkomst kunnen komen, zelfs met de VVD, dat is op zichzelf zal het best mogelijk zijn, want die begon behoorlijk over dat we dus geen sluitende begroting willen hebben, maar ik heb hem net uitgelegd of ik heb net proberen uit te leggen dat we daar toch een klein beetje anders in denken en niet zo star zijn als wat het misschien dat het wat overkwam. Ik kan nu op dit moment niet zeggen van wat is ons ideaal, ik heb wel gezegd wat het niet zat, nou en wat er dan overblijft, daar zou je een ideale coalitie van kunnen bouwen. Is dat voldoende? Voor nu?

**K. Sloots, voorzitter**
Ja, misschien voor de mensen die het volgen, maar ook voor mijzelf zeg ik maar even, wat was dan in eerste termijn waarvan u zei van nee, maar dat moeten we vooral niet gaan doen. Dan hebben we dat even sterk.

**G. Schipper, PvdA**
O, wat niet aansluitend bij de huidige coalitie van wat de Partij van de Arbeid betreft. Dat heb ik dus gezegd, in de huidige coalitie is dus het CDA, ChristenUnie, VVD.
Want als dat zo was, dan hadden we dat twee jaar geleden ook kunnen doen en dat hebben we toen niet gedaan, dus nu ook niet.

**K. Sloots, voorzitter**
Oké, volgens mij beste raad, ik heb geprobeerd om u nog wat scherper te krijgen, maar ik ga het niet een derde keer doen. Dank u wel mevrouw Schipper, voor een bijdrage namens de Partij van de Arbeid. We gaan naar mevrouw Luijken van de Socialistische Partij.

**M. Luijken, SP**
Ja, het is ons natuurlijk ook opgevallen dat sommigen zeggen hiervan, we zeggen al twee jaar geen bezuinigingen, maar we zeggen dat eigenlijk al veel langer in deze gemeente.
Johan Hamster zei dat eerder ook altijd, de rek is eruit. En volgens mij is de rek er nog steeds gewoon uit, dus ik ben eigenlijk wel een beetje verbaasd dat zo na de verkiezingen partijen meteen hier zeggen van ja sluitende begroting dan maar bezuinigen. Ik vind het echt stuitend. Dat gezegd hebbende, mevrouw Sterenborg vroeg mij iets en nou weet ik het even niet meer, sorry. Oh welke, ja ik weet het alweer. Ja, wat zou voor ons een goede coalitie zijn? Ja, wat is goed als je er zelf niet in zit. Ja, laat ik

Terug naar boven

eerlijk zijn. Wat is een coalitie zonder SP? Dan ga ik toch voor ChristenUnie, Lokaal Betrokken, Partij van de Arbeid en de VVD.

**K. Sloots, voorzitter**
Kijk dat is een heldere duiding. Dank daarvoor mevrouw Luijken.

**M. Luijken, SP**
Duidelijk dacht ik, hè?

**K. Sloots, voorzitter**
Jazeker. Wilde u daar nog iets aan toevoegen of was u aan het eind van uw tweede termijn.

**M. Luijken, SP**
Oh ja sorry, ik ben inderdaad weer wat vergeten. Het feit dat wij, dat ik niet SP als een coalitiepartner zie, betekent niet dat wij ons niet constructief zullen opstellen, dat hebben we altijd gedaan. Dat was hem dan echt volgens mij.

**K. Sloots, voorzitter**
Heel goed, dank u wel. Maar dat is wel een goede toevoeging. We gaan naar meneer Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal.

**H.T. Bieze, Gemeentebelangen**
Ja, dank u wel voorzitter. Nou van onze kant zijn wij duidelijk geweest wat onze voorkeurscollege zou zijn. We praten hier ook over een voorkeurscollege, hè? Niet over een college wat het moet worden. Want dat kan natuurlijk in de loop van de tijd best nog wel veranderen. En daarom ben ik ook wel een beetje teleurgesteld in een aantal partijen die wel 3 partijen noemen die mee mogen doen, maar de vierde partij die mag dan aanhangen en van de heer Klopstra hoeven ze niet bij het kruisje te tekenen. Nou dat zou ook niet goed zijn als we op deze manier politiek zouden bedrijven, maar ik zou toch wel graag willen weten van die partijen die de vierde partij niet hebben genoemd, wat nou hun voorkeur is. En daar kan ik u niet op vastpinnen, ik heb net al gezegd de informateur gaat zijn werk doen en er komt een, daar komt een gesprek met de informateur en daar komt een advies van en daar discussiëren wij dan over. En als ik goed heb geluisterd, dan gaat het om de ChristenUnie om Lokaal Betrokken en de Partij van de Arbeid die u ook net hebt gevraagd van wat is nu uw voorkeurscollege. Ja ik denk dat het niet meer dan normaal is, ook in de openbaarheid om te zeggen van nou dit zijn de partijen waarvan wij denken dat ze goed met elkaar door één deur kunnen, dat is ook open en transparanter. Ik vind dit dus niet echt heel open en transparant. De heer Mellies maakt een opmerking en ook mevrouw Luijken maakte een opmerking over de bezuinigingen en over onze beslissingen in 2020, november 2020, die we met zijn allen bewust hebben genomen en wij hebben bewust een streep gezet waarin we gezegd hebben tot hier en niet verder en de rek is er inderdaad uit. Het kan op deze manier binnen de gemeente Stadskanaal en binnen de regio, maar ook landelijk niet doorgaan. En dan vind ik het inderdaad wat gemakkelijk dat een aantal partijen hier zeggen van nou, ons doel is een sluitende begroting en daarmee kunnen we ook de mogelijkheid weer gaan invoeren dat we gaan bezuinigen. Ik vind bezuinigen prima, als het verantwoord is, als het laaghangend fruit is, maar ik denk dat we die beslissing die wij toentertijd hebben genomen, wel even goed in ons achterhoofd moeten houden op basis waarvan wij die beslissing toen hebben genomen. En ik heb nu wel eens een beetje, ik heb nu wel een beetje de indruk dat daar wel een beetje gemakkelijk overheen wordt gegaan, dus ik wil de partijen oproepen om daar vooral goed over na te

Terug naar boven

denken, want dat is natuurlijk ook politiek. Als je op een bepaald moment zegt, de rek is eruit en we doen het gewoon niet meer, dan moet je dat ook vasthouden, is mijn mening. Dat was de voorzitter, dank.

**K. Sloots, voorzitter**
Ja, u deed ongeveer hetzelfde als wat we eerder hebben meegemaakt, namelijk u maakt opmerkingen en dan worden andere zenuwachtig, die willen eigenlijk ook wat gaan zeggen en we zitten niet in een debat, dus dat is u volgens mij goed gelukt. Dank voor uw bijdrage namens Gemeentebelangen Stadskanaal. We gaan naar meneer Klopstra van de VVD, meneer Klopstra aan u het woord.

**J. Klopstra, VVD**
Dank u wel voorzitter. Ja het voordeel is als je één van de laatste partijen bent dat je een beetje een debat kunt gaan voeren, dus maak de borst maar nat. Nee hoor. Bezuinigen in verhouding tot ons statement van het niet sluitende van de begroting. Dat was op dat moment een hele goede om te doen, ook de VVD vindt dat. Terwijl je normaal gesproken vanuit het perspectief van de VVD, en daar zijn we niet de enige in, zeggen die begroting moet sluitend en als dat niet efficiënter kan, ja, dan is het even niet anders dan moeten we wat voorzieningen schrappen. Dat werkt nu eenmaal zo, als de portemonnee niet voller is, als daar de rek uit is, uit die portemonnee, dan heb je geen keuze. De rek was eruit zeiden we, ja de rek was er ook uit, maar ook uit onze portemonnee en daar is toch een behoorlijke bijdrage, weliswaar eenmalig, maar toch gekomen, dus dat effect wat we hebben willen bereiken voor de korte termijn is er natuurlijk wel. Maar in ons verkiezingsprogramma stond dat wat ons betreft de begroting wel degelijk sluitend moest worden, dus dat is niet zoals ik meneer Bieze heb horen zeggen, iets wat boven komt drijven na de verkiezingen, maar bij ons in het programma ook al voor de verkiezingen stond. Begrotingen horen sluitend te zijn. En collega's van de raad, geachte thuis kijkende burger, als wij hem niet sluitend maken doet de provincie dat wel voor ons en niet op de manier zoals wij het plezierig vinden. Dan komen gewoon onder toezicht en gaan we er niet meer over. Dus we kunnen hier fantastische verhalen houden voor het publiek en zeggen, wij willen dit en wij willen dat, prachtig en de rek is eruit, maar neemt u echt van mij aan als wij keihard zeggen we gaan onze portemonnee ver te buiten, dan gaat de provincie alles gewoon regelen voor ons, hebben we er geen zeggenschap meer over. En dat willen wij als VVD in ieder geval niet, we willen graag de regie zelf in handen houden en inderdaad verantwoorde keuzes maken en zeker niet in eerste instantie op het gebied van bezuinigen, maar op het gebied van efficiëntie. Want daar is volgens de VVD echt een flinke slag te maken. Ik herhaal nog maar het voorbeeld van een vijfde van onze begroting, van 32.000 inwoners gaat naar 1000 inwoners. Dat kan niet bestaan, daar moet echt aan gewerkt worden en dat mag niet ten koste gaan van de jeugd, laat dat helder zijn. Dan het raadsbreed akkoord of hoe het ook genoemd moet worden, ik begrijp meneer Mellies heel goed daarin en dat zou mooi zijn. Maar daar zit wel een risico in, want we houden niet voor niets verkiezingen en als nu slechts 49,1% opkomt omdat men wellicht naast corona ook denkt, och het maakt toch niet uit, het is allemaal een pot nat daar in Stadskanaal in dat bestuur. Ja dan loop je over 4 jaar het risico dat diezelfde kiezer zegt, zie je wel ze hebben het met elkaar gewoon geregeld en of we nou op de SP of op Lokaal Betrokken of op de ChristenUnie of op het CDA of op de VVD, het is allemaal één pot nat gebleken. Men is het gewoon eens geworden, handjeklap we gaan ervoor. Dat is de spiegel van wat ook mooi is, namelijk dat je raadsbreed gaat voor deze gemeente op dezelfde manier met dezelfde inhoud en dezelfde gedachte. Nou, we gaan met elkaar voor deze gemeente, maar ik vind het wel heel belangrijk dat we het ook over hebben in de discussie die we gaan voeren over de coalitievorming, dat daar ook risico's aan zitten, namelijk het risico van het verlies van je eigen identiteit. Van je eigen lokale betrokkenheid of van je eigen meer filosofische achtergrond. Dus daar wil ik toch wel aandacht voor

Terug naar boven

vragen. Ik heb meneer Bieze ook gevraagd of gehoord dat hij zei van, ja geef nou eens hom of kuit, want een aantal partijen hebben wel iets genoemd, maar die hebben die vierde partij niet genoemd. Ja zolang één van die vierde partijen die een gesprekspartner is de kaarten nog voor de borst houdt is het lastig om een voorkeur uit te spreken, dus ja, dan moet je maar even afwachten wat we daarvan gaan vinden. Dat was hem voorzitter, dank u wel.

**K. Sloots, voorzitter**
Dank u wel meneer Klopstra voor uw duiding in tweede termijn. Dan komen wij bij meneer Pals van D66, ook voor de tweede duiding.

**K. Pals, D66**
Ja voorzitter. Ja, dank u voorzitter. Ja, duiding tweede termijn, het is een hele lastige. Ik bedoel, als ik nu de, dat is altijd het voordeel als je het laatste bent, dan hoor je ook het meest. En dat is nou weer het geval. Ja, je hoort veel hetzelfde en ik hoor ook dingen die mij wel een beetje tegen de borst stuit eerlijk gezegd. Ik hoor bijvoorbeeld de ChristenUnie zeggen, wij zijn voor de voortzetting van het huidige bestuursakkoord. Dan denk ik nou, dat is een mooie uitspraak, dan had ik niet in de kou staan te kleumen te flyeren in maart, dat was dan beslist niet nodig geweest, dan had u dat een aankondiging op de deur getimmerd als de stellingen van Luther en dat is u ook bekend in uw kringen en dan waren we gewoon verdergegaan met de heren deden een plas en alles bleef zoals het was. Maar dat is natuurlijk niet de bedoeling van de verkiezingen geweest. De verkiezingen zijn toch altijd nog wel een doel dat iedere partij een beetje probeert om zijn eigenheid in die verkiezingen in te brengen. En dat heeft D66 geprobeerd, dat heeft de VVD, dat heeft iedere partij op zijn manier geprobeerd, alleen ik ben met mevrouw Luijken eens zodra alles weer voorbij is, zijn we weer eenduidig. En ik denk dat dat we wat flinker moeten zijn en ik roep ook de informateur ook op om die flinkheid eens goed op de proef te stellen bij zijn komende besprekingen woensdag en zaterdag. Hij is zelf voorzitter, want ik bedoel, we hebben toen, we zijn zo flink geweest om met zijn allen geen sluitende begroting af te keuren, dat vind ik, blijft een goede cruciale vraag voor iedereen die deelneemt aan de gesprekken met de informateur. Van ben je bereid om geen sluitende begroting te maken en ben je bereid om de consequenties, zoals meneer Klopstra helder heeft uitgezet, ben je bereid om de consequenties daarvan te ervaren. Ik denk als ik dat allemaal zo beluister hier in dit gremium, dan denk ik dat wij ons de implementatie van het ingrijpen van de provincie nog niet helemaal goed bewust zijn. En ik roep ook de informateur op en ik misschien ook en ik heb gehoord voorzitter dat u een document heeft gemaakt over onze financiën, sluit u alsjeblieft nog eens weer een bijlagetje erbij van de consequenties als wij onder toezicht komen te staan. Of we dan nog ook nog willen praten over bezuinigingen of niet bezuinigen et cetera, want het vergt wat ik ook in onze bijdrage heb gezegd, het vergt ons de komende 4 jaar het vergt veel moed voor ons. Het is niet alleen de financiën, maar het is zoveel andere dingen, iedereen rammelt aan de poort, dus ja, in die zin vind ik het heel lastig. Ik bedoel, ik vind ook dat we duidelijk moeten zijn. Ik vind het ook nog steeds jammer, bijvoorbeeld dat meneer Bieze nog steeds twijfelt dat de trein er komt en dan denk ik ja, wees nou eens ferm en zeg die trein verdikkeme die komt er gewoon. Ik bedoel daar moeten we gewoon vanuit gaan. Ik vind het zo jammer dat u daaraan twijfelt, eerlijk gezegd. Dus ja in die zin voorzitter, ja, wat moet ik in vredesnaam met dit duidingsdebat. A, even resumerend, maar dan adviserend naar de informateur, vraag sluitende begroting, hoe staan we erin. Accepteren we de consequenties en kunnen we dat aan onze kiezers dan mededelen. Voortzetting van het huidige bestuursakkoord, alsjeblieft veeg die van tafel en maak een nieuw bestuursakkoord en waar iedere partij zich wel in kan vinden. En zorg en streef ook naar een goed bestuur dat je goede bestuurders hebt, want ik bedoel ik, Ik weet niet wie het gezegd heeft, Lokaal Betrokken of cetera, kijk de bijdrage van het CDA, die vind ik wel een mooie bijdrage, maar het is hom noch kuit. Ik bedoel, dat is weer het voortzetten van het bestuursakkoord wat we niet willen.

Terug naar boven

En dat is eigenlijk ja, beetje resumerend, onze zorg onze opwinding eigenlijk over dit duidingsdebat, wil ik u dan nog meegeven. Tot zover voorzitter.

**K. Sloots, voorzitter**
Dank u wel mijnheer Pals voor uw bijdrage namens D 66. Voordat ik de vergadering ga sluiten, geef ik het woord aan de informateur. Aan u het woord meneer Nederveen.

**B. Nederveen, informateur**
Het werkt overal weer anders, dank voorzitter. En allereerst dank aan de raad van Stadskanaal voor de opdracht, voor het vertrouwen dat u in mij stelt. Ik moet zeggen dat ik dat buitengewoon eervol vind. Ook mooi dat ik dat al voor de tweede keer mag doen. Of misschien moet ik wel zeggen de derde keer, want ook twee jaar geleden mocht ik een bescheiden rol vervullen op het moment dat er een wethouder afscheid nam en ook een toch een advies geven ook over een vervolg. Dank ook voor uw goede woorden in reactie op de afgelopen maanden waarin ik waarin ik ziek was, ik ben echt weer helemaal hersteld. Heb ook mijn energie weer terug en ook tegen de mensen die zeggen van nou, dan ben je net weer aan het werken en dan ga je ook nog eens een keer in Stadskanaal aan de gang. Dan zeg ik van nou, daar krijg ik energie van en ik zou u willen oproepen om ervoor te zorgen dat ik die energie blijf houden. Toen ik hierheen liep, want ik heb mijn auto bij het gemeentehuis neergezet. Ik denk van nou, daar weet ik de weg en Geert Teis wist ik niet precies, dus ik liep hierheen en toen kwam ik langs de artiesteningang, maar die was gesloten. Ik denk ja eigenlijk kom ik hier ook niet als artiest, want in feite zijn jullie natuurlijk de artiesten en ik slechts regisseur, ik denk dat dat ook de rol moet zijn, ook al vond ik het wel mooi op het moment dat ik daarlangs liep, dat ik al door uw bode begroet werd, dag meneer Nederveen. Ik denk nou, ze kennen me nog Stadskanaal. Ik had hem niet herkend, maar hij mij wel. Dank aan de fracties voor het inkijkje wat ik vanavond alvast mocht krijgen in uw reactie op de verkiezingsuitslag en uw input voor het vervolg. Het is verleidelijk om daar uitgebreid op te reageren, dat ga ik niet doen, daar krijgen we de komende tijd met elkaar, denk ik nog tijd genoeg voor. Ik wil er twee punten wel even uitpikken, één die mij toch ook wel heel erg opviel was het opkomstcijfer. En dat is inderdaad heel, heel laag en ik denk dat heel goed is dat u daar alle aandacht voor gevraagd hebt. Uiteraard zal dat in onze gesprekken ook wel een rol vervullen, maar het ligt denk ik vooral bij u als raad om daar in de komende 4 jaar ook werk van te maken. Het tweede punt wat ik er even uit wil pikken is dat financieel perspectief, dank aan de toezegging van de voorzitter, maar ook aan het werk dat door de gemeentesecretaris al op dit punt gebeurd is, ik denk dat het goed is dat we juist op dat punt ook van extra informatie voorzien worden, zodat we ook in de komende dagen, weken weten waar we over praten. Ik wil afsluiten met een schets van wat mij wat mij betreft het vervolg is. Ik ben afgelopen woensdag al even begonnen, een gesprek met de heer Van Beek en mevrouw Sterenborg van de ChristenUnie en ook een gesprek met uw burgemeester en gemeentesecretaris, om toch wat achtergronden te horen en ook hun visie mee te nemen, want zij zitten weliswaar niet tijdens de informatiefase om tafel, maar hebben wel een belangrijke rol in deze gemeente en ook bij het vervolg van dit nieuwe college. Komende woensdag en aanstaande zaterdag zie ik alle fracties, spreek ik alle fracties. Ik heb ook nog woensdag een gesprek ingepland met wethouder Verschuren. Het leek mij goed om hem als wethouder toch een beetje van buiten ook te raadplegen over de situatie hier in Stadskanaal. Komende woensdag en zaterdag dus de gesprekken, ik denk ook met de ervaring van vorige keer dat daarna nog wel een aantal gesprekken zal volgen. Vorige keer heb ik volgens mij aangegeven dat het een boeiende puzzel is en een boeiende puzzel is meestal ook een lastige puzzel. En op het eerste oog lijkt de puzzel nu misschien wel wat makkelijker, maar ik denk als je even iets dieper kijkt is die misschien wel wat lastiger, dus ik denk dat daar nog wel een rondje gesprekken voor nodig is. Vorige keer lukte het om het precies in twee weken af te ronden. Over twee weken is het paasmaandag, dus dat gaan we volgens mij niet redden. Ik wil proberen om

Terug naar boven

de dinsdag erop, dinsdag 19 april, 's avonds bij u terug te komen mits dat in uw agenda in te passen is en anders zo spoedig mogelijk daarna. En ja, Ik hoop dat we dan een mooi verslag hebben waar u vervolgens ook verder mee kunt. Punt wat we dan ook nog moeten bespreken, maar dat zal ik in de gesprekken ook aan de orde stellen, of ik daar dan ook nog een rol in heb, vorige keer heeft Johan Hamster het overgenomen. We moeten even kijken of ik dan ook in de formatiefase nog een rol gaat krijgen, maar dat bespreek ik graag met u allen. Volgens mij voor nu voldoende voorzitter.

**K. Sloots, voorzitter**

Dank u wel, mijnheer Nederveen, voor uw bijdrage voor dit moment en voor het schetsen van het proces, want dat is volgens mij een compliment aan ons allemaal. Wij doen dat in de openbaarheid, dat is niet in elke gemeente het geval. De kiezers hebben toch een duiding gekregen in hoe u als politieke partijen daar tegenaan kijkt, in eerste duiding. En ja, het is handwerk om nu verder dat informatie proces in te gaan. Dat zal ook iedereen begrijpen, maar voor dit moment volgens mij keurig. Rest mij u nog mede te delen dat ik vandaag vernomen heb dat het met meneer Maarsingh de wat beterende kant opgaat, dus daar zijn we heel erg blij mee. En rest mij de heer Van Beek die ziek is alle sterkte te wensen, dat was ik aan het begin van de vergadering vergeten, maar we zijn hen niet vergeten. Dank u allemaal voor uw inbreng voor vanavond. En dan sluit ik voor nu de vergadering. Wel thuis.

Terug naar boven