Bezwaar hersteld bestemmingsplan ‘Dorpshart Eerde’

Door: [redacted] bewoner van het kerkdorp Eerde
Datum: 22 september 2023

Beste raadsleden,

Vandaag donderdag 28 september wordt het hersteld bestemminsplan ‘Dorpshart Eerde’ in deze raadsvergadering besproken.

Ik maak bezwaar tegen dit plan.

Door de Raad van State is bij de uitspraak van het beroep tegen het bestemmingsplan van 16 december 2023 beslist dat het bestemmingsplan onvoldoende duidelijk was over welke delen van de kerk wel en welke delen niet beschermd moeten worden. De Raad vraag hierom opheldering.

BRO heeft daarop in opdracht van de gemeente Meierijstad wijzigingen in het plan aangebracht, waarbij als het gaat om het bepalen van de beschermde onderdelen van de kerk het document ‘Monumenten-herinventarisatie en Selectie’ van de gemeente Veghel uit 1992-1993 als leidraad heeft gedient. Hier wordt de Eerdse kerk op blz. 40 en 41 summier beschreven met alleen oog voor het stenen gedeelte, maar in 30 jaar zijn de inzichten als het gaat over het behoud van cultureel erfgoed zeker gewijzigd en gaat het bij kerkgebouwen om meer dan alleen het stenen bouwwerk. Het interieur heeft ook een zekere historische waarden en dient in sommige gevallen behouden te blijven voor toekomstige generaties.

Ik ben van mening dat het priesterkoor van de Eerdse kerk zo’n beschermende status verdiend. Ik wil u daarom vragen in het bestemmingsplan op te nemen dat het bij het priesterkoor gaat om de bestemming ‘algemeen nut’, zodat het priesterkoor beschikbaar blijft voor de Eerdse dorpsgemeenschap. En verder verzoek ik u om in het herstelde bestemmingsplan op te nemen dat de volgende onderdelen een beschermende status krijgen:

- het hoogaltaar naar een ontwerp van [redacted] (de ontwerper van het Rijksmuseum in Amsterdam en de Lambertuskerk in Veghel),
- de brand-geschilderde-ramen van het priesterkoor uit 1885,
- de gemetselde gewelven en de tegelvloer van het priester koor uit respectievelijk uit 1872 en 1880 en
- de muurschilderingen van het priesterkoor, die zich vrijwel intact bevinden, onder diverse verflagen waarbij de laatste in de jaren ’70 van de vorige eeuw werd aangebracht.

Ik verzoek u daarom het herstelde bestemmingsplan af te wijzen, mijn bezwaar te honoreren en het hersteld bestemmingsplan aan te laten passen. Ik verwijs u tevens naar de bijlage waarin de bewuste objecten nader worden beschreven.

Verder wil ik u er op attenderen dat bij het uitwerken van het hersteld bestemmingsplan door de BRO er op twee plaatsen in het document passages zijn blijven staan die verwijderd hadden moeten worden. Dit verdiend enige uitleg.

Bij de zitting van het beroep bij de Raad van State op 29 mei jl. heeft de juridisch adviseur van de gemeente Meierijstad en de projectontwikkelaar SHAAK bij monde van [redacted] aangegeven

dat het niet de bedoeling was dat er woningen op het priesterkoor gebouwd zouden worden en dat dit gegeven nooit in het bestemmingsplan opgenomen had mogen worden.

Daarop is door BRO het bestemmingsplan aangepast en is op blz. 9 de tekst 'niet in de kapel ' toegevoegd in de zin 'In totaal worden er 16 tot maximaal 25 appartementen gerealiseerd (niet in de kapel)'. Op blz. 3 en 8 staat echter een tekst die daarmee in tegenspraak is en ook aangepast of nog beter geschrapt had moeten worden. Het gaat daarbij op blz. 3 om 'Wanneer bij uitvallende vraag de kapel niet meer gebruikt wordt kan deze ook omgezet worden naar 3 appartementen' en op blz. 8 om 'Wanneer bij uitvallende vraag de kapel niet meer gebruikt wordt kan deze worden getransformeerd naar 3 appartementen'.

Ik verzoek u daarom mijn opmerking bij uw beslissing over het beoordelen van het hersteld bestemmingsplan mee te nemen en mijn bezwaar te honoreren.

Dank voor uw aandacht.

Bijlage: Informatie over glas-in-lood, hoogaltaar, gewelven, tegelvloer en de muurschilderingen op het priesterkoor

Foto's van de 3 bovenste ramen van in totaal 10 glas-in-lood ramen op het priesterkoor.
De glas-in-lood ramen werden vervaardigd door J.B. Capronnier uit Brussel ter gelegenheid van het zilveren priesterfeest van pastoor Heesbeen in 1886.



Het linker raam met de Heilige Dominicus die de rozenkrans van Maria met kind ontvangt. Linksonder een cartouch met de tekst: **J.B. CAPRONNIER BRUXELLENSIS FECIT 1886** ***(gemaakt door J.B. Capronnier te Brussel in 1886). Foto [redacted] (2017).***



Detail van het cartouche met het jaartal en de naam van de maker.



Het middelste raam met de verschijning van het Heilig Hart aan Margaretha-Maria Alacoque op 16 juni 1675. Rechtsonder de Latijnse tekst: In saCerDotIosVo JubILans Dabant paroChVs atqVe paroChIanI Vna gaVDentes. ***Vrij vertaald betekent dit: Vol blijdschap schonken pastoor en parochianen samen [dit raam] bij gelegenheid van het [priester]jubileum. De gekleurde letters vormen een chronicum. Als je de Romeinse cijfers optelt staat er 1886. Let op: bij het inkleuren van de letters is men een van de V's vergeten. Foto [redacted] (2017).***



Detail van het chronicum met het jaar 1886.



Het rechter raam Simon Stock een karmelieter monnik die het scapulier van Maria ontvangt. Foto [redacted] (2017).



Priesterkoor met hoogaltaar vervaardigd naar een ontwerp van [redacted] (architect Rijksmuseum in Amsterdam en de Lambertuskerk in Veghel). Uitgevoerd in het atelier van [redacted] Stolzenberg te Roermond in 1878 met verder de tegelvloer uit 1880. Foto [redacted] (2017).



Tegelvloer priesterkoor uit 1880. Foto [redacted] (2022).



Kerkinterieur juli 1941 met daarop de zgn. kruisribgewelven uitgevoerd in ijsselsteentjes. Een van de eerste kerken met stenen gewelven. Verder zijn de muurschilderingen te zien, die op dit moment onder verschillende verflagen verborgen zijn. Foto van R.K. Foto-Persbureau "Het Zuid", 27 juli 1941.