Rapport

Projectnummer: 358263
Referentienummer: SWNL0266840
Datum: 05-10-2020

Actualisatie verkennend natuuronderzoek MOB-Complex gemeente Mill en Sint Hubert

Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur

Definitief

Sweco
Zernikestraat 17
5612 HZ Eindhoven
Postbus 1265
5602 BG Eindhoven
Nederland

T +31 88 811 66 00
www.sweco.nl

Sweco Nederland B.V.

Handelsregister 30129769
Statutair gevestigd te De Bilt

Niels de Nijs

M +31 6 22 21 24 56
niels.denijs@sweco.nl

Verantwoording

Titel	Actualisatie verkennend natuuronderzoek MOB-Complex gemeente Mill en Sint Hubert
Subtitel	Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur
Projectnummer	358263
Referentienummer	SWNL0266840
Revisie	D1.0
Datum	05-10-2020
Auteur	Niels de Nijs
E-mailadres	niels.denijs@sweco.nl
Gecontroleerd door	Gijs Meijer
Paraaf gecontroleerd	
Goedgekeurd door	Maarten Mouissie
Paraaf goedgekeurd	

Inhoudsopgave

1 Inleiding 4
1.1 Aanleiding 4
1.2 Kader van het onderzoek 4
1.3 Ligging en bestaande inrichting plangebied 4
1.4 Voorgenomen ingreep 6
2 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden 8
2.1 Toetsingskader 8
2.2 Inventarisatie 8
2.3 Analyse van de mogelijke effecten op Natura 2000 10
2.4 Conclusie 10
3 Wet natuurbescherming: soortenbescherming 11
3.1 Toetsingskader 11
3.2 Methode 12
3.3 Planten 13
3.4 Vogels 14
3.5 Vleermuizen 16
3.6 Overige zoogdieren 16
3.7 Amfibieën en reptielen 17
3.8 Vissen 18
3.9 Ongewervelden 18
4 Natuurbeleidskader: Natuurnetwerk Nederland 20
4.1 Toetsingskader 20
4.1.1 Vervolgstappen 21
5 Conclusie en aanbevelingen 23
5.1 Natura 2000-gebieden 23
5.2 Soortenbescherming 23
5.3 Provinciaal beleid 24

Bijlage 1 Stedenbouwkundige verkaveling

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte (RvR) is voornemens tot de ontwikkeling van woonkavels op het voormalig MOB-Complexterrein gemeente Mill en Sint Hubert. Ten behoeve van het vaststellen van het bestemmingsplan is Sweco Nederland B.V. gevraagd een verkennend natuuronderzoek uit te voeren. Om mogelijke schadelijke effecten van deze werkzaamheden op beschermde flora en fauna en beschermde (natuur)gebieden vast te stellen, toetsen we de ontwikkeling aan de actuele wet- en regelgeving voor natuur.

1.2 Kader van het onderzoek

We toetsen de haalbaarheid van het bestemmingsplan aan de volgende wet- en regelgeving voor natuur:

- Wet natuurbescherming:
  - Natura 2000-gebieden;
  - Soortenbescherming.
- Provinciaal beleid:
  - Natuurnetwerk Nederland (NNN);
  - Gebieden buiten het NNN.

We richten ons met het verkennend onderzoek op het verkrijgen van een eerste inzicht in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het plangebied. Vervolgens beschrijven we de noodzaak tot het nemen van vervolgstappen, zoals soortgerichte inventarisaties, nader effectonderzoek of andere nadere procedures.

1.3 Ligging en bestaande inrichting plangebied

Het plangebied betreft het voormalige MOB-complex dat gelegen is aan de noordzijde van de woonwijk Vilheide in gemeente Mill en Sint Hubert (zie figuur 1.1). In de periode 2012/2013 zijn alle militaire voorzieningen, gebouwen en infrastructuur weggehaald. Er zijn nog restanten van deze opruimwerkzaamheden aanwezig. Het hek rond de locatie is bewaard gebleven. Het terrein is circa 15 ha groot en bestaat uit gemengd bos met open plekken. In figuur 1.2 is een foto impressie van het plangebied weergegeven.



Figuur 1.1 Ligging en globale begrenzing plangebied MOB-complex te Mill en Sint Hubert (rood omkaderd)

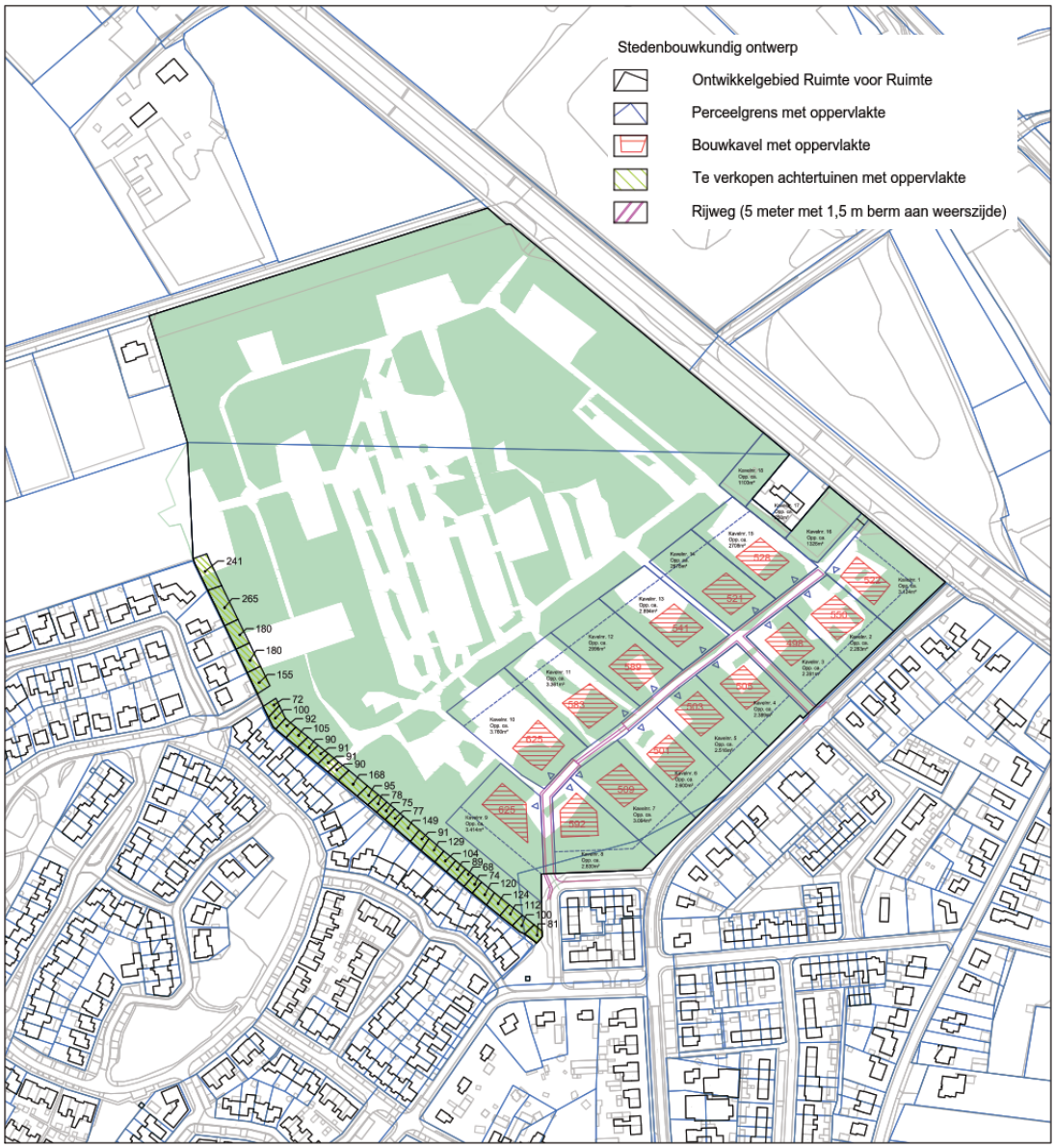


Figuur 1.2 Foto impressie van het plangebied MOB-complex te Mill en Sint Hubert

1.4 Voorgenomen ingreep

Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte is voornemens om binnen het voormalige MOB-complex woningbouw te ontwikkelen. Op deze locatie wordt voorzien in de realisatie van 15 (woon)kavels met bijbehorende ontsluitingswegen. Daarnaast wordt de bestemming van de twee woningen aan de Graafseweg aangepast aan de huidige situatie, wat leidt tot een uitbreiding van de woonbestemming. Tot slot worden ook de achtertuinen van de woningen aan de Herdersstaf, Brugse Berg en Riddershove vergroot.

Ten behoeve van de ontwikkeling van woningbouw dient maximaal 3,7 ha bos gekapt te worden, wordt overige vegetatie verwijderd en wordt grond ontgraven. In figuur 1.3 is de stedenbouwkundige verkaveling weergegeven (zie ook bijlage 1).



Figuur 1.3 Stedenbouwkundige verkaveling MOB-complex te Mill en Sint Hubert

2 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden

2.1 Toetsingskader

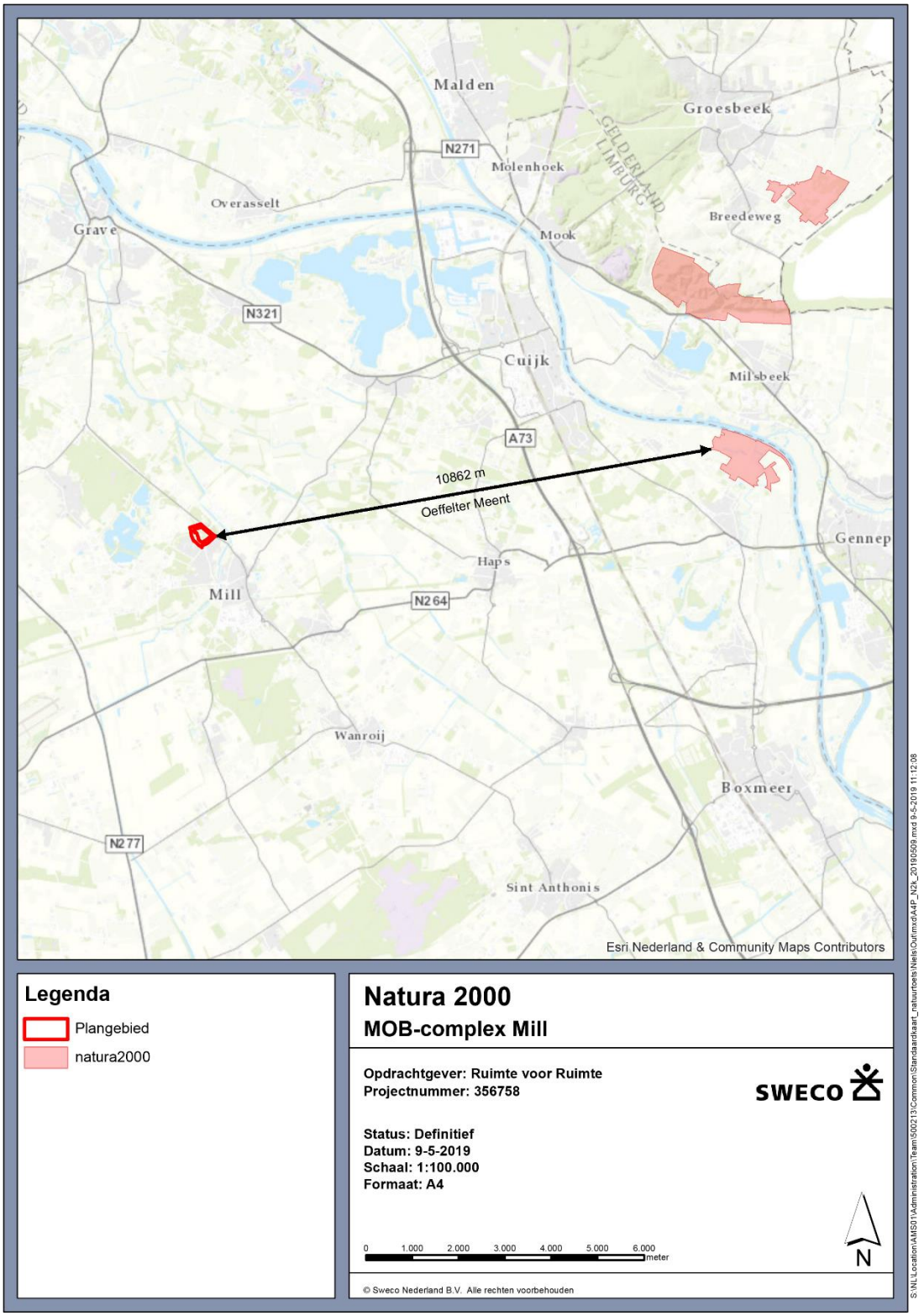
Bescherming van Natura 2000-gebieden vindt plaats op grond van de Wet natuurbescherming. Onder Natura 2000-gebieden vallen de gebieden die op grond van de Europese Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn zijn aangewezen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat de duurzame instandhouding van soorten en habitats binnen de Europese Unie worden gewaarborgd. Daarbij zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor natuurlijke habitats en/of soorten. Dit kunnen behoudsdoelstellingen zijn voor habitats en leefgebieden van soorten die zich al op het gewenste niveau (kwalitatief en kwantitatief) bevinden of respectievelijk uitbreidings- en verbeterdoelstellingen voor habitats en leefgebieden van soorten die zich nog niet op het gewenste niveau bevinden.

Om dit toetsbaar te maken, kent de Wet natuurbescherming (Wnb) een goedkeurings-vereiste voor plannen die significante gevolgen voor de betreffende gebieden zouden kunnen hebben (artikel 2.7, eerste lid, Wnb) en een vergunningsplicht voor projecten en andere handelingen die (significant) negatieve gevolgen voor de betreffende gebieden zouden kunnen hebben (artikel 2.7, tweede lid, Wnb). De goedkeuring of de vergunning wordt alleen verleend wanneer voldoende zeker is dat de instandhoudingsdoelstellingen voor het betreffende Natura 2000-gebied niet in het geding zijn. Wanneer significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden op grond van een passende beoordeling niet kunnen worden uitgesloten, kan alleen goedkeuring aan het plan of een vergunning voor het project worden verleend indien de ADC-toets met succes doorlopen kan worden (artikel 2.8, vierde lid, Wnb). Dat betekent dat het project nodig is omwille van een dwingende reden van groot openbaar belang, er geen alternatief mag zijn met minder grote effecten op Natura 2000 en de nodige compenserende maatregelen worden getroffen.

In de navolgende paragrafen is beoordeeld of er significante effecten kunnen optreden op Natura 2000-gebieden en zo ja, wat de benodigde vervolgstappen zijn.

2.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de Natura 2000-gebiedenkaart van PDOK, beschikbaar via het Nationaal Georegister. Hieruit blijkt dat het plangebied niet binnen de begrenzing van een Natura 2000-gebied ligt. Wel bevinden zich gebieden met deze status in de omgeving van het plangebied (figuur 2.1). Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied ‘Oeffelter Meent’ is gelegen ten noordoosten van het plangebied op een afstand van circa 10,8 kilometer (figuur 2.1). Overige Natura 2000-gebieden bevinden zich op een grotere afstand tot het plangebied (tabel 1).



Figuur 2.1 Globale ligging van het plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (geel gearceerd).

Tabel 1 Afstanden van omliggende Natura 2000-gebieden tot het plangebied

Natura-2000-gebieden	Minimale afstand tot plangebied (km)
Oeffelter Meent	10,8
Sint Jansberg	11
De Bruuk	14
Zeldersche Driessen	>16
Maasduinen	>15

2.3 Analyse van de mogelijke effecten op Natura 2000

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van Natura 2000-gebieden en maakt geen deel uit van het leefgebied voor kwalificerende habitat- en/of vogelrichtlijnsoorten van nabijgelegen Natura 2000-gebieden. De Habitat- en Vogelrichtlijnsoorten waarvoor de nabijgelegen gebieden zijn aangewezen, hebben tevens geen ecologische relatie met het plangebied. Van een (indirect) oppervlakteverlies van leefgebied van kwalificerende soorten in of buiten Natura 2000-gebieden is derhalve geen sprake. Effecten, zoals verdroging, vernatting, optische verstoring, licht- en geluidsverstoring dan wel overige directe effectindicatoren, zijn op voorhand uitgesloten vanwege de relatief grote afstand tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied (minimaal 10,8 kilometer).

Effecten door verzuring en vermesting als gevolg van een toename van stikstofdepositie zijn niet met zekerheid op voorhand uitgesloten. Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling zal sprake zijn van een verkeersaantrekkende werking zowel in de uitvoeringsfase (werkverkeer en inzet mobiele werktuigen) als in de gebruiksfase (bestemmingsverkeer en gebruik woningen). Bij de uitvoering van de werkzaamheden wordt gebruik gemaakt van nog nader te bepalen inzet van mobiele werktuigen (onder andere graafmachines) en vrachtverkeer, hetgeen gepaard gaat met stikstofemissie.
De ontwikkeling van 15 (woon)kavels kan derhalve mogelijk leiden tot (significant) negatieve effecten in de vorm van verzuring en vermesting. Het uitvoeren van een Aerius-berekening is dan ook noodzakelijk.

2.4 Conclusie

Gelet op de grote afstand tot nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn directe effecten, zoals verdroging, vernatting, optische verstoring, licht- en geluidsverstoring, op voorhand uitgesloten. Er is geen noodzaak tot een nadere beschouwing op deze effectindicatoren.

Negatieve effecten als gevolg van een toename van stikstofdepositie zijn, gelet op de afstand tot stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden, niet op voorhand uitgesloten. Om de effecten hiervan in beeld te brengen, dient een AERIUS-berekening te worden uitgevoerd.

3 Wet natuurbescherming: soortenbescherming

3.1 Toetsingskader

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is de soortenbescherming in Nederland geregeld. Hierbij worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v. Wnb):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v. Wnb):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Beschermingsregime Andere soorten (artikel 3.10 e.v. Wnb):

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
  - onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
  - onderdeel b. de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
  - onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor *Vogelrichtlijn*- (art.3.1 Wnb) *en Habitatrichtlijnsoorten* (art. 3.5 Wnb) geldt dat rust- en voortplantingsplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten (niet opzettelijk) mogen worden gedood of verwond.

Voor *Andere soorten* geldt dat rust- en voortplantingsplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond. Ten aanzien van de *Andere soorten* geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming.

Voor het beschermingsregime *Andere soorten* geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid heeft om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming. In provincie Limburg geldt voor ruimtelijke ingrepen een vrijstelling voor soorten uit de soortgroepen zoogdieren (*aardmuis, bosmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas, hermelijn, huisspitsmuis, konijn, molmuis, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos, wezel, woelrat)* en amfibieën *(bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker en bastaardkikker*).

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de Wet natuurbescherming, geldt ontheffingsplicht. Deze kan alleen worden verleend, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is en een geldend belang van toepassing is.

Het is ook mogelijk om ten aanzien van *Andere soorten* te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming, mits de voorgenomen activiteit als zodanig in de gedragscode is beschreven. Er is dan geen ontheffingsplicht van toepassing.

Naast bovengenoemde verbodsartikelen bevat de Wnb een algemeen geldende zorgplicht. Deze zorgplicht is te allen tijde van toepassing en geldt ook voor niet beschermde flora en fauna:

<u>Zorgplicht (artikel 1.11)</u>
- lid 1) Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
- lid 2) De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
  - onderdeel a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
  - onderdeel b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
  - onderdeel c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

3.2 Methode
Het verkennende natuuronderzoek betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten binnen de invloedsfeer van het plangebied.

Bronnenonderzoek
Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en omgeving. Hiervoor zijn de volgende bronnen gebruikt:

- landelijke (digitale) verspreidingsatlassen (waaronder de NDFF);
- regionale verspreidingsatlassen.

Habitatgeschiktheidsbeoordeling
Op basis van een oriënterend veldbezoek (op 1 februari 2018 en 10 mei 2019) is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling (combinatie terreingesteldheid, bekende verspreidingsgegevens en expert judgement) brengt, gezamenlijk met het bronnenonderzoek (NDFF), de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 9 mei 2020 en is uitgevoerd door deskundige ecologen van Sweco Nederland B.V. (zie kader).

Ter zake kundige ecoloog
Sweco verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- *op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of*
- *als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of*
- *Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:*
- *op MBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Flora- en faunawet, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of*
- *zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of*
- *zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.*

Analyse en toetsing van mogelijke effecten
Er is vervolgens bepaald in hoeverre mogelijk negatieve effecten op voorkomende beschermde soorten kunnen optreden door de voorgenomen activiteiten. Op basis van deze analyse concluderen we voor welke soorten(groepen) nader onderzoek nodig is.

3.3 Planten

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten
We hebben tijdens het oriënterende veldbezoek de aanwezige biotopen beoordeeld op geschiktheid als groeiplaats voor beschermde flora. Beschermde planten betreffen zeer zeldzame soorten die doorgaans specifieke habitateisen aan hun groeiplaats stellen, veelal gekenmerkt door een gering verspreidingsgebied. Het plangebied is, gezien de huidige inrichting als droog bos met productie, niet geschikt voor beschermde planten.

Uit bestaande gegevens zijn binnen en in de omgeving van het plangebied tevens geen waarnemingen bekend van planten, die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten
We sluiten aanwezigheid van beschermde flora op voorhand uit. Dit op basis van bekende verspreidingsgegevens en het ontbreken van geschikt specifiek habitat. Vervolgonderzoek naar beschermde planten is niet noodzakelijk.

3.4 Vogels

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten
Uit bestaande gegevens komen verschillende waarnemingen naar voren van vogels met jaarrond beschermde rust- en nestplaatsen. We treffen waarnemingen aan van de steenuil, kerkuil, sperwer, havik, boomvalk, buizerd, ransuil, huismus en gierzwaluw (Vogelrichtlijnsoorten art. 3.1 Wnb), in de omgeving van het plangebied.

Het plangebied en directe omgeving biedt geschikte nestlocaties voor roofvogels als buizerd, sperwer, havik, boomvalk en ransuil. Deze soorten broeden mogelijk in de aanwezige bomen. We hebben tijdens het oriënterende veldbezoek geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Echter, omdat er veel blad aan de bomen zaten, waren de bomen niet in voldoende mate te inspecteren. Daarnaast kan het plangebied een functie hebben als foerageergebied voor deze soorten. In geval dat er een nest aanwezig is, kan het foerageergebied betreffen dat essentieel is voor het behoud van de nestlocatie. Voor andere vogels met jaarrond beschermde nesten (categorie 1-4) zijn geen geschikte nestlocaties aanwezig. Zo broeden huismus en gierzwaluw in gebouwen en steenuil of kerkuil aan kleinschalig agrarisch cultuurlandschap. Mogelijk foerageren deze uilen incidenteel in het plangebied. Een essentiële functie van het plangebied als leef- en/of foerageergebied is echter op voorhand uitgesloten. Dit, gelet op de huidige inrichting als bos zonder kleinschalige inrichting.

De steenuil en kerkuil zijn sterk gebonden aan kleinschalig agrarisch cultuurlandschap. In de directe omgeving bevindt zich geschikt leefgebied voor beide soorten. Deze bestaande inrichting is aantrekkelijk voor potentiële prooien, zoals muizen, insecten en regenwormen, en derhalve is het aannemelijk dat steenuil en kerkuil foerageren in de omgeving van het plangebied. Een essentiële functie van het plangebied als leef- en/of foerageergebied is echter op voorhand uitgesloten. Dit, gelet op de huidige inrichting als bos zonder kleinschalige inrichting.

De sperwer is gebonden aan half open landschappen, zoals parken, tuinen en bossen met jonge (naald)bomen. Gelet op de inrichting van het plangebied als bos met open plekken en naaldbomen, is het plangebied geschikt als broedplek voor de sperwer. Tevens grenst het plangebied aan tuinen die aantrekkelijk zijn voor prooidieren, zoals kleine zangvogels. Een essentiële functie als jacht-/foerageergebied is derhalve niet op voorhand uitgesloten.

Optimaal leefgebied van de havik bestaat uit de combinatie van bos met geschikte nestbomen en open landschap om te jagen. Het plangebied is hierdoor in potentie geschikt als nestplaats voor de havik. Mogelijk foerageert de soort incidenteel binnen het plangebied. Een essentiële functie van het plangebied als foerageergebied is echter op voorhand uitgesloten. Dit, gelet op het geringe areaal aan open plekken en de aanwezigheid van ruim voldoende en kwalitatief beter jachtbiotoop in de directe omgeving van het plangebied.

De buizerd staat bekend als opportunist en is hierdoor niet sterk gebonden aan een specifiek (jacht)biotoop. Mogelijk foerageren buizerds incidenteel binnen het plangebied. De directe omgeving van het plangebied is echter geschikter als leef- en foerageergebied voor de buizerd door de aanwezigheid van open landschap wat als kwalitatief beter jachtbiotoop fungeert. Het plangebied is door de aanwezigheid van (broed)bomen in potentie wel geschikt als nestplaats.

De ransuil broedt en roest bij voorkeur in naaldbomen met een goede dekking. Een functie van het plangebied als rust- en nestplaats voor ransuilen is, gelet op de aanwezigheid van deze elementen, dan ook op voorhand niet uitgesloten. Het plangebied dient niet als (essentieel) foerageergebied voor de ransuil die als jachtbiotoop meer open terrein prefereert. De open velden en bermen in de omgeving zijn derhalve geschikter als foerageergebied voor ransui,l doordat de rijkere structuur aantrekkelijker is voor potentiele prooidieren, zoals (woel)muizen en kleine zangvogels.

Huismussen en gierzwaluwen verblijven en broeden vermoedelijk in de bebouwing (woonhuizen en boerderijen) in de omgeving van het plangebied. Rust- en nestplaatsen van de huismus en gierzwaluw zijn niet aanwezig binnen het plangebied zelf door het ontbreken van geschikt nestgelegenheid (bebouwing). Het plangebied is tevens niet geschikt als foerageergebied voor de huismus, gezien de inrichting als bos. Gierzwaluwen kunnen (hoog) boven het plangebied op insecten foerageren, echter is de wijde omgeving hiertoe geschikter, zeker daar waar het foerageergebied dichter bij verblijfplaatsen zijn gelegen.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten
Er zijn geen jaarrond beschermde rust- en nestplaatsen van vogels aangetroffen binnen het plangebied. Echter, de bomen waren niet in voldoende mate te inspecteren omdat er veel bladeren aan de bomen zaten. Voor de buizerd, havik, sperwer en ransuil is geschikte nestgelegenheid aanwezig.

Wij kunnen op basis van het oriënterende veldbezoek en de aanwezigheid van geschikt habitat met nestgelegenheden niet uitsluiten dat jaarrond beschermde nesten van bovengenoemde soorten aanwezig zijn in het plangebied en directe omgeving. Het plangebied kan in geval van aanwezigheid van nesten ook een functie hebben als essentieel foerageergebied. Aanvullend onderzoek naar de mogelijke aanwezigheid van vogels met jaarrond beschermde nesten is derhalve noodzakelijk.

Daarnaast kunnen overige vogels gaan broeden tijdens het broedseizoen. Tijdens de uitvoeringsfase dient men dan ook rekening te houden met de aanwezigheid van broedvogels tijdens het broedseizoen. Alle broedende vogels zijn beschermd. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot augustus. Echter, afhankelijk van de lokale meteorologische omstandigheden, kan deze periode eerder of later beginnen en eindigen. Van belang is dat in gebruik zijnde nesten niet aangetast worden en dat broedende vogels niet zodanig opzettelijk verstoord worden dat de gunstige staat van instandhouding van de soort in het geding komt.

3.5 Vleermuizen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten
Uit bestaande gegevens komen enkele waarnemingen van gewone dwergvleermuis en laatvlieger naar voren uit de omgeving van het plangebied. Onder de Wet natuurbescherming zijn alle vleermuissoorten strikt beschermd conform de Habitatrichtlijn artikel 3.5 Wnb.

Tijdens het oriënterend veldbezoek is het plangebied gecontroleerd op de mogelijke aanwezigheid van rust- en voortplantingsplaatsen van vleermuizen. Vleermuizen maken soortafhankelijk veelal gebruik van gebouwen of oude bomen met gaten en spleten als verblijfplaats. Gebouwen ontbreken binnen het plangebied. Met de voorgenomen ontwikkeling is de kap van houtopstanden voorzien. Binnen het plangebied bevinden zich diverse bomen met invliegopeningen naar achterliggende holten, waardoor een functie als verblijfplaats op voorhand niet is uitgesloten.

Het is aannemelijk dat vleermuizen foerageren in en rondom de groenstructuren binnen het plangebied. Vleermuizen maken als vliegroutes gebruik van lijnvormige structuren en elementen in het landschap, zoals bosranden, houtwallen en watergangen. Dergelijke elementen zijn aanwezig binnen het plangebied, waardoor een functie van het plangebied als essentiële vliegroute niet op voorhand is uitgesloten.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten
Gelet op de aanwezigheid van bomen met gaten, kieren en spleten is het voorkomen van rust- en voortplantingsplaatsen van vleermuizen niet op voorhand uitgesloten. Afhankelijk van de planvoornemens voor de uitvoering van kapwerkzaamheden, de exacte locatie en het aantal te kappen bomen, kan de functionaliteit van het plangebied als (essentieel) foerageergebied en rust- en voortplantingsplaatsen worden aangetast. Zodra deze voornemens bekend zijn, dient men in samenspraak met een ter zake kundige op het gebied van vleermuizen, de noodzaak tot het uitvoeren van aanvullend vleermuisonderzoek te bepalen.

3.6 Overige zoogdieren

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten
Uit bestaande gegevens komen waarnemingen naar voren van zoogdieren, die beschermd zijn conform de Wet natuurbescherming. Het betreft hier waarneming van das, bunzing en eekhoorn (Andere soorten art. 3.10).

De bunzing komt met name voor in rand-/overgangszones tussen verschillende klein-schalige habitattypen, zoals bossen, graslanden en moerassen, waarbij de voorkeur ligt voor de wat vochtigere terreinen met water. Het plangebied is, gelet op de inrichting als bos grenzend aan de dorpskern en open gebied, mogelijk geschikt als (essentieel) leefgebied voor de bunzing.

De steenmarter komt met name voor in de nabijheid van dorpen en boerderijen met oude gebouwen, schuren en heggen. Deze elementen zijn aanwezig in de directe omgeving van het plangebied. Mogelijk passeert de steenmarter incidenteel het plangebied. Een essentiële functie van het plangebied als leef- en/of foerageergebied is echter op voorhand uitgesloten. Dit, gelet op het ontbreken van bovengenoemde elementen binnen het plangebied zelf dat met name uit bos bestaat.

Het voorkomen van de wezel hangt sterk samen met drogere gebieden, zoals bossen en duinen, met voldoende dekking in de vorm van heggen en houtstapels. Hierbij is de aanwezigheid van woelmuizen essentieel voor het voorkomen van de wezel. Het huidige gebruik van het plangebied als bos met open plekken en takkenrillen is aantrekkelijk voor potentiele prooidieren als woelmuizen. Dit, samen met de aanwezigheid van permanente dekking en structuur, maakt dat het plangebied mogelijk geschikt is als (essentieel) leef- en/of foerageergebied voor de wezel.

In de omgeving zijn tuinen en bosschages aanwezig, die een functie hebben als leef- en/of foerageergebied van de eekhoorn. Het merendeel van de bekende waarnemingen van de eekhoorn zijn dan ook afkomstig uit de omgeving. Binnen het plangebied zelf zijn elementen als voedselrijk bos en dekking aanwezig, hetgeen kan wijzen op een (essentiële) functie als leefgebied voor de eekhoorn. Tevens zijn bomen aanwezig binnen het plangebied die geschikt zijn voor de eekhoorn om zich te nestelen. Een functie van het plangebied als essentieel leef- en/of foerageergebied van de eekhoorn is derhalve niet op voorhand uitgesloten.

Tijdens het veldbezoek zijn geen burchten of sporen (prenten, wissels, latrines) van de das aangetroffen binnen het plangebied. Ook zijn er geen aanvullende waarnemingen bekend van dassenburchten binnen de begrenzing van het plangebied. In de omgeving van het plangebied zijn wel waarnemingen van de das bekend. In de huidige situatie ontbreekt de aanwezigheid van optimaal foerageergebied, zoals graslanden, hoogstamboomgaarden of maisakkers, waardoor een functie van het plangebied als essentieel foerageergebied voor de das op voorhand is uitgesloten.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten
Een functie van het plangebied als (essentieel) leefgebied voor de eekhoorn, wezel en bunzing is op voorhand niet uitgesloten. De voorgenomen kap van houtopstanden zorgt derhalve mogelijk voor een aantasting van rust- en voortplantingsplaatsen. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is dan ook noodzakelijk.

We verwachten dat algemene voorkomende zoogdieren, zoals konijn, egel, vos, ree en muizensoorten, voorkomen in het plangebied. Voor deze soorten geldt echter een vrijstelling van ontheffingsplicht bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor deze soorten is nader onderzoek niet noodzakelijk.

3.7 Amfibieën en reptielen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten
Uit bestaande gegevens ontbreken waarnemingen van amfibieën, die beschermd zijn conform de Wet natuurbescherming uit de omgeving van het plangebied. Er zijn enkele waarnemingen uit de omgeving bekend van levendbarende hagedis, beschermd conform de Wet natuurbescherming (Andere soorten art. 3.10 Wnb).

Een functie van het plangebied als voortplantingsbiotoop voor beschermde amfibieën is op voorhand uitgesloten. Dit, gezien de huidige inrichting als bos en de afwezigheid van voortplantingswater in de vorm van permanent waterhoudende poelen of sloten. Door de afwezigheid van poelen vormt het plangebied tevens geen overwinteringsplaats.

Uit bestaande gegevens is bekend dat de levendbarende hagedis voorkomt in de omgeving van het plangebied. Waarnemingen van deze soorten ontbreken binnen het plangebied zelf en concentreren zich in open plekken in het bosgebied Langenboom, ten noordwesten van het plangebied. De levendbarende hagedis komt voor in (vochtige) heide, veen, schraal grasland, open plekken in bossen en rijk begroeide bosranden. Ook komt hij voor in wegbermen, dijktaluds, hagen en houtwallen. De soort heeft een duidelijke voorkeur voor vochtige terreinen, vooral structuurrijke overgangen van vochtige naar droge terreindelen. Het plangebied betreft bos met open plekken en een structuurrijke ondergroei, waardoor het voldoet aan de habitatseisen van de levendbarende hagedis. Samen met de ligging van het plangebied ten opzichte van bekende verspreidingsgegevens, kan op voorhand niet worden uitgesloten dat het plangebied onderdeel is van functioneel leefgebied van de soort. Aanvullend onderzoek is derhalve noodzakelijk.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten
Het voorkomen van beschermde amfibieën kan op voorhand worden uitgesloten door het ontbreken van geschikt overwinterings- en voortplantingsbiotoop. Nader onderzoek naar amfibieën is niet noodzakelijk. Het voorkomen van levendbarende hagedis is niet op voorhand uitgesloten. De ontwikkeling kan negatieve effecten hebben op deze soort. Aanvullend onderzoek naar de daadwerkelijke functie van het plangebied voor desbetreffende soort is dan ook noodzakelijk.

3.8 Vissen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten
Uit bestaande gegevens ontbreken waarnemingen binnen en in de omgeving van het plangebied van vissen, die beschermd zijn conform de Wet natuurbescherming (Andere soorten art. 3.10 Wnb). Onder de Wet natuurbescherming zijn drie vissoorten beschermd. Het betreft hier de kwabaal, beekdonderpad en grote modderkruiper.

Gelet op de huidige inrichting van het plangebied als bos en het ontbreken van permanente waterhoudende waterlichamen, heeft het plangebied geen ecologische relatie met de soortgroep vissen.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten
Gelet op het ontbreken van water binnen het plangebied, is er geen ecologische relatie tussen het plangebied en de soortgroep vissen. Nader onderzoek naar beschermde vissen is niet noodzakelijk.

3.9 Ongewervelden

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten
Uit bestaande gegevens blijkt het voorkomen van de gevlekte witsnuitlibel en sierlijke witsnuitlibel (Habitatrichtlijn soorten art. 3.5) en bosbeekjuffer, grote vos, beekrombout en kleine ijsvogelvlinder (Andere soorten art. 3.10).

De gevlekte witsnuitlibel heeft een voorkeur voor laagveenmoerassen en vegetatierijke vennen. Ook komt de soort voor in bosplassen en heidevennen. Binnen het plangebied zelf ontbreekt dit biotoop, waardoor het voorkomen van de gevlekte witsnuitlibel op voorhand is uitgesloten. In de omgeving van het plangebied is dit habitat wel aanwezig. Dit ligt echter ver buiten de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep.

De belangrijkste elementen, bepalend voor het voorkomen van de bosbeekjuffer, is de aanwezigheid van beschaduwde, koele en zuurstofrijke beken met een natuurlijke morfologie. Het plangebied alszijnde een bos is hierdoor niet geschikt. Het voorkomen van de bosbeekjuffer is dan ook op voorhand uitgesloten.

Overige beschermde soorten ongewervelden (libellen en vlinders) zijn doorgaans zeldzame soorten met zeer specifieke habitatseisen en een gering verspreidingsgebied. Gelet op de aard en inrichting van het plangebied als bosgebied zonder water, is het ongeschikt als essentieel leefgebied voor overige beschermde ongewervelden.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Het voorkomen van beschermde ongewervelden binnen het plangebied is op voorhand uitgesloten op basis van bestaande verspreidingsgegevens en het ontbreken van geschikt biotoop. Nader onderzoek naar beschermde ongewervelden is niet noodzakelijk.

4 Natuurbeleidskader: Natuurnetwerk Nederland

4.1 Toetsingskader

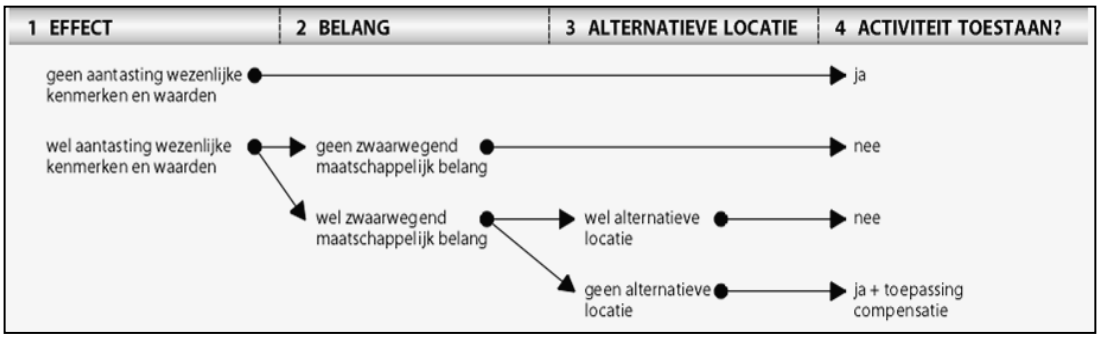
Het beleidskader van provincie Noord-Brabant bestaat uit:

- Provinciaal beleid:
  - Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Het Natuurnetwerk Nederland is op provinciaal niveau uitgewerkt tot het provinciale natuurnetwerk met kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden, beheergebieden en robuuste ecologische verbindingszones. De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan. Het NNB (Natuurnetwerk Brabant) is provinciaal vastgelegd in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (geconsolideerd 01-03-2020).

De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het 'nee, tenzij-principe'. In figuur 4.1 is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren.

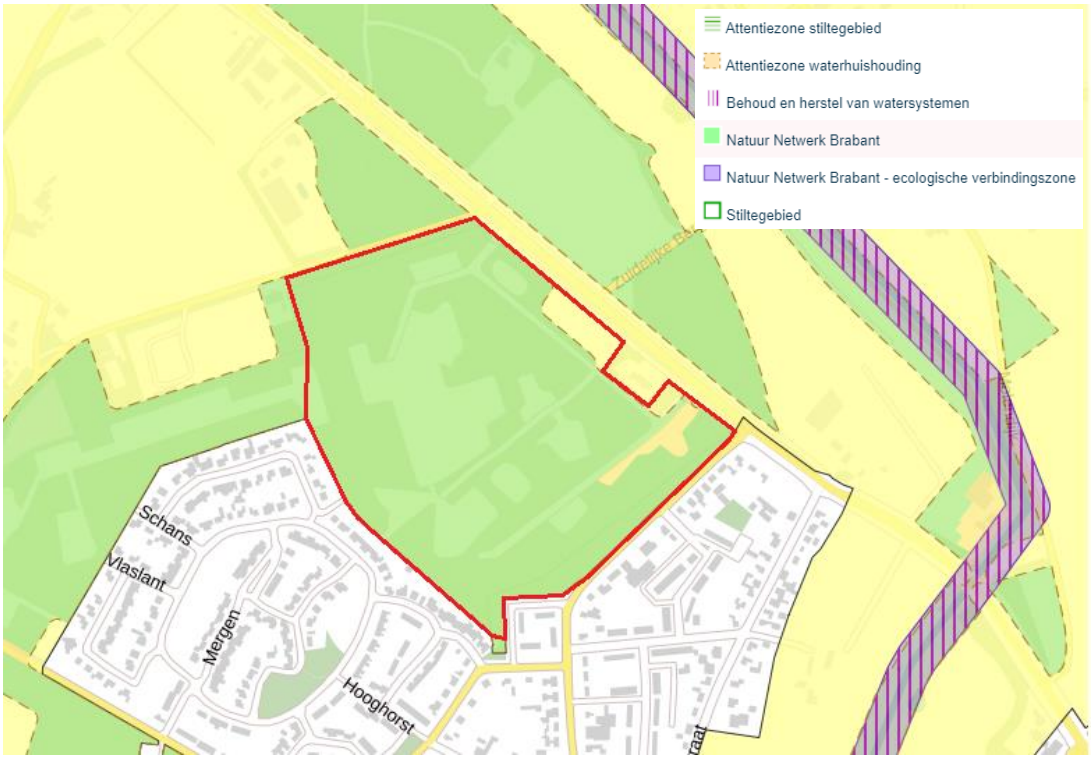
Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van NNN-gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van 'nee, tenzij, procedure'. In provincie Noord-Brabant is de externe werking van het NNB van toepassing. Een 'nee, tenzij-toets' behoeft alleen te worden doorlopen, indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.



Figuur 4.1 Het 'nee, tenzij'-principe van het compensatiebeginsel

Inventarisatie

Het plangebied maakt onderdeel uit van het NNB (zie figuur 4.2). Daarnaast grens het plangebied aan NNB en bevindt zich de Groenblauwe mantel aan de noord- en westkant.



Figuur 4.2 Globale ligging plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van NNB, EVZ en de 'groenblauwe mantel' in de omgeving. Bron: ruimtelijkeplannen.nl

Analyse en toetsing effecten

Het plangebied maakt deel uit van het NNB, waardoor sprake is van ruimtebeslag. Tevens zijn effectindicatoren, zoals verstoring en versnippering op het NNB binnen de plangrenzen, niet op voorhand uitgesloten. Provincie Noord-Brabant kent eveneens een externe werking van effecten. Gelet op de geringe afstand tot naastgelegen NNB, zijn effecten op NNB, gelegen buiten de plangrenzen, tevens niet uitgesloten. Daarnaast grenst het plangebied aan de Groenblauwe mantel. Voor deze natuurzone geldt het 'ja, mits-principe'. Met de voorgenomen ontwikkeling is op voorhand niet uitgesloten dat er sprake is van aantasting of verlies van de kernkwaliteiten.

Vanuit het provinciaal natuurbeleid zijn er dus mogelijk belemmeringen voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingplan. Om het bestemmingsplan vast te kunnen stellen, is het vanuit het provinciaal natuurbeleid noodzakelijk het verlies aan NNB te compenseren en te herbegrenzen.

4.1.1 Vervolgstappen

Aangezien het plangebied onderdeel is van het NNB en de gewenste ontwikkeling voorziet in een wijziging van het bestemmingsplan, is herbegrenzing van het NNB noodzakelijk om de wijziging van het vigerende bestemmingsplan doorgang te laten vinden. Het plangebied heeft namelijk in de huidige situatie een natuurbestemming.

Conform de vigerende Verordening Ruimte van provincie Noord-Brabant (geconsolideerde versie) is er een aantal situaties waarin de begrenzing van het NNB gewijzigd kan worden:

- wijziging van de begrenzing om ecologische redenen;
- wijziging van de begrenzing op verzoek met toepassing van de saldobenadering;
- wijziging van de begrenzing op verzoek bij kleinschalige ingrepen;
- wijziging van de begrenzing op verzoek met toepassing van nee-tenzij principe.

Met de provincie en gemeente is overeengekomen dat wordt aangesloten bij het principe van de saldobenadering (artikel 5.4 van verordening Ruimte). In het kader van de bestemmingsplanprocedure moet deze saldobenadering worden uitgewerkt. De effecten op het NNB en de Groenblauwe mantel moeten worden bepaald, het verlies moet worden gecompenseerd en de NNB moet worden herbegrensd.

5 Conclusie en aanbevelingen

5.1 Natura 2000-gebieden

Gelet op de grote afstand tot nabijgelegen Natura 2000-gebieden, zijn directe effecten, zoals verdroging, vernatting, optische verstoring, licht- en geluidsverstoring, op voorhand uitgesloten. Er is geen noodzaak tot een nadere beschouwing op deze effectindicatoren.

Effecten door verzuring en vermesting als gevolg van een toename van stikstofdepositie zijn niet op voorhand uitgesloten. Dit, gelet op de relatief geringe afstand tot Natura 2000-gebieden in de omgeving, in relatie tot het gebruik van mobiele werktuigen en de verkeers-aantrekkende werking. De voorgenomen ontwikkeling leidt hierdoor mogelijk tot (significant) negatieve effecten in de vorm van verzuring en vermesting. Het nemen van vervolgstappen is derhalve noodzakelijk. De eerste stap is het berekenen van de stikstofdepositie middels AERIUS.

5.2 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming biedt mogelijk belemmeringen voor de ontwikkeling van woningbouw op het voormalige MOB-Complexterrein. Het bestemmingsplan is niet zonder-meer uitvoerbaar vanwege de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten. Om de uitvoerbaarheid te bepalen, zijn er aanvullende onderzoeken noodzakelijk.

Er zijn mogelijk soorten aanwezig of te verwachten binnen de invloedssfeer van de voorgenomen maatregelen die beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en die mogelijkerwijs negatief beïnvloed worden. Tevens zijn er enkele aandachtspunten ten aanzien van beschermde soorten en/of functies van het plangebied:

- Bunzing en wezel. Het plangebied is geschikt als leefgebied voor kleine marterachtigen als bunzing en wezel, met beschermingsregime Andere soorten artikel 3.10 Wnb. Aanvullend onderzoek naar de daadwerkelijke functie van het plangebied voor desbetreffende soorten achten wij noodzakelijk. Onderzoek dient met voorkeur te worden uitgevoerd conform de Handreiking kleine marters van provincie Noord-Brabant in de periode maart tot september.
- Vleermuizen. Het plangebied heeft mogelijk een functie als leefgebied voor vleermuizen (beschermd conform art. 3.5 Wnb). De aanwezige bomen zijn geschikt als rust- en voortplantingsplaatsen voor vleermuizen en als foerageergebied. Aanvullend onderzoek naar vleermuizen achten wij dan ook noodzakelijk, indien de kap van houtopstanden is voorzien. Men dient hierbij rekening te houden met de periode waarin vleermuisonderzoek uitgevoerd dient te worden. Dit betreft doorgaans de onderzoeksperiode tussen half mei tot en met september.
- Eekhoorn. Het plangebied is geschikt als leefgebied voor de eekhoorn, met beschermingsregime Andere soorten art. 3.10 Wnb. Indien bomen gekapt gaan worden, zijn negatieve effecten op de eekhoorn niet op voorhand uit te sluiten. Een nadere controle naar het voorkomen van nesten van de eekhoorn is noodzakelijk.
- Jaarrond beschermde nesten. Het plangebied is geschikt voor enkele jaarrond beschermde vogels om zich te nestelen. Indien bomen gekapt gaan worden, zijn negatieve effecten op mogelijk aanwezige jaarrond beschermde nesten niet op voorhand uit te sluiten. Een nadere controle naar het voorkomen van nesten is noodzakelijk.
- Levendbarende hagedis. Het plangebied vormt geschikt leefgebied voor levendbarende hagedis. Nader onderzoek naar het voorkomen van de soort is noodzakelijk.

- Broedvogels. Tijdens de uitvoeringsfase dient men rekening te houden met de aanwezigheid van broedvogels tijdens het broedseizoen. Alle vogelnesten zijn gedurende deze periode beschermd. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot augustus. Echter, afhankelijk van de lokale meteorologische omstandigheden, kan deze periode eerder of later beginnen en eindigen. Van belang is dat broedende vogels niet zodanig opzettelijk verstoord worden dat de gunstige staat van instandhouding van de soort in het geding komt. Aanbevolen wordt om werkzaamheden buiten het broed-seizoen uit te voeren (september – februari). Indien dit onmogelijk is, kan uitsluitend binnen het broedseizoen gewerkt worden indien hierbij geen broedvogels worden verstoord of nesten worden aangetast. Dit kan bewerkstelligd worden door te voorkomen dat vogels tot broeden komen binnen het werkgebied door:
  - de vegetatie op plekken waar werkzaamheden gaan plaatsvinden voor het broed-seizoen (vóór half maart) kort te maaien en kort te houden;
  - de werkzaamheden voor het broedseizoen aan te laten vangen en voort te zetten zonder onderbreking.
- Zorgplicht. Naast bepalingen voor specifiek aangewezen soorten geldt krachtens artikel 1.11 (lid 1 & 2) van de Wet natuurbescherming, de algemene zorgplicht voor alle in het wild levende dieren en planten alsmede voor hun directe leefomgeving. Via dit artikel wordt eenieder medeverantwoordelijk gesteld voor de zorg en bescherming van flora en fauna en dient men geen handelingen uit te voeren die opzettelijk soorten kunnen verwonden of doden.

De opbouw van de planning en een samenvatting van de uitvoeringsperiode van aanvullend soortgericht onderzoen is weergegeven in tabel 2.

Tabel 2 Planning uitvoering werkzaamheden soortgericht onderzoek

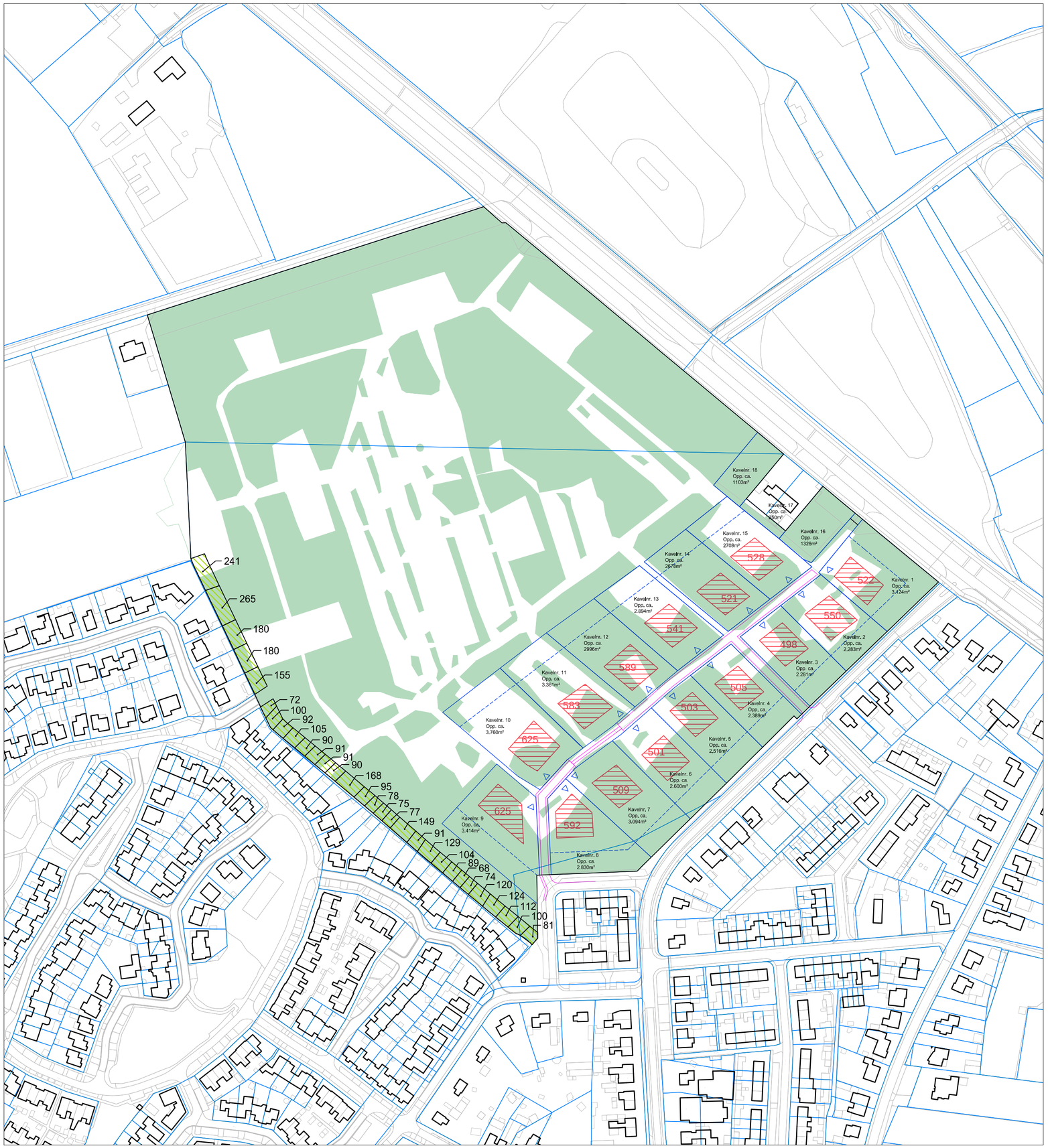
Soort	Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec
Eekhoorn												
Jaarrond beschermde nesten												
Bunzing en wezel												
Vleermuizen												
Levendbarende hagedis												

5.3 Provinciaal beleid

Het plangebied maakt deel uit van het NNB, waardoor sprake is van ruimtebeslag. Tevens zijn effectindicatoren, zoals verstoring en versnippering op het NNB binnen de plangrenzen, niet op voorhand uitgesloten. Provincie Noord-Brabant kent eveneens een externe werking van effecten. Gelet op de geringe afstand tot naastgelegen NNB, zijn effecten op NNB, gelegen buiten de plangrenzen, tevens niet uitgesloten. Daarnaast grenst het plangebied aan de Groenblauwe mantel. Voor deze natuurzone geldt het ‘ja, mits-principe’. Met de voorgenomen ontwikkeling is op voorhand niet uitgesloten dat er sprake is van aantasting of verlies van de kernkwaliteiten.

Vanuit het provinciaal natuurbeleid zijn er dus mogelijk belemmeringen voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingplan. Om het bestemmingsplan vast te kunnen stellen, is het vanuit het provinciaal natuurbeleid noodzakelijk het verlies aan NNB te compenseren en te herbegrenzen.

Bijlage 1 Stedenbouwkundige verkaveling



Stedenbouwkundig ontwerp

- Ontwikkelgebied Ruimte voor Ruimte
- Perceelgrens met oppervlakte
- Bouwkavel met oppervlakte
- Te verkopen achtertuinen met oppervlakte
- Rijweg (5 meter met 1,5 m berm aan weerszijde)

0 40 80 120 160 200m

Opdrachtgever

Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte

Project

MOB Mill

Onderdeel

Stedenbouwkundig ontwerp d.d. 31-08-2020

Projectnummer	Tekeningnummer	Versie	Datum van uitgave	Ontwerpfase	Contractnummer
358263	358263.ehv110.T07-SB		24-08-2020		

Blad	Van	Schaal	Formaat	Kantoor	Get.	Gec.	Goedg.
SB		1 : 2000	A2	Eindhoven	MN	MN	

www.sweco.nl
© Sweco Nederland B.V. Alle rechten voorbehouden

SWECO

P:\110\358263_RvR_MOB_Complex_Mill\2. Do Work\6_Tekeningen\4_Ruimte\05_NewOntwerp\358263.ehv110.T07