Inspraak commissie Ruimte van 19-03-2025

Beste leden van de commissie Ruimte

Ik ben Jos Bolk 54 jaar oud, veehouder en natuurbeheerder in het mooie Aerdt en eigenaar van vleesveebedrijf Bolk (Natuurkoeien.nl) Geitenwaard 2
Mijn bedrijf heeft 2sterren beterleven certificaat van de dierenbescherming en een Skal

(bio)certificering voor biologische landbouw

Ik wil hierbij reageren op de op de verbeelding opgenomen aanduiding ter plaatste

van mijn bedrijf de Geitenwaard 2, dit naar aanleiding van uw reactie op mijn

zienswijze van 5 september 2023.

Graag neem ik u mee in een stukje historie van mijn bedrijf en de ontwikkeling daar van.

Sinds 1990 is mijn bedrijf in ontwikkeling en in omvorming om als veehouder meer en intensiever samen te werken met en in de natuur.

Dat heeft geresulteerd in een steeds extensievere manier van houden van dieren en steeds meer het belang van de natuur voorop te stellen. Vanaf 1995 doen wij aan natuurbegrazing en in 2016 zijn wij gestart met de natuurontwikkeling in de “Geitenwaard” samen met RWS Provincie Gelderland en Staatsbosbeheer. Bij het tot stand komen van het projectplan Geitenwaard veel aandacht gegaan naar de voorwaarden voor ruimte voor de Rivier en inrichting van het landschap. In de rivierkundige doorrekening is onder andere mijn terp flink onder de loepgenomen, en bleek dat voor de gewenste inrichting het nodig was om de terp van vorm te veranderen. Voor deze verandering is een grenswijziging Natura-2000 aangevraagd in Brussel en verleend.

De verandering aan de terp en een andere indeling van de terp was nodig om opstuwing van het rivierwater te voor komen waardoor om de gewenste natuurontwikkeling te realiseren. Dit betekent dat de terp meer in de stroomrichting van de rivier gedraaid is en de gebouwen daar waar mogelijk meer in de stroomrichting geplaatstworden. (Waaronder een woning verplaatsing). Eén en ander is voortdurend met medewerkers van uw gemeente besproken. RWS heeft een Waterwet vergunning voor het aanpassen van de terp verleend. Tevens is deNatuurvergunning voor deze locatie door de provincie. Voor de beoogde bedrijfsvoering en veranderingen van de terp is door de provincie Gelderland een natuur vergunning verleend. (denk dat je beter kunt aangeven dat de grenzen van het natura 2000 gebied zijn aangepast. Ipv de natuurvergunning voor de dieren)

Wat schetst mijn verbazing , het voorstel dat vanavond voorligt m.b.t. bestemmingsplan geeft ondanks een ingediende zienswijze geen ruimte voor de uitvoering van de waterwet welke door RWS is afgegeven en de overeengekomen ontwikkeling die ook in overleg met de gemeente is gemaakt.

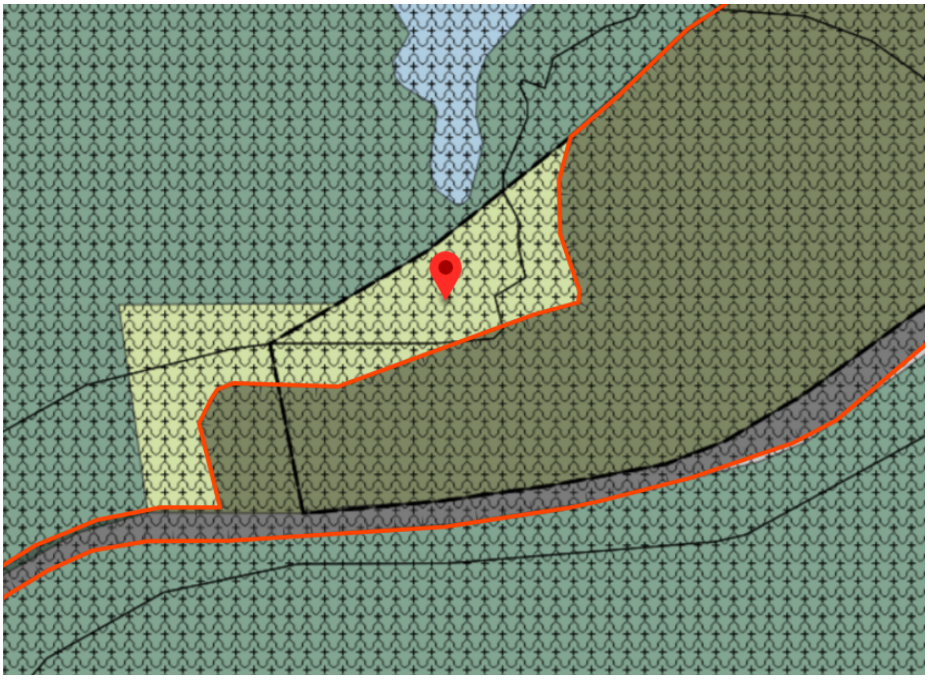
In de Nota van Zienswijze wordt gesteld dat de Dubbelbestemming ‘Waarde- Natuur en Landschap” een hoog beschermingsniveau kennen. De aanpassingen van de terp zijn

uitgevoerd om in de Geitenwaard natuurontwikkeling mogelijk te maken en opstuwing van het rivierwater te compenseren. Voor de uitvoering van het projectplan Geitenwaard zijn de grenzen van het bouwvlak aangepast en zijn de grenzen van het Natura 2000 gebied gewijzigd. Het verplaatsen van de bedrijfswoning maakt onderdeel uit van het totaal plan.

De voor 'Waarde – Natuur en landschap' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud, ontwikkeling en herstel van ter plaatse voorkomende of daaraan eigen natuur- en landschapswaarden.

De aanduiding Waarde natuur en Landschap hoort mijn inziens derhalve niet meer op het bouwvlak te liggen. Vandaar dat in de zienswijze is verzocht om de dubbelbestemming ‘ Waarde Natuur en Landschap geheel te verwijderen op het bouwvlak.

Over welke natuur en landschapwaarden op het bouwvlak hebben we het eigenlijk. Alle aanpassingen, waarin ook de gemeente in mee genomen is, zijn bedoeld om juist op dat gedeelte van het bouwvlak de woning te herbouwen. (ps mogelijk zou je nog iets kunnen zeggen dat je ook kuilvoer opslag heb verwijderd.
Juist voor natuur en landschap heb ik de laatste jaren ontzetten veel inspanningen verricht. Het oppervlak van de terp is niet vergroot maar de vorm is gewijzigd waarvoor de grens van het natura 2000 gebied is aangepast. Al die aanpassingen in het projectplan zijn juist bedoelt voor aanpassing van de vorm en gebruik van de terp.



Uitsnede verbeelding met aanduiding betreffende deel van de terp

Hoe kan het dat een ondernemer wie natuur en omgeving hoog in het vaandel heeft staan onvoldoende medewerking krijgt van de gemeente om een totaal plan uit te voeren? U vraagt u misschien af waarom dit niet in de zienswijze staat? De gevraagde aanpassing van “dubbelbestemming ‘waarde-Natuur en Landschap’ naar ‘Agrarisch met waarden’ borgt de bescherming van ontwikkeling en/of herstel van de landschappelijke en natuurwaarden ook voldoende en geeft deze ondernemer wel de ruimte om de vergunde plannen voor natuur in de Geitenwaard uit te voeren binnen de kaders welke door provincie en RWS en alle

natuurontwikkelingsplannen die daarbij horen zijn gesteld. Waarom is de gemeente niet mee gegaan in de voorgestelde wijziging?

Ik wil u dan ook vragen om het plan gewijzigd vast te stellen.

Bedankt u voor uw aandacht en wens u een wijs besluit. U bent natuurlijk altijd welkom om op locatie dit te komen bekijken. Ook voorzie ik u graag van verdere info.

Je kunt ook stellen:
Indien gewenst ben ik graag bereid tot een toelichting op de locatie om de situaties ter plaatse te bekijken.

Bedankt voor uw aandacht.

Jos Bolk