



Uw brief van:  
Uw kenmerk:  
Briefnr: AU/050813  
Zaaknr: Z/032529  
Inlichtingen: V. van Moorsel

Adviesraad Sociaal Domein Boekel

Boekel, 11 mei 2018  
Verzonden: 18 mei 2018

**Onderwerp:** Reactie van het College inzake advies voortzetting de Pionier

Geachte leden van de Adviesraad Sociaal Domein Boekel,

De vraag die onlangs aan uw adviesraad is voorgelegd is: *'ziet de Adviesraad Sociaal Domein meerwaarde in voortzetting van de Pionier'*. Wij danken u voor het uitbrengen van uw advies en uw zienswijze op dit onderwerp.

Op d.d. 11 mei jl. hebben wij uw negatief advies over het permanent toekennen van een budgetsubsidie ad € 15.000 voor voortzetting van de Pionier ontvangen. Uw adviesraad merkt daarbij op dat uw adviesraad dit niet als een negatief advies ziet ten aanzien van het voortbestaan van de Pionier.

Graag geven wij hierbij een reactie op het door u uitgebrachte advies. Deze reactie zullen wij bij de raadsstukken voegen, zodat de gemeenteraad tot een gewogen besluit kan komen inzake het wel of niet voortzetten van De Pionier in Venhorst.

*1. Uw adviesraad trekt de doelmatigheid en rechtmatigheid van De Pionier in twijfel*

Uw adviesraad zet vraagtekens bij de doelmatigheid en rechtmatigheid van de besteedde Wmo-gelden. Wij zijn het niet eens met uw stelling dat een dergelijke voorziening niet doelmatig en rechtmatig zou zijn binnen het wettelijk kader van de Wmo. Graag halen wij hiervoor de wettekst Wmo aan waarin gemeenten specifiek de opdracht krijgen algemene voorzieningen zoals de Pionier te organiseren als voorliggende voorziening op (2<sup>e</sup> lijns) maatwerkvoorzieningen in de Wmo:

In tegenstelling tot de Wmo 2007 definieert de Wmo 2015 het begrip algemene voorziening in artikel 1.1.1 lid 1 Wmo 2015 als volgt:

*"Een algemene voorziening is een aanbod van diensten of activiteiten dat, zonder voorafgaand onderzoek naar behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van de gebruikers, toegankelijk is en dat is gericht op maatschappelijke ondersteuning".*

Uit de definitie blijkt dat het gaat om diensten en activiteiten. Een invulling daarvan kan zijn inlooppunten voor mensen die zich eenzaam voelen en voorzieningen die burgers in staat stellen een gestructureerde invulling te geven aan de dag zoals de Pionier. In de regio bestaan meerdere van deze pilots, al is de opzet van en ervaringen met de Pionier ook vaker gedeeld met regiogemeenten die hier nog mee willen starten.

Uit het volgende citaat uit de factsheet 'Algemene voorziening in de Wmo 2015' van de Vereniging Nederlandse Gemeenten blijkt dat de Pionier voldoet aan de voorwaarden die gesteld worden aan een algemene voorziening zoals de Wet beoogd.

***“Algemene voorziening***

Kenmerkend voor een algemene voorziening is dat het gaat om in beginsel vrij toegankelijke – dat wil zeggen: zonder dat eerst een diepgaand onderzoek wordt verricht naar de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van de gebruikers – diensten, activiteiten of zaken, gericht op zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen of opvang. Het is ook mogelijk dat iemand die een aanvraag om een maatwerkvoorziening doet, nadat het college zijn behoefte aan ondersteuning heeft onderzocht, naar een algemene voorziening wordt verwezen. De diensten, activiteiten of zaken kunnen toegankelijk zijn voor specifieke groepen of soms ook voor alle ingezetenen van de gemeente. De gemeente is vrij in de beleidskeuze welke algemene voorzieningen zij treft en op grond van artikel 2.1.2, tweede lid, onderdeel e, van de Wmo 2015, vastlegt in het beleidsplan...

...Omdat algemene voorzieningen toegankelijk zijn zonder voorafgaand onderzoek naar behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van mensen, zal in het algemeen aan de toelating tot een algemene voorziening geen beschikking van de gemeente voorafgaan, terwijl dat bij een maatwerkvoorziening nadrukkelijk wel het geval is. De aanvrager die tot de doelgroep van de voorziening behoort, kan er meestal meteen gebruik van maken. Soms doet een organisatie die de voorziening biedt zelf een intake om na te gaan of zij iets kan bieden aan de cliënt, zoals bijvoorbeeld algemeen maatschappelijk werk. Is de aanvrager van mening dat hij niet voldoende wordt ondersteund met een algemene voorziening, dan geeft hij dat aan bij de persoon met wie hij contact heeft gehad, en kan hij een maatwerkvoorziening aanvragen.”

Naast de opdracht in de Wet voor opbouw van ondersteuning van eigen kracht, sociaal netwerk, algemene voorzieningen en maatwerkvoorzieningen in de Wmo, is deze opdracht eveneens opgenomen in het Beleidsplan Wmo van de gemeente Boekel “Transitie van AWBZ naar Wmo deel I en II”. Tot slot is ook in de “Nadere Regels Wmo” de Pionier als algemene voorziening aangemerkt. De doelmatigheid en rechtmatigheid zijn daarmee in ruime mate geborgd. De bevoegdheid om de rechtmatigheid van ingezette middelen in de Wmo te controleren ligt jaarlijks bij de accountant van de gemeente Boekel.

*2. Uw adviesraad concludeert dat de deelnemers geen behoefte hebben aan uitbreiding van de dagdelen*

De evaluatie laat zien dat deelnemers een tweede dagdeel duur vinden, zij zeggen niet geen behoefte te hebben aan een extra dagdeel. Daarbij is het vooral op verzoek van de gemeente om een tweede dagdeel aan te bieden om nog meer weekstructuur en mantelzorgontlasting te kunnen bieden. De belangen kunnen vanuit een professioneel oordeel breder zijn, dan hoe de deelnemer de voorziening zelf ervaart (het Dorpsteam kijkt ook naar belangen van andere betrokkenen, zoals mantelzorgers en/of de Pionier als een aanvulling op de professionele thuiszorg zoals huishoudelijke verzorging/persoonlijke verzorging/verpleging om voldoende ondersteuning te kunnen bieden).

*3. Uw adviesraad verwijst naar alternatieve partijen die deze functie van dagactiviteiten/opvang/dagstructuur/ontlasting mantelzorgers kunnen vervullen*

In de kernen Boekel en Huize Padua is dit zeker het geval: er zijn partijen die de functie van 'sociaal uurtje', 'dagstructuur', 'passende dagactiviteiten aangeboden in dagdelenopvang' kunnen vervullen: dat zijn namelijk respectievelijk Sint Petrus (BrabantZorg) in Boekel en de GGZ Oost-Brabant in Huize Padua. Deze mogelijkheid bestaat in Venhorst echter niet. Zowel BrabantZorg als GGZ bieden daar geen vergelijkbare inloof functie/laagdrempelige dagbestedingsfunctie. Dat is juist de aanleiding voor dit burgerinitiatief geweest.

Wij zijn het met uw Adviesraad eens dat de KBO's en de Zonnebloem onmisbare partners zijn in de signalering en bestrijding van eenzaamheid, stimuleren van verbinding/participatie en het bieden van activiteiten voor (kwetsbare) inwoners. Wat zij echter niet kunnen leveren is een wekelijkse structurele dag(delen)opvang voor deze doelgroep met voldoende geschoolde achtervang en professionele signalering. Beiden vormen van een sociale steunstructuur zijn zeer belangrijk voor participatie, meedoen, bestrijding van eenzaamheid en het bieden van dagstructuur aan onze inwoners. Maar feit is dat zij van geheel andere opzet zijn. Ook de doelgroep is anders: de deelnemers van de Pionier zijn juist mensen die door beperkingen nauwelijks meer deel kunnen nemen aan activiteiten van de KBO. Je zou het kunnen omschrijven als dat de KBO's en de Zonnebloem de 0<sup>e</sup> lijns steunstructuren in de gemeente vormen, de Pionier in Venhorst functioneert als een 1<sup>e</sup> lijns steunstructuur en de dagbestedingsindicatie vanuit de Wmo als een 2<sup>e</sup> lijns steunstructuur. In opbouw van 0<sup>e</sup>, 1<sup>e</sup> naar 2<sup>e</sup> lijn wordt de geboden ondersteuning steeds minder toegankelijk (drempelvrij), maar ook steeds zwaarder in zorgvorm.

Wij onderstrepen dat ieders inbreng van belang is om eenzaamheid te bestrijden en participatie te vergroten, maar de komst van de Pionier vult een gat wat met name in Venhorst speelt door het gebrek aan zorgorganisaties in het dorp zelf. Uw oproep tot de politiek om eenzaamheid en verschraving op te pakken, lijkt dan ook te conflicteren met uw negatief advies om hiervoor meerjarig een Wmo-subsidie beschikbaar te stellen. Zonder financiële steun vanuit de gemeente voor professionele en verantwoorde signalering en sturing, zal De Pionier ophouden te bestaan, omdat wij de professionele deskundigheid binnen deze voorziening geborgd willen hebben en de vrijwilligers aangeven niet zonder deze professionele kracht te kunnen werken.

Wij hopen dat u van de uitnodiging gebruik wilt maken om met een afvaardiging van uw Adviesraad op bezoek te gaan bij de Pionier om uw vragen en opmerkingen aan de coördinator voor te leggen.

Wij danken u nogmaals voor uw zienswijze en zullen deze doorgeleiden naar de gemeenteraad. Verdere besluitvorming over de Pionier zal naar verwachting plaatsvinden in de raadsvergadering van 28 juni 2018.

Wij hopen u voor nu voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Boekel