Verslag

Raadsvergadering 21 juni 2021

Voorzitter: J.C.J. van Bree
Griffier: W.H.F. Geboers

Aanwezig
Raadsleden: I. Neele-Janssen (CDA), M. Claasen (CDA), M. van Schaijk (CDA), M. Somers (CDA), M. Verdouw (SAMEN), F. Stravers (DGG), H. Dielis (DGG), E. Ketelaars (DGG), S. Yarangümeli (DGG), D. van Weert (DGG), R. van de Vossenberg (DPM), H. Meulendijk- v.d. Pasch (DPM), J. Peters Rit (DPM), N. Engbers (GroenLinks), P. Kuijken (GroenLinks), E. Bourassin (GroenLinks) T. van Happen (D66), R. Bemelmans (D66), M. Leenders (VVD) (t/m agendapunt 5), M. Mulder-Staaijen (VVD), M. Barten (VVD), T. Schouten (VVD), R. v.d. Burgt (PvdA).

Wethouders: M. Jeucken, P. Looijmans, H. v.d. Laar en R. van Otterdijk.

Afwezig: N. van Dijck (CDA) en M. Habraken (SAMEN)

1. Opening en mededelingen

De voorzitter heeft een viertal mededelingen.

Allereerst staat de voorzitter even stil bij de spelregels voor de digitale vergaderingen.

De heer N. van Dijck (CDA) en de heer M. Habraken (SAMEN) zijn verhinderd voor deze vergadering.

Vervolgens wordt de presentielijst vastgesteld.

Met betrekking tot het stemmen geeft de voorzitter aan dat dit hoofdelijk zal geschieden. Bij lot wordt bepaald dat de heer Van Happen (D66) bij stemming als eerste zijn stem uit mag brengen.

2. Vaststellen agenda
De heer Van de Burgt (PvdA) geeft aan dat amendement 7, agendapunt 2.3.h wordt teruggetrokken van de agenda.

3. Kadernota 2022-2025

Op maandag 7 juni is de Kadernota aan uw raad gepresenteerd door wethouder Van de Laar.
D66 en CDA hebben technische vragen gesteld, deze zijn beantwoord.

De debatavonden zijn vorige week niet doorgegaan. Hierover is in het presidium gesproken en zijn afspraken gemaakt voor de manier waarop we vanavond de Kadernota gaan behandelen. Het raadsbesluit van 8 februari over het proces is daarbij gerespecteerd.
De Kadernota wordt besproken aan de hand van de ingediende amendementen en moties. In aanvulling aan dat besluit is gebleken dat er behoefte is aan het houden van korte algemene beschouwingen.
Deze algemene beschouwingen gaan vooraf aan de bespreking van de amendementen en moties. Iedere partij krijgt 5 minuten de tijd voor zijn algemene beschouwingen en neemt daarin meteen mee of ze al dan niet amendementen en/of moties indienen.
De amendementen/moties worden eerst allemaal afzonderlijk besproken, daarna wordt er per amendement/motie gestemd, waarna de Kadernota zal worden vastgesteld.

3.a. Algemene beschouwingen
Er wordt gestart in aflopende volgorde van grootste naar kleinste partij.
De bijdrage van alle partijen zijn bij dit verslag gevoegd

Behandeling Amendementen

3.b. Amendement 1: Integraal Huisvestingsplan (VVD/GroenLinks)
Mw. Leenders (VVD) licht het amendement toe, voorstel is om de huidige tekst op pagina 23 te wijzigen in, de financiële gevolgen van het bestaande krediet Skandia nader uit te werken en middelen beschikbaar te maken voor uitbreiding van onderwijshuisvesting in de wijk Luchen.

Wethouder Van Otterdijk, het college ontraadt het amendement omdat het IHP er toe leidt dat in de programmabegroting 2022-2025 het budget ter beschikking gesteld gaat worden voor het totale onderwijshuisvestingsplan, volgens het concept voorstel IHP wat op zeer korte termijn aangeboden gaat worden.

VVD en GroenLinks stemmen vóór het amendement en D66, PvdA, CDA, DGG, DPM en SAMEN tegen, de voorzitter concludeert dat het amendement is verworpen met 7 stemmen vóór en 16 tegen.

3.c. Amendement 2: Zorgwonen (VVD/D66)
Mw. Leenders (VVD) licht het amendement toe.
Zorgwonen is voor ons een belangrijk onderdeel van de woonmix. Het is belangrijk dat als ouderen langer thuis willen blijven wonen, daar ook zorgwoningen aan kunnen worden toegevoegd. Raadsbreed is dit al besproken, bij een eerdere motie die is aangenomen en in de woonvisie is opgenomen. Wij horen dat in de praktijk voorwaarden worden gesteld aan de vergunning voor zorgwoningen, die er de facto voor zorgen dat zorgwonen niet is toegestaan. Daarom stellen wij voor om de Kadernota als volgt te wijzigen, aan paragraaf 2.2 toe te voegen: ook zorgwonen heeft hierin een bewezen belangrijke plek, daarom zal er een definitieve vergunning voor verleend gaan worden. Het is een probleem om een financiering te krijgen bij een tijdelijke vergunning voor zorgwonen.
Het gaat ons specifiek om de eis van een maximale vergunning van tien jaar los te laten in de uitvoering.

Wethouder Jeucken, het amendement wordt door het college ontraden. Binnen de huidige wetgeving bestaan legio mogelijkheden om aan de tijdelijke behoefte te voldoen. De aangebrachte voorzieningen of bouwdeel kan gedurende de periode dat er sprake is van mantelzorg gebruikt worden als zorgwoning. Op het moment dat de mantelzorg stopt kan de mantelzorgvoorziening niet omgevormd worden tot een zelfstandige woonruimte met een eigen adres. Maar de vergunningsvrije voorzieningen kunnen wel bij de woning betrokken worden. Mochten mogelijkheden ontoereikend blijken, of als de aanvrager de al aanwezige bebouwing niet wenst te gebruiken voor tijdelijke zorg, wordt er door ons de afweging gemaakt om de tijdelijke zorgbehoefte mogelijk te maken via een tijdelijke vergunning. Navraag bij een grote bank in de regio geeft aan dat er heel weinig problemen zijn met het financieren van zulke uitbreidingen.

VVD, D66, GroenLinks en SAMEN stemmen vóór het amendement en PvdA, CDA, DGG en DPM stemmen tegen, de voorzitter concludeert dat het amendement hiermee is verworpen met 10 stemmen vóór en 13 tegen.

3.d. Amendement 3: Hofdael (SAMEN/PvdA/D66/CDA/VVD)
Mw. Verdouw (SAMEN) licht het amendement toe.
Wij willen op pagina 20 bij het accommodatiebeleid toevoegen: over de toekomstrichting van Hofdael nemen we in 2021 nog een besluit. Iedereen is er ondertussen wel van overtuigd dat er links- of rechtsom geld bij zal moeten. Zolang we blijven praten over verschillende mogelijkheden komt er nooit stabiliteit en kunnen we niet verwachten dat er langzaam maar zeker minder geld bij moet komen.

DPM geeft aan dat zij in zullen stemmen met het amendement omdat zij graag zien dat een aantal majeure dossiers, waaronder Hofdael nog in deze raadsperiode afgehandeld worden.

Wethouder Van Otterdijk geeft aan dat het college dit amendement zal omarmen voor zover ze dit kunnen. Op 22 juni worden in de commissie Samenleving de verschillende scenario's gepresenteerd voor de toekomst van Hofdael. In deze sessie vraagt het college de raad, om een richting te geven, een scenario te kiezen of een combinatie hiervan.
Na de zomer komt het college met een uitgewerkt voorstel voor de toekomst van Hofdael naar de raad, met zeker de intentie om samen met de raad nog dit jaar tot besluitvorming te komen.

VVD, D66, GroenLinks, PvdA, CDA, DGG, DPM en SAMEN stemmen vóór het amendement, waarmee de voorzitter concludeert dat het amendement unaniem is aangenomen.

3.e. Amendement 4: De Smelen (SAMEN/CDA/DGG)
Na bespreking van het amendement en de toezeggingen van de wethouder wordt het amendement ingetrokken.

3.f. Amendement 5. Sociaal Domein – impact corona (SAMEN/PvdA)
Mw. Verdouw (SAMEN) licht het amendement toe. Bij 2.1.3. staat: de uitvoering in het sociaal domein verdient steun in de uitvoering van crisismaatregelen en stijging van de vraag zodat zij op tijd onze inwoners kunnen ondersteunen. Als dit extra investeren betekent, dan moeten we snel kunnen schakelen en investeren, wachtlijsten moeten we zeker proberen te voorkomen, zodat mensen niet onnodig in de problemen raken. Een alternatief vastleggen is ons inziens zwaar overbodig en wel extra middelen opnemen in plaats van vooralsnog geen extra middelen opnemen.
Wethouder Van Otterdijk: wij zijn ook van mening dat snel schakelen belangrijk is. De wachtlijsten zien wij de laatste tijd enigszins oplopen wat onwenselijk is. Verklaringen hiervoor zijn o.a. de toegenomen werkdruk, en in sommige domeinen van Jeugdzorg het gebrek aan personeel. Op dit moment is er geen ruimte voor extra personeelskosten, we hebben met een taakstelling te maken. De samenwerking met de raadswerkgroep loopt bijzonder constructief. We realiseren met elkaar een richting die in ieder geval erg veel bied. Wij vinden dat we op dit moment niet aan de taakstelling moeten tornen en willen ons graag bij de formulering houden, dat we vooralsnog een extra middelen beschikbaar willen stellen.

VVD legt een stemverklaring af.

SAMEN, PvdA en GroenLinks zijn vóór en VVD, D66, CDA, DGG en DPM zijn tegen het amendement. De voorzitter concludeert dat met 5 stemmen vóór en 18 stemmen tegen het amendement is verworpen.

3.g. Amendement 6: Sociaal Domein – Senzer (SAMEN/PvdA/CDA/DGG)
Mw. Verdouw licht het amendement toe: het dat zij vinden dat bij de evaluatie Senzer, geschrapt mag worden, het alternatief is dat Senzer op zichzelf moet kunnen functioneren met een eigen budget. Ook het beleid wordt binnen Senzer bepaald. Inhoudelijk en financieel hoeft er geen sprake te zijn van één visie en bijdrage. Senzer wordt dan te afhankelijk van de gemeentelijke begroting.
Wethouder Looijmans: we willen als gemeente meer invulling geven aan onze rol als eigenaar, financieel risicodrager, opdrachtgever en beleidsbepaler van Senzer. Vanuit die invalshoek wordt nu ook gekeken naar de governance en financieringssystematiek van Senzer. Wij kiezen voor integraliteit en verbreding van alle opdrachten in het sociaal domein. Het college omarmt het amendement.

SAMEN, PvdA, CDA, DGG, D66 en GroenLinks zijn vóór het amendement, VVD en DPM stemmen tegen. Met 16 stemmen vóór en 7 tegen is het amendement aangenomen.

3.h. Amendement 7: Ambtelijke capaciteit in de kadernota (PvdA/GroenLinks)
Dit amendement is ingetrokken.

3.i. Amendement 8: Duurzaamheid in de kadernota (PvdA/GroenLinks/DGG)
Wethouder Van Otterdijk, vraagt om dit amendement aan te houden tot na de behandeling van de Duurzaamheidsnota. We hebben ooit een voornemen gedaan om in ieder raadsvoorstel een duurzaamheidsparagraaf op te nemen. Tot nu toe is dit niet altijd gelukt, maar wij hebben het voornemen om dit in de toekomst wel heel goed te gaan doen, omdat we dat wenselijk vinden.

Het amendement wordt aangehouden.

3.j. Amendement 9: Formatie ICT (DGG/VVD)
Dhr. Stravers (DGG) licht het amendement toe, willen dat er een ICT paragraaf in de begroting wordt opgenomen, waarbij we een integraal overzicht krijgen van de plannen en ontwikkelingen die concreet gaan plaatsvinden in de periode. Op basis daarvan een integrale afweging maken over de gevraagde uitbreiding van de formatie van ICT personeel, zowel binnen de gemeente als Dienst Dommelvallei.
Dhr. Van Happen (D66) vraagt het college waarom zij het belangrijk vinden, dat hierbij een commissie vanuit de raad betrokken moet worden.
Wethouder Van de Laar, dit is destijds een reactie geweest van het college op de inbreng van de VVD, waarin gesuggereerd werd dat het wellicht handig was om een commissie informatievoorziening in het leven te roepen. Het college vindt het niet noodzakelijk, maar als u hieraan behoefte heeft en denkt dat dit bijdraagt aan het dichterbij brengen van de IT, dan kan ik dit meenemen naar het AB om te polsen hoe zij hier tegen aan kijken.
Wij horen in het amendement de oproep om meer inzicht en grip te krijgen op de digitalisering en staan positief tegenover de gedachtegang hierin. In de meerjarenbegroting zullen we desgevraagd in een apart hoofdstuk nader ingaan op het proces en de stappen die ondernomen moeten worden.
Mw. Leenders (VVD), voor ons is zo'n werkgroep instellen een idee, maar geen noodzaak, wat we willen is een structurele aanpak.
Dhr. Van Happen (D66), mw. Verdouw (SAMEN) denken hier hetzelfde over, een structurele aanpak, maar geen behoefte aan commissies vanuit de gemeenteraad.
Dhr. Peters-Rit (DPM), zullen het amendement ook steunen. In de vergadering met de gezamenlijke auditcommissies van Nuenen en Son en Breugel is ook de optie geopperd voor een gezamenlijke werkgroep, hier staan wij niet negatief tegenover.

VVD, D66, GroenLinks, PvdA, CDA, DGG, DPM en SAMEN stemmen vóór het amendement, de voorzitter concludeert dat het amendement met 23 stemmen vóór unaniem is aangenomen.

3.k. Amendement 10: Accommodatiebeleid (CDA/GroenLinks)
Dhr. Van Schaik licht het amendement toe. Er bestaat al lange tijd een wens om het beleid rondom accommodaties meer toekomstbestendig te maken. Het is een complex dossier en het kost best veel geld en moeite om tot een goed kader te komen. In het verleden is al vaker onderzoek gedaan naar wensen/behoeften van verenigingen en instellingen, dit heeft tot nu toe nog niet geleid tot een duidelijk beleid. Wij zijn van mening dat als we te lang wachten de kosten van het onderhoud en verduurzaming van sport- en welzijnsaccommodaties alleen maar verder oplopen. Wij willen naar een duidelijk toetsingskader toe voor zowel de sport- als welzijnsaccommodaties, waar we toekomstige projecten aan kunnen toetsen. We willen gelijkheid creëren, voor resultaat gaan en minder voor proces, een inventarisatie welke accommodaties eigendom zijn van de gemeente en welke niet, welke criteria we gaan hanteren om wel of niet te investeren en eventueel welke accommodaties we zouden kunnen herbestemmen om synergie te behalen.
Wethouder Van Otterdijk, er loopt inderdaad een onderzoek in Mierlo met een klankbordgroep, die in beeld gaan brengen welke accommodaties in eigendom zijn van de gemeente en wat de bezettingsgraad en beschikbaarheid is. Het niet toevoegen van de Sportraad in deze klankbordgroep heeft te maken met het feit dat de sportaccommodaties niet in het accommodatiebeleid worden meegenomen.
De analyse van het onderzoek zal in september gereed zijn en wij zijn het eens dat daar een uitvoeringsprogramma moet volgen. Voor de zomer zal nog een zelfde proces volgen voor Geldrop. Op basis van de stand van zaken nu kunnen wij het amendement steunen.

De wethouder deelt na schorsing mee dat zij ook de sportvoorzieningen bij het afwegingskader en toetsingskader betrekken, evenals de Sportraad.

Na verdere bespreking van het amendement wordt deze in stemming gebracht.

De heer Schouten (VVD) legt een stemverklaring af.

Mw. Leenders, mw. Mulder-Staaijen en dhr. Barten (allen VVD), D66, GroenLinks, PvdA, CDA, DGG, DPM en SAMEN stemmen vóór het amendement, de heer Schouten (VVD) stemt tegen. Het amendement wordt met 22 stemmen vóór en 1 stem tegen aangenomen.

3.l. Amendement 11: Focus in uitvoering (VVD/D66/PvdA/CDA/DGG)
Dhr. Van Schaik licht het amendement toe. De indieners vinden in feite dat we op te veel onderwerpen te weinig slagkracht hebben op het realiseren van projecten. Met dit amendement willen we meer focus aanbrengen en voorkomen dat er in de begroting zaken worden opgenomen die financieel haalbaar zijn, maar qua capaciteit niet uitgevoerd kunnen worden. We gaan voor de begroting van de slagkracht en het resultaat en minder op het proces, beleid en onderzoek. We willen het college uitdagen om binnen de top 30 een top vijf te benoemen, waarover actiever dan nu het geval is, gerapporteerd wordt en hierbij ook de capaciteit bepalen, zodat wij inzicht hebben of het realistisch is om in die top 5 voortgang te boeken. En tijdig met de raad bespreken als er extra capaciteit ingehuurd moet worden. En een belangrijk punt wat ook al door de PvdA genoemd is, bij de begroting een financiële en capaciteitsbegroting op te stellen. Wethouder Jeucken geeft aan dat de zorg die uitgesproken wordt door meerdere fracties, al geruime tijd wordt gedeeld door het college. De afgelopen jaren is er in afstemming met de raad gewerkt aan instrumenten om bestuurlijke raadsplanning en concernplannen tot stand te brengen. Instrumenten op basis waarvan prioriteiten worden gesteld en die zijn gesteld in relatie tot de aanwezige ambtelijke capaciteit. Bij de begroting 2022, na de zomer, zal voor de eerste keer een confrontatie plaats kunnen vinden tussen de financiële begroting met daarin het programma 2022 en de capaciteit zoals opgenomen in het concernplan. Een aantal punten die hier gevraagd worden komen daar samen, dit gaan we onderbrengen in de paragraaf bedrijfsvoering zoals die in de begroting is opgenomen. Het college stelt voor om de tussentijdse rapportages te gaan gebruiken om te rapporteren over de voortgang van de bestuurlijke planning en de gestelde prioriteiten.

Na verdere bespreking van dit amendement wordt het amendement in stemming gebracht.

De VVD legt een stemverklaring af.

De conclusie van de voorzitter is, dat VVD, D66, PvdA, CDA, DGG en DPM vóór stemmen en GroenLinks en SAMEN tegen en het amendement met 19 stemmen vóór en 4 stemmen tegen is aangenomen.

3.m. Amendement 12: Woningbouwplan (VVD/D66/PvdA/CDA/DGG/SAMEN)
Dhr. Van Schaik licht het amendement toe. Wij indieners hebben heel erg de behoefte aan een woningbouwplan, dit kan een overzicht zijn waarin staat welke woningen, wanneer en voor wie er gebouwd wordt. Wij als raad hebben geen totaaloverzicht van wat er eigenlijk allemaal in de pen zit en wat de tijdlijn van diverse projecten is. Ook niet wat de opbrengst is in aantallen woningen en de doelgroepen van de woningen. Stellen voor om ambtelijk te gaan werken met een Taskforce. Willen woningbouw versnellen en een van de overwegingen is dat alle woningbouwprojecten in onze gemeente gelijkwaardig zijn. Hiermee wordt bedoeld dat projecten die niet in de woningbouwimpuls zitten, per definitie niet minder prioriteit hebben. Het gaat er uiteindelijk om dat we inzicht hebben en ook de mogelijkheid hebben om te kiezen.
Wethouder Jeucken, wij als college hebben ook de zorg voor, dat we zo snel en zoveel mogelijk willen bouwen binnen onze gemeentegrenzen. We moeten samen aan de slag en nadat we de toezegging hebben gekregen voor de woningbouwimpuls gelden zijn we echt actief op de arbeidsmarkt om extra krachten binnen te halen. Met betrekking tot de woningbouwimpuls is in de auditcommissie afgesproken dat wij uw raad ook meenemen in de ontwikkelingen die daar gaande zijn. Wij zijn al op meerdere fronten aan het bekijken op welke wijze we u kunnen informeren en die informatie te geven waar u werkelijk iets mee kunt. Er is voorzien in een ambtelijke taskforce en per 1 juli start er een senior projectleider, de afdelingsmanager Ruimte vervult de rol van ambtelijk opdrachtgever en ik als wethouder als bestuurlijk. We zullen de tussentijdse rapportages, de voortgang van de woningbouwprojecten meenemen.

De wethouder zegt toe met een overzicht/planning te komen van 10 jaar, maar de raad moet zich realiseren dat een periode tussen die 4 en 10 jaar met grote onzekerheid omgeven is.

Na verdere bespreking wordt het amendement in stemming gebracht en stemmen VVD, D66, GroenLinks, PvdA, CDA, DGG, DPM en SAMEN vóór het amendement. De voorzitter concludeert dat het amendement met 23 stemmen vóór unaniem wordt aangenomen.

3.n. Amendement 13: Mierlo-Oost (GroenLinks/PvdA)
Dhr. Engbers licht het amendement toe. Wij willen ook absoluut dat er meer gebouwd gaat worden, daar wordt in heel Nederland om gevraagd. Maar het gaat ons erom dat we dat niet in kwetsbare gebieden doen. Mierlo-Oost is nu agrarisch gebied en ligt tegen een uniek stukje natuur aan. Vanwege deze hoge natuurwaarde zien wij liever geen extra bebouwing ontstaan aan de randen (binnen 100 meter) van dit gebied.
Wethouder Jeucken: GroenLinks heeft aangegeven dat ze heel graag een groene gemeente willen zijn en ik denk dat we als college, die invulling kunnen geven in Mierlo-Oost op een andere manier. Voor dat de volgende stap gezet wordt richting structuurvisie Mierlo-Oost wordt uw raad maandag 28 juni geïnformeerd over de stand van zaken, het vervolgproces en de planning. In het proces wordt de raad, omwonenden en belangstellenden de gelegenheid gegeven om input te leveren voor deze structuurvisie. Het is niet voor de hand liggend om voorafgaand aan deze bijeenkomst en procedure een voorwaarde te stellen en kaders op te leggen.

Na verdere bespreking van het amendement wordt het in stemming gebracht en concludeert de voorzitter dat GroenLinks en PvdA vóór stemmen en VVD, D66, CDA, DGG, DPM en SAMEN s tegen, waarmee het amendement wordt verworpen.

Hierna wordt de Kadernota in stemming gebracht.

De VVD legt een stemverklaring af.

De voorzitter concludeert na stemming dat D66, CDA, DGG, DPM, GroenLinks, PvdA en SAMEN vóór de Kadernota stemmen en de VVD tegen en daarmee is de Kadernota vastgesteld.

3.o. Motie 1: Zelfbewoningsplicht voor huur- en koopwoningen bij nieuwbouwprojecten (D66/CDA/PvdA/SAMEN/GroenLinks)
Dhr. Van Happen (D66) licht de motie toe. Bij het uitwerken van de plannen in het kader van de woningbouwimpuls is het noodzakelijk om zoveel mogelijk betaalbare woningen te bouwen. Voorkomen dient te worden dat beleggers deze woningen gaan gebruiken om hun winst te verhogen door huur- en koopprijzen op te drijven. Daarom is het noodzakelijk om voor nieuwbouwwoningen een zelfbewoningsplicht in te voeren om onnodige prijsopdrijving te voorkomen.
Wethouder Jeucken stelt voor als de motie aangenomen wordt, aan de slag te gaan en gaan te bekijken wat er meegenomen kan worden en op welke wijze er invulling aan gegeven kan worden. De OESO geeft aan dat daar ook weer beperkingen aan verbonden zijn. Maar voor de korte tijd of de eerstkomende jaren lijkt het een zeer zinvolle regel om de markt een stukje te reguleren. Van mening dat je beter periodiek kunt evalueren en bij kunt sturen, dan er een vaste tijd aan te hangen. Afhankelijk van wat er wordt opgesteld en de discussie die daarover gevoerd gaat worden binnen uw raad, kunnen we daar nog aan sleutelen. Voorgesteld wordt, als de motie wordt aangenomen, we daar snel mee aan de slag gaan en er zo spoedig mogelijk mee terugkomen.

Na behandeling van deze motie wordt de motie in stemming gebracht en concludeert de voorzitter dat mw. Mulder-Staaijen en dhr. Barten (beide VVD), D66, GroenLinks, PvdA, CDA, DGG, DPM en SAMEN vóór de motie stemmen en mw. Leenders en dhr. Schouten (beide VVD) tegen, daarmee is de motie aangenomen.

3.p. Motie 2: Raadsprogramma (D66/PvdA/GL)
Na behandeling van deze motie, wordt deze ingetrokken.

3.q. Motie 3: Raden in Verzet (PvdA/SAMEN/CDA/GroenLinks)
Dhr. V.d. Burgt licht de motie toe. Overwegende dat de financiële situatie van onze gemeente in 2022 precair is en zeer onzeker voor de daarop volgende jaren. De cijfers laten wel plussen zien, maar we moeten nog afwachten wat bijvoorbeeld effecten als corona gaan doen en eerdere landelijke bezuinigingen. Ondanks het werk van de taskforce sociaal domein, kunnen de risico's en onzekerheden binnen de zorg nog steeds blijven resulteren in oplopende tekorten. Onze gemeente heeft zich aangesloten bij het initiatief Raden in Verzet, die de structurele problematiek dringend onder de aandacht wil brengen bij de informateur/formateur van een nieuw kabinet. Zij roepen ook alle gemeenten op om in het kort een weergave te geven die duidelijk maakt wat de lokale situatie is, zodat deze als bijlage toegevoegd kan worden aan de noodbrief naar de informateur/formateur. Daarom verzoeken wij het college om een korte zienswijze op te stellen over de financiële of andere risico's en consequenties. Deze zienswijze in de raadsvergadering van 12 juli voor te leggen en als deze goedgekeurd wordt door te sturen voor 16 juli.
De wethouder geeft aan dat zij het initiatief van harte steunen.
De motie wordt in stemming gebracht, VVD, D66, GroenLinks, PvdA, CDA, DGG, DPM en SAMEN stemmen vóór de motie, waarna de voorzitter concludeert dat deze unaniem is aangenomen.

4. Sluiting
Hierna sluit de voorzitter de openbare vergadering.

In 2020 heeft het CDA aangegeven, dat het één van onze speerpunten is dat we inzetten op een structureel sluitende begroting, zonder tekorten. Het CDA wil daarbij een goede balans tussen investeringen in goede en duurzame voorzieningen en het niet onnodig laten stijgen van de lasten voor onze inwoners. Cruciaal daarbij is dat we als gemeente grip hebben op de uitgaven in het sociale domein. Met dit doel is enkele jaren geleden, met medewerking van het CDA, een ambtelijke Taskforce Sociaal Domein opgericht. Deze Taskforce heeft de ambitieuze opdracht gekregen om die grip te krijgen en de uitgaven te beheersen met behoud van de kwaliteit van zorg voor o.a. jeugd en ouderen!

Het CDA wil complimenten uitspreken in de richting van alle betrokkenen in dit beleidsveld. De Taskforce, de ambtelijke organisatie, in het bijzonder de afdeling CMD en het Plusteam, maar ook aan Senzer voor de wijze waarop zij met elkaar dag in dag uit werken met de kaders die zij hebben gekregen. We zijn als gemeente meer in control en tegelijkertijd is er het besef dat we nog een intensieve weg te gaan hebben. De recente meicirculaire geeft ons voor 2021 extra budget. Het CDA is van mening dat we dit als buffer voor toekomstige tegenvallers kunnen inzetten. De op dit beleidsterrein gegeven dilemma's in de kadernota zien wij als operationele projectvraagstukken, waarbij we er alle vertrouwen in hebben dat deze binnen de Taskforce worden opgelost, zodat we succes blijven boeken op de ingeslagen weg.

Het CDA is kritisch op het voortgangstempo dat enkele dossiers laten zien, met name de dossiers van zwembad de Smelen en Hofdael. Het CDA is van mening dat we als gemeente met teveel prioriteiten tegelijkertijd bezig zijn waardoor we te weinig resultaat boeken, een mogelijke oorzaak hiervan is dat er wellicht teveel focus ligt op de procesgang en minder op het resultaat. Naar de mening van het CDA zijn we op een punt aangekomen dat er keuzes gemaakt moeten worden.

Het college heeft een top 30 van prioriteiten opgesteld. Wij vinden een top 30 te grofmazig dus dit verdient bijsturing. Wij stellen dan ook voor om te komen tot een 'Prioriteiten Top-5' die intensief door de raad kan worden gevolgd. Een Top-5 die, bij wijze van spreken, dagelijks bij eenieder van ons de aandacht heeft. De focus wordt, daar waar dat kan en verantwoord is, op resultaat gelegd en in mindere mate op het proces. Om dit te bereiken dient het CDA dan ook samen met de fracties van DGG, D66, PvdA en VVD het amendement 'Focus in uitvoering' in om op deze wijze prioritering vorm te geven.

Onderdeel van de top prioriteiten is wat het CDA betreft het opstellen van een 'woningbouwplan'.
Een plan met een heldere uitvoeringsagenda. Onderdeel van dit plan is uiteraard ook de woningbouwimpuls. Echter het mag naar onze mening niet zo zijn dat de woningbouwimpuls alle andere op woningbouw gerichte projecten 'verdringt'. Om dit te bereiken dient het CDA hiervoor het amendement 'Woningbouwplan' in, samen met de fracties van DGG, SAMEN, PvdA, VVD en D66 waarbij wordt voorgesteld om te komen tot een 'Taskforce' achtige' opzet die de totale (mogelijke)

woningbouw binnen de gemeente Geldrop-Mierlo voor de komende 10 jaar in beeld brengt en in beeld houdt.

Naast het sociale domein, de focus in uitvoering, en het woningplan is het CDA van mening dat ook het accommodatiebeleid prioriteit verdient. Onze verenigingen en maatschappelijke instellingen zijn het cement van onze lokale samenleving en hebben recht op duidelijkheid. Daarom roepen wij het college op om tot een toetsingskader te komen voor alle accommodaties (dus zowel sport als welzijn) en in zoverre te komen tot een gelijke behandeling van al onze verenigingen en instellingen met huisvestings- en verduurzamingsvraagstukken. Het CDA dient samen met GroenLinks hiervoor het amendement ‘Accommodatiebeleid’ in.

Wat het CDA hebben ook de energietransitie en de verduurzamingsopgave voor onze gemeente prioriteit. Deze onderwerpen zullen we echter in regionaal = MRE verband moeten (blijven) oppakken. Alleen dan zal het mogelijk zijn de gestelde ambities op deze beleidsterreinen te realiseren.

Tot slot, we beseffen ons dat afgelopen periode veel is gevraagd van het college en de ambtelijke organisatie. De werkdruk is op sommige beleidsterreinen, met name voor ons ambtelijk apparaat, onverminderd hoog. Reden te meer om een duidelijke focus aan te brengen op een moment waarop we als land en lokale samenleving weer vooruit kunnen kijken. In de gemeente Geldrop-Mierlo zijn we inmiddels met 40.000 mensen samen. Door allemaal ons steentje bij te dragen hebben wij veel vertrouwen in de toekomst, met een hart voor Geldrop-Mierlo.

Namens de CDA fractie Geldrop-Mierlo

Mark van Schaijk, fractievoorzitter
Irene Neele-Janssen
Mark Claassen
Nico van Dijk
Miel Somers
Paul Font Freide
Joost van ’t Hof
Pim Karel

Algemene beschouwingen Kadernota 2022-2025 D66

De effecten van de coronapandemie zijn nog steeds dagelijks merkbaar. Al was het alleen maar omdat deze vergadering nog steeds digitaal plaatsvindt. Maar ook voor onze inwoners en ondernemers zijn de gevolgen dagelijks merkbaar en ziet de toekomst er voor velen onzeker uit. Met de corona versoepelingen in het vooruitzicht kijken we vandaag vooruit naar 2022. Met veel onzekerheden en veranderingen in 2022. Al was het alleen maar dat er in maart 2022 gemeenteraadsverkiezingen zijn en de samenstelling van de raad gaat veranderen. En dus een nieuwe raad en college.

Daar gaat de eerste motie over die we hierbij aankondigen (samen met GL en PvdA), namelijk dat het noodzakelijk is om onze bestuurscultuur aan te passen. De motie gaat over het starten met het opstellen van (breed) raadsprogramma. Eerst op inhoud met elkaar afspraken maken en daarna pas over de invulling en de poppetjes.

Ook op financieel gebied is er veel onzeker. De berichten die we afgelopen week ontvingen over de Meicirculaire stemmen wel tot optimisme met extra geld t.b.v. Jeugdzorg en dit jaar voor de corona, waardoor onze uitgangpunten voor de begroting volgend jaar er beter uitzien. Het college wil deze gelden toevoegen aan de reserves voor deze doelen. Dat is goed en zorgt ervoor dat de raad over het besteden van deze gelden ook tijdig uitspraken kan doen. Om de lasten voor onze inwoners niet onnodig te laten oplopen moeten we er wel voor zorgen dat we onze uitgaven in de hand houden. Zo is er de afgelopen jaren al veel extra geld uitgetrokken in uitbreiding van de ambtelijke capaciteit. In Kadernota worden opnieuw voorstellen gedaan tot uitbreiding van de formatie in 2022. Onze fractie is daar in dit stadium geen voorstander van en zal op die onderdelen daarom tegenstemmen.

De komende jaren gaan we bijna 800 woningen bouwen in het centrum van Geldrop. Dat wordt een grote en lastige opgave, omdat de gemeente zelf geen grondposities heeft in dit gebied. We willen graag dat er zoveel mogelijk betaalbare woningen komen en dat speculatie in het woningbezit met prijsopdrijving tot gevolg, wordt voorkomen. Daarom dienen we samen met groot aantal andere fracties een motie in om een zelfbewoningsplicht in te voeren.

Op het gebied van onderwijs zijn we erg teleurgesteld over de verschillende vertragingen in het opstellen van het Integraal Huisvestingsplan Onderwijs. Het heeft geleid tot veel onvrede en onnodig extra werk omdat het aan concrete cijfers ontbreekt over de huidige en toekomstige cijfers van de ontwikkelingen van kinderen in de wijk Luchen. En als we het dan toch over teleurstellingen hebben: het antwoord op onze technische vragen over de nieuwbouw school in Skandia leverde ook een teleurstelling op. In het vorige IHP werd gemeld dat budget een belemmering vormde voor de nieuwbouwplannen van de huidige scholen in Skandia. Om die reden stelde onze fractie voor om woningbouw onderdeel te maken van de nieuwbouwplannen, zodat er ook een kostendrager aanwezig is. En nu 5 jaar later: er staat dat een koppeling leidt tot verdere vertraging van de noodzakelijke nieuwbouw. De onzekerheid blijft omdat na 5 jaar nog steeds de kansen niet zijn benut om tekorten te voorkomen.
Los van het IHP heeft D66 nog wel een ander belangrijk punt als het gaat om onderwijs: de aandacht voor preventie en gezondheid. De coronacrisis heeft ervoor gezorgd dat kinderen afgelopen jaar veel minder aan sport en bewegen hebben gedaan. We zijn erg te spreken over de wijze waarop Leef Geldrop-Mierlo met de buurtsportcoaches invulling geeft aan haar taak. Dit zien we graag terug in een structurele aanpak in de begroting voor volgend jaar.

Tot slot een laatste opmerking over samenwerking en participatie. Een derde van de huidige kadernota is besteed aan samenwerking, maar dan gericht op de interne bedrijfsvoering. We hadden gehoopt dat er meer zou staan over de kansen en mogelijkheden die er liggen op het gebied van regionale samenwerking in het belang van de verdere ontwikkeling van onze gemeente. En hetzelfde geldt voor het belang van participatie. Voor D66 blijft het belangrijk om vanaf de start draagvlak bij inwoners te creëren en hen intensief te betrekken bij plannen en initiatieven.

GroenLinks - kadernota

Dit is de laatste kadernota in deze bestuursperiode en daarom kiezen we een andere insteek dan andere fracties tot nu toe. Wat is de toekomst voor Geldrop-Mierlo.
We staan op een keerpunt en Geldrop-Mierlo staat voor een grote uitdaging. Zowel maatschappelijk als financieel moeten er keuzes gemaakt worden. Het wordt steeds duidelijker dat een snelle terugkeer naar de oude economische situatie van voor de Coronacrisis slechts een lapmiddel is, en geen oplossing biedt voor de lange termijn.

Doordat de draagkracht van de aarde wordt overschreden en middelen en hulpbronnen niet eerlijk verdeeld worden, hebben we wereldwijd te maken met diverse crises: een sociaaleconomische crisis, een klimaatcrisis, een biodiversiteitscrisis en nu ook een gezondheidscrisis. Een belangrijke oorzaak is ons geloof dat oneindige economische groei nodig is voor ons welzijn, en zo is het een doel op zich geworden. Helaas staat die economische groei al lang niet meer ten dienste van alle mensen, Terwijl welvaart en welzijn prima samen gaan. We moeten toe naar een stelsel dat voor iedereen werkt en dat de sociale ondergrens en ecologische bovengrens respecteert. Zet dus in op een brede welvaart, die niet alleen goed is voor economie, maar ook voor welzijn, gezondheid, natuur en milieu. En dat kan, als we dit keerpunt serieus nemen en zaken anders gaan aanpakken.

Door bijvoorbeeld het stimuleren van lokale productie van zaken die we echt nodig hebben en het ontmoedigen van het kopen en verkopen van zaken die we niet echt nodig hebben. Door voedselveiligheid een integraal onderdeel te maken van ons veiligheidsbeleid. Door te investeren in preventie, met bijvoorbeeld gezond eten, in plaats van geld verspillen met repressie, door steeds achter de feiten aan te blijven hollen. Door ervoor te zorgen dat alle inwoners van Geldrop-Mierlo, ook zij met een smallere beurs mee kunnen doen in de transities waar wij nu midden instaan.

Door in te zetten op recyclen en hergebruik in plaats van nieuwkoop. Door het gemeentelijke inkoopbeleid nog meer dan nu al het geval is langs de duurzame en diervriendelijke meetlat te leggen. Door in te zetten op vergroening van de hele gemeente voor het welzijn en de gezondheid van al onze inwoners. Zodoende komen we samen met de PvdA met een amendement om door het college jaarlijks een klimaatbegroting aan te laten leveren.

Voorzitter, als ik kijk naar Geldrop-Mierlo zie ik deze duurzame keuzes niet. Dit college wil meer groen, maar ook meer woningen, meer inwoners, meer bedrijven, meer wegen. Dit college heeft gewoon teveel op haar verlanglijstje staan en durft niet expliciet te kiezen voor natuur, klimaat en de leefbaarheid in de gemeente. Een voorbeeld voorzitter. Woningbouw realiseren in Mierlo Oost, naast een kwestsbaar en bijzonder natuurgebied Sang en Goorkes. Ook wij zien de noodzaak van meer woningen, door middel van efficiënte bouw met eventueel extra bouwlagen op plekken waar dit kan maar niet op plekken die ten koste gaan van onze mooie natuur en landelijke omgeving . Wij komen met een amendement mbt niet bouwen in Mierlo Oost, of louter onder strenge milieuvoorwaarden.

Voorzitter, GroenLinks staat voor een koers waarbij mens en natuur zij aan zij staan en niet tegenover elkaar. En we willen de raad en het college graag uitnodigen om die koers mee te varen. Wij hebben verschillende wensen voor de gemeente.
- Punt een : We willen werken aan een gemeente die oog heeft voor het welzijn van al haar inwoners. Wij willen graag meer inzet op gezondheid, bijvoorbeeld via rookvrije terrassen en rookvrije parken. Verder maken we ons zorgen over de mensen die hulp het hardste nodig hebben, bijvoorbeeld die Beschermd of Beschut moeten wonen, die jeugdzorg nodig hebben, en kwetsbare groepen en statushouders die woonruimte nodig hebben.

- Ten tweede : wij willen een gemeente waarin het bestaande groen recht van leven heeft, waarbij bomen en groen als uitgangspunt voor nieuwe ontwerpen dienen in plaats van belanden in compensatieplannen.
- Als derde : we willen een gemeente die de ambitie heeft om de groenste gemeente uit de regio te worden. Dit is goed voor het woongenot van onze inwoners. Dit is goed om te recreëren en het is goed voor het klimaat.
- En daarmee komen we aan ons laatste punt . Meer oog voor biodiversiteit. Het gaat ongekend slecht met onze insecten en bijen. Tijdens de behandeling van de biodiversiteitsnota na de zomer zullen met concrete voorstellen komen. Waaronder dat we minder moeten maaien.

SAMEN

Kadernota 2022 – 2025

In de kadernota geeft de raad de kaders mee die gebruikt moeten worden bij het opstellen van de begroting. En op zich geeft deze kadernota wel lijnen mee in onze ogen, maar soms zijn ze toch nog wel wat wazig. En als het dan gaat over wazig, dan kunnen we ons wel vinden in de column van vorige week in het Eindhovens Dagblad waarin het taalgebruik in deze kadernota nog even onder de loep genomen wordt. Dat kan en moet wat ons betreft echt beter.

Daarnaast zien we veel verschillen in diepgang op verschillende onderwerpen.

Maar het is ook wel een bijzonder stuk deze keer. Even hebben we onszelf de vraag gesteld of we deze nota wel vast moesten stellen aangezien het stuk vol met keuzes en dilemma's staat. Als we het dan vast zouden stellen is natuurlijk de vraag of wel duidelijk is waar de voorkeur voor de raad naar uitgaat. Als SAMEN hebben we dus niet alleen gekeken naar de grote lijnen, maar ook naar een aantal dilemma's. Hoe weet het college nou waar we als raad voor willen staan?

Zo staat er beschreven dat we scherp zijn bij het aanpassend vermogen van de governance en de financieringssystematiek, maar ook scherp zijn in de toekomstige verhouding met Senzer.

Als we het dan hebben over ingewikkeld taalgebruik dan is dit wel een voorbeeldje overigens.

Maar goed… Natuurlijk zijn we het er wel mee eens dat we scherp moeten blijven staan in de verhouding met Senzer. Maar dan staat er als alternatief genoemd dat Senzer op zichzelf moet kunnen functioneren met een eigen budget en dat het beleid binnen Senzer bepaald zou moeten worden. SAMEN , PvdA, CDA en DGG zijn ervan overtuigd dat we nu alvast aan moeten geven dat dat voor de raad geen reëel alternatief is en dat dat alternatief dus ook niet genoemd zou moeten worden.

Hetzelfde geldt overigens voor het verhaal over de impact Corona. Er staat beschreven dat de uitvoering in het sociaal domein steun verdient in de uitvoering van crisismaatregelen en stijging van de vraag zodat op tijd de inwoners ondersteund kunnen worden. We zijn bereid extra te betalen aan personeelskosten wanneer het moment zich voordoet. En dan wordt het alternatief genoemd en dat is dat we geen noodzaak zien en dat we de wachtlijsten op laten lopen.

En ja hoor we hebben echt wel gehoord dat de taskforce het belangrijk vindt en dat we er ons dus niet al te druk over hoeven te maken, maar dat hebben we via via, dat is nergens in de openbaarheid besproken of dat staat nergens in de openbaarheid beschreven. SAMEN en de PvdA zijn ervan overtuigd dat we ook dit nu gewoon als raad voor eens en voor altijd duidelijk moeten maken. Als onze inwoners hulp nodig hebben dan moeten ze ondersteund

worden en liefst zo snel mogelijk. We gaan daar straks dus ook gezamenlijk een amendement op indienen.

Bij het puntje Smelen lijkt het wel alsof er een foutje in de tekst geslopen is. In de Kadernota staat dat we in 2022 tot een meerjarige overeenkomst komen met Zwembad de Smelen. We hebben toch echt heel duidelijk met de wethouder afgesproken dat hij nog dit jaar zorgt voor een overeenkomst. Dus die tekst moet gerepareerd worden. Dus ook daar zullen we samen met CDA en DGG een amendement op indienen.

En dan hebben we als SAMEN, met PvdA, D66, CDA en VVD nog een puntje over Hofdael. Wat we ook gaan, met welke partners dan ook, commercieel of juist niet. Linksom of rechtsom gaan we gelf bij leggen. Reden te meer om eindelijk duidelijkheid te scheppen en om niet weer een besluit over de verkiezingen heen te trekken. We willen dan ook vastleggen dat we in 2021 nog een besluit gaan nemen over de toekomstrichting.

We zien ook heel graag dat de capaciteitsbegroting gemaakt wordt. Vandaar dat we meteen aansloten bij het amendement van PvdA en GroenLinks. Helaas is dit amendement teruggetrokken omdat we ervan uitgaan het niet te halen omdat het andere amendement over de focus het wel zou gaan halen. Maar daarin wordt zoveel meer geregeld dat wij daar niet bij aansluiten.

SAMEN maakt zich al sinds de oprichting enorm druk over de woningbouw en met name de tekorten als het gaat om betaalbare woningen en de woningen die in Mierlo gebouwd moeten gaan worden. We wisten dat D66 een motie over de zelfbewoningsplicht zou opstellen en het CDA een amendement over het woningbouwplan. Fijn dat we er gezamenlijke voorstellen van konden maken.

Overigens wil ik daar een ieder ook wel voor complimenteren. De manier waarop deze keer de amendementen en moties vooraf opgesteld zijn en waardoor er zoveel verschillende combinaties van indienende partijen zijn is ongekend in Geldrop-Mierlo en dat geeft ons in ieder geval een goed gevoel. We hopen dat we deze manier van samenwerken kunnen volhouden!

De inbreng bij de kadernota:
Bijdrage kadernota VVD Geldrop-Mierlo 21-06-2021

Kadernota ontvangen, en wat valt ons op:
Lange tekst
Weinig inhoud
Veel woorden
Weinig beleid

Dit verbaast ons. VVD constateert dat er sprake is van stilstand in het beleid. De raad is slecht in positie gebracht om keuzes te maken. ¼ periode wordt weggegooid. Beleidskeuzes en financiele kaders moeten hun plek krijgen in een kadernota, geen uitvoering en labeling bedragen.
Met dilemma's kies je geen richting. Waarom heb je dan een coalitieprogramma.

Naast deze algemene opmerking wil ik mij beperken tot de thema's die voor ons op dit moment er uit springen.

1. *Wonen*

We zien een fors tekort op aan aanbod van woningen. Wat ons betreft moeten alle ballen op uitbreiding en inbreiding. Wel met kwaliteit van bouwen. Wij zetten in op herbestemmen, mogelijk maken van wonen in panden die nu een andere bestemming hebben. We zijn voorstander van uitwerking van de woningbouwimpuls in Geldrop centrum maar pleiten er voor om de woningbouw in de rest van de gemeente niet uit het oog te verliezen. Daarom dienen we motie woningbouw mee in en vragen we hier wederom aandacht voor.

Aandacht vragen we ook voor de capaciteitsplanning. Deze is enkele maanden geleden al aan de wethouder gevraagd zodat inzichtelijk is welke (ruimtelijke) projecten lopen en we als raad kaderstellend kunnen optreden en prioriteiten kunnen aangeven. De capaciteit om de woningbouw naar een hoger plan te trekken is cruciaal. Een van de dilemmas die college noemt: woningbouw strabrecht is voor ons geen dilemma: direct ontwikkelen. En een top 30 is gedoemd te mislukken: FOCUS en SMART.

Ander issue rondom wonen: zorgwonen. Kondig amendement aan rondom uitvoering zorgwonen omdat we zien dat het college de destijds raadsbreed aangenomen motie om zorgwonen mogelijk te maken aan voorwaarden heeft verbonden: 10 jaar vergunning. Gevolg: geen financiering en dus niet haalbaar. Moet anders. Samen met D66

2. *Accomodatiebeleid en schoolhuisvesting*

Accomodatiebeleid: Bladel zwembad + alle verenigingen bij elkaar. Ook hier moet worden doorgepakt. Waarom blijft de uitvoerde scan zolang liggen en gebeurt er niets? Durven keuzes te maken. Ook om vervolgens ruimte te maken woningbouw.

IHP: financiele paragraaf enkel Skandia? Alles! Want, IHP, voor begroting afronden.
Wij willen expliciet Schrijverke toevoegen want duidelijk dat nood hoog is en er dit jaar middelen moeten worden vrijgemaakt. → amendement met GL

3. *Financieel beleid*

Ondanks lage rente, compensatie rijk corona, staat de AR er nog niet zo lekker voor. We pleitten al eerder voor hogere AR want begroting ook omvangrijker. Oproep om in begroting te komen met voorstel voor 3,5 mjn AR moet naar 10 mjn

Mierlo, 21 juni 2021

Beschouwing Kadernota 2022-2025

Allereerst danken wij het college en ambtenaren voor het vervaardigen en toesturen van de heldere en overzichtelijke Kadernota 2022-2025 aan de raad van Geldrop-Mierlo.
De Kadernota 2022-2025 is de laatste in deze bestuursperiode. Deze dient als een belangrijk beleidsstuk op grond waarvan het college de Meerjaren Programma Begroting 2022-2025 op kan gaan stellen. Zoals in de Kadernota is aangegeven is aansluiting gezocht met het Kernakkoord 2018-2022. Wij kunnen ons dan ook erg goed vinden in de uitgangspunten en beleidskeuzes van deze Kadernota.

Het doet ons deugd dat in deze Kadernota de verwachting wordt uitgesproken dat we de laatste drie jaren van de MPB met een positief begrotingssaldo af kunnen sluiten. De gekozen financiële strategie van de laatste jaren blijkt nu haar vruchten af te werpen. Ondanks de door het rijk opgelegde bezuinigingen op de drie decentralisaties (Jeugdzorg-WMO-Participatiewet) hebben we de bezuinigingstaakstellingen tot nu toe op het Sociaal Domein nagenoeg geheel gerealiseerd zonder in te hebben hoeven grijpen op ons voorzieningenniveau. Daarnaast hebben we belangrijke investeringen gedaan aan wegenonderhoud in het buitengebied en vele maatregelen getroffen ter voorkoming van wateroverlast in Geldrop Mierlo. Uit het accountantsrapport, voor de controle van de jaarrekening 2020, blijkt dat de financiële positie van onze gemeente zich positief ontwikkeld. Onze reservepositie komt weer op het minimale niveau van 3,5 miljoen euro en als we de positieve begrotingssaldi van de jaren 2023-2025 bestemmen als toevoeging aan onze reserve dan groeit deze reserve ook nog met een paar miljoen euro.

Zoals gezegd is deze kadernota de laatste in deze bestuursperiode. Wij spreken de hoop dat uit dat een aantal majeure dossiers nog in deze raadsperiode worden afgehandeld. Te denken valt met name aan de dossiers “Hofdael”, “Integraal HuisvestingPlan onderwijs” en “De smelen”.

Het doet ons deugd om te zien dat de ingezette weg van de laatste jaren wordt gecontinueerd. Het streven naar een goede balans tussen een gezonde financiële situatie in meerjarenperspectief, onze reservepositie die voldoende is om toekomstige risico’s op te vangen en een weerstandsvermogen dat nog steeds positieve waarden zien.

DPM
info@dpm.nu
www.dpm.nu
secretariaat
.: Brugstraat 59
5731 HG Mierlo

Bij deze doen wij een dringend beroep op het college om zich in te spannen voor de Mierlose woningmarkt. Wij verzoeken u, om naast de in te zetten ambtelijke capaciteit voor de woningbouwimpuls in Geldrop, ook financiële en ambtelijke ruimte beschikbaar te houden voor Mierlo. Ook in Mierlo is de woningnood hoog, met als gevolg lange wachttijden en vele gegadigden voor weinig aanbod.
Wij vragen daarom de bouw van de 16 Biobased woningen op Luchen waar mogelijk te versnellen. Dit geldt ook voor de realisatie van de geplande woningen aan De Waag.
Daarnaast zouden wij graag zien dat er versneld wordt gekeken naar locaties waar toekomstige woningbouw gerealiseerd kan worden. Te denken valt aan Mierlo-Oost, de verhuizing van Dienst Dommelvallei, MTV en de omgeving van Loesje..

DPM kan zich vinden in de voorgestelde beslispunten van deze Kadernota. Ook de ingebrachte dilemma's en bijbehorende voorstellen kunnen rekenen op onze goedkeuring.

Wij wensen het college veel succes toe met het opstellen van de MPB 2022-2025.

DPM
info@dpm.nu
www.dpm.nu
secretariaat
.: Brugstraat 59
5731 HG Mierlo

Een betrouwbare gemeente die doet wat ze zich voorneemt

Bijdrage van de DGG bij de beschouwing op de kadernota 2022-2025.

Over het algemeen is de DGG tevreden over de kadernota als richting voor de begroting.

We werken aan het verder op orde krijgen van het sociaal domein. De komende jaren zijn cruciaal in dit proces. Alle inwoners moeten volwaardig mee kunnen doen en krijgen daarbij waar nodig ondersteuning. De participatie van personen wordt bevorderd en de zelfredzaamheid ondersteund. Wanneer mensen dreigen hun zelfredzaamheid te verliezen worden ze ondersteunt om zo lang mogelijk zelfredzaam te blijven.

De DGG is voor sterke, vitale en gezonde wijken als basis voor een toekomst bestendig Geldrop-Mierlo. De DGG wil van Geldrop-Mierlo een gemeente maken die gelooft in het eigen kunnen van haar inwoners om, zelf of samen, structureel het optimale te bereiken. Dan ontstaat er een klimaat waarin zaken tot bloei komen en waarin mensen vooruit kunnen. Geldrop-Mierlo is een prettige leef- en werkgemeente waar mensen graag wonen en waar een sfeer heerst die mensen stimuleert om samen van Geldrop-Mierlo een leefbare gemeente te maken. Die bruist van positieve energie en waarin inwoners samen vraagstukken aanpakken en oplossen.

Natuurlijk beseffen we ons dat we bij de begroting nog een aantal keuzes te maken hebben en daarom doen we hier een aantal voorstellen om op sommige onderdelen een goede afweging te kunnen maken en om op andere onderdelen nog meer focus aan te brengen.

Daarom stellen we voor om een capaciteitsbegroting toe te voegen aan de financiële begroting. De afgelopen jaren is gebleken dat zaken die we ons voornemen en waarvoor we in de begroting de financiën hebben vrijgemaakt niet of veel te laat uitgevoerd worden. Als hoewel we aan het begin van deze periode begonnen zijn met het uitbreiden van de formatie in het gemeentehuis heeft dat niet het gewenste effect gehad. We moeten daarom voortaan niet alleen financieel en inhoudelijk naar de begroting kijken maar ook begroten of we al het beleid en alle plannen kunnen uit voeren. Ook qua capaciteit en doorlooptijd moeten we de tering naar de nering zetten. Een goede capaciteitsbegroting zorgt voor een meer betrouwbare gemeente die doet wat ze zich voorneemt.

ICT wordt een steeds belangrijker onderdeel van het gemeentelijk beleid en in de gemeentelijke organisatie. In de kadernota vraagt het college op verschillende punten om structurele uitbreiding van de formatie hetzij bij de gemeente zelf hetzij bij de dienst Dommelvallei. De DGG is op voorhand niet tegen uitbreiding van de formatie echter in de kadernota worden ICT-projecten en structurele werkzaamheden die we zelfstandig en in het samenwerkingsverband Dienst Dommelvallei uitvoeren los van elkaar beschreven. Dit in combinatie met de recente discussie over het al dan niet tijdig uitvoeren van projecten noopt ertoe om deze losse ICT-vragen integraal te bezien in een actieplan waaruit zal moeten blijken welke capaciteit we zelf in huis zouden moeten hebben en waar samenwerking of expertise inhuur een betere oplossing is. Op deze wijze kan de raad bij de vaststelling van de begroting de vragen op ICT-gebied beter integraal beoordelen.

De versnelling van de woningbouw is net als in heel het land een belangrijke opgave voor de gemeente in de komende jaren. Het perspectief van de woningbouw impuls geeft kansen voor het centrum van Geldrop maar dit mag voor de DGG niet ten koste gaan van andere woningbouwprojecten in onze gemeente. Daarom is een totaal perspectief van belang. Daarom dienen we voorstellen mee in die ervoor moeten zorgen dat het overige woningbouwprogramma naast de woningbouwimpuls ook

voortvarend opgepakt worden. Ook hier speelt capaciteit weer een rol. Slim omgaan met de mogelijkheden en de focus op uitvoering is hier van belang.

In ons kernprogramma hebben we ons voorgenomen concrete stappen te zetten om de duurzaamheidsambities van onze gemeente uit te voeren. Om dit te bereiken zijn in de afgelopen jaren verschillende moties en voorstellen de revue gepasseerd. Er is gevraagd om een klimaatbegroting aan de MPB toe te voegen en we hebben besloten om in alle raadsvoorstellen een duurzaamheidsparagraaf op te nemen. In de praktijk blijkt het lastig hier goed invulling aan te geven.

Mogelijk kan een nadere verduidelijking hier uitkomst bieden en daarom steunt de DGG het voorstel voor het opstellen van een handreiking voor het invullen van de duurzaamheidsparagraaf in raadsvoorstellen. Daarnaast kan door middel van een duurzaamheidsparagraaf in de begroting inzichtelijk gemaakt worden wat de invloed van keuzes in de begroting is op de duurzaamheid en de duurzaamheidsdoelen die wij als gemeente nastreven.

Tot slot bedankt de DGG het college voor het opstellen van de kadernota met daarin de dilemma's en het reële beeld van de stand van zaken. Dit geeft de gemeenteraad de mogelijkheid om duidelijke keuzes te maken en een goed kader aan het college mee te geven om de begroting verder vorm te geven.

GELDROP-MIERLO

Opiniestuk

Rode kaders voor de begroting van Geldrop-Mierlo

De lokale PvdA Geldrop-Mierlo heeft een duidelijke visie en kleur als het gaat over de toekomst. Wij zijn links en rood en staan vooruitstrevend en sociaal in de samenleving. We hebben het lef om moeilijke keuzes te maken, daarom zijn we team Durven en Doen. Ik ga in deze vijf minuten kort in op onze speerpunten.

Goed en betaalbaar wonen in onze gemeente

We maken ons erg veel zorgen over de beschikbaarheid van betaalbare woningen in onze gemeente. Al jarenlang worden vooral koophuizen gebouwd voor mensen met een flink salaris. Voor jongeren en ouderen die minder te besteden hebben is er nog amper ruimte op de woningmarkt. Onze gemeente heeft nog aardig wat plannen om nieuwe huizen te bouwen. De PvdA Geldrop-Mierlo vindt dat deze plannen niet moeten worden gebruikt om de begroting te spekken, maar om ervoor te zorgen dat we nu flinke hoeveelheid betaalbare huur- en koophuizen neerzetten. Wonen is een recht.

Gelukkig zien we nu beweging bij het machtsblok van DGG, DPM en CDA; de partijen die dit beleid al die jaren hebben bepaald. Ook daar voelt men dat de huizenmarkt écht op slot zit. We hopen dat hun woorden van vandaag ook écht omgezet worden in daden, zodat we samen met andere partijen de woningmarkt weer open kunnen breken; laten we werken aan betaalbare prijzen, met goede doorstroming en een bescherming tegen marktwerking, investeerders en huisjesmelkers. Als PvdA Geldrop-Mierlo betrekken we de inwoners bij het vinden van oplossingen. Daarom hebben we de Denktank Goed Wonen opgezet.

Goed wonen in Geldrop-Mierlo betekent ook dat we onze wijken vooruit brengen. Het eerste wijkontwikkelplan is actief in Braakhuizen-Zuid. De voortgang is door corona wat vertraagd, maar verdere vertragingen willen wij niet terugzien in de begroting. Het is voor de mensen in de wijk enorm belangrijk dat de gemeente zorgt voor een optimale leefbaarheid. Deze wijkontwikkelplannen willen we graag ook verder uitrollen naar andere wijken in onze gemeente.

Goede zorg voor u als inwoner

De PvdA Geldrop-Mierlo vindt het belangrijk dat we inzetten op goede zorg op maat, het liefst vanuit de wijk. We staan voor sterke ondersteuning van mantelzorgers en we kiezen voor minder bureaucratie, om zo meer ruimte te hebben voor échte zorg.

Op het gebied van zorg gaat het financieel gezien niet goed in Geldrop-Mierlo. Harde bezuinigingen worden in gang gezet met een taskforce waar CDA, DGG en D66 aan deelnemen. De dagbesteding voor hulpbehoevende inwoners werd zo al onder handen genomen.

Kijk, ook wij vinden dat er geen geld over de balk moet worden gegooid, het taskforce-werk kan nuttig resultaat leveren. Maar simpelweg bezuinigen gaat niet de oplossing worden. Dat mag niet de rode draad worden in de begroting, want er is iets anders aan de hand. Het geld dat we uit Den Haag krijgen om alles te organiseren is helemaal niet genoeg. Dat geldt voor elke gemeente in Nederland en daar moet de oplossing worden gezocht.

Daarom hebben we als PvdA Geldrop-Mierlo het initiatief genomen om ons met de gehele gemeenteraad aan te sluiten bij ‘Raden in Verzet’. Deze landelijke organisatie verzet zich tegen deze oneerlijke situatie. Geldrop-Mierlo staat samen met andere gemeenteraden op de barricades om wél genoeg geld te krijgen vanuit Den Haag.

Duurzaamheid die ons allemaal vooruit helpt

Klimaatverandering, dat merken we nu al in Geldrop en Mierlo; warme zomers, zachte winters en heftige regenbuien. De maatregelen die we treffen om bijvoorbeeld wateroverlast in te dammen zijn enorm. Voorkomen is beter dan genezen.

Veel mensen zien grote problemen en kosten op zich af komen. Het is belangrijk dat we juist de kansen grijpen en de voordelen van klimaatbeleid eerlijk verdelen. Bij elk project willen we de kansen in kaart hebben gebracht. Als de gemeente het voortouw neemt om bijvoorbeeld duurzame elektriciteit en warmte zelf te gaan opwekken of om oude huizen te isoleren dan dienen we

de financiële voordelen te delen met de inwoners. We moeten dit wel aandurven, maar dat is een kwestie van durven en doen.

Durven en Doen

Keuzes maken is belangrijk om ook echt vooruit te komen. Het huidige bestuur neemt veel hooi op de vork, maar uiteindelijk kom je dan niet tot resultaat. Het is belangrijk dat we duidelijk kiezen waar de ambtenaren aan werken. Wij durven te kiezen voor een sociale gemeente, die er staat voor de inwoners.

Fractie PvdA Geldrop-Mierlo
Richard van de Burgt
Paul Elsendoorn
Bart Oortwijn

Amendement

Datum Raadsvergadering: 7 juni 2021

Raadsvoorstel kadernota

Onderwerp: IHP

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Het raadsbesluit als volgt te wijzigen:

1. De huidige tekst onderaan pagina 23 te wijzigen van:
   Voorstel: Financiële gevolgen voor het bestaande krediet Skandia nader uit te werken.

   Naar:
   Voorstel: Financiële gevolgen voor het bestaande krediet Skandia nader uit te werken en middelen beschikbaar te maken voor uitbreiding van onderwijshuisvesting in de wijk Luchen.

Toelichting:

Door het college is toegezegd dat het IHP voor de zomer wordt gepresenteerd. De indieners roepen het college op om te zorgen dat besluitvorming direct na de zomervakantie kan plaatsvinden zodat de gevolgen in de begroting kunnen worden meegenomen. Reeds nu is voorzienbaar dat uitbreiding van onderwijshuisvesting in welke vorm dan ook noodzakelijk is in de wijk Luchen. Indieners verzoeken het college hier alvast middelen voor vrij te maken.

Ondertekening en naam:

Koenders

_____

Amendement

Monica Leenders - VVD Geldrop-Mierlo

_____

Niek Engbers - GroenLinks

_____

D66

_____

DGG

_____

DPM

_____

CDA

_____

SAMEN

_____

DPM

Amendement

Amendement

Datum Raadsvergadering: 21 juni 2021

Kadernota 2022-2025

Onderwerp: Zorgwonen

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

De kadernota als volgt te wijzigen:
Aan paragraaf 2.2, eerste alinea de volgende zin toe te voegen: Ook zorgwonen heeft hierin een bewezen belangrijke plek, daarom zal hier een definitieve vergunning voor verleend gaan worden.

De financiering van zorgwoningen wordt momenteel door de gemeente Geldrop-Mierlo onnodig ingewikkeld gemaakt. Onze gemeente geeft momenteel slechts een tijdelijke vergunning hiervoor af omdat eea niet is geregeld in bestemmingsplannen en men nog niet wil anticiperen op de nieuwe omgevingswet.
De banken willen echter slechts financieren op basis van een NWWI taxatie en die worden juist NIET afgegeven op tijdelijke vergunningen.
Hier moet een oplossing voor komen, anders is voor vele zorgwonen vooralsnog een onhaalbare kaart.

Ondertekening en naam:



VVD: Monica Leenders

Amendement

Amendement

Datum Raadsvergadering: 21 juni 2021

Raadsvoorstel GM

Onderwerp: Kadernota – Hofdael

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

De kadernota als volgt te wijzigen op pagina 20 bij Accommodatiebeleid:

Toevoegen aan het voorstel:

Over de toekomstrichting van Hofdael nemen we in 2021 nog een besluit.

Toelichting:

Iedereen is er wel van overtuigd dat er linksom of rechtsom geld bij zal moeten. Zolang we maar blijven praten over verschillende mogelijkheden komt er nooit stabiliteit en kunnen we niet verwachten dat er langzaam maar zeker minder geld bij moet.

Ondertekening en naam:

SAMEN
Miranda Verdouw

PvdA
Richard van de Burgt

D66
Ton van Happen

CDA
Mark van Schaijk

VVD
Monica Leenders

Amendement

Amendement

Datum Raadsvergadering: 21 juni 2021

Raadsvoorstel GM

Onderwerp: Kadernota – Sociaal domein – Impact corona

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

De kadernota als volgt te wijzigen bij 2.1.3 (Sociale impact corona lange en korte termijn):

Dilemma/keuze:
De uitvoering in het sociaal domein verdient steun in de uitvoering van crisismaatregelen en stijging van de vraag zodat zij op tijd onze inwoners kunnen ondersteunen. Daarvoor zijn wij bereid extra te betalen aan personeelskosten wanneer het moment zich voor doet.
Het alternatief is dat wij vanwege de Taskforce geen noodzaak zien en wachtlijsten mogen oplopen.
Voorstel:
Vooralsnog geen extra middelen opnemen.

Vervangen door:

De uitvoering in het sociaal domein verdient steun in de uitvoering van crisismaatregelen en stijging van de vraag zodat zij op tijd onze inwoners kunnen ondersteunen. Daarvoor zijn wij bereid extra te betalen aan personeelskosten wanneer het moment zich voor doet.
Voorstel:
Extra middelen opnemen indien nodig.

Toelichting:

De tekst waarmee de alinea begint is veelzeggend: *De uitvoering in het sociaal domein verdient steun in de uitvoering van crisismaatregelen en stijging van de vraag zodat zij op tijd onze inwoners kunnen ondersteunen.*
Als dit extra investeringen betekent dat moeten we snel kunnen schakelen en investeren. Wachtlijsten moeten we proberen te voorkomen, om te voorkomen dat mensen onnodig in de problemen komen. Een alternatief vastleggen heeft geen enkele toegevoegde waarde.

Ondertekening en naam:



Amendement

SAMEN	PvdA
Miranda Verdouw	Richard van de Burgt

Amendement

Datum Raadsvergadering: 21 juni 2021

Raadsvoorstel GM

Onderwerp: Kadernota – Sociaal domein – Senzer

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

De kadernota als volgt te wijzigen bij 2.1.4 (Evaluatie Senzer):

Schrappen:

Het alternatief is dat Senzer op zichzelf moet kunnen functioneren met een eigen budget. Ook het beleid wordt binnen Senzer bepaald. Inhoudelijk en financieel hoeft er geen sprake te zijn van één visie en bijdrage. Senzer wordt dan te afhankelijk van de gemeentelijke begroting.

Toelichting:

Dit alternatief is geen reëel alternatief en dus zeker geen optie. Kan dus geschrapt worden.

Ondertekening en naam:

SAMEN
Miranda Verdouw

PvdA
Richard van de Burgt

CDA
Mark van Schaijk

DGG
Frans Stravers

Amendement

Datum Raadsvergadering: 21-06-2021 **Raadsvoorstel**
Onderwerp: Kadernota 2022-2025
Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor: Het raadsbesluit als volgt te wijzigen: De volgende beslispunten toe te voegen, namelijk: 5) Voor het beoordelen van de invloed van keuzes in de kadernota en begroting op duurzaamheid een handreiking[1] op te stellen. In de meerjarenprogrammabegroting 2022 – 2025 integraal aandacht te geven aan de gevolgen van keuzes op duurzaamheid.
Toelichting: In het kernakkoord Geldrop-Mierlo 2018 – 2022 : “Krachten bundelen voor verandering” is over duurzaamheid opgenomen dat de coalitie concrete stappen wil zetten om de duurzaamheidsambities uit te voeren en het ambitieniveau te verhogen. Om ons ambitieniveau te verhogen en meer inzicht te krijgen in duurzaamheidsaspecten van de keuzes die voorliggen in de kadernota en de begroting vindt PvdA Geldrop-Mierlo het belangrijk dat duurzaamheid een integraal onderdeel is van onze kadernota en begroting. Naar aanleiding van een eerdere motie is reeds gevraagd om een klimaatbegroting aan de MPB toe te voegen. Uit antwoorden op onze vragen (2021.38.013) blijkt dat dit moeizaam van de grond komt, wel worden er straks in de duurzaamheidsnota scenario’s voorgelegd. Daarnaast is eerder besloten in alle raadsvoorstellen een duurzaamheidsparagraaf op te nemen. In de praktijk blijkt het lastig hier goed invulling aan te geven. Wij stellen daarom voor een handreiking op te stellen voor het invullen van de duurzaamheidsparagraaf en in onze begroting integraal inzichtelijk te maken of en zo ja wat de invloed van keuzes in de kadernota en begroting kan zijn op de duurzaamheid en de doelen die wij als gemeente nastreven.

[1] Met handreiking bedoelen wij; een handleiding die uitleg geeft over de onderwerpen die in de duurzaamheidsparagraaf/begroting terug moeten komen en de wijze waarop deze beschreven moet worden. We zien graag terug hoe duurzaamheid in verschillende opties meegewogen is. Zodat de raad ook keuzes kan maken op het gebied van duurzaamheid, bijvoorbeeld om meer of minder te investeren bij de uitvoering van het raadsvoorstel of begroting. x

Amendement

Ondertekening en naam:  Richard van de Burgt, PvdA Geldrop-Mierlo

Amendement

Datum Raadsvergadering: 21 juni 2021
Raadsvoorstel Kadernota

Onderwerp: Aanvullende formatie ICT

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

Het de kadernota als volgt te wijzigen:

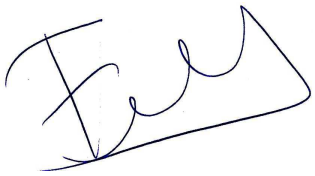
In de MPB 2022-2025 wordt een ICT-paragraaf opgenomen waarin beschreven wordt welke ICT-plannen en ontwikkelingen er concreet gaan plaatsvinden in de periode 2022-2025. Aan dit plan is een uitvoeringsagenda gekoppeld. Het gaat hier niet om het ICT-beleid maar om de daadwerkelijke stappen die ondernomen gaan worden. Uitgangpunt voor dit plan is te voldoen aan de BIO, het waar nodig op peil brengen van de totale ICT-ondersteuning van de organisatie alvorens nieuwe projecten (zoals data gestuurd werken) te gaan aanpakken. Hierbij sluiten we aan bij externe partners en huren we daar waar nodig externe expertise in. Uit dit integrale plan blijkt concreet op welke moment er structurele formatieuitbreiding nodig is waarbij we de integraliteit van ICT vooropstellen en we niet per vakafdeling een ICT-eiland creëren.

en gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting:
Indieners zijn op voorhand niet tegen de uitbreiding van de formatie voor verschillende IT-onderdelen echter in de kadernota worden ICT-projecten en structurele werkzaamheden die we zelfstandig en in het samenwerkingsverband Dienst Dommelvallei uitvoeren los van elkaar beschreven. Dit in combinatie met het amendement op de zienswijze Dienst Dommelvallei zoals deze door de raad in de raadsvergadering van 7 juni is aangenomen ten aanzien van de uitvoering van de ICT-projecten noopt ertoe om deze losse ICT vragen integraal te bezien in een actieplan waaruit zal moeten blijken welke capaciteit we zelf in huis zouden moeten hebben en waar samenwerking of expertise inhuur een betere oplossing is. Op deze wijze kan de raad bij de vaststelling van de begroting de vragen op ICT beter integraal beoordelen en in de loop van het jaar controleren of voldaan wordt aan de uitvoeringsagenda. De verantwoordelijk portefeuillehouder kan op basis van deze paragraaf de raad periodiek infomeren over de voortgang. Dit sluit aan bij het voorstel van het college om analoog aan de Audicommissie een IT-commissie in het leven te roepen waarin de experts op dit gebied zitting hebben.

Ondertekening en naam:

Amendement



DGG

CDA

CDA

GL

VVD

D66

Samen

PvdA

CDA GELDROP-MIERLO GROENLINKS GELDROP-MIERLO

Amendement

Voorstel: GMxxxxx
Onderwerp: Accommodatiebeleid
De raad van de gemeente Geldrop-Mierlo in vergadering bijeen op 21 juni 2021 gehoord hebbende de beraadslagingen;
Ondergetekende stellen het volgende amendement voor op de kadernota: In het kader van het accommodatiebeleid (2022 – 2025) het volgende in de begroting 2022 mee te nemen: 1. Het opstellen van een accommodatiebeleid inclusief een uitvoeringsplan en -agenda. Dit plan dient onder andere het volgende bevatten: a. Welke accommodaties zijn eigendom van de gemeente en welke accommodaties zijn in eigendom van verenigingen, stichtingen, etc. b. Welke criteria hanteert de gemeente om accommodaties te sluiten en op basis van deze criteria, welke accommodaties worden wanneer in de periode 2022 – 2025 gesloten; c. Wat wordt de herbestemming van deze gesloten locaties; d. Accommodaties die in eigendom zijn van gemeente, welke criteria hanteert deze gemeente om deze te ondersteunen op het gebied van renovatie, verduurzaming, nieuwbouw, etc.; e. Op basis van deze criteria, welke accommodaties worden in de periode 2022 – 2025 ondersteund door de gemeente; Per accommodatie aangegeven wanneer gepland; f. Hoeveel budget heeft de gemeente per accommodatie gereserveerd om deze ondersteuning te bieden; g. Accommodaties die in eigendom zijn van verenigingen en stichtingen, welke criteria hanteert de gemeente om deze **toch mogelijk** te ondersteunen op het gebied van renovatie, verduurzaming, nieuwbouw; h. Op basis van deze criteria, welke accommodaties worden in de periode 2022 – 2025 **toch mogelijk** ondersteund door de gemeente; Per accommodatie aangegeven wanneer gepland. En gaat over tot de orde van de dag.

GROENLINKS
GELDROP-MIERLO

Amendement

Al lange tijd bestaat de wens om het beleid rondom accommodaties meer toekomstbestendig te maken. Vanwege de complexiteit op dit onderwerp laat de voortgang te wensen over. Dit kost nu, maar op termijn zeker, onnodig veel geld. De wensen en behoeften vanuit de verenigingen en de gebouwenbeheerders zijn al meermaals onderzocht, maar zonder hier verder iets mee te doen. Op dit moment loopt een onderzoek naar accommodaties in Mierlo. Volgens indieners is nu het moment gekomen om tot actie over te gaan. Langer wachten laat de kosten van onderhoud en exploitatie verder oplopen, terwijl het de vraag is of het behoud van alle accommodaties wel nodig is binnen een toekomstbestendig beleid. Daarnaast is behoefte aan een toetsingskader waar toekomstige projecten aan getoetst kunnen worden (denk hierbij aan investeringen bij Hockeyclub Mierlo). **Op dit onderwerp gaan we voor resultaat, minder voor proces, beleid en onderzoek!**
Ondertekening en naam: CDA, Mark van Schaijk  GroenLinks, Niek Engbers

Amendement

Voorstel: GMxxxxx
Onderwerp: Focus in uitvoering
De raad van de gemeente Geldrop-Mierlo in vergadering bijeen op 21 juni 2021 gehoord hebbende de beraadslagingen;
Ondergetekende stellen het volgende amendement voor op de kadernota: In het kader van de top 30 prioritering brengt het college een scherpere focus aan, rekening houdend met de volgende kaders: 1. Stel binnen de top 30 een top 5 vast waarover iedere raadsvergadering gerapporteerd wordt over de voortgang. 2. Bepaal de uitvoeringsagenda van deze top-5 op basis van de huidige capaciteit. Wanneer extra capaciteit benodigd zou zijn in kader van expertise of snelheid, de raad vooraf betrekken in besluitvorming over de noodzaak, duur en kosten. 3. Stel een top 6 t/m 10 vast die lager is qua prioriteit dan de top 5, maar die wel planmatig uitgevoerd dient te worden. 4. Bepaal de uitvoeringsagenda van deze top 6 t/m 10 op basis van de huidige capaciteit. Wanneer extra capaciteit benodigd zou zijn in kader van expertise of snelheid, de raad vooraf betrekken in besluitvorming over de noodzaak, duur en kosten. 5. Stel voortaan bij de meerjarenprogrammabegroting niet alleen een financiële begroting op maar ook een capaciteitsbegroting waarin alle beschikbare capaciteit wordt toegekend aan de uit te voeren werkzaamheden in het kader van wettelijke taken, bestaand beleid en activiteiten en projecten zodat de begroting niet alleen financieel sluit maar ook op capaciteit. En gaat over tot de orde van de dag.
Op teveel onderwerpen vinden we dat de slagkracht ontbreekt op het realiseren van projecten. Met dit amendement willen we meer focus in de uitvoering brengen. Daarnaast willen we voorkomen dat er in de begroting zaken opgenomen worden die wel financieel haalbaar zijn maar qua capaciteit niet uitgevoerd kunnen worden.

Amendement

Op dit onderwerp gaan we voor het vergroten voor de slagkracht en resultaat, minder voor proces, beleid en onderzoek! Een goede capaciteitsbegroting zorgt voor een meer betrouwbare gemeente die doet wat ze zich voorneemt.
Ondertekening en naam: CDA, Mark van Schaijk  DGG, Frans Stravers PvdA, Richard van de Burgt D66, Ton van Happen VVD, Monica Leenders

Amendement

Voorstel: GMxxxxx
Onderwerp: Woningbouwplan
De raad van de gemeente Geldrop-Mierlo in vergadering bijeen op 21 juni 2021 gehoord hebbende de beraadslagingen;
Ondergetekende stellen het volgende amendement voor op de kadernota: In het kader van de woningbouw het volgende in de begroting 2022 mee te nemen: 1. Dat alle woningbouwprojecten in onze gemeente gelijkwaardig zijn en dat de projecten uit de woningbouw impuls andere projecten niet mogen verdringen. 2. Het opstellen van een woningbouwplan voor de komende 10 jaar inclusief een uitvoeringsagenda (max. 5 A4). Dit plan dient te bevatten welke woningen, wanneer en waar opgeleverd gaan worden, onderscheid naar koop- en sociale woningen, op te leveren in september 2021; 3. Een ambtelijke TaskForce op te starten (direct na de zomer 2021) die de integrale uitvoeringsagenda bewaakt en controleert. 4. Een projectleider te benoemen per 1 september a.s. die zitting neemt in de TaskForce en die via de verantwoordelijke wethouder iedere commissie Ruimte rapporteert over de voortgang. 5. De Taskforce krijgt onder andere ook de opdracht om de versnellingsmogelijkheden te onderzoeken, wanneer het aanbod sterk achterblijft bij de vraag. En gaat over tot de orde van de dag.
Toelichting: Kadernota, 2.2 Sterke, gezonde vitale wijken, onderdeel diversiteit in woningaanbod. Partijen hebben behoefte aan een woningbouwplan: **welke** woningen worden **wanneer** voor **wie** gebouwd? Daartoe willen we een woningbouwplan waarbij de focus ligt op resultaat en veel minder op proces. Een goed voorbeeld hiervan is The Stay, waarbij in korte tijd het NH Hotel

Amendement

omgebouwd is voor specifieke doelgroepen. De werkwijze binnen het sociaal domein (in dat geval met een Taskforce en een raadswerkgroep) hebben laten zien dat deze opzet haar vruchten afwerpt. Indieners stellen daarom voor om over dit onderwerp wel/ook een ambtelijke Taskforce op te richten die de integrale uitvoeringsagenda bewaakt en controleert, maar géén raadswerkgroep. Het perspectief van de woningbouw impuls geeft kansen voor het centrum van Geldrop maar dit mag niet ten koste gaan van andere woningbouwprojecten in onze gemeente. Daarom is een totaal perspectief van belang. “De versnelling van de woningbouw is een van de grote opgaven in heel Nederland”. Vooral in Geldrop-Mierlo!
Ondertekening en naam: CDA, Mark van Schaijk  DGG, Frans Stravers SAMEN, Miranda Verdouw D66, Ton van Happen VVD, Monica Leenders

GROENLINKS
GELDROP-MIERLO

PvdA
Geldrop-Mierlo

Amendement

Datum Raadsvergadering: 21-06-2021

Raadsvoorstel

Onderwerp: Kadernota 2022-2025

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Het raadsbesluit als volgt te wijzigen:

beslispunt 2 te vervangen door hieronder genoemde beslispunten 2 en 3:

2. Vanwege de hoge natuurwaarde voor het natuurgebied Sang en Goorkens geen extra bebouwing aan de randen (binnen 100 meter) van dit gebied toe te staan.

3. De kadernota 2022-2025, met uitzondering van de passage over Mierlo Oost, vast te stellen.

Toelichting:

De passage in de Kadernota betreffende Mierlo-Oost
“Er zijn weinig uitbreidingslocaties geschikt voor woningbouw in de gemeente Geldrop-Mierlo. Dit feit maakt dat nieuwe woningbouw steeds moeilijker wordt om te realiseren. Op enkele locaties aan de randen van de kernen bestaan nog mogelijkheden. Mierlo-Oost is zo’n locatie. Mierlo-Oost is een agrarisch gebied met verspreide bewoning en het natuurgebied Sang en Goorkes ligt tegen het gebied. In maart 2019 is Wet Voorkeursrecht Gemeenten gelegd op het gebied Mierlo-Oost, waardoor er een uitwerkingsplicht is ontstaan voor het maken van een structuurvisie of bestemmingsplan. Als wij dit niet doen dan verliest de gemeente de komende 3 jaar elke vorm van sturingsmogelijkheid in het gebied en kan de markt de regie overnemen. Begin 2022 wordt een structuurvisie Mierlo-Oost aan uw raad voorgelegd.” heeft niet onze instemming.

In onze ogen zou Mierlo Oost zo’n locatie kunnen zijn, maar wel met de opmerking dat in de structuurvisie de natuur van Sang en Goorkes voorop staat. Dit betekent dat het gebied uitermate goed beschermd dient te worden en dat we niet kunnen instemmen met extra bewoning en intensief gebruik aan de randen (binnen 100 meter) van het Sang.

Ondertekening en naam:

Amendement

Niek Engbers, GroenLinks Geldrop-Mierlo



Richard vd Burgt, PvdA Geldrop-Mierlo

Motie

Voorstel:
Keuze: ***Motie Bij de behandeling van de Kadernota 2022-2025.***
De raad van de gemeente Geldrop-Mierlo in vergadering bijeen op: 21 juni
Onderwerp: Zelfbewoningsplicht voor huur- en koopwoningen bij nieuwbouwprojecten
De Raad, gehoord de beraadslaging, Overwegende dat: - Het college eerder in antwoord op art. 38 vragen van D66 (2020.30.038) aangegeven heeft dat er mogelijkheden zijn om een zelfbewoningsplicht bij nieuwbouwwoningen in te voeren; - De gemeente Geldrop-Mierlo de ambitie heeft om in het centrum van Geldrop de komende 10 jaar bijna 800 woningen te realiseren in het centrum van Geldrop; - Deze extra woningen een bijdrage moeten leveren om de woningnood in onze gemeente op te lossen; - Minimaal 50% van deze woningen betaalbare woningen moeten zijn in de huur- en koopsector; - Enkele andere gemeenten in het Stedelijk Gebied Eindhoven ook al een regeling hebben waarbij een zelfbewoningsplicht is opgenomen bij nieuwbouwwoningen; Van mening dat: - Bij het uitwerken van de plannen in het kader van de woningbouwimpuls het noodzakelijk is om zoveel mogelijk betaalbare woningen te bouwen in de sociale huur, middenhuur en koopsector voor onder andere starters; - Voorkomen moet worden dat beleggers deze woningen gaan gebruiken om hun winst te verhogen door huur- en koopprijzen op te drijven; - Het daarom noodzakelijk is voor deze woningen een zelfbewoningsplicht in te voeren om onnodige prijsopdrijving te voorkomen.

Motie

Verzoekt het college:

- De gemeenteraad tijdig voorstellen te doen om een zelfbewoningsplicht bij nieuwbouwwoningen in te voeren;
- Bij koopwoningen deze grens te stellen op het maximum van de Nationale Hypotheek Garantie;
- In de regeling op te nemen dat er regelmatig geëvalueerd wordt met de gemeenteraad of de regeling aan de uitgangspunten voldoet.

en gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting:
De regeling is bedoeld voor de bouw van alle huur- en koopwoningen tot de HNG grens in de gemeente, met speciale aandacht voor de projecten in het kader van de woningbouwimpuls, omdat in het centrum van Geldrop de meeste woningen gebouwd gaan worden de komende jaren.

Ondertekening:



D66: Ton van Happen

Mede namens:
CDA: Mark van Schaijk
Samen: Miranda Verdouw
PvdA: Richard v.d. Burgt
GroenLinks: Niek Engbers

Motie

Voorstel:
Keuze: ***Motie Raden in Verzet bij de behandeling van de Kadernota 2022-2025.***
De raad van de gemeente Geldrop-Mierlo in vergadering bijeen op: 21-06-2021
Onderwerp: Raden in Verzet
De Raad, gehoord de beraadslaging, Overwegende dat: - De financiële situatie van onze gemeente in 2022 precair is en zeer onzeker voor de daarop volgende jaren, vanwege alle eerdere landelijke bezuinigingen tijdens de zorgtransities; - Ondanks het werk van de Taskforce Sociaal Domein, de risico's en onzekerheden binnen de zorg kunnen resulteren in oplopende tekorten op onze gemeentelijke begroting, - De gemeente Geldrop-Mierlo zich heeft aangesloten bij het initiatief Raden in Verzet, om zo de regering van dit land te bewegen tot een eerlijke bijdrage aan gemeenten om zorg aan inwoners te kunnen verlenen; - Het initiatief van Raden in Verzet de structurele problematiek dringend onder de aandacht wil brengen bij de (in)formateur van een nieuw kabinet; - Het initiatief alle gemeenten oproept om in een korte weergave duidelijk te maken wat de lokale situatie is, opdat deze toegevoegd kan worden aan de noodbrief naar de (in)formateur;
Verzoekt het college: - Een korte zienswijze op te stellen over de (financiële) risico's en consequenties binnen onze gemeente, zoals gevraagd door Raden in Verzet (zie toelichting) ; - Deze zienswijze ter goedkeuring en besluitvorming voor te leggen aan de gemeenteraad op 12 juli 2021. - Bij goedkeuring op 12 juli deze zienswijze in te sturen naar het initiatief van Raden in Verzet, voor 16 juli 2021, de instructies volgend. en gaat over tot de orde van de dag.

Motie

Toelichting:

Zie bijlage van Raden in Verzet:

- Voortgangsnotitie juni 2021
- Brief ten behoeve van de kabinetsformatie
- voorbeeldbrief - bijdrage Zoetermeer

Wie doet er mee met een brief t.b.v. de kabinetsformatie?

Het is duidelijk dat we van het huidige demissionaire kabinet niet veel meer kunnen verwachten, dus alle hoop is gevestigd op de kabinetsformatie. Wij willen half juli de bijgaande brief sturen naar de informateur, of wie weet de formateur. Aan de brief willen we van liefst alle gemeenten een A4 toevoegen zoals bijgaand van Zoetermeer. Het zou prachtig zijn als net zoveel gemeenten meedoen als voor de motie hebben gestemd!

Dus graag het volgende:

- Stel een A4'tje op met het logo van jullie gemeente. Met een tekst over hoe groot de nood is. Wat er al is wegbezuinigd, of wat dreigt te verdwijnen.
- Neem een besluit in de raad om dat als aanvulling op de brief naar de informateur/formateur te sturen.
- Stuur het A4'tje ondertekend door burgemeester en griffier naar radeninverzet@gmail.com (liever niet de moties, alleen het A4'tje.)
- Wij denken dat de laatste raadsvergaderingen op 15 juli zijn, dus stuur de A4'tjes uiterlijk op 16 juli naar ons toe. Dan kunnen wij het op 19 juli versturen.

Ondertekening en naam:

Richard van de Burgt, PvdA Geldrop-Mierlo