

Parallelsessie Informatie en Ontmoeting 16 januari 2025 Sporthal

Samenvattend verslag

Aanwezigen

Voorzitter:	de heer K. van Willigen
Griffie:	mevrouw E. van Bekhoven
Notulist:	mevrouw J.M. Kiep-de Jongh
Raadsleden/ fractieassistenten:	
Stadsbelang:	de heer J. Roeland
Democraten Gorinchem:	de heer P. Schefferlie mevrouw J. Zulfic
PvdA:	mevrouw P. de Groot
VVD:	mevrouw T. van 't Westende
ChristenUnie/SGP:	de heer H. Heikens de heer M. de Pagter
Gorcum Actief:	mevrouw E. Hamann
D66:	de heer T. van der Meijden
CDA:	mevrouw J. van Oversteeg
SP:	de heer P. van Andel de heer R. Le Noble
Portefeuillehouder:	mevrouw A. Mager
Ambtelijke ondersteuning:	de heren E. Hoogmoed, N. den Dekker en A. van Houwelingen

Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen hartelijk welkom.

Met de onderwijsontwikkeling op de campus met de komst van het Gilde Vakcollege Techniek en Omnia College is er vraag naar gymcapaciteit. Dit is uitgewerkt in het onderzoek naar de totale gymbehoefte van alle scholen in Gorinchem door het Mulier Instituut. Tijdens de I&O van 27 juni, 10 oktober en 12 december jl. is de gymbehoefte in de vorm van een sporthal op de campus toegelicht en zijn drie scenario's (onderzoek Synarchis) uitgewerkt en gepresenteerd. Deze I&O is bedoeld om gymbehoefte en vragen die er nog zijn over dit onderwerp met elkaar te bespreken.

Wethouder Mager leidt het onderwerp in. Naar aanleiding van de vorige sessie over dit onderwerp gelieerd aan het IHP is gebleken dat de uitleg over het rapport van het Mulier Instituut nog wat verduidelijking nodig heeft en dat volgt zo dadelijk.

De heer Van Houwelingen geeft aan dat het niet de bedoeling is om het hele proces opnieuw te doen, maar om wat meer in te zoomen op het rapport dat gaat over alle sportzalen en sporthallen in Gorinchem en wat dit betekent voor de verschuiving van scholen. Voorts zal het aantal zaaldelen geduid worden en waarom hiervoor gekozen wordt. Er zijn verschillende benaderingen om hiertoe te komen, het minimum vanuit de verordening en wat betekent dit in de praktijksituatie. Hij nodigt de aanwezigen uit om naar het bord te komen om te bekijken waar het precies over gaat.

De voorzitter verzoekt aan te geven wanneer er ambtelijk bezien sprake is van een geslaagde sessie.

Wethouder Mager verduidelijkt dat in de vorige sessie werd gevraagd om het wat duidelijker te maken voor het totaalbeeld en de bijbehorende afstanden. Het verschil tussen theorie en praktijk wordt nader uitgelegd. De sessie is geslaagd als de problematiek voor de aanwezigen straks meer helder is dan voor deze sessie.

De heer Van der Meijden informeert hoe de blik op het bord duidelijk gemaakt wordt aan degenen die deze sessie op afstand volgen.

De voorzitter reageert dat hij straks een korte samenvatting zal geven.

(De aanwezigen bekijken het bord).

De voorzitter rapporteert dat de huidige behoefte aan gymcapaciteit is geduid voor het (speciaal) primair en voortgezet onderwijs. Voor sommige scholen wordt het beheer gevoerd door SGS en sommige gymfaciliteiten behoren bij scholen. Met de huidige huisvesting van de scholen is de verdeling prima en kan voldaan worden aan de verordeningen, maar als er met scholen geschoven wordt, verandert het evenwicht en lijkt er behoefte te ontstaan in Gorinchem Noord die opgelost moet worden. Daarstraks ontstond een klein debat over de wettelijke norm en de vraag of de gemeente zich daaraan gaat houden.

Wethouder Mager vult aan dat eerder is besloten om in Gorinchem Noord een campus te bouwen en dat raakt aan de manier van omgaan met de gymlocaties.

De heer Van der Meijden heeft eerder al gevraagd om scenario's omdat hij het lastig vindt om te bepalen hoeveel capaciteit er feitelijk nodig is als er met de afstandsnormen gespeeld wordt. Hij vraagt wat er gebeurt als het middelbaar onderwijs binnen de afstandsnorm een stukje zou moeten fietsen en hoeveel capaciteit er dan nodig is.

De heer Den Dekker antwoordt dat in het rapport is opgenomen dat de gemeente ongeveer 800 uur bewegingsonderwijs dient te faciliteren. Er kan theoretisch gezien 1040 uur ingeroosterd worden. Aangezien er sprake is van een overschot op Dalemplein betekent dit dat leerlingen van Het Gilde daarheen moeten fietsen om bewegingsonderwijs te volgen. Op basis van lessen van 45 minuten zijn zij dan langer aan het fietsen dan dat zij bewegingsonderwijs hebben.

De heer Van der Meijden vraagt of de zojuist genoemde ontwikkelingen zijn opgenomen in het rapport.

De heer Den Dekker antwoordt dat alle capaciteit is opgenomen, ook De Elzenhof (34 uur) en het oude Gilde (68 uur).

De heer Van der Meijden begrijpt dat er feitelijk meer uren zijn dan de gemeente wettelijk gezien moet aanbieden.

De heer Den Dekker bevestigt dat dit wel inhoudt om 8.00 uur beginnen en stoppen met de lessen aan het einde van de dag.

Mevrouw Hamann informeert of er een wettelijke verplichting is voor de afstand.

De heer Den Dekker antwoordt dat in de verordening 3,5km is opgenomen voor leerlingen van het voortgezet onderwijs.

Wethouder Mager vult aan dat de scholen de tijd die nodig is om van de ene naar de andere locatie te gaan zo veel mogelijk willen beperken.

Mevrouw Van Oversteeg verzoekt aan te geven hoe de scholen aankijken tegen deze bewegingen van en naar gymzalen.

Wethouder Mager antwoordt dat dit aan de scholen is gevraagd en daar wordt op teruggekomen. De duur van de lessen varieert, sommige scholen stoppen met lesgeven om 16.00 uur in verband met leerlingenvervoer en daarnaast speelt verkeersveiligheid een rol.

De heer Van der Meijden informeert of de wethouder de omvang van deze beperkingen kan aangeven.

Wethouder Mager reageert dat hierbij goed gekeken moet worden naar het verbinden van de theorie en de praktijk. Dit kan grofweg benaderd worden, maar niet op het uur. Zij is van mening dat de gemeente niet moet treden in de duur van een lesuur.

De heer Van der Meijden is op zoek naar het tekort aan gymcapaciteit. De wethouder noemt een aantal voorbeelden die zaken bemoeilijken maar kan niet in cijfers duiden hoeveel capaciteit eventueel tekort gekomen wordt. Dit maakt het lastig voor hem om te bepalen hoe groot het tekort is.

De voorzitter weet uit eigen ervaring dat één uur gymnastiek soms drie lesuren vergt als er veel gereisd moet worden.

De heer Van der Meijden informeert wat dit betekent voor de capaciteit die de wethouder schetst.

De heer Den Dekker vult aan dat alle zalen helemaal vol zijn van 8.30 tot 16.00 uur. De gymzalen van het oude Gilde worden niet voor niets opengehouden.

De heer Schefferlie zegt dat het hem wel duidelijk is; als het nu vol is, is er extra capaciteit nodig en daarom is hij benieuwd naar de behoefte van de scholen.

De heer Van Houwelingen antwoordt dat in de huidige praktijk een kilometer afstand wordt gehanteerd. De scholen hebben behoefte aan gymcapaciteit dicht bij om verlies in uren te minimaliseren. Daarnaast verschillen de zaaldelen in grootte. In theorie is het mogelijk om per zaal 30 leerlingen les te geven, maar in de praktijk kan dit een lastige situatie zijn. Bij het basisonderwijs gaat het om 26 uur gymonderwijs, bij het voortgezet onderwijs om 34 uur. Dit houdt in dat er uren overblijven die praktisch lastig in te vullen zijn.

De heer Schefferlie vraagt of deze wenselijkheid zich uitdrukt in een bijdrage.

De heer Van Houwelingen wijst op de wettelijke eis om gymcapaciteit te regelen. Wat is mogelijk via de verordening en wat wordt gewenst. Scholen worden bekostigd vanuit de overheid. Voor het speciaal basisonderwijs en voortgezet onderwijs ligt de bekostiging bij de gemeente (de gemeente betaalt de huur voor de verschillende zaaldelen). Voor het voortgezet onderwijs wordt dit vanuit de lumpsum bekostigd en is daar dus sprake van een vergoeding.

De heer De Pagter heeft jaren in het onderwijs gewerkt, roostering en de capaciteit van lokalen was altijd een probleem. Het is helder voor hem. Hij duidt de rekensom: 1034 uur waar 800 uur nodig is. Dat is bruto 1034 ; $800 \times 1,2 = 960$ uur, $800 \times 1,3 = 1040$ uur, $800 \times 1,4$ is 1120 uur. Op basis hiervan kan een conclusie getrokken worden.

De voorzitter informeert of er ambtelijk nog vragen zijn.

De heer Den Dekker geeft aan dat er straks een goed raadsvoorstel voorgelegd moet worden. De raad opteert voor een levende campus en daarvoor zijn faciliteiten nodig. De belangrijkste vraag is wat wil de raad.

De heer Schefferlie informeert op welke variabelen een keuze voorgelegd wordt.

De heer Den Dekker verduidelijkt dat het vooral gaat om wat door de raad wordt gewenst om ook in Gorinchem Noord iets te kunnen realiseren.

De heer Van der Meijden is van mening dat de keuze voor één, twee of drie zalendelen politiek is. Hij begrijpt de vraag, maar dit is echt voor in de B&A.

De voorzitter beaamt dat het aan de grens van politiek en informatief raakt, maar heeft ook begrip voor de behoefte van de ambtenaren en de wethouder om dit te peilen.

De heer Roeland is het eens dat het al gauw politiek wordt. Er is een discrepantie tussen de wettelijke norm en de behoefte aan gymcapaciteit bij bepaalde scholen en daarom moet een keuze gemaakt worden tussen kinderen laten fietsen en efficiënt bewegingsonderwijs. Kiest de gemeente voor gymcapaciteit bij de scholen of niet; dat is een politieke keuze.

De voorzitter merkt op dat inmiddels wel duidelijk is geworden dat discussie is gevoerd over de manier van invullen ter voorbereiding op deze sessie.

Wethouder Mager snapt het dilemma, maar een aantal jaren geleden is besloten voor nieuwbouw Het Gilde zonder gymaccommodatie. Het is een prachtige school geworden, maar de gymlokalen worden gemist. Het Gilde laat niet na om de gemeente maandelijks te confronteren met dit feit. Het is nu tijdelijk opgelost, maar er zal een structurele oplossing moeten volgen. Er kunnen rekensommen gemaakt worden, maar een school met drie gymlokalen is verplaatst naar een school zonder gymlokalen. Twee van de oude lokalen worden nog door de school gebruikt, maar deze worden straks gesloopt en dan ontstaat een tekort van twee gymzalen. Hoe hier vorm en inhoud aangegeven wordt zou zij graag bespreken met de raad en de schoolbesturen met een school op de campus en scholen die graag naar de campus willen.

De heer Schefferlie is van mening dat de scholen die aanwezig zijn op de campus daar ook moeten kunnen gymmen. Hij is benieuwd of in de verdere uitwerking ook gekeken wordt naar het alternatief om op een centraal punt een lokaal toe te voegen. Aangaande modulair bouwen begrijpt hij dat de afschrijvingstermijn korter is en daarom vraagt hij zich af of dit zwaar moet meewegen in de keuze, of dat er nog sprake is van een restwaarde.

Mevrouw Van Oversteeg geeft aan dat visueel goed inzichtelijk is gemaakt hoe het voorstel tot stand kan komen en denkt dat het college met de verzamelde ingrediënten tot een voorstel kan komen om dit op Noord te doen waarna het aan de raad is om aan te geven of dit zo wordt gewenst. Zij heeft een vraag over de financiën die op een later moment beantwoord mag worden. Toen het besluit over de nieuwbouw voor Het Gilde is genomen, is een hypotheek genomen op de toekomst voor het realiseren van een gymzaal en daardoor is de komst van dit voorstel geen verrassing. In het raadsvoorstel staat dat er al € 1,5 mln. is gereserveerd voor een gymzaal. Tijdens de vorige I&O werd gemeld dat voor gymcapaciteit € 5,3 mln. is opgenomen in de begroting. Zij vraagt of aangegeven kan worden hoe de varianten zich verhouden tot de beschikbare begrotingsruimte/reeds genomen investeringen.

De heer Van Andel merkt op dat een aantal zaken vanavond terugkomt (3,5 km afstand). Wat hem betreft is het simpel; er is ruimte nodig, er is ruimte aanwezig en dan moet besloten worden wat wel en niet gedaan wordt. Hij heeft het idee dat een beetje teruggepakkt wordt door te kijken of de ruimte die nodig is in Noord ook in de Lingewijk opgelost zou kunnen worden. Het is niet de bedoeling dat leerlingen door de wijken gaan fietsen en daarom roept hij op om niet af te dwalen.

De heer Le Noble vraagt of er een overzicht beschikbaar is per sporthal waarin aangegeven wordt welke scholen welke uren momenteel bezet houden om inzicht te krijgen in capaciteit en afstand.

De heer Den Dekker antwoordt bevestigend.

Wethouder Mager informeert wat de heer Le Noble met dit overzicht zou willen.

De heer Le Noble verduidelijkt dat hij vraag, aanbod, afstand en tijd wil vergelijken.

De heer Schefferlie protesteert tegen dit verzoek, het is geen taak van de raad om planningen op detailniveau in te zien. De raad beoordeelt voorzieningen op hoofdlijnen en bepaalt wat hij daarvoor over heeft.

De voorzitter constateert dat een meerderheid deze opmerking steunt, het overzicht wordt niet verstrekt.

De heer Van der Meijden heeft een punt van orde. Hij heeft begrip dat er meningen zijn over verzoeken die worden gedaan, maar een informatieverzoek dat vanuit een fractie wordt gedaan moet niet beoordeeld worden door de overige fracties. Dit is niet de manier van vergaderen. Als het college de gewenste informatie niet wil leveren kan zij dat aangeven.

De voorzitter merkt op dat hij de stukken goed gelezen heeft. Hieruit blijkt duidelijk de behoefte van de scholen voor bepaalde locaties en daarom is hij van mening dat de vraag bovenop wat er al is om futiliteiten gaat daar waar de ambtelijke uitdaging groter is. De ambtenaren hebben de vraag gehoord en krijgen de ruimte om deze te beantwoorden, maar de meerderheid van de raad kiest ervoor om bij de bedoeling van deze vergadering te blijven.

De heer Schefferlie is het eens dat de raad hier niet over gaat. Zijn opmerking was bedoeld als advies en dat werd door collega's omarmd.

Mevrouw Hamann is blij met de kaart die zaken visueel heeft gemaakt. De beroepencampus op Gorinchem Noord is fantastisch mooi. Zij voorziet groei en meer leerlingen in de toekomst waardoor wellicht nog meer behoefte aan sportcapaciteit ontstaat en daarom roept zij op snel te beginnen omdat de nieuwe school al is geopend. Over een centraal punt is haar niets bekend, maar dit valt buiten de sfeer van de campus. In noordelijke richting ziet zij wel mogelijkheden en daarom pleit zij voor een snelle oplossing op korte termijn voor de leerlingen van de campus rekening houdend met de ontwikkelingen in Gorinchem Noord.

De heer De Pagter concludeert dat er op basis van de feiten een raadsvoorstel moet komen voor minimaal twee zaaldelen, om te kunnen groeien moeten dit drie zaaldelen worden.

Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor de inbreng en sluit de vergadering.

Toezeggingen:

Er zijn geen toezeggingen gedaan.