Verslag hoorzitting van de hoorcommissie ruimtelijke plannen inzake het ontwerpbestemmingsplan "Drimmelenseweg nabij nr 27" in Made

Datum: dinsdag 21 maart 2023

Aanwezig:
Namens de hoorcommissie ruimtelijke plannen:
De heer A. Buijs (voorzitter)
De heer J. Rasenberg
De heer T. de Bok

De heer A. Fenger (ambtelijke ondersteuning)
Mevrouw A. Oosterholt (griffie, verslag)

Afwezig:
De heer L. Mol

Daarnaast zijn er 2 toehoorders aanwezig.

1. Zienswijze 1

De heer Buijs meldt dat de zienswijze buiten de wettelijke termijn van 6 weken is binnengekomen bij de gemeente en dat deze daardoor niet ontvankelijk kan worden verklaard. Hij geeft aan dat de hoorcommissie wel wil luisteren naar de toelichting van de reclamant.

Reclamant licht zijn zienswijze toe. Hij is het er niet mee eens dat er binnen de bebouwde kom binnen 100m i.p.v. 2 nu 6 huizen worden gebouwd. Doordat de geur- en stankcirkel 100m bedraagt heeft hij een probleem, omdat zijn bedrijf er middenin zit. De gemeente hanteert volgens hem niet de juiste regels. Hij heeft een boerderij met koeien en schapen. Dit geeft veel geluidsoverlast en stank. Hij verwacht dat de nieuwe buren hier niet tegen kunnen. De graskuilen zitten dicht op de grens met de buren en deze stinken. Hij wil ze daar niet weghalen. Daarnaast vindt hij dat de gemeente hier goed over moet nadenken en dat zij een goed gesprek met hem aan moeten gaan. De afvalsloot is niet van hem en zal moeten worden bijgehouden door de nieuwe buren. Deze is van de gemeente, maar hij heeft deze wel nodig voor zijn afwatering.

De heer Buijs merkt op dat de reclamant bezwaar maakt op 100m i.p.v. 50m.

Reclamant beaamt dat. Hij geeft aan dat het wèl binnen de bebouwde kom is. Hij heeft een hinderwetvergunning en deze is altijd binnen de bebouwde kom.

De heer Buijs geeft aan dat zijn boerderij in het bestemmingsplan buitengebied ligt als agrarisch 2 buiten bebouwde kom. In de milieuwet buiten bebouwde kom is dan 50m geldend.

Reclamant is bang dat als er huizen komen, hij zijn vergunning nooit meer terug krijgt. Hij verwacht dat zijn buren dan tegen hem zullen gaan procederen. Hij vraagt zich af of zijn bedrijfsvoering veilig is.

De heer Buijs geeft aan dat de gemeenteraad er serieus naar gaat kijken. Dit mag de bedrijfsuitvoering niet in de weg staan. Het bedrijf van de reclamant moet zeker gesteld zijn.

De heer Fenger licht het verdere verloop toe en zegt dat de reclamant de mogelijkheid heeft om in beroep te gaan bij de Raad van State.

Reclamant vraagt hoe hoog de huizen gebouwd mogen worden.

De heer Buijs zegt dat bij het bestemmingsplan wordt vastgesteld hoe er volgens de regels moet worden gebouwd.

2. Zienswijze 2

Niet aanwezig.

3. Zienswijze 3

Niet aanwezig.